

mbo Rijnland
 Aanbesteding Schoolmaatschappelijk werk
 Nota van Inlichtingen 1
 21-9-2018

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Par 1.2.1: aan te besteden opdracht	Er wordt gesproken over de derdelijn. Binnen verschillende scholen heeft de derdelijn een andere betekenis. Kunt u de definitie van eerste, tweede en derdelijn toelichten?	De 1e lijnsbegeleiding zijn de Studieloopbaanbegeleiders (SLB), de 2e lijnsbegeleiding zijn de adviseurs van het Onderwijs servicecentrum. De 3e lijns begeleiding zijn de medewerkers van de zorginstellingen, GGD, JGZ die op locatie vanuit hun specialisme studenten begeleiden.
2	Par 1.2.2; pagina 6	'De omvang van de opdracht is tussen €350.000 en €550.000, afgestemd op het aantal studenten.' Is €350.000 gegarandeerd, ongeacht het aantal studenten?	€ 350.000 is de gegarandeerde ondergrens voor de eerste 4 jaar.
3	Par 1.2.3: vereiste kerncompetenties	Als kerncompetentie omschrijft u dat de zorgkaart in de regio waarin mboRijnland actief is, bekend is. Dit sluit organisaties die de zorgkaart niet kennen uit en voelt discriminatoir. Bent u bereid deze eis anders te formuleren zodat ook organisaties buiten de regio zich kunnen kwalificeren? Hoe verhoudt deze eis zich tot vraag 4 in hoofdstuk 4.2 waarin de eis een wens is?	De smw'er dient de zorgkaart van de regio te kennen om de student juist en op adequate wijze te kunnen doorverwijzen.
4	Par 1.2.6	U geeft aan dat opdrachtgever met een opzegtermijn van 6 maanden eenzijdig de overeenkomst kan beëindigen. U creëert hiermee een ongelijkwaardigheid die ongebruikelijk is in dit soort situaties. Kunt u zich vinden in een herformulering dat beide partijen met opgaaf van redenen de overeenkomst tussentijds kunnen beëindigen met een opzegtermijn van 6 maanden?	De bepaling wordt aangepast. De overeenkomst is voor Opdrachtnemer de eerste vier jaren vast, en na deze periode kan Opdrachtnemer de overeenkomst opzeggen met inachtneming van een half jaar.
5	Par 1.2.8	Pg 7. 1.2.8 consequentie bij het niet realiseren van het verbeterplan. U beschrijft een malus van € 5.000,- per jaar. Naast een malus hoort een bonus. Bent u bereid, onder vooraf benoemde voorwaarden, een bonus beschikbaar stellen?	Nee.
6	Par 1.2.8	Onder 'Consequenties bij niet realiseren van KPI's' wordt gesproken van een boetebeding bij het niet behalen van de beschreven resultaten. Hanteert opdrachtgever ook een bonusregeling bij het in positieve zin overstijgen van de beoogde resultaten?	Zie antwoord op vraag 5.
7	Par 1.2.8: KPI's	Er wordt gesproken over een maximale boete van € 5.000. U heeft het over exclusief BTW. Verrekening van schoolmaatschappelijk werk is altijd vrijgesteld van BTW. Kunt u bevestigen dat wij een eventuele boete kunnen lezen als inclusief BTW?	Ja.
8	Par 1.2.8: KPI's	Er wordt gesproken over een maximale boete van € 5.000. Kunt u aangeven in welke gevallen en op basis van welke criteria de boete lager is?	In een eventueel verbeterplan wordt bij het niet behalen van één of meer van de vastgestelde doelen de boete vastgesteld dit kan tot maximaal €5.000 euro.
9	Par 1.2.8: KPI's	Het is goed om te zien dat u met KPI's werkt. Echter KPI 1 en KPI 2 zijn niet in zijn geheel toe te rekenen aan de inspanningen van SMW. Er zijn anderen die invloed hebben op de uitkomst. Bent u bereid KPI's te formuleren die direct toe te rekenen zijn aan de inspanningen van het SMW? Denk hierbij aan: snelheid van hulp, doelrealisatie of wachttijden.	Het is aan Opdrachtnemer dit in goede banen te leiden en te monitoren, zodat zij de KPI kunnen behalen.
10	Par 1.2: aan te besteden opdracht	In de opdracht staat het ondersteunen van medewerkers bij de begeleiding en training van studenten centraal. Wij gaan er vanuit dat daarnaast ook begeleiding van leerlingen tot deze opdracht behoort?	Ja, zoals in de doelstelling staat: Het voorzien in derdelijns begeleiding aan jongeren met complexe problemen op verschillende leefgebieden.

11	Par 2.4: planning	De definitieve gunningsdatum is 30 november. Met de maand december in het vooruitzicht wordt de implementatie voor zowel school als dienstverlener een uitdaging. Beschikt u over een transitieplan en/of welke rol verwacht u van de mogelijk nieuwe dienstverlener in die periode?	Er is al een jarenlange ervaring met de inzet van SMW, de in te zetten SMW'ers worden ingewerkt door de teamleiders of een ervaren adviseur van het Onderwijs Servicecentrum
12	Par 2.7	De planning voor het stellen van vragen is erg kort. Mogelijk hebben gegadigden na de eerste Nota van Inlichtingen nieuwe vragen. Kunt u bevestigen dat gegadigden nieuwe vragen mogen indienen bij de tweede Nota van Inlichtingen?	In de tweede nota mogen geen nieuwe vragen worden gesteld. Er mogen enkel verduidelijkingsvragen worden gesteld op de vragen uit de eerste nota.
13	Par 3.2.1: Geschiktheidseisen	U vraagt om een HKZ-certificering. Wij hebben besloten de huidige HKZ-certificering te vervangen door een beter toepasbare ISO-certificering. Wij gaan er vanuit dat deze ISO-certificering, net als bij andere aanbestedingen, voldoet als geschiktheidseis?	De toepasbare ISO-certificering mag de HKZ Certificering vervangen.
14	Par 3.2.2	Pg. 12 3.2.2 HKZ certificering. U vraagt aan de inschrijver een HKZcertificering. In onze branche is een ISOcertificering gelijkwaardig. Bent u bereid deze te accepteren in plaats van een HKZcertificaat?	Zie antwoord op vraag 13.
15	Par 3.2.2	ISO-certificering is in vele branches in de plaats gekomen van HKZ-certificering. Is de opdrachtgever hiermee bekend en kan de tekst hierop worden aangepast.	Zie antwoord op vraag 13.
16	Par 3.3: Referentiebeschrijving	Inschrijver moet voldoen aan de eerder beschreven kerncompetenties (paragraaf 1.2.3). Een van de eisen is het kennen van de zorgkaart. Wij hebben ruime ervaring met schoolmaatschappelijk werk op het MBO in de regio Den Haag en Rotterdam. Wij gaan er vanuit dat deze ervaring voor u voldoende is. Bent u het hier mee eens?	De regio van mbo Rijnland is groter dan de regio Haaglanden, wij hebben ook locaties in de regio Zuid Holland centraal en Utrecht (Woerden)
17	Par 4.2: Vragen ten aanzien van de opdracht	Bij vraag 6 praat u over het toevoegen van waarde aan het onderwijs (5%). Bedoelt u hiermee SROI? Zo nee, kunt u toelichten wat u hier van inschrijver verwacht?	Ja
18	Par 5.3	Pg. 18 5.3 beoordelingscommissie en beoordeling a) <input checked="" type="checkbox"/> Kunt u aangeven uit hoeveel personen de beoordelingscommissie bestaat? b) <input checked="" type="checkbox"/> Kunt u in globale zin hun rol binnen mboRijnland beschrijven? c) <input checked="" type="checkbox"/> Loopt onze interpretatie dat de beoordelingscommissie zicht heeft op de totaal behaalde kwaliteitspunten voordat de verificatie plaats vindt? d) <input checked="" type="checkbox"/> Dat betekent dat de beoordelingscommissie een gesprek met elkaar om te komen tot een definitieve beoordeling in consensus al plaatsgevonden heeft voordat de verificatie plaatsvindt? e) <input checked="" type="checkbox"/> Loopt onze redenering dan dat de verificatie presentatie geen invloed heeft op de beoordeling van de kwaliteit? f) <input checked="" type="checkbox"/> Zo nee op bovenstaande vraag. Kunt u dan helder beargumenteren en uitleggen hoe het proces precies verloopt en wat de invloed van de diverse stappen (beoordeling vragen individueel, consensus in de beoordelingscommissie, verificatiegesprek) is op de uiteindelijke beoordeling?	a/b) Het beoordelingsteam bestaat uit verschillende personen binnen de organisatie van mboRijnland met verschillende verantwoordelijkheden rondom SMW. c) Dat klopt. De individuele beoordelingen per lid van het beoordelingsteam, worden daarna in consensus vastgelegd. d) Dat klopt. e) Dat klopt. De presentatie is ter verificatie van de ingestuurde antwoorden op de open vragen. Het gaat er hierbij om of de antwoorden juist geïnterpreteerd en er een juiste score is gegeven door het beoordelingsteam. f) -
19	Par 5.6	Pg. 20 5.6 presentatie ter verificatie U beschrijft dat de 2 overgebleven inschrijvers een presentatie geven. Deze presentatie is bedoeld om vast te stellen of de beoordelaars de antwoorden juist geïnterpreteerd hebben. Wij kennen de verificatiepresentatie alleen voor de laatst overgebleven inschrijver. Als u deze presentatie mee laat wegen in het eindoordeel kunt u dan aangeven hoe deze exact van invloed is op het eindoordeel van de beoordelaars. A) <input checked="" type="checkbox"/> Kunnen de beoordelaars hun individuele beoordeling aanpassen? B) <input checked="" type="checkbox"/> Zo ja met hoeveel punten? C) <input checked="" type="checkbox"/> En hoe wordt dit beargumenteerd en teruggekoppeld aan de inschrijvers?	a) nee dit kan niet, de antwoorden op de open vragen worden eerst beoordeeld, daarna wordt er gepresenteerd ter verificatie. Hierna wordt de inschrijfprijs pas bekend gemaakt bij het beoordelingsteam. Hierna volgt een eindbeoordeling. b) De aanpassing hangt af van hoe het antwoord in eerste instantie is geïnterpreteerd. c) De uiteindelijke beoordeling wordt bij gunning/afwijzing per brief onderbouwd via TenderNed gecommuniceerd.

20	Par 5.6: Presentatie ter verificatie	Wij zijn altijd voorstander van een presentatie. Een mooie gelegenheid om het verhaal te toetsen aan de werkelijkheid. De huidige reden voor de presentatie is ons echter niet helemaal duidelijk. Enerzijds geeft u aan dat beoordelaars de mogelijkheid om vast te stellen dat zij de antwoorden juist hebben geïnterpreteerd. Anderzijds geeft u aan dat beoordelaars de rangschikking en het aantal punten niet kennen. Bovendien stelt u dat de presentatie niet wordt beoordeeld. Kan de presentatie door het beoordelingsteam worden gebruikt om de score (bovenwaarts of neerwaarts) aan te passen? Zo ja, loopt u dan niet het risico dat de nummer 2 (bij neerwaartse aanpassing) misschien feitelijk lager scoorde dan de nummer 3? Kortom, het is ons niet helemaal duidelijk welk doel de presentatie nu uiteindelijk heeft.	De presentatie heeft tot doel om door het beoordelingsteam te verifiëren of de antwoorden juist geïnterpreteerd zijn. Zie ook 19
21	Par 5.6; pagina 20	U stelt dat de presentatie van de twee hoogst geëindigde inschrijvers ter verificatie is. Door twee inschrijvers de presentatie te laten verzorgen in plaats van één), is het niet ondenkbaar dat er een gewicht wordt toegekend aan de presentaties door degenen die de presentaties ontvangen. Hiermee raakt de procedure nodeloos vervuild en vatbaar voor juridische haarkloverij. Hoe denkt de opdrachtgever hiermee om te gaan en ligt het niet in de rede om de procedure zo in te richten dat er een meer solide juridische grondslag voor de uitslag wordt gelegd?	De objectiviteit wordt geborgd door de beoordeling door de verschillende participanten van het beoordelingsteam.
22	Eis 03	In eis 3 heeft u het over schoolweken. In de praktijk is hier nog wel eens onduidelijkheid over en ook voor de kostprijsbepaling is dat relevant. Kunt u aangeven of u met 40 of 41 schoolweken werkt?	Het gaat om 40 schoolweken.
23	Eis 08	In eis 8 heeft u het recht om een medewerker van inschrijver te vervangen. Wij gaan er vanuit dat er eerst een gesprek plaatsvindt over het functioneren, wij de mogelijkheid hebben om bij te sturen en als blijkt dat dit niet werkt wij een schriftelijke verklaring ontvangen waarom het mboRijnland niet met de medewerker verder wil. Kunt u zich hierin vinden?	Dit is akkoord.
24	Eis 15	Pg. 15 Eis 15 bereikbaarheid ☒ U beschrijft dat er geen verplichting tot bereikbaarheid is buiten de momenten dat de schoolmaatschappelijk werkers op de locatie zijn, maar dat zij dan wel bereikbaar moeten zijn. Kunt u deze eis verhelderen?	Schoolmaatschappelijk werkers dienen tijdens kantoortijden telefonisch of via mail bereikbaar te zijn voor mboRijnland. Ook als zij niet op een locatie van mboRijnland zijn.
25	Eis 15	Kunt u het begrip bereikbaarheid zoals gebruikt in punt 15 definiëren?	Zie antwoord op vraag 25.
26	Eis 16	Eis 16. Beschikt u over een eigen registratiesysteem waarin de schoolmaatschappelijk werker de relevante informatie bijhoudt?	De smw'er registreert in een eigen registratiesysteem. Door de adviseur van het Onderwijs Servicecentrum wordt in het deelnemersbegeleidingssysteem alleen melding gemaakt dat de student begeleid wordt door smw.
27	Eis 16	In eis 16 vraagt u ons om te rapporteren conform de eisen. Bedoelt u hiermee de eisen zoals gesteld in eis 17? Zo niet, welke eisen bedoelt u exact?	Het gaat om alle gestelde eisen welke onder het contract van deze aanbesteding vallen. Eis 17 en 18.
28	Eis 17	U vraagt in eis 17 om alle gewenste managementinformatie. Bedoelt u hiermee de eisen zoals die eerder in eis 17 zijn geformuleerd. Zo nee, welke informatie wenst u additioneel te ontvangen?	Ja, conform wat er onder 17 is opgenomen met inachtneming van 16.
29	Eis 17	'Op verzoek van Opdrachtgever moet Opdrachtnemer alle gewenste managementinformatie kunnen aanleveren.' Bent u bekend met het feit dat hiermee een 'open einde' wordt gecreëerd in de hoeveelheid informatie die opdrachtnemer periodiek moet aanleveren? Onderschrijft u het dat opdrachtgever en opdrachtnemer gezamenlijk moeten streven naar minimalisering van de administratieve lasten? Ligt het niet meer voor de hand dat opdrachtgever jaarlijks op één moment in samenspraak met de opdrachtnemer vaststelt welke informatie in het kader van de opdracht relevant en noodzakelijk is?	Onder punt 17 staat aangegeven wat aangeleverd dient te worden. De wijze van aanleveren wordt vooraf in samenspraak vastgesteld.

30	Eis 17	Pg 15 Eis 17 Rapportages U vraagt tijd per student. Dit levert onnodige administratieve last op voor de schoolmaatschappelijk werkers. Bent u akkoord met een nuancering hierin?	Nee, Opdrachtgever wenst een registratie van de tijd van de contactmomenten met de student in halve of hele uren.
31	Eis 18	In eis 18 vraagt u om rapportages op te leveren in januari en juli. In de praktijk zien wij steeds vaker dat organisaties de rapportages op geaggregeerd niveau willen ontvangen in de maanden februari en augustus. Immers, in de maand juli vinden er ook allerlei ontwikkelingen plaats die aandacht verdienen in de rapportage. Wilt u de rapportage ontvangen op schoolniveau, gemeenteniveau of op geaggregeerd niveau?	Juli is een halfjaar rapportage, januari de jaarrapportage onder andere ten behoeve van de accountantscontrole in februari. De rapportage wordt op mboRijnland niveau aangeleverd opgebouwd uit de rapportage per onderwijslocatie.
32	Eis 18	Pg 15 Eis 18 rapportages U vraagt rapportages in januari en juli. A) Bent u bereid de rapportages te ontvangen in februari en september? B) Wij zijn gewend een halfjaarrapportage en een jaarrapportage op te leveren. Bent u daarmee akkoord?	Zie antwoord op vraag 32.
33	Eis 19	In eis 19 geeft u aan dat wij per halfjaar achteraf factureren. Dit betekent voor ons een aanzienlijke, ongewenste voorfinanciering. Het is vanuit financieel en continuïteitsperspectief wenselijk om op maandelijkse basis te factureren? Kunt u zich hierin vinden?	Facturatie 4x per jaar achteraf is mogelijk.
34	Eis 19/overeenkomst art 5.2	Pg. 15 Eis 19 facturatie/ overeenkomst art 5.2 U vraagt een achteraf-facturatie. Gezien de grootte van het bedrag geven wij voorkeur aan een facturatie vooraf waarbij eventuele verrekening achteraf plaatsvindt. Bent u daarmee akkoord?	zie 34. Geen facturatie vooraf in verband met administratieve last bij verrekening.
35	Eis 20	In eis 20 wordt ons gevraagd te factureren per kostenplaats. Dient de urenverantwoording ondertekent te worden?	De urenverantwoording dient ondertekend te zijn.
36	Eis 20	In eis 20 wordt gevraagd een rapportage op te leveren. Bedoelt u hiermee de rapportage zoals beschreven in eis 17? Zo nee, welke rapportage bedoelt u dan?	Hier wordt bedoelt de specificatie zoals aangegeven bij 19 een korte rapportage van ingezette uren smw'er(s) per locatie.
37	Eis 20; pagina 15	'Opdrachtnemer factureert per kostenplaats.' Wat is in uw visie een kostenplaats in dit kader? Wie bepaalt welke kostenplaatsen er zijn?	zie 37. Iedere locatie heeft een eigen kostenplaats die kenbaar zullen worden.
38	Art 01.3 (concept overeenkomst)	De Nota's van Inlichtingen prevaleren niet boven de overeenkomst of de verwerkersovereenkomst. Indien in de Nota's van Inlichtingen vragen worden gesteld welke invloed hebben op de inhoud van de overeenkomst of de verwerkersovereenkomst, dienen deze documenten conform de Nota's van Inlichtingen te worden aangepast voorafgaand aan de gunning. Indien dit niet mogelijk is dienen de Nota's van Inlichtingen te prevaleren. Kunt u bevestigen dat de overeenkomst en verwerkersovereenkomst worden aangepast naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen?	De (concept)overeenkomst en verwerkersovereenkomst worden aangepast n.a.v. de nota's. De nota's prevaleren dus niet.
39	Art 02.1; pagina 2 (concept overeenkomst)	'Er wordt een vast aantal uren per week overeen gekomen. Deze inzet fluctueert met de studentenaantallen.' Impliceert dit dat er een minimum aantal uren gegarandeerd is?	Jaarlijks per 1 oktober worden de studentenaantallen per locatie vastgesteld, de uren smw worden hiermee na overleg in samenhang gebracht. Dat aantal uren staat voor dat jaar vast.

40	Art 03 en 4 verwerkersovereenkomst	<p>Artikel 3 gaat over het over en weer verstrekken van de benodigde informatie binnen de AVG.</p> <p>Artikel 4: indien verwerker in strijd met de AVG het doel en middelen van de Verwerking van de Persoonsgegevens bepaalt, wordt Verwerker met betrekking tot die verwerking als Verwerkingsverantwoordelijke beschouwd.</p> <p>Kunt u bovenstaande toelichten, eventueel met een voorbeeld.</p>	<p>Bij de uitvoering van de opdracht zullen persoonsgegevens worden uitgewisseld tussen partijen. Opdrachtnemer zal in deze hoedanigheid een verwerker zijn, waarbij mboRijnland de doel en de middelen van gegevensverwerkingen bepaalt. mboRijnland heeft de volledige zeggenschap. Mocht opdrachtnemer zich niet aan deze verwerkersovereenkomst houden en zelfstandig de doel en middelen van gegevensverwerking bepalen, dan is opdrachtnemer voor dat onderdeel verwerkingsverantwoordelijke. Dit betekent concreet dat opdrachtnemer voor onrechtmatigheden zelfstandig aansprakelijk is.</p>
41	Art 03.2 (concept overeenkomst)	<p>Opdrachtgever kan de overeenkomst tussentijds beëindigen. Na de gunning van een Europese Openbare aanbesteding, kan opdrachtgever niet zonder meer de overeenkomst eenzijdig opzeggen. Gegadigden baseren hun inschrijving op de gehele looptijd van de overeenkomst. Indien opdrachtgever tussentijds zonder reden kan opzeggen, heeft dit financiële gevolgen voor de gegadigden. Gegadigde verzoekt artikel 3.2 te verwijderen. Indien verwijdering niet mogelijk is verzoekt gegadigde artikel 3.2 aan te passen zodat opdrachtgever enkel tussentijds mag opzeggen om zwaarwegende redenen zoals een materiële inbreuk op de overeenkomst welke niet binnen een redelijke termijn is hersteld.</p>	<p>Zie antwoord op vraag 4.</p>
42	Art 03.2 (concept overeenkomst)	<p>Pg. 2 Art 3.2 beëindiging van de overeenkomst</p> <p>Dit subartikel lijkt te duiden op eenzijdige wel opzegging van de opdrachtgever. We zien hier graag gelijkwaardigheid.</p> <p>A. Een optie voor meer gelijkwaardige contractering zou zijn: Zowel de opdrachtgever als de opdrachtnemer geven 6 maanden voor het eind van het rapportagejaar schriftelijk aan, onder opgave van redenen dat zij de opdracht willen beëindigen.</p> <p>B. Naast de aangepaste tekst zoals in A zien wij ook graag dat opzegging alleen met opgave van redenen kan. Deze redenen kunnen we na definitieve gunning vastleggen. Bent u hiermee akkoord?</p> <p>C. Zo nee graag een beargumenteerde afweging om niet akkoord te gaan.</p>	<p>Zie antwoord op vraag 4.</p>
43	Art 03.6 en 20 (Algemene inkoopvoorwaarden)	<p>Art 3.6 en art 20 schriftelijke afspraken.</p> <p>Bedoelt u met schriftelijke kennisgevingen ook mailcontact?</p>	<p>Ja.</p>
44	Art 05.3 en 5.4 (conceptovereenkomst)	<p>Pg 3. Art 5.3. en 5.4 indexering.</p> <p>Graag toevoegen bij 5.4 De opdrachtgever geeft maximaal 10 werkdagen na de schriftelijke bekendmaking van de indexering door de opdrachtnemer akkoord.</p>	<p>Dit wordt aangevuld: De opdrachtgever geeft maximaal 10 werkdagen na de schriftelijke bekendmaking van de indexering door de opdrachtnemer een reactie of akkoord gegaan wordt met de voorgestelde indexering.</p>
45	Art 05.6 (Algemene inkoopvoorwaarden)	<p>Art 5.6 vrijwaring</p> <p>Kunt u de toevoeging maken: De Contractant vrijwaart de opdrachtgever enkel als de Opdrachtgever aantoonbaar geen schuld betreft en de contractant aantoonbaar alle schuld heeft van de reden van vrijwaring.</p> <p>Kunt u toevoegen tot welk bedrag de vrijwaring geldt?</p>	<p>Dit is niet akkoord. Onze algemene inkoopvoorwaarden zijn vastgesteld deze worden niet aangepast.</p>
46	Art 06 (Algemene inkoopvoorwaarden)	<p>Art 6 materialen en hulpmiddelen</p> <p>Kunt u dit artikel als volgt vervangen: materialen en hulpmiddelen ingebracht door de opdrachtgever blijven van de opdrachtgever. Materialen of hulpmiddelen ingebracht door de contractant blijven van de contractant.</p>	<p>Dit is niet akkoord. Onze algemene inkoopvoorwaarden zijn vastgesteld deze worden niet aangepast.</p>
47	Art 06.1 (concept overeenkomst)	<p>Pg 4. Art 6.1 Klachten</p> <p>U geeft de termijn van reageren binnen 1 werkdag aan. Er zijn omstandigheden die dit onmogelijk maken. Bent u bereid dit artikel aan te passen: Opdrachtnemer reageert binnen 1 en maximaal 5 werkdagen schriftelijk naar de contactpersoon van de opdrachtgever?</p>	<p>Dit is niet akkoord. Opdrachtnemer dient verantwoordelijkheid te nemen in het opnemen van de klacht door bijvoorbeeld een vervangende contactpersoon aan te dragen.</p>

48	Art 08.4 (Algemene inkoopvoorwaarden)	Art 8.4 Geheimhouding en boete Dit artikel is niet van toepassing op de relatie die de contractant en opdrachtgever hebben. Graag dit subartikel schrappen	Dit is niet akkoord. Daar waar een artikel niet van toepassing is, is het niet van toepassing. Algemene voorwaarden zijn algemeen van aard en worden niet aangepast.
49	Art 09 (Algemene inkoopvoorwaarden)	Art 9. Intellectueel eigendom. Dit artikel is niet van toepassing. Gelieve het te verwijderen.	Dit is niet akkoord. Daar waar een artikel niet van toepassing is, is het niet van toepassing. Algemene voorwaarden zijn algemeen van aard en worden niet aangepast
50	Art 10.1 Algemene Voorwaarden	Kunt u bevestigen dat voordat verzuim intreedt, opdrachtnemer een schriftelijke ingebrekestelling ontvangt waarbij een redelijke termijn tot herstel wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen uit de overeenkomst en overige voorwaarden te voldoen?	Dit is akkoord.
51	Art 11 (Algemene inkoopvoorwaarden)	Art 11 tekortschieten in nakoming Dit artikel is al vervangen in de overeenkomst dus kan komen te vervallen	Dit is niet akkoord. Daar waar een artikel niet van toepassing is, is het niet van toepassing. Algemene voorwaarden zijn algemeen van aard en worden niet aangepast.
52	Art 13 c	komt te vervallen.	Kunt u uw vraag specificeren?
53	Bewerkerovereenkomst	In bijlage 2 heeft u het over een classificatie. In ons kernsysteem is deze classificatie nog niet mogelijk? Hoe belangrijk is deze eis voor u?	Inschrijver dient het informatiesysteem te classificeren (zie https://www.sambo-ict.nl/wp-content/uploads/2016/08/IBPDO14-Handleiding-BIV-classificatie-versie-1.0.pdf) En op basis daarvan adequate en aantoonbare beveiligingsmaatregelen te nemen. 'Technische data classificatie' zou daar een van de maatregelen kunnen zijn.
54	Bewerkerovereenkomst	Indien de inschrijver zich aansluit bij het Privacy Convenant 3.0, is het dan noodzakelijk om de onderliggende verwerkersovereenkomst met elkaar af te sluiten?	De Verwerkersovereenkomst behorend bij deze aanbesteding is sterk afgeleid van het model van het privacy convenant 3.0. Als inschrijver lid is van het privacy convenant, kunnen wij ook de verwerkersovereenkomst van het privacy convenant 3.0 hanteren. In alle andere gevallen zal de onderliggende verwerkersovereenkomst bij deze aanbesteding worden gehanteerd.