

1^e Nota van Inlichtingen aanbesteding meerjaren onderhoud gebouwgebonden E&W installaties Driestar College 2018/0828WM

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Selectieleidraad				
1.	8	3.1	In paragraaf 3.1 van de selectieleidraad wordt genoemd dat de taakverdeling tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer verder wordt uitgewerkt in de offerte fase. Toch wordt bij de selectiecriteria (Plan van Aanpak, punt f) gevraagd dit onderwerp terug te laten komen in het implementatieplan. Ons inziens is dit een vraag die thuishoort in de gunningsfase/offertefase i.p.v. in de selectiefase, aangezien op dit moment de informatie niet toereikend is hier een passend antwoord op te geven. Verzoek om deze vraag te laten vervallen, of anders uit te vragen.	De Vraag is: f. <u>Hoe ziet u de samenwerking met de eigen technische dienst van de Opdrachtgever en welke werkzaamheden zou u de eigen technische dienst willen laten uitvoeren (taakverdeling opdrachtgever – opdrachtnemer)</u> Hoe u de samenwerking ziet en welke werkzaamheden u hierin voorstelt wordt gevraagd als VOORSTEL. In de offerte fase en dat staat in 3.1 aangegeven zal hier verder op worden ingegaan. Dus nu graag de vraag beantwoorden zoals deze is gesteld bij de selectiecriteria
2.	10	3.1.1	Begrijpen wij het goed dat er dus jaarlijks een MJOP gemaakt dient te worden op basis van NEN2767 inspecties?	Neen, jaarlijks wordt er invulling gegeven (actieplan) aan de MJOP MeerJarenOnderhoudsplanning. En worden er jaarlijks keuzes gemaakt welke installaties wel en niet in het onderhoud worden opgenomen.
3.	11 en 12	3.3.2	Het huidige conditieniveau van de installaties (ook die in de gebouwen Vennemeerstraat en Gamma en sport) lijken te zijn gebaseerd op inschattingen en kennis van de installaties, “er heeft geen status bepaling plaatsgevonden”. Om goed onderhoud uit te kunnen voeren kan dit niet als basis dienen. Wij gaan ervan uit dat voor alle installaties eerst een 0-meting moet worden gedaan (bijvoorbeeld gedurende de eerste 3 maanden van de implementatieperiode), zoals u zelf ook aangeeft op pagina 9. Is onze veronderstelling juist?	Klopt, in de offertefase zal een prijs worden gevraagd om alle installaties te keuren op basis van de NEN2667. Het tijdspad waarbinnen dit moet plaatsvinden wordt ook in de offertefase opgenomen.
4.	13	3.3.2	Wat bedoelt u precies met planmatig correctief onderhoud om de 4 jaar? Het lijkt erop dat hier termen door elkaar worden gebruikt en wellicht niet de juiste termen op de juiste plaats. Correctief onderhoud wordt over het algemeen gezien als het oplossen van storingen. Wordt hier wellicht het periodiek vervangingsonderhoud bedoeld, gedeeltelijk of geheel, afhankelijk van conditie?	Planmatig onderhoud is om de 4 jaar, en daarbij regulier correctief onderhoud als het gaat om storingen e.d. zie bladzijde 9 en 10 van het Bestek voor de uitleg.
5.	13	3.3.2	Er staat dat er om de 4 jaar planmatig correctief onderhoud dient te worden uitgevoerd. Hoe ziet u dit in relatie tot het jaarlijks uit te voeren Resultaatgericht Onderhoud en de wijze waarop het MJOP en jaarplan wordt opgesteld?	Dat wordt besproken in de jaarlijkse afstemming tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. De partijen zullen samen afstemmen wat, wanneer en in welke periode onderhoud aan de apparatuur moet plaatsvinden.
6.	13	3.3.2	Eén van de gestelde KPI's is het energieverbruik terugdringen. Er wordt beschreven dat de constructiedelen van het gebouw (buitenschil) hier grote invloed op uitoefenen. Deze zijn geen onderdeel van het contract en aannemer heeft hier geen invloed op. Hoe kan hier een KPI voor vastgesteld worden en kunt u toelichten hoe u denkt dat wij hieraan kunnen voldoen?	Constructiedelen zijn aandachtspunten voor de opdrachtgever. Opdrachtnemer zal gevraagd worden hierin bij bouw/verbouw in mee te denken en te adviseren.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
7.	13	3.3.2	Eén van de gestelde KPI's is het energieverbruik terugdringen. Ook de apparatuur in een gebouw heeft hier grote invloed op, zoals computers, copiers, drankautomaten etc. Deze worden hier buiten beschouwing gelaten. Kunt u toelichten hoe u denkt dat wij hieraan kunnen voldoen?	Van opdrachtnemer wordt verwacht voor zijn deel energiebesparend te adviseren en ook te realiseren tijdens uitvoeren van onderhoud. De genoemde apparatuur valt hier buiten maar kan mogelijk wel over geadviseerd worden.
8.	13	3.3.2	Heeft Opdrachtgever een goede benchmark als vertrekpunt aangaande huidige CO2 uitstoot van de installaties?	Neen. Deze zal in fase 2 (offerteronde) worden uitgevraagd als onderdeel van de gunning.
9.	13	3.3.2	Inzicht en Financiën: "C: Inhoudelijke controle op de in D genoemde documenten." Wordt hier wellicht de in B genoemde documenten bedoeld?	Neen, D. betreft de rapportages, als onderdeel van de rapportages zijn de in B genoemde documenten.
10.	13	3.3.2	Zijn de genoemde KPI's nog bespreekbaar? Aangezien ook Bijlage 7 een voorbeeld is?	Ja. Bijlage 7 is als voorbeeld meegestuurd. Echter u dient in de beantwoording van de vragen (hoofdstuk 7 bestek) van deze bijlage uit te gaan.
11.	22	7.1	Is een algemene controle verklaring, in het bijzonder de continuïteitsparagraaf voldoende? Welke eisen worden als minimum gesteld aan (bijvoorbeeld) de solvabiliteitsratio's over de afgelopen 3 jaren van de opdrachtnemer?	Een algemene controle verklaring over het voorgaande boekjaar is voldoende. Voor de rest worden er geen eisen gesteld.
12.	22 en 23	7.1	Bij de aan te leveren bewijsstukken wordt aangegeven: overleggen binnen 10 dagen na voorlopige gunning. Bedoelt u hier: na voorlopig geselecteerd te zijn?	Ook bij de selectie betreft het een voorlopige gunning om mee te mogen doen aan het vervolgtraject (fase 2).
13.	25	7.2	Kerncompetentie 2: Hier wordt een overzicht aan installaties genoemd, waarvan op pagina 8 wordt gezegd dat opdrachtgever wellicht niet al deze installaties zal opnemen in de overeenkomst. Kunnen wij ervan uitgaan dat deze opsomming een voorbeeld is van installaties die in de referentie kunnen zitten?	Ja, voor deze installaties dient u een referentie op te geven. Het kan nl zijn dat wel al deze onderdelen deel uit gaan maken van de overeenkomst.
14.	25	7.2	Per kerncompetentie dient 1 referentie opgegeven te worden en daarbij de contactgegevens van de contactpersoon. Is een Verklaring van Goede Uitvoering (VGU) niet wenselijk voor de aanbestedende dienst?	Deze mag u aanleveren, echter de aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor de opgegeven referenten te bellen.
15.	25	7.2	U vraagt onder 3 een referentie binnen een industriële (productie) en kantoren omgeving. 1) Wat is de reden dat u een industriële referentie vraagt? 2) Moeten we dit lezen als én industrieel én kantoren of en/of.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Om meer inzicht te krijgen in de kennis en kunde van de Inschrijver 2. Industrie of kantoor
16.	27	7.2	In de selectieleidraad wordt bij de selectiecriteria gevraagd naar een implementatieplan (1). Een degelijk implementatieplan zal altijd gemaakt worden voordat werkzaamheden starten, maar in de selectiefase is deze vraag ons inziens niet opportuun. Ten eerste is er te weinig informatie beschikbaar om hier antwoord op te kunnen geven (deze vraag zou o.i. passend zijn in de gunningsfase). Tevens wordt de markt o.i. onnodig op kosten gejaagd door reeds nu een plan van aanpak e/o implementatieplan te vragen. Verzoek om deze vraag te laten vervallen in de selectiefase.	Neen, deze vraag komt niet te vervallen. Wij begrijpen dat een definitief implementatieplan na gunning wordt opgesteld. Echter wij willen nu de gestelde vragen beantwoord zien om een beeld te krijgen hoe de inschrijver op deze onderwerpen acteert.
17.	27	7.2	In de selectieleidraad wordt bij de selectiecriteria punt 2 gevraagd naar "borging kpi's". Bij punt a. moet inschrijver aantonen dat men werkt met een kwaliteitszorgsysteem. Onderdeel van de geschiktheidseisen is reeds dat men beschikt over een kwaliteitszorgsysteem / ISO 9001. Kunt u toelichten wat u bij deze vraag van inschrijver verwacht?	Borging van de in bijlage 7 gestelde KPI's wordt gevraagd. Hoe borgt u van uw zijde hetgeen in bijlage 7 is gesteld.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
18.	27	7.2	In de selectieleidraad wordt bij de selectiecriteria punt 2 gevraagd naar "borging kpi's". Bij onderdelen b en c wordt ons inziens gevraagd naar zaken die thuishoren in de gunningsfase. Door dit nu reeds te vragen wordt de markt onnodig op kosten gejaagd. Verzoek om deze vraag in deze fase te laten vervallen.	Neen, opdrachtgever wil nu weten hoe inschrijver omgaat met hetgeen in de vragen gesteld is.
19.	28	7.2	U heeft hier een "Voorbeeld beoordeling vraag 1" opgenomen: De 3 opgetelde scores bedragen hier 15. Dit gedeeld door 3 zou 5 moeten ipv 15. Klopt onze veronderstelling?	Voorbeeld beoordeling vraag 1: Score beoordelaar 1: 9 punten Score beoordelaar 2: 3 punten Score beoordelaar 3: 3 punten $9 + 3 + 3 = 15$ $15/3 = 5.00$ Excuses voor de typefout.
20.	28	7.2	Eindbeoordeling selectiefase: Bij gelijke uitslag wordt de <u>gunning</u> door de notaris dmv loting bepaald. Wij gaan ervan uit dat het hier gaat om de bepaling van de 5 geselecteerde partijen bij gelijke score op de selectiecriteria?	Exact. Zie ook antwoord vraag 12.
Bijlage 3. Overeenkomst				
21.	4	4.2	De maximale prijsverhoging is gesteld op 2% per jaar. Is dit nog bespreekbaar gezien de huidige marktontwikkelingen?	Neen, deze maximale verhoging staat vast.
22.			In deze RFI fase dienen wij akkoord te gaan met de reeds verstrekte algemene inkoopvoorwaarden en overeenkomsten. In deze fase hebben wij echter nog geen inzicht in gehele projectscope. Voor een goede beoordeling van de van toepassing zijnde voorwaarden dienen we dit in de context te plaatsen van de gehele uitvraag. Wij verzoeken om deze reden de opdrachtgever om ook in de gunningsfase de ruimte te bieden voor het stellen van vragen over de inkoopvoorwaarden en de overeenkomsten	In de 2 ^e fase worden er geen aanvullende eisen opgenomen inzake de overeenkomst of inkoopvoorwaarden. Dus vragen dienen nu hierover te worden gesteld en niet in de 2 ^e fase van dit proces.
Overige bijlagen				
23.	4	1.7	Bijlage 8 De gestelde prijsverhoging mag nooit meer bedragen dan 2% per jaar. Is dit nog bespreekbaar gezien de huidige marktontwikkelingen?	Neen, zie antwoord vraag 21.
24.	10	4.8	Bijlage 8 Niet alle onderaannemers zijn bereid kleding van opdrachtnemer te dragen, zij beschikken immers over eigen werk-/bedrijfskleding. Er zijn ook andere middelen om de herkenbaarheid te waarborgen, bijvoorbeeld door het dragen van hesjes van opdrachtnemer of badges. Is dit bespreekbaar?	Ja.
25.	12	6.6	Bijlage 8 Zijn alle tekeningen nu ook al digitaal en in hard copy beschikbaar?	Neen. Niet alle tekeningen zijn digitaal beschikbaar.
26.	Alg. Ink. 10	II.	In artikel 13.8 omschrijft u dat opdrachtnemer opdrachtgever volledig schadeloos stelt voor alle schade in geval van aanspraken op derden. De aansprakelijkheid wordt op geen enkele manier beperkt, zowel in hoogte als in soort. Wij willen opdrachtgever vragen dit artikel te laten vervallen.	De inkoopvoorwaarden zijn juridisch lager in rangorde dan de overeenkomst. In de overeenkomst, art 12 is de aansprakelijkheid geregeld. Het laten vervallen van artikelen uit de inkoopvoorwaarden is dan ook in dit geval niet noodzakelijk.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
27.			Art. 6:92 lid 2 van het BW bepaalt dat hetgeen in gevolg het boetebeding verschuldigd is in plaats treedt van een schadevergoeding op grond van de wet. Inschrijver is op meerdere plekken een boeteclausule tegengekomen, waarbij eveneens is bepaald dat een boete het recht op schadevergoeding onverlet laat. Kunt u derhalve bevestigen dat in dat geval de boete in mindering wordt gebracht op de aantoonbare schadevergoeding? Zo nee, kunt u dat nader motiveren?	Klopt. Een boete wordt in mindering gebracht op een eventuele schadevergoeding.
28.			Het is nagenoeg onmogelijk om aan te tonen wanneer een schending van een geheimhoudingsbepaling stopt. Het is derhalve gebruikelijk om bij een schending van een geheimhoudingsclausule een boete per gebeurtenis af te spreken. Bent u bereid om akkoord te gaan met een boete van € 5.000,- per gebeurtenis? Zo nee, kunt u dat nader motiveren?	Akkoord.
29.	Alg. Ink. 17	VI.	In artikel 31 omschrijft opdrachtgever dat opdrachtnemer opdrachtgever volledig schadeloos stelt voor alle schade. De aansprakelijkheid wordt op geen enkele manier beperkt, zowel in hoogte als in soort. Wij willen de opdrachtgever vragen om gevolgschade uit te sluiten, bent u hiertoe bereid?	Zie antwoord vraag 26.

Einde Nota van Inlichtingen.