

**Aanbesteding** Europese aanbesteding schoonmaak t.b.v. SCO-T  
**Aanbestedende Dienst:** Stichting Christelijk Onderwijs Twenterand en Omstreken  
**Referentie:** 172732

**Omschrijving:**

Doel van deze aanbesteding is het aangaan van een Overeenkomst met één partij voor het schoonmaken van 13 Scholen.

**Toelichting:**

Dit is de 1e Nota van Inlichtingen van de niet-openbare Europese aanbesteding schoonmaak ten behoeve van SCO-T.

**Nr:****Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Verzekeringspolis

1

**Vraag**

U vraagt na de voorlopige selectie een afschrift van de polis. In verband met privacy mogen wij geen polis verstrekken aan derden. Gaat u ook akkoord met een verzekeringscertificaat?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 03-04-2018

Ja, SCO-T gaat akkoord met een verzekeringscertificaat. SCO-T behoudt zich het recht voor een afschrift en/of certificaat na de voorlopige gunning op te vragen.

**Nr:****Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Bijlage 3 Financieel Economische Bekwaamheid

2

**Vraag**

Inschrijver maakt gebruik van de financiële en economische draagkracht van haar moedermaatschappij. Dienen wij in bijlage 3 volledig de cijfers van onze moedermaatschappij in te vullen of waar mogelijk de cijfers van de inschrijver (en waar niet mogelijk, de cijfers van onze moedermaatschappij)?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 03-04-2018

Ja, indien gebruik wordt gemaakt van de financiële en economische draagkracht van haar moedermaatschappij dient zij in Bijlage 3 van de Aanvraag tot Deelneming de volledige cijfers van haar moedermaatschappij in te vullen.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Pagina 15, paragraaf 3.8.2. punt iv.

3

**Vraag**

Mogen wij voor de Aanvraag tot Deelneming waarop duidelijk de naam, het adres en telefoonnummer van contactpersoon en diens plaatsvervanger, die voor machtiging ondertekend wordt, een eigen format gebruiken? En kunnen wij dit formulier separaat uploaden bij overige documenten?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 03-04-2018

De naam, het adres en het telefoonnummer van contactpersoon en diens plaatsvervanger kunnen ingevuld op de het Uniform Europees Aanbestedingsdocument. De machtiging voor de contactpersoon is niet langer vereist, zie antwoord op de vraag over rechtsgeldig vertegenwoordiging.

**Nr:**

**Categorie** Bewijslast  
**Betreft** Bijlage 2, Uniform Europees Aanbestedingsdocument

4  
**Vraag**  
Op deel I van het document staat het volgende identiteit van de aanbesteder ingevuld: De Groeiling, Stichting voor katholiek en interconfessioneel primair onderwijs en dat het om een Openbare Europese Aanbesteding IT-Hardware gaat. Wilt u een nieuwe UEA invullen en uploaden?

**Antwoord** **Vrijgegeven:** 03-04-2018  
Ja, het Uniform Europees Aanbestedingsdocument is aangepast en toegevoegd aan de documenten in de map Nota van Inlichtingen in TenderNed.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Pagina 27, paragraaf 4.2

5  
**Vraag**  
Wij nemen aan dat u bedoelt 1 juli 2016? Zo ja, dan verzoeken wij u dit te bevestigen.

**Antwoord** **Vrijgegeven:** 03-04-2018  
Ja, deze aanbesteding wordt uitgevoerd conform de herziene Aanbestedingswet die per 1 juli 2016 van kracht is.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Pagina 26, paragraaf 3.11.3.1

6  
**Vraag**  
In afdeling 2.3.6 van aanbestedingswet 2012 wordt aandacht besteed aan geschiktheidseisen en selectiecriteria. In artikelen 2.90 – 2.98 liggen alle voorwaarden vast voor het stellen van geschiktheidseisen/selectiecriteria. Ondanks dat de aanbestedingswet in artikel 2.99 geen aanvullende beperkingen stelt aan selectiecriteria, dienen deze wel toe te zien op de financiële en economische draagkracht en op de technische en beroepsbekwaamheid van de gegadigden. Dat betekent dat de selectiecriteria in het verlengende van geschiktheidseisen liggen en derhalve toezien op de van de kwaliteit en betrouwbaarheid van de inschrijver en niet op de kwaliteit van de aanbidding. De beoordeling lijkt nu gericht op de mate, waarin inschrijver aansluit op de wensen van SCO-T en zien derhalve toe op de kwaliteit van de aanbidding en niet op de kwaliteit van en betrouwbaarheid van de inschrijver. Dit is conform de aanbestedingswet 2012 niet toegestaan. Derhalve verzoeken wij opdrachtgever om de selectiecriteria te wijzigen, zodat deze alleen toezien op de kwaliteit van de inschrijver. Indien u niet bereid bent hiertoe over te gaan, dan verzoeken wij de gestelde selectiecriteria nader toe te lichten en te onderbouwen. Wij zien uit naar uw reactie.

**Antwoord** **Vrijgegeven:** 03-04-2018  
Nee, de selectiecriteria worden niet aangepast. Echter, SCO-T heeft het vermoeden dat het verzoek om de selectiecriteria te wijzigen verband houdt met Tabel 9 uit de Aanvraag tot Deelneming. Deze tabel is hier per abuis terecht gekomen. Na bestudering van de vraag is deze tabel aangepast.  
De beoordelingscommissie beoordeelt de antwoorden van de Gegadigden aan de hand van de tabel, zoals in de bijlage (Tabel 9. Punten per vraag na 1e Nvl.pdf) bij deze Nota van Inlichtingen is opgenomen.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Pagina 25, paragraaf 3.11.3.1

7  
**Vraag**  
Indien een inschrijver ISO 9001 gecertificeerd is, volstaat dan het aanleveren van het certificaat? En zo ja, ontvangt de inschrijver in voorkomend geval de maximale score?

**Antwoord** **Vrijgegeven:** 03-04-2018

Antwoord op vraag 1: Nee door middel van het accorderen van de overeenkomstige eis (Eis: Kwaliteitsborgingssysteem) in TenderNed is voldoende voor de Gegadigde om te garanderen dat zij in het bezit is van een kwaliteitsborgingssysteem ISO9001 certificaat of gelijkwaardig. Desgewenst kan SCO-T na de voorlopige gunning Inschrijver verzoeken het certificaat aan te leveren als zijnde het bewijs dat, conform het accorderen van de eis (Eis: kwaliteitsborgingssysteem) zij beschikt over het geëiste.

Vraag 2: Neen. De Gegadigde ontvangt geen enkele score voor het in het bezit hebben van een ISO9001 certificaat. De enige wijze waarop Gegadigde een score kan behalen is door het beantwoorden van de vraag over het kwaliteitsborgingssysteem uit Tabel 7 van de Aanvraag tot Deelneming.

Nr:

**Categorie** Bestek/beschrijvend document

**Betreft** pagina 24, paragraaf 3.11.3.1 punt 12

8

**Vraag**

Punt 12: Welk effect heeft dat op de beoordeling van de beantwoording? En op welke wijze speelt dit dan een rol tijdens de gunningsfase van deze aanbesteding?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 03-04-2018

Punt 12 uit paragraaf 3.11.3.1 is hier per abuis vermeld. Gegadigde dient dit punt als niet geschreven te beschouwen.

Nr:

**Categorie** Bestek/beschrijvend document

**Betreft** pagina 24, paragraaf 3.11.3.1 punt 9

9

**Vraag**

Punt 9: wat is een kennelijke omissie in dit geval? Is dit een (enkele) achtergebleven bedrijfsnaam? Zo nee, wat dan wel?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 03-04-2018

Met kennelijke omissie bedoelt SCO-T een onbedoelde fout (bijvoorbeeld een achtergebleven bedrijfsnaam of ander kenmerk waaraan de Gegadigde te herkennen is) die is gemaakt tijdens het anoniem beantwoorden van de vragen uit tabel 7, zulks ter beoordeling van de procesleider van deze aanbesteding. Deze zal hiermee in alle redelijkheid en billijkheid omgaan. De procesleider is in het geval van een dergelijke omissie gerechtigd om deze te verwijderen of onleesbaar te maken door middel van een zwarte balk. De procesleider maakt geen deel uit van de beoordelingscommissie.

Nr:

**Categorie** Bestek/beschrijvend document

**Betreft** pagina 23, paragraaf 3.11.2

10

**Vraag**

De wijze waarop de puntentoekenning plaatsvindt bij de referenties is naar onze mening niet geheel zuiver. Op deze wijze heeft een schoonmaakbedrijf met één of meerdere grote klanten in het basisonderwijs (met meer dan 8 locaties en meer dan 10.000m2) een voordeel t.o.v. een schoonmaakbedrijf met honderden klanten versnipperd over diverse opdrachtgevers. Wij kunnen ruim voldoen aan de eis van meer dan 8 locaties in het basisonderwijs en meer dan 10.000m2 alleen is dit versnipperd over een divers aantal stichtingen. De werkzaamheden, aansturing, communicatie, kansen en risico's zijn niet anders voor versnipperde opdrachten t.o.v. 1 grote totaalopdracht. Door deze wijze van puntentoekenning, kunnen wij echter nooit het maximale aantal punten halen en staan op een flinke achterstand t.o.v. de concurrentie. Wij willen u vragen de wijze van puntentoekenning te herzien en eventueel de mogelijkheid toe te voegen dat meerdere referenties gecombineerd mogen worden of om de eis omtrent het aantal locaties en het aantal m2 van elkaar los te koppelen. Dit om een goede marktwerking te garanderen. U vraagt immers van ons als gegadigde onderschrijving van de Code Verantwoordelijk Marktgedrag en handelt op deze wijze zelf niet in lijn met de code.

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 03-04-2018

SCO-T herkent zich totaal niet in het beeld dat Gegadigde schetst dat SCO-T zelf niet handelt in de lijn van de Code Verantwoordelijk Marktgedrag. Met deze aanbesteding probeert zij op alle punten uit de code te voldoen. Desalniettemin zal de beoordeling van geschiktheidseis vakbekwaamheid - kerncompetentie worden aangepast met dien verstande dat er twee referenties uit het primair onderwijs mogen worden gecombineerd in plaats van slechts één.

- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** pagina 20, tabel 5 punt 1
- 11 **Vraag**  
Op welk niveau dient deze eis ingeleverd te worden? Is dit de werkmaatschappij of moet dit de moeder/holding maatschappij zijn?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 03-04-2018  
De (financiële) gegevens dienen aangeleverd te worden van de moeder/holding maatschappij indien daar een beroep op wordt gedaan.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** pagina 18, paragraaf 3.10.1
- 12 **Vraag**  
Wij gaan ervan uit dat, bij uitblijvende reactie van een referent, de opdrachtgever binnen de periode van 5 werkdagen contact opneemt met de inschrijver, zodat de inschrijver kan achterhalen, waarom reactie uitblijft. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 03-04-2018  
Akkoord, SCO-T zal bij een uitblijvende reactie van een referent de Gegadigde op de hoogte stellen zodat achterhaald kan worden waarom de reactie uitblijft.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** pagina 15, paragraaf 3.8.2
- 13 **Vraag**  
Wij willen de opdrachtgever erop wijzen dat het voor de meeste inschrijvers niet gebruikelijk is dat beslissingsbevoegden (lees: directie) gedurende de gehele procedure betrokken zijn bij de aanbesteding. Het stellen van deze eis aan inschrijvers is niet proportioneel, niet noodzakelijk en hoogst ongebruikelijk. Wij willen de opdrachtgever verzoeken toe te staan dat alle in te dienen stukken worden ondertekend door de rechtsgeldige vertegenwoordiger blijkens het ingediende uittreksel van het beroeps- of handelsregister, maar dat verder contact verloopt via een vaste contactpersoon welke naar inzicht van de inschrijver wordt toegewezen aan de opdrachtgever. Zo nee, waarom niet?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 03-04-2018  
Akkoord, SCO-T stemt ermee in dat alle stukken ondertekend worden door de rechtsgeldige vertegenwoordiger volgens het uittreksel van het beroeps- of handelsregister, het overige contact mag via een vaste contactpersoon verlopen, die is aangesteld door de vertegenwoordiger.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** pagina 13, paragraaf 3.7
- 14 **Vraag**  
Begrijpen wij goed dat iedere rechtspersoon slechts één maal aan deze procedure mag deelnemen, dan wel als inschrijver/combinant, dan wel als onderaannemer? Zo nee, welke mogelijkheden onderscheidt de opdrachtgever?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 03-04-2018  
Ja uw aanneme is correct dat iedere rechtspersoon slechts één maal aan deze procedure mag deelnemen, dan wel als inschrijver/combinant, dan wel als onderaannemer.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** pagina 12, paragraaf 3.3
- 15 **Vraag**  
Indien de beantwoording van vragen in de eerste nvi leiden tot nieuwe vragen, worden deze vragen gesteld na 3 april 2018 dan nog in behandeling genomen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 03-04-2018

Ja, indien de 1e Nota van Inlichtingen hiertoe aanleiding geeft, biedt SCO-T de mogelijkheid voor een tweede vragenronde tot uiterlijk 5 april tot 10:00 uur. Vragen uit deze ronde mogen uitsluitend betrekking hebben op de 1e Nota van Inlichtingen. Te laat ingediende nadere vragen c.q. nieuwe vragen worden in principe niet meer in behandeling genomen. Dit is enkel anders indien SCO-T van mening is dat de vraag dermate essentieel is dat deze beantwoording noodzakelijk is voor alle Gegadigden.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** pagina 10, paragraaf 2.3

16

**Vraag**

U geeft aan dat er van gegadigde wordt verwacht zorg te dragen voor een spoedige overgang. Kunt u definiëren welke termijn u verstaat onder een spoedige overgang?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 03-04-2018

Met spoedige overgang wordt de eventuele transitie naar een nieuwe leverancier bedoelt. De overgangstermijn tussen de huidige en gewenste periode ligt tussen de definitieve gunning en de ingangsdatum van de nieuwe Overeenkomst.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** pagina 9, paragraaf 2.3

17

**Vraag**

Wat zijn de (verwachte) kosten van de tweejaarlijkse controles? Aangezien gegadigde hiermee straks rekening moet houden in zijn kostencalculatie.

**Antwoord****Vrijgegeven:** 03-04-2018

De verwachte kosten van de tweejaarlijkse controle is per controle circa € 185,- excl. btw per Locatie. Voor de hercontrole wordt een bedrag van circa € 235,- excl. btw per controle per Locatie in rekening gebracht.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** pagina 9, paragraaf 2.3

18

**Vraag**

U geeft aan dat de kosten van de controle, uitgevoerd door derden, voor rekening komt van de gegadigde. Is onze aanname correct dat dus alle controles voor rekening zijn van de gegadigde en niet alleen hercontroles?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 03-04-2018

Ja, uw aanname is correct dat zowel de tweejaarlijkse controles als de hercontrole(s) voor rekening zijn van Gegadigde.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** pagina 19, tabel 4 punt 1

19

**Vraag**

Het Uniform Europees Aanbestedingsdocument dat is toegevoegd als bijlage van deze aanbesteding is niet de meest recente versie. Toegevoegde versie is van juli 2016, meest recente versie is de op 4 juli 2017 gepubliceerde van juni 2017. Zou u de meest recente versie willen hanteren?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 03-04-2018

Ja, de meest recente versie van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (versie juni 2017) is toegevoegd aan de documenten in de map Nota van Inlichtingen op TenderNed.