

Nota van Inlichtingen - 2, EA standaard software, licenties en dienstverlening, TenderNed kenmerk 1099592

dd 24-09-2018

Deze Nota van Inlichtingen behoort bij en maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken "Aanbesteding standaard software, licenties en dienstverlening" van de provincie Noord-Holland.

De gestelde vragen van geïnteresseerde partijen worden in deze Nota van Inlichtingen beantwoord. De geanonimiseerde Nvl met mededelingen, gestelde vragen en antwoorden wordt door Aanbesteder gepubliceerd op het dashboard van betreffende aanbesteding op TenderNed.

Vraag nr.	Betreft document	Par. / artikel / tabblad	Blz.	Onderwerp	Mededeling Aanbestedende Dienst / Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Provincie Noord-Holland
M.A	Inschrijvingsleidraad	5.5	36	Prijzen	Mededeling van Aanbestedende dienst	Aanbestedende dienst beseft dat het voor Inschrijvers lastig is in te schatten/beoordelen wanneer een door Inschrijver ingediende prijs door de Aanbesteder als abnormaal laag of in de branche ongebruikelijk kan worden aangemerkt. De tekst: "Inschrijver dient bij gebruik van prijzen die hierboven als onrealistisch zijn aangemerkt in de Inschrijving uitvoerig te motiveren waarom er geen sprake is van onrealistische prijzen. Dit dient Inschrijver te staven met bewijs. Indien deze motivatie naar oordeel van de Aanbestedende dienst onvoldoende is dan zal zij een verificatievraag hierover aan Inschrijver stellen." wordt vervangen door de tekst: "Indien Aanbestedende dienst vermoedt dat een ingediende prijs onrealistisch is, zal zij een verificatievraag hierover aan Inschrijver stellen."
M.B	Programma van Eisen	Eis 41	5	Prijzen	Mededeling van Aanbestedende dienst	Eis 41 komt te vervallen, daar deze identiek is aan eis 38 (zie ook vraag 11)
M.C	Programma van Eisen	Eis 42	6	Dienstverlening	Mededeling van Aanbestedende dienst	Eis 42 komt te vervallen. (zie ook vraag 53)
M.D.	Prijzenblad	bijlage 3		Prijzenblad	Mededeling van Aanbestedende dienst	Het prijzenblad dat is gepubliceerd op 23 augustus 2018 wordt vervangen door een herziene versie met aanpassingen n.a.v. van de vragen en antwoorden uit deze Nvl1.
M.E.	Prijzenblad	bijlage 3		Prijzenblad	Mededeling van Aanbestedende dienst	Het prijzenblad dat is gebaseerd op de Nvl1 wordt vervangen door een herziene versie met aanpassingen n.a.v. de vragen en antwoorden uit deze Nvl-2.
1	Inschrijvingsleidraad	5.5	36	Prijzen	Onder 'netto' inkoopprijs verstaat u de inkoopprijs van inschrijver met verwerking van eventuele kortingen, kick-backs, e.d. die inschrijver zou ontvangen. Ons is 'e.d.' niet duidelijk. Kunt u dit transparant en volledig aanduiden?	Met "kortingen, kick-backs, e.d." bedoelt Aanbestedende dienst alle vormen van het verschil tussen de bruto en de netto inkoopprijs van Inschrijver, zowel direct als indirect gerelateerd aan een Nadere opdracht.
2	Inschrijvingsleidraad	5.5	36	Prijzen	Onder 'netto' inkoopprijs verstaat u de inkoopprijs van inschrijver met verwerking van eventuele kortingen, kick-backs, e.d. die inschrijver zou ontvangen. Kunt u bevestigen dat onder 'kortingen, kick-backs, e.d.' niet valt 'algemene bonussen die opdrachtnemer ontvangt van derden (waaronder licentiegevers, leveranciers van softwareonderhoud of leveranciers van een abonnementsdienst), en die geen directe relatie hebben met de inkooporder'. Dit is immers niet te herleiden tot de inkooporder, niet te verdisconteren in de inkoopprijs, en ook niet uit de administratie te halen."	Met "kortingen, kick-backs, e.d." bedoelt Aanbestedende dienst alle vormen van het verschil tussen de bruto en de netto inkoopprijs van Inschrijver, zowel direct als indirect gerelateerd aan een Nadere opdracht. Het is aan Inschrijver om te bepalen of, in welke vorm en wanneer deze wordt ingezet ten gunste van Aanbestedende dienst.
3	Inschrijvingsleidraad	5.5	36	Prijzen	Onder 'netto' inkoopprijs verstaat u de inkoopprijs van inschrijver met verwerking van eventuele kortingen, kick-backs, e.d. die inschrijver zou ontvangen. Wat verstaat u onder het aanbieden van prijzen 'met maximale transparantie'? Wij begrijpen hieruit dat transparantie dient te worden gegeven over kortingen en kick-backs die een directe relatie hebben met de inkooporder, zodat daadwerkelijk kan worden bepaald wat de 'netto' inkoopprijs is. Kunt u dit bevestigen?	Inschrijver dient transparantie te geven over welke kortingen, kick-backs, e.d. zij heeft betrokken in de totstandkoming van haar netto inkoopprijs en de netto verkoopprijs.
4	Inschrijvingsleidraad	5.5	36	Prijzen	U geeft aan dat inschrijver de bedragen 'kan' onderbouwen in een separate bijlage. Kunt u bevestigen dat inschrijver van deze mogelijkheid alleen gebruik hoeft te maken als inschrijver gebruik maakt van prijzen die als onrealistisch door u zijn aangemerkt.	Inschrijver dient een onderbouwing te geven over hoe de aangeboden bedragen tot stand zijn gekomen, o.a. welke kortingen, kick-backs, e.d. zij heeft betrokken in de totstandkoming van de prijs. Indien het format in Bijlage 3 bij de aanbestedingstukken hier onvoldoende mogelijkheid voor biedt, is het Inschrijver toegestaan deze onderbouwing in een separate bijlage op te nemen.

Vraag nr.	Betreft document	Par. / artikel / tabblad	Blz.	Onderwerp	Mededeling Aanbestedende Dienst / Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Provincie Noord-Holland
5	Inschrijvingsleidraad	5.5	36	Prijzen	U geeft aan dat u onder de transactievergoeding een drietal aspecten verstaat, te weten 'eenmalig', 'periodiek' en 'advies'. 'Advies' is evenwel een afzonderlijk tabblad in het Prijzenblad. Kunt u duidelijk aangeven wanneer 'advies' valt onder het tabblad 'transactievergoeding' en wanneer dit valt onder het tabblad 'kosten advisering'.	Inschrijvingsleidraad hoofdstuk 5.5: <i>Advies</i> : Bij de eenmalige en periodieke transacties kan het uitbrengen van een advies inbegrepen zijn, dat volgens de vendor erbij hoort (bijvoorbeeld over de meest optimale licentievorm). Bij het uitbrengen van een gevraagd advies (niet zijnde het bij de licentie of onderhoud behorende advies volgens de daartoe opgestelde overeenkomst), worden de kosten hiervan specifiek door Opdrachtnemer aangeboden, waardoor geen transactiekosten van toepassing zijn. Ter verduidelijking van deze beschrijving: Voor het geven van een advies wordt door Opdrachtgever altijd vooraf een Nadere opdracht verstrekt. Alleen deze adviesopdrachten kunnen worden gevolgd door een factuur, waardoor hiervoor geen aparte transactiekosten worden berekend en ook niet meetellen in het aantal transacties. Dit zijn dus de adviezen die vallen onder het tabblad 'Tarieven diensten P1' en niet onder het tabblad "Transactievergoeding P1". Omdat dit afhankelijk is van de software leverancier is dit niet eenduidig voor alle software op voorhand aan te geven. Advies kan ook geregeld zijn in de leveringsvoorwaarden of de EULA en behoort dus volgens de vendor bij de licentie, hoort dus bij de betreffende transactie.
6	Inschrijvingsleidraad	5.5	36	Prijzen	Wat verstaat u onder 'abnormaal lage prijzen'?	Aanbestedende dienst verstaat hieronder prijzen die substantieel afwijken van o.a. de raming, historische kosten van Aanbestedende dienst en andere inschrijvingen. Zie ook de mededeling onder M.A.
7	Inschrijvingsleidraad	5.5	36	Prijzen	Wat verstaat u onder 'in de branche ongebruikelijke prijzen'?	Aanbestedende dienst verstaat hieronder prijzen die substantieel afwijken van o.a. de raming, historische kosten van Aanbestedende dienst en andere inschrijvingen. Zie ook de mededeling onder M.A.
8	Programma van Eisen	Eis 38	5	Prijzen	U heeft eis 38 beperkt tot 'licentiegever, leverancier van softwareonderhoud en leverancier van een abonnementsdienst'. Verstaat u hieronder ook een 'distributeur' of een andere toeleverancier?	Deze eis geldt voor alle partijen in de gehele keten van Inschrijver tot en met softwarefabrikant/maker.
9	Programma van Eisen	Eis 38	5	Prijzen	Wat verstaat u in eis 38 onder een 'indirecte financiële tegemoetkoming'? Kunt u bevestigen dat u hieronder niet verstaat 'een algemene bonus die opdrachtnemer ontvangt, en geen directe relatie heeft met de inkooporder'. Dit is immers niet te herleiden tot de inkooporder, is niet te verdisconteren in de inkoopprijs, en is ook niet uit de administratie te halen, en hierover kan dus evenmin transparantie worden betracht.	Hieronder worden alle financiële tegemoetkomingen verstaan, al dan niet direct gerelateerd aan een Nadere opdracht. Het is aan Inschrijver om in haar Inschrijving vorm te geven aan de wijze waarop een dergelijke tegemoetkoming aan Aanbestedende dienst ten goede komt.
10	Programma van Eisen	Eis 39	5	Prijzen	U veronderstelt in eis 39 dat licenties, onderhoudsovereenkomsten en abonnementen altijd met een korting geleverd kunnen worden. Dit is niet het geval. Regelmatig is de listprijs de netto-inkoopprijs waarvoor opdrachtnemer inkoop. Bedoelt u met eis 39 in feite niets anders dan dat indien opdrachtnemer een product kan inkopen tegen een korting op de listprijs, deze korting verdisconteerd moet worden in de netto-inkoopprijs? De in eis 39 genoemde 'kick-back' (en andere tegemoetkomingen) moet op grond van eis 38 immers sowieso al ten goede komen aan opdrachtgever.	Deze eis veronderstelt inderdaad dat licenties, onderhoudsovereenkomsten en abonnementen met korting kunnen worden geleverd. Aanbestedende dienst onderkent dat dit niet altijd het geval zal zijn. In die situaties is deze eis dan ook niet van toepassing.
11	Programma van Eisen	Eis 41	5	Prijzen	Eis 41 lijkt dubbel met eis 38. Kunt u dit bevestigen? Indien u met eis 41 iets anders bedoeld, kunt u het verschil met eis 38 dan verduidelijken?	Eis 41 is inderdaad identiek aan eis 38. Eis 41 vervalt hiermee.
12	Inschrijvingsleidraad & Programma van Eisen,	2.7 & Eis 25	12 & 3	Gelijkblijvende Voorwaarden	De aanbestedende dienst heeft de mogelijkheid om de Raamovereenkomst tweemaal tegen dezelfde voorwaarden te verlengen. Inschrijver kan zijn partnerstatus garanderen gedurende de initiële looptijd van deze overeenkomst. De kortingen welke vanuit de fabrikant worden afgegeven zijn te allen tijde gebaseerd op deze partnerstatus. Gaat u akkoord met de wijziging van de condities en voorwaarden? Uiteraard zal inschrijver in geval van wijziging van condities en voorwaarden de eventuele bewijsstukken overleggen.	Nee. Aanbestedende dienst verwacht dat Inschrijver ook gedurende een verlengingsperiode onder gelijkblijvende voorwaarden uitvoering geeft aan de Raamovereenkomst. Indien voorafgaand aan een verlengingsperiode blijkt dat Inschrijver hier niet aan kan voldoen, heeft Aanbestedende dienst de mogelijkheid om de Raamovereenkomst niet te verlengen.
13	Inschrijvingsleidraad & Programma van Eisen,	2.8 & Eis 2	13 & 1	Werkings van de Overeenkomst	Kunt u bevestigen dat als een (nadere)opdracht onder de scope van de onderhavige raamovereenkomst valt u deze ook daadwerkelijk onder de raamovereenkomst zult afnemen (afnameplicht, enkel in geval sprake is van een behoefte)? En dat u deze niet buiten de raamovereenkomst om in de markt zult zetten. Graag uw bevestiging?	Aanbestedende dienst kan niet garanderen dat al haar behoefte binnen de scope van deze aanbesteding wordt afgenomen onder de af te sluiten Raamovereenkomst. Aanbesteder heeft wel de uitdrukkelijke intentie om dit te doen, uitgezonderd gevallen waarin: - Opdrachtnemer geen aanbod doet op een Nadere offertevraag van Opdrachtgever; - Opdrachtnemer geen aanbod kan doen op een Nadere offertevraag van opdrachtgever, bijvoorbeeld omdat een fabrikant hier geen medewerking aan verleent; - Het aanbod van Opdrachtnemer naar mening van Opdrachtgever niet marktconform is.

Vraag nr.	Betreft document	Par. / artikel / tabblad	Blz.	Onderwerp	Mededeling Aanbestedende Dienst / Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Provincie Noord-Holland
14	Inschrijvingsleidraad & Raamovereenkomst	2.10 & Artikel 14	13	Social Return	Het uitgangspunt in het aanbestedingsrecht is dat eisen en gunningscriteria (i) proportioneel dienen te zijn én (ii) verband dienen te houden met het voorwerp van de opdracht. Voor wat betreft SROI betekent voorwaarde (ii) dat de SROI-medewerkers moeten worden ingezet op de uitvoering van de opdracht (boven op de SROI-medewerkers die reeds in dienst zijn c.q. uitvoering van de Participatiewet). U geeft aan dat uw organisatie het belangrijk vindt dat haar opdrachtnemers een inspanning leveren op het gebied van Social Return. Kijken we naar de opdracht waar het hier om gaat 'het leveren van software', dan is dit niet mogelijk. Immers, aan het leveren van software komt nauwelijks mankracht te pas (het looncomponent is relatief zéér klein). Uitvoering van een SROI-voorwaarde betekent automatisch dat er verdringing van gewoon personeel en reeds aanwezige SROI-medewerkers plaatsvindt (het zogenaamde 'draaideureffect'). Dit maakt dat toepassing van het beleid in het onderhavige geval dan ook disproportioneel te noemen is. Niet voor niets zien we in softwareaanbestedingen nagenoeg nooit SROI-criteria (ook niet bij gemeenten die dit evenals uw organisatie ook als beleid hebben). Wij verzoeken u dan ook om deze verplichting te laten vallen.	Nee. De verplichting blijft gehandhaafd. Aanbestedende dienst heeft reeds bij tijdens de voorbereiding van deze aanbesteding onderkend dat het hanteren van Social Return, als bijzondere uitvoeringsvoorwaarde, niet proportioneel is met betrekking tot de gehele geraamde opdrachtwaarde. Aanbestedende dienst heeft er dan ook voor gekozen om deze bijzondere uitvoeringsvoorwaarde alleen toe te passen op dat deel van de opdracht waar loonkosten van een Inschrijver een rol spelen, namelijk: transactievergoeding of marge, plus aanvullende advisering/dienstverlening. Aanbestedende dienst acht deze beperkte toepassing proportioneel voor deze opdracht.
15	Inschrijvingsleidraad	3.2 onder 6	14	Communicatie	Inschrijver zal de inschrijving en alle verdere correspondentie in het Nederlands doen. In het uitzonderlijke geval kan het voorkomen dat er een bijlage (partnerstatus etc.) slechts in het Engels beschikbaar is. Kunt u bevestigen dat u akkoord gaat om in het uitzonderlijke geval documentatie in de Engelse taal te ontvangen. Graag uw bevestiging?	Ja, akkoord in geval van de door u beschreven situatie.
16	Inschrijvingsleidraad	3.4 onder 2	16	Gestanddoeningstermijn	Een gestanddoeningstermijn van 90 dagen is niet gebruikelijk binnen standaard software markt en daarnaast ook niet altijd haalbaar, graag verzoeken wij u dit aan te passen naar maximaal 30 dagen. In het geval van een specifieke nadere offerte (waarbij er sprake is van een wisselkoers) naar maximaal 14 dagen. Graag uw akkoord?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst heeft de termijn van 90 dagen voor de aanbesteding afgestemd op de planning van de aanbesteding en mogelijke ambtelijke besluitvorming. Aanbestedende dienst acht het ten behoeve van de aanbesteding niet nodig om op dit moment een termijn te stellen met betrekking tot de geldigheidsduur van een Nadere offerte. Dit zal met de uiteindelijke Opdrachtnemer worden besproken.
17	Inschrijvingsleidraad	3.4 onder 4 & 3.4.1.	16 & 18	Facturering	Kunt u bevestigen dat de hoofdaannemer te allen tijde de facturerende partij is? M.a.w. de hoofdaannemer factureert de aanbestedende dienst en niet een eventuele onderaannemer?	Ja, de hoofdaannemer is altijd de facturerende partij.
18	Inschrijvingsleidraad & Raamovereenkomst	3.4 onder 11 & Artikel 12.1	17	EULA	De Leveringsvoorwaarden van Inschrijver en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige overeenkomst. Echter, de licentievoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop van de software. Door middel van licentievoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Licentievoorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de software. Om gebruik te mogen maken van de software dienen voorafgaand aan het gebruik de licentievoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de software simpelweg niet gebruikt worden. Inschrijver kan geen uitgebreidere garanties geven dan in de toepasselijke licentievoorwaarden gesteld worden aangezien hierin de omvang, strekking en duur van het gebruiksrecht wordt vormgegeven. Uiteraard zal Inschrijver bij het aanbieden van een nadere offerte de toepasselijke licentievoorwaarden van de fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Kunt u bevestigen dat de aanbestedende dienst akkoord gaat met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit Microsoft, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	Aanbestedende dienst is het met u eens dat licentievoorwaarden, gebruiksvoorwaarden, EULA's en dergelijke integraal onderdeel zijn van de aan te kopen software. Deze hebben betrekking op het gebruik van de licentie in de relatie tussen Aanbestedende dienst en fabrikant. Overigens kan Aanbestedende dienst niet op voorhand akkoord gaan met licentievoorwaarden, gebruiksvoorwaarden, EULA's en dergelijke voor software die zij pas in een Nadere offerte krijgt aangeboden.
19	Inschrijvingsleidraad	4.3.1.	25	Verzekering	Wij zouden graag zien dat de beroepsaansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij overheidsopdrachten tot een bedrag van EURO 1.000.000,- per gebeurtenis met een minimum van EURO 2.000.000,- per jaar. Graag uw akkoord?	Niet akkoord. De in de Inschrijvingsleidraad genoemde waarden zijn conform ARBIT 2018.
20	Inschrijvingsleidraad	5.3.1.	30	Subgunningscriterium Kwaliteit perceel 1: onderdeel Advisering	Om deze wens goed en volledig te beantwoorden (kijkend naar de vraag, aandachtspunten, elementen en gegeven regelafstand) bestaat er een reële mogelijkheid dat inschrijver niet voldoende heeft aan de beschikbaar gestelde ruimte. Kunt u hierom de ruimte oprekken naar maximaal 4x A4 mocht dit noodzakelijk blijken?	Niet akkoord.

Vraag nr.	Betreft document	Par. / artikel / tabblad	Blz.	Onderwerp	Mededeling Aanbestedende Dienst / Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Provincie Noord-Holland
21	Inschrijvingsleidraad	5.3.3.	31	Subgunningscriterium Kwaliteit perceel 1: onderdeel Volledigheid	Voor de beantwoording van gunningscriterium 5.3.3. vraagt u inschrijver(s) aan te geven welke applicaties geleverd kunnen worden van de lijst opgenomen in de tab "Overige applicaties" in het prijzenblad. U vraagt inschrijvers ook daarbij een partnerstatus op te geven. Deze partnerstatussen worden vervolgens niet meegenomen in de weging van het gunningscriterium. Wij willen u dan ook vragen om het opgeven van partnerstatussen te laten vervallen dan wel een lijst op te nemen met een top 10 voor de aanbestedende dienst van belang zijnde softwareleveranciers. Dit in het kader van het terugbrengen van de administratieve lasten van zowel inschrijver(s) als de aanbestedende dienst, zie artikel 1.6 AW2012.	Aanbestedende dienst handhaaft het huidige format. Daar de partnerstatus voor de "Overige applicaties" niet van belang is voor het gunningscriterium "volledigheid" is het niet verplicht om deze in te vullen. Indien Inschrijver er voor kiest op deze wel in te vullen, zal Aanbestedende dienst dit niet meenemen in de beoordeling van dit gunningscriterium.
22	Inschrijvingsleidraad	5.3.4.	31	Subgunningscriterium Kwaliteit perceel 1: onderdeel Presentatie	U geeft aan dat de presentatie gegeven dient te worden door de vertegenwoordiger van Inschrijver en een Microsoft-specialist. Kunt u nader toelichten waarom u specifiek een Microsoft-specialist bij de presentatie aanwezig wenst te hebben. Kunt u eveneens nader toelichten wat u tijdens de presentatie van deze Microsoft-specialist verwacht? Graag uw reactie?	Daar de Microsoft producten een aanzienlijk deel zijn van de totale omvang van perceel 1, acht Aanbestedende dienst het nodig en relevant dat een toelichting op de Inschrijving (mede) wordt gegeven door een Microsoft specialist. Het staat Inschrijver verder vrij om invulling te geven aan de inhoud en vorm van een presentatie. Zie hiervoor hoofdstuk 5.3.4. van de Aanbestedingsleidraad. Tevens zijn de ICT functionaliteiten bij Aanbestedende dienst in grote mate afhankelijk van deze producten. Het is dan ook belangrijk dat Inschrijver voldoende kennis in huis heeft om de belangen van Aanbestedende dienst te ondersteunen.
23	Programma van Eisen	Eis 3 & 7	1 & 2	Onderhoud & Updates	Het onderhoud en de ondersteuning van Standaard Software wordt normaliter verzorgd door de fabrikant. Daarnaast wordt er onder andere gesproken over de levering van updates en patches. Updates en patches worden echter te allen tijde geleverd door de fabrikant en niet door inschrijver. Graag uw bevestiging?	Aanbestedende dienst begrijpt dat Inschrijver geen invloed heeft op welke ondersteuning, onderhoud, patches, etc. een fabrikant biedt. Deze eisen zijn dan ook alleen van toepassing in die gevallen waar ondersteuning, onderhoud, patches, etc. deel uitmaakt van de softwarelicentie of door de fabrikant wordt aangeboden in de markt.
24	Programma van Eisen	Eis 26	4	Prijsherziening	U vraagt inschrijver een voornemen tot prijsherziening minimaal zes weken voorafgaand aan de ingangsdatum te melden. Inschrijver is in een dergelijke situatie afhankelijk van fabrikant en kan hierin enkel als bemiddelaar optreden. Kan deze eis worden aangepast naar; Inschrijver zal maximale inspanning leveren om een voornemen tot prijsherziening zo spoedig mogelijk, met schriftelijke onderbouwing, kenbaar te maken bij de aanbestedende dienst?	Aanbestedende dienst is akkoord, voor zover het prijs- of tariefherziening betreft waarvoor Inschrijver afhankelijk is van een fabrikant of toeleverancier.
25	Inschrijvingsleidraad & Bijlage Verwerkersovereenkomst	4.4.3.	28	Verwerkersovereenkomst	In de aanbesteding is er een concept verwerkersovereenkomst gedeeld. Met betrekking tot perceel 1 acteert inschrijver als reseller in deze aanbesteding. Bij het leveren en/of verhuren van standaard softwarelicenties (zoals opgenomen in de scope van deze aanbesteding) is nimmer sprake van het verwerken van persoonsgegevens. Dit aangezien Inschrijver simpelweg géén toegang tot enige persoonsgegevens heeft. Een verwerkersovereenkomst kan dan ook niet van toepassing zijn op perceel 1 van onderhavige raamovereenkomst en dient enkel afgesloten te worden in het geval een software fabrikant persoonsgegevens verwerkt. In dergelijke gevallen zal inschrijver de concept verwerkersovereenkomst meesturen met de uitvraag naar de desbetreffende fabrikant. In het geval dat de desbetreffende fabrikant aangemerkt wordt als verwerker van persoonsgegevens zal Inschrijver zich maximaal inspannen om de verwerkersovereenkomst te laten tekenen door de fabrikant. Echter, Inschrijver kan niet op voorhand akkoord geven dat de desbetreffende fabrikant (en de verwerker van de persoonsgegevens) de Concept Verwerkersovereenkomst accepteert. Graag uw akkoord?	Aanbestedende dienst kan op voorhand niet uitsluiten dat gedurende de uitvoering van de Raamovereenkomst sprake is van verwerking van persoonsgegevens door Opdrachtnemer (bijvoorbeeld wanneer Opdrachtnemer, in het kader van een adviesopdracht, informatie m.b.t. named users nodig heeft van Opdrachtgever). Het model van de bijgevoegde Verwerkersovereenkomst is op dat moment uitgangspunt. Deze eis blijft daarom van toepassing. Aanbestedende dienst verwacht van de Opdrachtnemer dat deze de Opdrachtgever maximaal ondersteunt in die (toekomstige) gevallen waarin Opdrachtgever met de fabrikant een Verwerkersovereenkomst wil afsluiten.
26	Raamovereenkomst, ARBIT & Programma van Eisen	Artikel 9.2 ROK 11.2, 11.4, 11.5 ARBIT, Eis 26		Acceptatie en Facturatie	Een acceptatie(test) voor standaard software is ongebruikelijk. Wij hebben in onderhavige overeenkomst m.b.t. perceel 1 te maken met standaard software. Hier is geen acceptatie op van toepassing nu het enkel standaard software betreft. Daarnaast is het binnen onze markt gebruikelijk - en tevens noodzakelijk op basis van de eisen van de fabrikant - dat facturatie na levering geschiedt en niet na acceptatie. Voor de volledigheid, Inschrijver koopt alle licenties direct in en ontvangt hier tevens direct een factuur over. Derhalve verzoeken wij u om artikel 9.2 raamovereenkomst aan te passen met betrekking tot perceel 1.	Artikel 9.2 van de Raamovereenkomst, artikelen 11.2, 11.4 en 11.5 van de ARBIT hebben betrekking op acceptatie van de prestatie, namelijk het leveren van software(licenties). Van een acceptatie(test) van standaard software is dan ook geen sprake. Eis 26 heeft betrekking op prijsherzieningen. Aanbestedende dienst ziet hier geen relatie met een acceptatie(test) en vraagt u dit punt te verduidelijken.
27	ARBIT	7.2	10	Gebruiksrecht	Software fabrikanten dragen voor standaard software nimmer het eigendom over, maar verschaffen enkel het gebruiksrecht. Onder de prestatie valt enkel een gebruiksrecht van de standaard software dat wordt verschaft aan de opdrachtgever. Kunt u artikel 7.2 ARBIT buiten toepassing verklaren?	Aanbestedende dienst is niet akkoord. Artikel 1.27 ARBIT regelt dat de prestatie (in het geval van standaard software) bestaat uit het leveren van een gebruiksrecht. Hierdoor is geen sprake van overdracht van eigendom van de software zelf.

Vraag nr.	Betreft document	Par. / artikel / tabblad	Blz.	Onderwerp	Mededeling Aanbestedende Dienst / Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Provincie Noord-Holland
28	ARBIT	12.3 & 12.7	12 & 13	Garanties	De in deze artikelen genoemde garanties dienen door de fabrikant gegeven te worden. Inschrijver fungeert in deze als intermediair om de softwarepakketten van softwareleverancier(s) aan aanbestedende dienst te leveren. Inschrijver kan niet meer of uitgebreidere garanties bieden dan door de desbetreffende fabrikant wordt gegeven. Graag uw akkoord.	De in artikel 12 & 13 genoemde garanties hebben betrekking op de door Opdrachtnemer geleverde prestatie, in dit geval veelal het leveren van een gebruiksrecht op bepaalde software, of het geven van een advies. Het is voor Aanbestedende dienst niet helder wat uw bezwaar hier tegen is en verzoekt u dit te verduidelijken.
29	ARBIT	16	14	Kredietinstellingsgarantie	De verplichting tot het afgeven van een kredietinstellingsgarantie in relatie tot deze opdracht is disproportioneel. Nu gewerkt wordt met leveringen vanuit een fabrikant zou dit een onevenredige zwaarte en risico vormen voor inschrijver. Bovendien is het niet gebruikelijk om dit van toepassing te verklaren. Derhalve verzoeken wij u met klem dit artikel buiten toepassing te verklaren.	Aanbestedende dienst is akkoord. Artikel 16 ARBIT is in zijn geheel niet van toepassing.
30	ARBIT	43	23	Gebruiksrecht	De omvang, strekking en duur van het gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentievoorwaarden van de betreffende fabrikanten. Derhalve verzoeken wij u dit artikel aan te passen zodat deze niet strijdig zijn met de te hanteren licentievoorwaarden. Gaat u daarmee akkoord?	Aanbestedende dienst is akkoord. In geval licentievoorwaarden van de fabrikant van een softwareproduct strijdig zijn met artikel 43 ARBIT, prevaleert hetgeen is bepaald in de licentievoorwaarden, hetgeen niet wegneemt dat een ongestoord gebruik van de software uitgangspunt is.
31	ARBIT	47	25	Broncode	Inschrijver is geen eigenaar van de broncode. Het eigendom en de rechten en plichten die daarmee gepaard gaan liggen bij de software fabrikant. Derhalve kan inschrijver nimmer aan de escrow verplichting voldoen. Graag verzoeken wij u dit artikel te herformuleren of te verwijderen.	Aanbestedende dienst is het met u eens dat de Inschrijver geen eigenaar is van de broncode. Aanbestedende dienst verwacht van de Opdrachtnemer dat deze de Opdrachtgever maximaal ondersteunt in die (toekomstige) gevallen waarin Opdrachtgever van de fabrikant de broncode wel in een Escrow-regeling wenst onder te brengen.
32	Prijzenblad			Microsoft	Kunt u bevestigen dat de door Inschrijver(s) opgegeven inkooprijzen moeten komen uit de door Microsoft Nederland afgegeven 'Microsoft Euro Oktober prijslijst'?	Nee. Aanbestedende dienst gaat uit van de expertise van Inschrijver. Het is dan ook aan Inschrijver zelf om te bepalen hoe zij komt tot prijzen/tarieven in haar inschrijving.
33	Inschrijvingsleidraad	2.5	11	Scope	Kunt u bevestigen dat Gemeentelijke Kernapplicaties, o.a. Pink, Centric en GEMMA applicaties onder deze Raamovereenkomst dienen te kunnen worden geleverd?	Nee. Gemeentelijke applicaties zijn niet opgenomen in Bijlage 3 (Prijzenblad). Aanbestedende dienst kan op dit moment echter niet voorzien of en welk andere (gemeentelijke) applicaties zij in de toekomst nodig heeft.
34	Prijzenblad			Adobe	De Adobe SKUs in het prijzenblad komen niet overeen met de SKUs uit de huidige prijslijst. Mogen wij de prijzen hanteren o.b.v. één VIP-contract met het dezelfde aantallen applicaties en licenties als in het prijzenblad is opgenomen?	Het kan voorkomen dat Aanbestedende dienst SKU's heeft opgenomen die door een fabrikant niet (meer) worden aangeboden in de markt. Aanbestedende dienst laat het aan Inschrijvers om op basis van hun expertise een passend alternatief aan te bieden op basis van het actueel marktaanbod van de betreffende fabrikant.
35	Inschrijvingsleidraad	2.10	13	Social Return	Provincie Noord-Holland verwacht van de inschrijver een deel van de transactievergoeding of marge terug aan te wenden voor Social Return. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst deze verplichting te laten vervallen omdat deze disproportioneel is met de opdracht. Graag uw reactie.	Aanbestedende dienst heeft reeds bij tijdens de voorbereiding van deze aanbesteding onderkend dat het hanteren van Social Return, als bijzondere uitvoeringsvoorwaarde, niet proportioneel is met betrekking tot de gehele geraamde opdrachtwaarde. Aanbestedende dienst heeft er dan ook voor gekozen om deze bijzondere uitvoeringsvoorwaarde alleen toe te passen op dat deel van de opdracht waar loonkosten van een Inschrijver een rol spelen, namelijk: transactievergoeding of marge, plus aanvullende advisering/dienstverlening. Aanbestedende dienst acht deze beperkte toepassing proportioneel voor deze opdracht.
36	Bijlage 3 prijzenblad				Er wordt gevraagd om een eenheid per jaar, betreffen dit nieuw aan te kopen licenties of de prijs in het bestaande "lopende" contract?	Het betreft de prijs die voor het bestaande "lopende" contract dient te worden betaald.
37	Bijlage 3 prijzenblad				In kolom G7 staat de looptijd per contract genoemd. Om een prijs te geven voor lopende contracten moet de Provincie Noord-Holland de contractnummers delen? Kan dit worden gedaan voor Adobe, ESRI, Capgemini, Microsoft, NASDAQ en Contracto	Waar mogelijk/toegestaan is onderstaand per fabrikant het bij Aanbestedende dienst bekende referentienummer opgenomen: CapGemini: Projectnummer N16018350 Microsoft: Inschrijving-id 68086560 Adobe: A7DDB14AFD3259FFDBBA
38	Bijlage 3 prijzenblad				Er zijn een aantal leveranciers (zoals PerfectView, NASDAQ en Contracto) welke bijvoorbeeld alleen rechtstreeks aan een organisatie worden verkocht en niet via een reseller. Verzoek om deze leveranciers uit het prijzenblad te verwijderen.	De leveranciers NASDAQ en Contracto zijn van het prijzenblad verwijderd. Leverancier PerfectView is verplaatst naar het tabblad Overige applicaties P1 op het prijzenblad. Een nieuw prijzenblad wordt toegevoegd.
39	Bijlage 3 prijzenblad				Wat voor Microsoft contract (Enterprise Agreement of Enterprise Subscription agreement) heeft Provincie Noord-Holland?	De overeenkomst met Microsoft bevat beiden, met een gekocht deel (aangegeven met Software Assurance) en een abonnementsdeel (aangegeven met subscription volume license per user).
40	Bijlage 3 prijzenblad				Kan de Provincie Noord-Holland per Microsoft licentie aangeven in welk type contract (bijv. MPSA of Enterprise Agreement) dit is aangekocht?	Zie de reeds aanwezige omschrijving om dit te bepalen.
41	Bijlage 3 prijzenblad				Provincie Noord-Holland vraagt in het prijzenblad de kosten voor de prijs per eenheid per jaar, echter de prijzen van diverse software leveranciers veranderen per jaar. Kan Provincie Noord-Holland akkoord geven om ieder jaar de prijsverhoging van de verschillende software leveranciers door te rekenen?	Nee, het doorberekenen van een jaarlijkse prijsverhoging is niet akkoord. Aanbestedende dienst beseft echter dat de prijs die Inschrijver betaalt voor licenties, onderhoud en abonnementen, die zij inkoop voor Aanbestedende dienst, van tijd tot tijd kan wijzigen waarbij een dergelijke wijziging buiten de invloedssfeer van Inschrijver ligt. Als inschrijver kan onderbouwen dat de prijswijziging buiten de invloedssfeer van inschrijver ligt is een dergelijke wijziging voor de Aanbestedende dienst wel acceptabel.

Vraag nr.	Betreft document	Par. / artikel / tabblad	Blz.	Onderwerp	Mededeling Aanbestedende Dienst / Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Provincie Noord-Holland
42	Bijlage 5 Concept Raamovereenkomst	12	10	Algemene en bijzondere voorwaarden	Voor commerciële producten geldt dat de EULA of vergelijkbare end user license agreements van toepassing zijn. Graag deze eis laten vervallen.	Voor de software is aangegeven dat de licentievoorwaarden of EULA van toepassing is. Voor de overige diensten blijft dit artikel van toepassing en vervalt de eis niet.
43	Bijlage 6 Algemene Inkoopvoorwaarden	16			Voor alle third party producten geldt dat de EULA prevaleert. De inschrijver kan geen aanvullende garanties geven dan diegene die worden toegelicht in de EULA. De inschrijver kan niet verantwoordelijk zijn voor het controleren van de EULA in verhouding tot de garantie. Kunt u dit aanpassen?	De licentievoorwaarden of EULA is van toepassing. Daarnaast prevaleert de ARBIT en zijn de AIV van de Aanbestedende dienst van toepassing als de ARBIT onverhoopt niet voorziet in een regeling. Aanbestedende dienst bevestigt dat artikel 16 van de AIV, met uitzondering van lid 1, niet van toepassing is.
44	Bijlage 6 Algemene Inkoopvoorwaarden	17.2			EULA's worden doorgaans in het Engels geleverd tenzij er een Nederlandse versie beschikbaar is. Kunt u dit aanpassen?	Als documentatie (zoals de EULA) alleen in het Engels beschikbaar is, dan is Aanbestedende dienst akkoord dat deze in het Engels worden geleverd.
45	Bijlage 7 ARBIT 2018	8.3			IPR is van de inschrijver en blijft bij de inschrijver. Kunt u dit aanpassen?	Nee. IPR (of IE) is van de partij die deze rechten heeft. Artikel 8.3 regelt slechts de situatie dat hierover een meningsverschil bestaat.
46	Bijlage 7 ARBIT 2018	8.5/8.6			Deze eis is alleen van toepassing op producten en services van Inschrijver. Alle rechten van third party producten en services zijn beschreven in de EULA. Kunt u dit aanpassen?	Nee. Immers de licentievoorwaarden of EULA is van toepassing.
47	Bijlage 7 ARBIT 2018	12			Garantie kan alleen worden gegeven op producten van de inschrijver zelf, niet op third party producten. Kunt u dit aanpassen?	Nee. Immers de licentievoorwaarden of EULA is van toepassing.
48	Bijlage 7 ARBIT 2018	39b			Dit kan niet gegarandeerd worden omdat de inschrijver reseller is en geen eigenaar is van de third party producten. De IPR blijft ten alle tijden bij de vendor. Kunt u dit aanpassen?	Nee, dit artikel ziet op de levering van een product, niet zijnde software.
49	Bijlage 7 ARBIT 2018	41			Deze eis is afhankelijk van de Eula. De inschrijver kan als reseller deze garantie niet geven. Kunt u dit aanpassen?	Nee, dit artikel ziet op de levering van een product, niet zijnde software.
50	Bijlage 7 ARBIT 2018	43-47			Deze eis is afhankelijk van de Eula. De inschrijver kan als reseller deze garantie niet geven. Kunt u dit aanpassen?	Nee. Immers de licentievoorwaarden of EULA is van toepassing.
51	20180823 Inschrijfleidraad openbare procedure Standaard software licenties en dienstverlening	4.3.2.1 Kerncompetenties	25-26	Kerncompetenties	Ten behoeve van Kerncompetentie 1, Perceel 2, wordt "gedegen ervaring vereist bij het adviseren binnen een overheidsomgeving". Naar onze mening en ervaring kent de gevraagde dienstverlening geen afhankelijkheid of het al dan niet een overheidsomgeving betreft. Wij stellen voor om de vraag te beperken tot "gedegen ervaring", al dan niet voorzien van voorbeelden.	Aanbestedende dienst is deels akkoord. De tekst wordt aangepast naar: "gedegen ervaring vereist bij het adviseren, bij voorkeur binnen een overheidsomgeving".
52	20180823 Inschrijfleidraad openbare procedure Standaard software licenties en dienstverlening	4.3.2.1 Kerncompetenties	25-26	Kerncompetenties	Ten behoeve van Kerncompetentie 2, Perceel 2, wordt gesteld dat inschrijver "dient te beschikken over meerjarige ervaring van minimaal drie (3) jaren met de levering van SAP software en dienstverlening..... aan overheidsinstellingen. Inschrijver stelt op basis van haar uitgebreide ervaring dat levering aan overheidsinstellingen geen verschil maken en zou deze voorwaarde zien vervallen. Het aantonen van uitgebreide ervaring is hierbij toereikend.	Aanbestedende dienst is deels akkoord. De tekst "Van Inschrijver wordt vereist aan te tonen te beschikken over meerjarige ervaring van minimaal drie (3) jaren met de levering van SAP software en dienstverlening, vallende binnen de scope van deze Europese aanbesteding, aan overheidsinstellingen" wordt vervangen door "Van Inschrijver wordt vereist aan te tonen te beschikken over meerjarige ervaring van minimaal drie (3) jaren met de levering van SAP software en dienstverlening, vallende binnen de scope van deze Europese aanbesteding, bij voorkeur aan overheidsinstellingen."
53	Programma van Eisen	42	6	Dienstverlening	"Er zal een overeenkomst tussen SAP en Opdrachtgever zijn.....". Het SAP Licentiebeheer loopt via een VAR. Dit betekent dat de Opdrachtnemer deze rol van VAR zal invullen. Een directe overeenkomst tussen SAP en PNH is derhalve niet mogelijk en wordt door SAP ook niet geambieerd. Inschrijver stelt voor om aan te geven dat de overeenkomst tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer wordt afgesloten.	Uw voorstel is akkoord. Eis 42 komt te vervallen.
54	Programma van Eisen	44	6	Commerciële bepalingen	Het maken van marge of het vragen van een transactievergoeding dient, mits binnen redelijke proporties en op transparante wijze verantwoord, te zijn toegestaan. Zie in dit kader ook onze vraag over het Prijzenblad, onderwerp "Overige dienstverlening"	Aanbestedende dienst is het met u eens.
55	Prijzenblad	Tarieven diensten P2		Overige dienstverlening	Inschrijver stelt dat alleen een post "Advisering" geen recht doet aan de werkzaamheden die zijn verbonden aan het Licentiebeheer. Voorstel is om dit te vervangen door een regel "Marge" en een regel "Onderhoud en advisering". Beide regels vragen om een percentage dat wordt toegepast op het bedrag dat in cel G19 van het tabblad "Prijzen SAP P2" staat vermeld.	Uit uw opmerking begrijpt Aanbestedende dienst dat de toevoeging "(standaard de 22% per jaar SAP vergoeding)" bij de post Onderhoudsvergoeding de indruk kan wekken dat Inschrijver niet meer of minder dan 22% mag rekenen. Deze toevoeging is verwijderd. Inschrijver dient bij deze post de totale jaarlijkse prijs in te vullen voor het onderhoud op de erboven genoemde licenties en aantallen. Tevens dient Inschrijver, conform hoofdstuk 5.6 van de Inschrijvingsleidraad, in een separate bijlage deze prijs te onderbouwen.

Vraag nr.	Betreft document	Par. / artikel / tabblad	Blz.	Onderwerp	Mededeling Aanbestedende Dienst / Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Provincie Noord-Holland
56	Prijzenblad	Prijzen SAP P2		Prijs per eenheid	De wijze waarop het prijzenblad is opgebouwd is niet juist. Het is thans gebaseerd op het aanschaffen van software, terwijl het gaat om het overnemen van het beheer. De regels "Oracle Database" en "Onderhoudsvergoeding" dienen beiden een percentage te bevatten waarmee respectievelijk over de historische netto licentiewaarde en de historische netto licentiewaarde + Oracle Database" wordt gerekend. Dit is conform de standaard berekening zoals ook door SAP wordt gehanteerd.	Aanbestedende dienst vindt het onduidelijk wat precies de vraag is. Mocht onderstaande tekst geen antwoord geven op de door u gestelde vraag dan verzoekt Aanbestedende dienst u de vraag te herformuleren en nogmaals te stellen. De regels die voor de licenties (software e.d.) zijn opgenomen, zijn bedoeld voor het invullen van de thans geldende prijzen. Deze zijn dus ook bedoeld om te bepalen wat een eventuele uitbreiding zou kosten. Omdat op dit moment de prijzen voor de SAP licenties niet aan te geven zijn, zijn deze prijzen verwijderd in het prijzenblad. Hetgeen daar nu staat betreft de huidige situatie, zoals bij Aanbestedende dienst in gebruik is. Een herziene Bijlage 3, Prijzenblad (versie v2) is hiertoe bij deze Nota van Inlichtingen gevoegd.
57	Raamovereenkomst	4.2	5	Perceel 2	Er wordt aangegeven dat de Raamovereenkomst een looptijd heeft tot 17 mei 2020. Echter, de SAP beheerovereenkomsten lopen altijd per kalenderjaar en eindigen derhalve altijd op 31 december. Hoe gaat opdrachtgever hiermee om?	Aanbestedende dienst leest in uw vraag de term "SAP beheerovereenkomst" en gaat ervan uit dat u hiermee de overeenkomst m.b.t. onderhoud aan SAP software bedoelt. De af te sluiten Raamovereenkomst heeft inderdaad een initiële looptijd tot 17 mei 2020. Nadere overeenkomsten die binnen de looptijd van de Raamovereenkomst zijn afgesloten kunnen (en mogen) een looptijd hebben die eindigt na de einddatum van de Raamovereenkomst.
58	Raamovereenkomst	5.4	6	Uitvraag	"De kosten die met deze extra offerteaanvraag en overige administratieve handelingen zijn gemoeid, zijn voor rekening van Opdrachtnemer." Deze zin verwijderen. Opdrachtgever heeft het recht om gebruik te maken van de optie om een nieuwe offerte elders aan te vragen. Het is geen verplichting en dus kunnen hier geen kosten verhaald worden.	Aanbestedende dienst is akkoord.
59	ARBIT 2018	Art 8.5	11	Intellectuele eigendomsrechten	Is Opdrachtgever bereid om toe te voegen dat de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 26.3 van overeenkomstige toepassing is?	Nee, Aanbestedende dienst is niet akkoord. De ARBIT is paritair opgesteld, Aanbestedende dienst ziet derhalve geen reden tot aanpassing.
60	ARBIT 2018	Art 29.3	18	Verzekering	Is Opdrachtgever bereid om de tekst van dit artikel te vervangen door het volgende: 'Wederpartij legt op eerste verzoek van Opdrachtgever onverwijld een kopie van het verzekeringscertificaat over'?	Nee, Aanbestedende dienst is niet akkoord. De ARBIT is paritair opgesteld, Aanbestedende dienst ziet derhalve geen reden tot aanpassing.
61	Prijzenblad	Prijzen SAP P2		Calculatiemodel	In het Prijzenblad vraagt u naar de prijzen van de verschillende typen licenties die binnen de PNH in gebruik zijn. Ten behoeve van de door de PNH gevraagde aanbieding zijn deze echter niet relevant omdat zij geen verband houden met de door de PNH verschuldigde onderhoudsvergoeding. - Voor aankopen in de toekomst zijn nettoprijzen niet te geven; deze worden gebaseerd op de op dat moment geldende listprijzen en een korting die ook op dat moment optimaal moet worden onderhandeld. Indien u hier prijs op stelt kunnen wij u de prijslijst doen toekomen. - Met betrekking tot het onderhoud over aankopen in het verleden is voor iedere partij die wenst aan te bieden op dit perceel slechts de historische netto licentiewaarde (SAP Application Value) van belang. Dit is het oorspronkelijke aanschafbedrag dat de PNH in de loop van diverse aankopen heeft betaald en wat toen als basis heeft gediend voor de berekening van de opslag gekoppeld aan het gebruik van de Oracle Database. De historische netto licentiewaarde (de eerdergenoemde SAV) plus de genoemde Database opslag (per aanschaf een ander percentage) vormt de grondslag waarover het Enterprise Support (22%) wordt berekend. - Eenieder die wil aanbieden op Perceel 2 zal bij SAP deze waarde moeten opvragen; deze waarde is voor alle aanbieders gelijk. Dit bedrag is binnen de PNH bekend, de huidige leverancier heeft dit in het kader van de transparantie in het eerdere overbruggingstraject gedeeld. Wellicht is het voor de PNH het meest efficiënt dit bedrag met alle inschrijvers te delen.	In het prijzenblad is vervallen dat de SAP licentieprijzen moeten worden opgegeven. Het eerste aandachtsstreepje vervalt daarmee. Een herziene Bijlage 3, Prijzenblad (versie v2) is hiertoe bij deze Nota van Inlichtingen gevoegd. Het tweede aandachtsstreepje is uw uitleg bij de totstandkoming van de basis voor de bepaling van de onderhoudsvergoeding. Bij het derde aandachtsstreepje: Aanbesteder neemt uw advies, om oorspronkelijke aanschafbedragen van SAP licenties met alle aanbieders te delen, niet over. Aanbesteder ziet niet is waarom dit efficiënt is voor haar, temeer u aangeeft dat alle inschrijvers deze informatie zelf kunnen opvragen bij SAP.
62	Programma van Eisen	44	6	Commerciële bepalingen	Inschrijver stelt voor om in het Programma van Eisen expliciet onderscheid te maken tussen 'direct' en 'indirect' ingekochte licenties. Naast de 'indirecte' licenties, welke momenteel in onderhoud zijn bij een door SAP geselecteerde partner, beschikt de PNH ook nog over 'directe' licenties die in onderhoud zijn bij SAP zelf.	Aanbestedende dienst neemt uw voorstel niet over. Aanbestedende dienst weet niet of het in deze aanbesteding opportuun is om onderhoud op 'directe licenties' onder te brengen bij een VAR. Immers, een Inschrijver kan dit op basis van haar expertise het best inschatten. Aanbestedende dienst heeft er daarom voor gekozen om dit als optie uit te vragen.
63	Prijzenblad	Prijzen SAP P2		Calculatiemodel	Inschrijver adviseert, c.q. verzoekt, PNH om een simpel calculatiemodel te hanteren als Prijzenblad, waarbij de inkoop een gegeven is en de kostendekking en marge door Inschrijvers dienen te worden opgegeven. Dit ook ten behoeve van het beheer van de 'directe' licenties en voor eventuele transacties, zoals aankopen of de overname van het directe beheer, in de toekomst.	Niet akkoord. Aanbestedende dienst wil niet een bepaald calculatiemodel opleggen aan Inschrijvers. Daarom dient Inschrijver de ingevulde prijs in het prijzenblad te onderbouwen in een aparte bijlage. Zie ook hoofdstuk 5.6 van de Inschrijvingsleidraad.

Vraag nr.	Betreft document	Par. / artikel / tabblad	Blz.	Onderwerp	Mededeling Aanbestedende Dienst / Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Provincie Noord-Holland
Beantwoording van vragen Nota van Inlichtingen 2:						
64	Inschrijvingsleidraad	2.5 4.3.2.2	12 27	Onderhoud PCOE	In par 2.5 wordt gesteld dat voor perceel 2 het onderhoud van de SAP licenties als optie is opgenomen. In par 4.3.2.2 wordt geëist dat inschrijver zowel VAR als PCOE partner van SAP is. Volstaat alleen het VAR partnership als inschrijver alleen de licenties en geen onderhoud aanbiedt? Zo nee wat is dan de reden voor de PCOE eis?	Aanbestedende dienst begrijpt dat Inschrijvers deze paragraaf zo kunnen lezen dat er alleen bij het optionele deel van Perceel 2 sprake is van onderhoud op SAP licenties. Dit is echter niet het geval. Bij zowel het vereiste als optionele onderdeel maakt onderhoud deel uit van de vraagscope. Het enige verschil is dat licenties uit het vereiste deel in het verleden zijn aangeschaft via een VAR, en licenties uit het optionele deel in het verleden rechtstreeks bij SAP zijn aangeschaft. Derhalve blijft de minimumeis m.b.t. Perceel 2 in paragraaf 4.3.2. ongewijzigd.
65	Inschrijvingsleidraad	checklist	39	checklist	U heeft Bijlage 1 Programma van Eisen niet in de checklist opgenomen. Kunt u aangeven of en waar u deze geupload wenst?	U kunt het ingevulde en ondertekende Programma van Eisen direct na uw aanbestedingsbrief uploaden.
66	Nvl-1	vraag 17		Facturatie	In reactie op uw antwoord op vraag 17: Staat u toe dat, in enkele gevallen, een door Inschrijver opgetekende onderaannemer u voor bepaalde vendoren (die eisen dat de gecertificeerde partij rechtstreeks aan de eindklant factureert) u de factuur stuurt?	Dit is toegestaan, mits door Inschrijver onderbouwd wordt aangetoond dat de betreffende fabrikant facturatie alleen door de onderaannemer toestaat. De opdrachtnemer blijft te allen tijde verantwoordelijk voor de uitvoering van de opdracht.
67	Verwerkersovereenkomst	3.14	4	Voorwerp van de overeenkomst	Zin aanpassen:geldt onverminderd de verplichting van Opdrachtnemer om alle door Opdrachtgever of Betrokkene(n) geleden schade, beperkt tot de genoemde bedragen in de overeenkomst , te vergoeden	Opdrachtnemer is Verwerker in de zin van de AVG. Dit maakt dat het verwerken van gegevens de verantwoordelijkheid is van Opdrachtnemer en deze op dit onderdeel alle risico dient te dragen. Hier speelt dus geen proportionaliteitsvraagstuk dat de aansprakelijkheid zou matigen.
68	Verwerkersovereenkomst	10.1	6	Controle	Artikel aanvullen met navolgende opmerking: "Maximaal 1x per jaar, waarbij Opdrachtgever eerst gebruik maakt van door Verwerker aangeleverde rapportages."	Aanbestedende dienst gaat er mee akkoord dat zij bij een dergelijke controle eerst gebruik maakt van door Verwerker aangeleverde rapportages. De beperking van maximaal één keer per jaar is niet akkoord. Aanbestedende dienst is wel bereid de reden van een controle vooraf te delen met Opdrachtnemer.
69	Inschrijfleidraad	4.3.2.1	25	Kerncompetenties	Mag voor de twee Kerncompetenties die voor Perceel 2 worden gevraagd gebruik worden gemaakt van één en dezelfde referentie?	Ja, dit is toegestaan. U dient echter per kerncompetentie aan te geven op welke wijze de referentie aantoont dat u aan de betreffende kerncompetentie voldoet.
70	Bijlage 3 prijzenblad			Oracle	Kunt u het CSI nummer van de Oracle producten aanleveren?	10437280, 14011850, 14833035, 15229811, 16473056 en 16571190
71	NVI EA Standaard Software	Vraag 38			Aanbestedende dienst geeft aan dat in de tweede nota van inlichtingen antwoord wordt gegeven op de vraag wat te doen met leveranciers die alleen rechtstreeks leveren aan u in plaats van een reseller. Graag ontvangen we de toelichting van de aanbestedende dienst hierover.	De leveranciers NASDAQ en Contracto zijn van het prijzenblad verwijderd. Leverancier PerfectView is verplaatst naar het tabblad Overige applicaties P1 op het prijzenblad. Een nieuw prijzenblad wordt toegevoegd.
72	Bijlage 3 prijzenblad - v2				Het tabblad 'Prijzen vereiste software P1' is niet bewerkbaar waardoor het niet mogelijk is om de geel gemarkeerde cellen in de kolom 'Prijs per eenheid per jaar' in te vullen. Graag zien we een herziene versie tegemoet.	Een nieuw prijzenblad is bijgevoegd.
73	NVI EA Standaard Software	38		Bijlage 3 Prijzenblad	In het prijzenblad tab 'overige applicaties P1' wordt gewogen op basis van het aantal 'nee' antwoorden. Dit is echter in sommige gevallen niet proportioneel aangezien de wens van de inschrijver er wel is om de software te leveren maar niet is toegestaan door de leverancier. Het verzoek aan de aanbestedende dienst om een optie te bieden zodat het duidelijk wordt welke leveranciers het niet toestaan zodat hierop niet wordt gewogen.	Aanbestedende dienst beoogt met deze aanbesteding onder andere een zo breed mogelijk scala aan standaard software af te nemen bij één Ondernemer. Zij acht het dan ook proportioneel dat een Inschrijver die een groter scala kan leveren een betere waardering krijgt dan een Inschrijver die een kleiner scala kan leveren. Indien een specifieke fabrikant het niet toestaat dat haar software via een reseller wordt verkocht, dan is dit in het voor- of nadeel voor alle Inschrijvers en zorgt dit niet voor een ongelijk speelveld.
74	NVI EA Standaard Software	Vraag 14		Social Return	Bij een aanbesteding waarbij uitsluitend standaard software wordt geleverd kan er geen beroep worden gedaan op Social Return conform adviezen van de commissie van Aanbestedingsexperts (advies 98 en advies 166). Mede omdat de arbeidscomponent niet tot nauwelijks aanwezig is is de eis voor Social Return disproportioneel. Zie link: https://www.commissievanaanbestedingsexperts.nl/advies/advies-166-social-returnvoorwaarden-bij-een-leveringsopdracht-beginsel-niet-proportioneel . Inschrijver verzoekt deze eis te laten vervallen.	Aanbestedende dienst laat de social return eis niet vervallen. Het social return beleid van de Aanbestedende dienst is dat bij aanbestedingen van diensten en werken boven de Europese aanbestedingsgrens een social return verplichting is van 5% van de totale opdrachtsom. Zoals vermeld in o.a. bijlage 10 'social return' wordt de 5% social return verplichting bij deze aanbesteding alleen opgelegd over de daadwerkelijk gerealiseerde opdrachtsom van de totale transactievergoeding of marge plus de eventuele aanvullende advisering/dienstverlening en dus niet op de levering. Aanbesteder heeft hiermee oog gehad voor het grote aandeel levering in deze diensten aanbesteding en hiermee de toepasbaarheid en proportionaliteit bewaakt.
75	Bijlage 3 prijzenblad			Microsoft	Kan de aanbestedende dienst toestemming geven om bij Microsoft uw contract (waaronder het CPS) op te vragen.	De aanbestedende dienst heeft geen bezwaar dat Inschrijver dit bij Microsoft opvraagt.
76	NVI EA Standaard Software	Vraag 40		Microsoft	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat alle Microsoft producten onder één overeenkomst worden afgenomen?	De Microsoft producten die in de prijzenblad staan, worden onder één overeenkomst afgenomen.
77	bijlage 10			Social Return	De aanbestedende dienst vraagt om een invulling van Social Return. Echter bij een aanbesteding waarbij het uitsluitend gaat om de levering van Licenties en de dienstencomponent nagenoeg niet aanwezig is, kan er geen beroep worden gedaan op Social Return. Conform adviezen van de commissie van Aanbestedingsexperts blijkt dat Social Return uitsluitend van toepassing kan zijn op het arbeidscomponent bij een aanbesteding. Wanneer we over levering van licenties praten, is hierbij geen arbeidscomponent aanwezig en Social Return component bij deze aanbesteding is dus Nihil. Derhalve verzoekt inschrijver de Social Return paragraaf te verwijderen. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst laat de social return eis niet vervallen. Het social return beleid van de Aanbestedende dienst is dat bij aanbestedingen van diensten en werken boven de Europese aanbestedingsgrens een social return verplichting is van 5% van de totale opdrachtsom. Zoals vermeld in o.a. bijlage 10 'social return' wordt de 5% social return verplichting bij deze aanbesteding alleen opgelegd over de daadwerkelijk gerealiseerde opdrachtsom van de totale transactievergoeding of marge plus de eventuele aanvullende advisering/dienstverlening en dus niet op de levering. Aanbesteder heeft hiermee oog gehad voor het grote aandeel levering in deze diensten aanbesteding en hiermee de toepasbaarheid en proportionaliteit bewaakt.

Vraag nr.	Betreft document	Par. / artikel / tabblad	Blz.	Onderwerp	Mededeling Aanbestedende Dienst / Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Provincie Noord-Holland
78	UEA	deel IIIC	8	Prestaties uit het verleden	"Begrijpt inschrijver het correct dat de aanbestedende dienst het past performance criterium (prestaties uit het verleden) in de UEA uitsluitend conform artikel 2.87 lid 1 sub g juncto lid 2 sub d Aanbestedingswet uitlegt?"	Als Inschrijver hiermee bedoelt dat de mogelijkheid tot uitsluiting uitsluitend kan plaatsvinden op deze grond indien er sprake is van voortijdige beëindiging van de overeenkomst bij een opdrachtgever of een schadevergoeding of andere vergelijkbare sanctie als gevolg van aanzienlijke en voortdurende tekortkomingen van de opdrachtnemer (= Inschrijver op deze aanbesteding) bij de uitvoering van die betreffende overeenkomst, dan heeft u het goed begrepen.
79	Programma van Eisen	eis 25	4		in eis 25 geeft u aan dat de prijzen en tarieven vast staan tot 31-12-2019. In de inschrijfleidraad geeft u aan dat de gestanddoeninstermijn 90 dagen is (heel gebruikelijk). Kan u aangeven over welke prijzen u het in eis 25 heeft. Zeker temeer geen inschrijver de prijzen van fabrikanten voor meer dan 90 dagen, en al zeker niet tot 31-12-2019 kan vastleggen.	Eis 25 heeft betrekking op alle prijzen en tarieven van uw Inschrijving. Aanbestedende dienst beseft echter dat de prijs die Inschrijver betaalt voor licenties, onderhoud en abonnementen, die zij inkoopt voor Aanbestedende dienst, van tijd tot tijd kan wijzigen waarbij een dergelijke wijziging buiten de invloedssfeer van Inschrijver ligt. Als inschrijver kan onderbouwen dat de prijswijziging buiten de invloedssfeer van inschrijver ligt is een dergelijke wijziging voor de Aanbestedende dienst acceptabel.
80	Programma van Eisen	eis 39	5		inschrijver verzoekt u deze eis als volgt aan te passen: 'In het kader van de transparantie zal de Opdrachtnemer de licenties, onderhoudsovereenkomsten en abonnementen leveren met een korting. De korting dient hierbij gelijk te zijn aan de maximale door Opdrachtnemer mogelijk te behalen marge op dat product (waaronder de kick-back vergoeding, in elke vorm uitgekeerd (marketingfund etc.)), waardoor het product effectief voor de netto inkoop prijs van de Opdrachtnemer wordt aangeboden aan de Opdrachtgever. Dit alles tenzij de fabrikant haar kick-back's en fees wijzigt. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Deze eis heeft betrekking op Nadere offerteaanvragen die gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst worden verstuurd aan Opdrachtnemer. Aanbestedende dienst verwacht van Inschrijver dat aangeboden prijzen en tarieven in een Nadere offerte vast zijn.
81	inschrijvingsleidraad	planning 5.3.4.	31	presentaties	in hoofdstuk 5.3.4 geeft u aan dat de presentaties op 31 oktober 2018 zijn. In de planning geeft u aan eventueel ook 1 november 2018. Kan u aangeven welk deel leidend is?	31 oktober 2018 is leidend. Indien er meer Inschrijvers worden uitgenodigd voor het onderdeel "Presentatie" dan op één dag kan worden ingepland, wordt 1 november 2018 gebruikt als uitwijkdatum.
82	inschrijvingsleidraad			wensen Kwaliteit	Klopt de aanneming van inschrijver dat de beantwoording van de wensen in free format (niet overschrijdend het maximum aantal woorden) opgeleverd mag worden?	Nee. In hoofdstuk 3.4.4 van de Inschrijvingsleidraad is aangegeven welke opmaak geldt voor de in te dienen documenten voor het gunningscriterium Kwaliteit.
83	Concept Raamovereenkomst	artikel 7.2	6	Ontbinding	Hoe verhoudt het recht van Opdrachtgever om de Nadere overeenkomst kosteloos te ontbinden ingeval de kwaliteit van de dienstverlening door Opdrachtnemer niet voldoet aan de door Opdrachtgever gestelde eisen zich tot de afname dan wel verrekening van reeds ingekochte licenties door Inschrijver indien van toepassing?	Aanbesteder zal Nadere overeenkomsten sluiten met Opdrachtnemer voor of: - Dienstverlening door Opdrachtnemer, of: - Levering van licenties. Aanbestedende dienst ziet dan ook geen relatie tussen kostenloze ontbinding van een Nadere overeenkomst m.b.t. dienstverlening en door Inschrijver reeds ingekochte licenties.
84	ARBIT 2018	artikel 18.1	15	Verwerking persoonsgegevens	Inschrijver stelt voor om aansluiting te zoeken bij een meer gebruikelijke en reële formulering om hetgeen het onderhavige artikel beoogt te regelen vast te leggen tussen partijen. In dat kader stelt inschrijver de volgende aanpassing voor: "Voor zover Wederpartij als verwerker bedoeld in de Algemene Verordening Gegevensbescherming in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst persoonsgegevens voor Opdrachtgever verwerkt, draagt Wederpartij zorg voor de toepassing van passende technische en organisatorische maatregelen..". Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Niet akkoord. Gezien de verantwoordelijkheden van de Verwerker op grond van de AVG, betreft het hier een verplichting waaraan Opdrachtnemer zich niet moet kunnen onttrekken door bijv. een beroep op overmacht. Derhalve dient de garantie die in artikel 18.1 staat te worden gehandhaafd.
85	Verwerkersovereenkomst	artikel 3.8	3		Het verlenen van medewerking door Inschrijver aan de in artikel 3.8 bedoelde verplichtingen, brengt kosten met zich mee welke Inschrijver redelijkerwijs zou moeten kunnen doorbelasten aan Opdrachtgever. Gaat Opdrachtgever akkoord met een dergelijke doorbelasting?	Niet akkoord. Het betreft hier uitvoering van wettelijke verplichtingen (en de hiermee gemoeide kosten) die Opdrachtnemer nu al heeft jegens alle personen waarvan zij gegevens verwerkt. Aanbestedende dienst ziet dan ook geen reden om dergelijke kosten voor haar rekening te nemen.
86	Verwerkersovereenkomst	artikel 3.9	3, 4		Is Opdrachtgever bereid om de aansprakelijkheid die voortvloeit uit dit artikel te beperken conform artikel 26.2 van de ARBIT-2018?	Nee, zie het antwoord op vraag 67: Opdrachtnemer is Verwerker in de zin van de AVG. Dit maakt dat het verwerken van gegevens de verantwoordelijkheid is van Opdrachtnemer en deze op dit onderdeel alle risico dient te dragen. Hier speelt dus geen proportionaliteitsvraagstuk dat de aansprakelijkheid zou matigen.
87	In	artikel 3.13	4		Inschrijver acht een ongelimiteerde vrijwaring aangaande boetes die de Opdrachtgever op grond van de AVG opgelegd mocht krijgen door de Autoriteit Persoonsgegevens niet redelijk. Ons inziens zou eerst bezien moeten worden wat de toedracht is van een opgetreden beveiligingslek en/of datalek om tot een evenwichtige vaststelling van de aansprakelijkheid te komen. Gaat Opdrachtgever ermee akkoord dat deze bepaling wordt geschrapt dan wel aangepast in de zin dat partijen nader overleg zullen voeren over de verdeling van de kosten ingeval een dergelijke boete wordt opgelegd door de Autoriteit Persoonsgegevens?	Niet akkoord. Het betreft hier boetes. Boetes hebben een punitief karakter en staan dus los van eventuele schuldvraag en aansprakelijkheid. Aanbestedende dienst heeft ook geen enkele invloed op het opleggen hiervan. Een beperking van de boete of het schrappen hiervan is daarom niet aan de orde.
88	Verwerkersovereenkomst	artikel 3.16	5		Het verlenen van medewerking aan de in artikel 3.16 bedoelde gegevensbeschermingseffect beoordeling, brengt kosten met zich mee voor Inschrijver. Is Opdrachtgever akkoord met een doorbelasting van dergelijke reële kosten indien dit relevant relevant wordt?	Dit artikel heeft het niet over kosten, noch voor Opdrachtgever, noch voor Opdrachtnemer. Dit maakt dat overleg over kostenverdeling altijd mogelijk is.

Vraag nr.	Betreft document	Par. / artikel / tabblad	Blz.	Onderwerp	Mededeling Aanbestedende Dienst / Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Provincie Noord-Holland
89	inschrijvingsleidraad			NVI's	klopt het dat inschrijvers over de laatste NVI nog vragen mogen stellen? Zo nee hoe kunnen eventuele onduidelijkheden dan worden bevestigd?	Nee. Mocht Aanbestedende dienst na publicatie van de laatste Nota van Inlichtingen nog een vraag ontvangen, dan zal zij deze niet beantwoorden, tenzij dit naar haar oordeel noodzakelijk is in het kader van de doelstellingen van deze Aanbesteding.
90	NVI 1	vraag 38 in de NVI	6	Bijlage 3 prijzenblad	In de Nota van Inlichtingen 1 wordt de suggestie gewekt dat een aantal leveranciers alleen direct leveren en niet leveren via een reseller. Opdrachtnemer is van mening dat deze merken in principe wel leverbaar zijn. Opdrachtnemer verzoekt dan ook om deze leveranciers niet te verwijderen uit het prijzenblad	De leveranciers NASDAQ en Contracto zijn van het prijzenblad verwijderd. Leverancier PerfectView is verplaatst naar het tabblad Overige applicaties P1 op het prijzenblad. Een nieuw prijzenblad wordt toegevoegd.
91	NVI 1	vraag 14	3	NVI1 SR	U stelt hier dat transactie vergoeding of marge onderdeel uitmaakt van de SR. Kan inschrijver concluderen dat u hier transactievergoeding gelijk stelt aan marge?	Nee, deze conclusie is onjuist. Voor alle duidelijkheid: Bij Perceel 1 is sprake van een transactievergoeding. Bij perceel 2 is sprake van een marge. Daar Social Return van toepassing is op beide percelen, werden beide begrippen genoemd in het antwoord op vraag 14.
92	NVI 1	vraag 14	3	NVI1 SR	U stelt hier dat transactie vergoeding of marge onderdeel uitmaakt van de SR. U heeft aangegeven dat u netto prijzen wenst van de inschrijvers (zie ook NVI1 vragen 1,2,3,4en 5) Marge is dus niet toegestaan op te nemen. Aangezien u verwacht dat dit in de transactievergoeding zit. Hoe dient Inschrijver hiermee om te gaan?	Bij Perceel 1 is sprake van een transactievergoeding. Bij perceel 2 is sprake van een marge. Daar Social Return van toepassing is op beide percelen, werden beide begrippen genoemd in het antwoord op vraag 14.
93					U stelt hier dat transactie vergoeding of marge onderdeel uitmaakt van de SR. En dat hier dus de SR over gaat lopen. Kan u aangeven hoe u hier loonkosten in ziet. In onze optiek zitten er geen loonkosten die betrekking hebben op de overeenkomst met PNH in de marge. Derhalve graag SR verwijderen uit deze aanbesteding.	Onderhavige aanbesteding betreft een dienstenaanbesteding en geen leveringenaanbesteding. De Aanbestedende dienst heeft als beleid dat social return als percentage over de daadwerkelijk gerealiseerde opdrachtsom wordt geheven. Loonkosten worden hierbij buiten beschouwing gelaten, ongeacht het aandeel loonkosten.
94	NVI 1			NVI 1 SR	In de handleiding SR, staat dat het te hanteren drempelbedrag voor SR € 250.000,00 euro is. De loonsom in deze aanbesteding, Zelfs als hier een deel van de transactievergoeding voor wordt opgenomen is ogenschijnlijk lager dan dit geadviseerde drempelbedrag. Derhalve zal de SR bijdrage bij het hanteren van 5% procentueel veel hoger uitvallen dan deze 5%. En is het niet proportioneel. Inschrijver vraagt u m.n. naar adviezen 98 en 166 van de Commissie van Aanbestedingsexperts te kijken en derhalve SR in deze onderhavige aanbesteding niet toepasbaar te verklaren. Wij verzoeken u dus de SR verplichting in deze aanbesteding te schrappen.	Onderhavige aanbesteding betreft een dienstenaanbesteding en geen leveringenaanbesteding. De Aanbestedende dienst heeft als beleid dat social return als percentage over de daadwerkelijk gerealiseerde opdrachtsom wordt geheven. Loonkosten worden hierbij buiten beschouwing gelaten, ongeacht het aandeel loonkosten.
95	Verwerkersovereenkomst	artikel 10.1 juncto artikel 10.5	7		Inschrijver acht het niet redelijk dat Opdrachtgever op elk door haar gewenst moment de naleving van de overeengekomen technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen kan controleren. Gaat Opdrachtgever ermee akkoord dat een dergelijke audit - uit te voeren door een onafhankelijke externe partij - niet meer dan 2 keer paar jaar is toegestaan, met dien verstande dat Opdrachtgever de kosten voor een dergelijke audit draagt, tenzij uit de controle volgt dat Inschrijver is tekortgeschoten in de nakoming van zijn verplichtingen(en)?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de gevraagde beperking van maximaal twee keer per jaar. Zij is evenwel bereid de reden van een controle vooraf te communiceren met Opdrachtnemer.
96	Nvl 1	Vraag 1			Ons is niet exact duidelijk wat u bedoelt met 'indirect gerelateerd aan een Nadere opdracht'. Wij begrijpen dat enkel elke korting, kick-back, bonus e.d. die uit onze administratie te herleiden is tot een specifieke Nadere opdracht hieronder valt. Immers, alleen dan is het 'gerelateerd aan een Nadere opdracht', en alleen op die wijze kan de netto inkoopprijs van de specifieke Nadere opdracht worden bepaald, en kan transparantie worden gegeven aan de Aanbestedende dienst. Kunt u dit bevestigen? Bij een andere (voor ons niet transparante) zienswijze is het voor ons (en elke andere inschrijver) onmogelijk te bepalen wat de netto inkoopprijs is en u transparantie hieromtrent te geven.	Aanbestedende dienst her-formuleert het antwoord als volgt: "Met "kortingen, kick-backs, e.d." bedoelt Aanbestedende dienst alle financiële voordelen die Inschrijver ontvangt in het kader van de overeenkomst met Aanbestedende dienst, die zij zonder deze overeenkomst niet had ontvangen."
97	Nvl 1	Vraag 2			U geeft in antwoord op vraag 2 aan dat het aan de inschrijver is om te bepalen 'of, in welke vorm en wanneer' het verschil tussen de bruto en netto inkoopprijs wordt ingezet ten gunste van de Aanbestedende dienst. - 'Of' begrijpen wij niet. Het verschil moet op grond van Eis 38 Programma van Eisen toch altijd ten gunste komen van de Aanbestedende dienst? - 'In welke vorm' begrijpen wij ook niet. Dit zal toch sowieso 'financieel' moeten zijn (en niet in natura)? - 'Wanneer' begrijpen wij evenmin. Moet dit niet zo snel mogelijk? Of is het bijvoorbeeld mogelijk dat de Aanbestedende dienst eerst de bruto prijs betaalt, en eerst na ommekomst van de overeenkomst in één keer het verschil teruggestort krijgt? Wij verzoeken u hierover meer transparantie te verschaffen.	Aanbestedende dienst her-formuleert het antwoord als volgt: "Met "kortingen, kick-backs, e.d." bedoelt Aanbestedende dienst alle financiële voordelen die Inschrijver ontvangt in het kader van de overeenkomst met Aanbestedende dienst, die zij zonder deze overeenkomst niet had ontvangen. Het is aan Inschrijver om te bepalen in welke financiële vorm en op welk moment in een lopend contractjaar deze wordt ingezet ten gunste van Aanbestedende dienst."

Vraag nr.	Betreft document	Par. / artikel / tabblad	Blz.	Onderwerp	Mededeling Aanbestedende Dienst / Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Provincie Noord-Holland
98	Nvl 1	Vraag 4			In tegenstelling tot hetgeen in de Inschrijvingsleidraad staat moet een inschrijver opeens sowieso een onderbouwing geven hoe de aangeboden bedragen tot stand zijn gekomen. Dit vergt nogal wat administratieve lasten voor de inschrijver. Dit is disproportioneel en ongebruikelijk. Wij verzoeken u dit enkel op te vragen bij de inschrijver aan wie u voornemens bent te gunnen, en enkel op de posten waarop u – gelet op de andere inschrijvingen - twijfels heeft, zodat die inschrijver dit tijdens de stand still termijn aan u ter verificatie kan verstrekken. Daarmee bereikt u uw doel (toets of geen sprake is van een onrealistische prijs en toets of aan eis 38 PvE wordt voldaan) op een voor inschrijvers minder belastende wijze.	Akkoord.
99	Nvl 1	Vraag 6 & vraag 7			Wat verstaat u onder 'substantieel'?	Gezien het feit dat Aanbestedende dienst nog geen inzage heeft in de prijzen van de inschrijvers, kan zij hier geen uitspraken over doen. Echter, als expert binnen de markt heeft u zelf het beste beeld van reële prijzen en acceptabele prijsverschillen tussen inschrijvers.
100	Nvl 1	Vraag 14			Wij willen de aanbestedende dienst er wederom op wijzen dat het meenemen van SROI binnen deze aanbesteding als eis disproportioneel is. Het kabinet heeft op 29 april 2011 besloten om Social Return vanaf 1 juli 2011 rijksbreed toe te passen bij alle aanbestedingen van 'werken' en 'diensten' boven het bedrag van 250.000euro aan loonsom (exclusief btw). Een veelgemaakte fout is het toepassen van Social Return bij opdrachten voor levering (disproportioneel). Wij willen de aanbestedende dienst dan ook vragen om de eis en de daarbij behorende verplichting te verwijderen uit deze aanbesteding.	Aanbestedende dienst laat de social return eis niet vervallen. Het social return beleid van de Aanbestedende dienst is dat bij aanbestedingen van diensten en werken boven de Europese aanbestedingsgrens een social return verplichting is van 5% van de totale opdrachtsom. Zoals vermeld in o.a. bijlage 10 'social return' wordt de 5% social return verplichting bij deze aanbesteding alleen opgelegd over de daadwerkelijk gerealiseerde opdrachtsom van de totale transactievergoeding of marge plus de eventuele aanvullende advisering/dienstverlening en dus niet op de levering. Aanbesteder heeft hiermee oog gehad voor het grote aandeel levering in deze diensten aanbesteding en hiermee de toepasbaarheid en proportionaliteit bewaakt.
101	Nvl 1	Vraag 16			U geeft aan dat inschrijver de prijzen gedurende een periode van 90 dagen, gerekend vanaf de sluitingsdatum voor het indienen van de inschrijvingen, gestand moeten doen. Een offerte geldigheid van 90 dagen is niet gebruikelijk binnen standaard software markt en daarnaast ook niet altijd haalbaar, in casu met name m.b.t. Microsoft. Wij kunnen onze aanbieding gestand doen t/m 31/10, dit in verband met de aangekondigde prijswijzigingen bij Microsoft. Wij hebben geen invloed op eventuele prijswijzigingen welke na deze datum doorgevoerd zouden kunnen worden vanuit Microsoft. Graag uw bevestiging?	Aanbestedingsrechtelijk is het niet toegestaan uw aanbieding na inschrijving nog te wijzigen. U dient uw prijzen dus gestand te doen ook voor een periode evt. langer dan 90 dagen indien de provincie door onvoorziene omstandigheden niet binnen die termijn tot definitieve gunning kan overgaan. Eventuele prijswijzigingen dient u derhalve in te schatten en te verdisconteren in uw inschrijving.
102	Nvl 1	Vraag 26			Inschrijver doelde met deze vraag op Eis 30 van het programma van eisen en niet Eis 26. Onze excuses voor de verschrijving. Met betrekking tot Eis 30, Inschrijver koopt alle licenties direct in en ontvangt hier tevens direct een factuur over. Bij facturatie achteraf zou dit betekenen dat de inschrijver zou moeten gaan voorfinancieren. Derhalve is dit voor de inschrijver geen wenselijke situatie en hier kunnen wij dan ook niet mee akkoord gaan. Wij willen de aanbestedende dienst dan ook vriendelijk verzoeken om Eis 30 te laten vallen en Artikel 9.2 Raamovereenkomst in lijn met het gestelde aan te passen.	Aanbestedende dienst gaat niet mee in uw verzoek. Aanbestedende dienst is zich er van bewust dat eis 30 en artikel 9.2 uit de Concept Raamovereenkomst voorfinanciering door Opdrachtnemer met zich mee kan brengen betreffende gekochte licenties. U geeft zelf aan (zie Nvl 1 vraag 26) dat het in uw markt gebruikelijk is dat facturatie plaatsvindt na levering. Daar de prestatie bestaat uit de "levering van licenties" (zie ook het antwoord bij Nvl 1 vraag 26) is hier geen sprake van een werkelijke acceptatietermijn na levering.
103	Nvl 1	Vraag 28			Het onderhoud wordt uitgevoerd door de desbetreffende fabrikant, dit onderhoud wordt uitgevoerd onder toepasselijke licentievoorwaarden. Inschrijver kan geen uitgebreidere garanties bieden dan de garanties die door de desbetreffende fabrikant in de voorgenoemde licentievoorwaarden worden geboden. Zoals in uw antwoord in V&A 47 zijn de licentievoorwaarden van toepassing op software. Uiteraard zal inschrijver zal de toepasselijke licentievoorwaarden ter beschikking stellen Graag uw akkoord?	Akkoord.
104	Nvl 1	Vraag 32			De door inschrijver op te geven prijzen hebben niets te maken met expertise. Inschrijver is bij het opgeven van de prijzen immers afhankelijk van de fabrikant, in casu Microsoft. De door Microsoft prijslijsten staan vast voor de betreffende maand. Kunt u bevestigen dat de door Microsoft afgegeven listprijzen moeten komen uit de gangbare Nederlandse Microsoft prijslijst in Euro Oktober 2018 met bijbehorende pricing?	Aanbestedende dienst wil u niet voorschrijven welke prijzen/prijslijst(en) u dient te hanteren voor uw Inschrijving. Voor het maken van een keuze en vormen van een (prijs)aanbod ziet zij juist een expertrol weggelegd voor Inschrijvers en niet voor Aanbestedende dienst.
105	Nvl 1	Vraag 36			U vraagt inschrijver(s) de prijzen te hanteren van de lopende overeenkomsten. Alleen de zittende leverancier beschikt over de prijzen van de lopende overeenkomsten en heeft hier een voordeel bij. In het kader van het gelijkheidsbeginsel binnen de AW2012 willen wij de aanbestedende dienst vragen om de huidige prijzen voor de uitgevraagde producten uit te vragen. Zodoende is het voor iedere inschrijver mogelijk is om het prijzenblad op dezelfde wijze in te vullen en heeft de zittende leverancier hier geen voordeel bij heeft. Graag uw akkoord.	Aanbestedende dienst her-formuleert het antwoord op vraag 36 uit Nvl 1 als volgt: De prijs betreft de jaarlijkse vergoeding welke door Aanbestedende dienst dient te worden betaald op basis van de aantallen van de aanwezige licenties (zoals genoemd in het prijzenblad).

Vraag nr.	Betreft document	Par. / artikel / tabblad	Blz.	Onderwerp	Mededeling Aanbestedende Dienst / Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Provincie Noord-Holland
106	Prijzenblad				Om een (juiste) quote op te vragen bij Oracle heeft de inschrijver het Oracle contractnummer en/of nummers nodig, dit is het zogenoemde CSI nummer. Kunt u deze in de tweede Nvl aan alle inschrijvers beschikbaar stellen?	Zie antwoord op vraag 70: 10437280, 14011850, 14833035, 15229811, 16473056 en 16571190
107					Oracle heeft vandaag aangegeven ons niet te kunnen voorzien van een offerte voor de Primavera licenties daar deze nu reeds via een partner lopen. Oracle wenst goedkeuring van de aanbestedende dienst om ons te voorzien van een offerte. Graag deze toestemming meenemen in de volgende nota van inlichtingen.	Aanbestedende dienst verstrekt hierbij haar toestemming aan de software-vendoren om een offerte te maken voor de gegadigden van deze aanbesteding.
108					Het door de aanbestedende dienst beschikbaar gestelde prijzenblad is vergrendeld. Inschrijver kan derhalve niet starten met het invullen van het prijzenblad. Zou u een aangepast prijzenblad beschikbaar kunnen stellen?	Een nieuw prijzenblad is bijgevoegd.
109					Bij de levering van Esri software (zoals opgenomen in het prijzenblad) dient inschrijver een transfer fee van omstreeks 1500 EURO te betalen (hiervan kan inschrijver bewijsstukken overleggen). De huidige leverancier van de Provincie Noord-Holland is al bekend bij Esri en hoeft derhalve geen transfer fee te betalen aan Esri. Dit brengt de huidige leverancier in een gunstigere positie ten opzichte van andere geïnteresseerde partijen. Gaat u akkoord om deze fee buiten het prijzenblad om, na eventuele gunning, bespreekbaar te maken? Op deze wijze kan iedere inschrijver het prijzenblad op dezelfde wijze invullen.	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.