

Aanbesteding 31133979: Realisatie extra stroomgeul en verondieping 1e fase Marker Wadden
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud
Referentie: 31133979

Omschrijving:

Aanbesteder besteedt mede namens de Vereniging Natuurmonumenten aan.

Aanbesteder heeft het voornemen een Werk aan te besteden voor een deel van het project Marker Wadden. Het betreft het realiseren van een extra stroomgeul ten zuiden van de Marker Wadden door het ontgraven van een stroomgeul en het toepassen van Holoceen materiaal binnen het project Marker Wadden. De realisatie van de stroomgeul resulteert tevens in een grote hoeveelheid vrijkomend zand, welke vervalt aan de Opdrachtnemer voor verwerking buiten de Marker Wadden.

Toelichting:

- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Algemeen
1
Vraag
Ervan uitgaande dat de coördinaten op tekening 2 de maximale grootte van winput 4 weergeven is er een aanzienlijk overschot aan holoceen. Kan en mag deze hoeveelheid holoceen ook worden toegepast in de Marker-Wadden ? Zo ja, waar ?
Antwoord **Vrijgegeven:** 29-03-2018
Zie eis 1.2 van de VSE
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Basisovereenkomst artikel 11
2
Vraag
Dit artikel verwijst naar Annex IV toetsingplan ontwerp. Deze tabel is echter niet ingevuld. Welke ontwerpwerkzaamheden moeten er worden verricht ?
Antwoord **Vrijgegeven:** 29-03-2018
Dit is aan gegadigde om zelf te bepalen. Er worden geen tot weinig ontwerpwerkzaamheden verwacht gezien de geringe complexiteit van het Werk. Dat Annex IV niet ingevuld is betekent dat eventuele ontwerpen niet verplicht ter toetsing moeten worden voorgelegd.
- Nr:**
- Categorie** Bewijslast
Betreft Basisovereenkomst artikel 2 lid 5
3
Vraag
Dient de hoeveelheid geleverd EMVI-zand ook in kubieke meters in ontgraving te worden bepaald / gemeten ?
Antwoord **Vrijgegeven:** 29-03-2018
Ja, dit is correct.
- Nr:**
- Categorie** Eisen en criteria
Betreft Algemeen

- 4 **Vraag**
Mag er door de opdrachtnemer gebruik worden gemaakt van de jachthaven ?
Antwoord **Vrijgegeven: 29-03-2018**
Ja, de jachthaven maakt echter geen onderdeel uit van het werkterrein. Na opening van de Markerwadden in september 2018 is de jachthaven ook voor publiek toegankelijk.
- Nr:**
- 5 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Tekening 2
Vraag
Is het correct dat de weergegeven coördinaten op tekening 2 de maximale insteek van het talud op -4.50m NAP, en dus de maximale grootte van de windput weergegeven ?
Antwoord **Vrijgegeven: 29-03-2018**
De vraag is niet helemaal helder. De coördinaten geven de hoekpunten van de te realiseren stroomgeul weer op bodemniveau.
- Nr:**
- 6 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Algemeen
Vraag
Komt de opdrachtnemer bij een onverwachte archeologische bodemvondst, waardoor een deel van het zand niet gewonnen kan worden, in aanmerking voor een vergoeding van de gemaakte kosten ?
Antwoord **Vrijgegeven: 29-03-2018**
Ja, hier komt hij voor in aanmerking.
- Nr:**
- 7 **Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft Algemeen
Vraag
Mogen er maatregelen worden genomen om aanslibbing in windput 4 te voorkomen ? (Bijvoorbeeld het aanbrengen van een onderwaterdijkje op de dominante slibstroomrichting)
Antwoord **Vrijgegeven: 29-03-2018**
Mits deze maatregel binnen de coördinaten van de te realiseren stroomgeul is gelegen en niet hoger is dan NAP -3,0 m, is dit tot aan oplevering toegestaan. Deze maatregel dient bij oplevering ongedaan gemaakt te zijn.
- Nr:**
- 8 **Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft Algemeen
Vraag
Mag het EMVI-zand ook gedurende het broedseizoen (maart/September) worden aangebracht ?
Antwoord **Vrijgegeven: 29-03-2018**
Voor het antwoord hierop verwijzen wij u naar de vergunningsvoorwaarden.
- Nr:**
- 9 **Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft vaarwegmarkering
Vraag
Wordt de bestaande betonning om de Marker-Wadden uitgebreid/aangepast voor dit project en blijft deze tot 2026 beschikbaar als afbakening van het werkgebied rondom windput 4 ?
Antwoord **Vrijgegeven: 29-03-2018**

zie eisen VN010, VN020 en VN030 van de VSP.

- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft VSP artikel 5.2.3
- 10
- Vraag**
- “Voor deze tender is het ons op basis van artikel 5.2.3 van de VSP niet duidelijk of het zand wat vervalt aan de aannemer na het ontgraven van de bovengrond al dan niet domeinplichtig is. Voor het berekenen van de Business Case die ten grondslag ligt aan deze inschrijving daar het plafondbedrag nul is, is het essentieel te weten of er al dan niet domeinen afgedragen dienen te worden. Eis UV500 van de VSP suggereert dat de aannemer voorafgaande aan de werkzaamheden een overeenkomst moet sluiten met het Rijksvastgoedbedrijf. Deze bepaling is niet eenduidig en er kan op diverse manieren op deze eis geanticipeerd worden. Derhalve lijkt het wenselijk, om een level playing field te garanderen, om eis UV500 aan te vullen met een voor iedereen van toepassing zijnde bepaling waarin de stellingname van het Rijksvastgoedbedrijf in deze is vastgelegd.”
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-03-2018
- Materiaal dat toegepast wordt in Marker Wadden is niet domeinplichtig. Het zand dat vervalt aan de opdrachtnemer is domeinplichtig tenzij toegepast in een Werk dat is vrijgesteld van de betaling van domeinvergoeding.
- Nr:**
- Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft Vraagspecificatie Proces, UV510, lid 2
- 11
- Vraag**
- Kunnen de door U aangegeven verwerkingsgebieden, voor zowel holocene klei als EMVI-zand worden aangemerkt als “een onderdeel van het werk dat staatseigendom wordt” (ref: UV510, lid 2) ? En is de levering van bodemmateriaal aan project Marker Wadden fase 1 daarmee dus vrijgesteld van domeinafdracht?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-03-2018
- Het antwoord op beide vragen is 'Ja'.
- Nr:**
- Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft Ontgrondingsvergunning Art 1 lid 4
- 12
- Vraag**
- artikel 1 lid 4 stelt: "Er mag maximaal 5,6 miljoen m3 (bestaande uit 2,8 miljoen m3 zand en 2,8 miljoen m3 holocene materiaal) (extra) bodemmateriaal ontgraven worden." Hoeveel m3 zand kan conform de (verruimde) Ontgrondingsvergunning thans nog gewonnen worden?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 04-04-2018
- Gegadigde mag er van uit gaan dat binnen de ontgrondingsvergunning voldoende ruimte is voor de realisatie van dit Werk.
- Nr:**
- Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft Wet Natuurbescherming
- 13
- Vraag**
- In de Passende beoordeling is de gebiedenbescherming beschouwd maar wordt niet gesproken over de soortenbescherming en een mogelijke vergunningsplicht. Kan OG bevestigen dat er bij het uitvoeren van de werkzaamheden geen ontheffing wet Natuurbescherming voor soorten noodzakelijk is.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 04-04-2018
- OG kan niet bevestigen dat geen ontheffing voor soorten noodzakelijk is. Zie ook de vergunning: “Wet natuurbescherming: vergunning voor het verruiming zoekgebied voor zandwinning Marker Wadden” van 4 dec 2017, met kenmerk 2104314.

- Nr:**
14
- Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft VSP par 5.2.3
Vraag
Wij gaan er van uit dat voor de levering van emvi-zand aan de Marker Wadden geen domeinvergoeding afgedragen hoeft te worden. Is onze veronderstelling juist?
Antwoord **Vrijgegeven:** 04-04-2018
Dat is correct.
- Nr:**
15
- Categorie** Eisen en criteria
Betreft VSE Eis 1.3-f
Vraag
Waar en hoe dient de gemiddelde D50 van het EMVI zand bepaald te worden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 04-04-2018
Conform het gestelde in de eerste alinea van hoofdstuk 3 van de VSE is de verificatiemethode ter keuze van de Opdrachtnemer. Een mogelijke acceptabele methode is: door middel van monstername op de plaats van verwerking met analyse in een laboratorium.
- Nr:**
16
- Categorie** Eisen en criteria
Betreft VSE Eisen 1-b en 1-c
Vraag
Is levering van het leidingwerk onderdeel van het Werk, of is het leidingwerk reeds aanwezig?
Antwoord **Vrijgegeven:** 04-04-2018
Er is geen leidingwerk aanwezig.
- Nr:**
17
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft VSE Par 2.3
Vraag
Paragraaf 2.3 van VSE stelt: "De slibstroomgeul zal later onderdeel uitmaken van een grotere geul welke in een vervolgfase gerealiseerd gaat worden."
Vraag: Wanneer vindt die vervolgfase plaats?
Antwoord **Vrijgegeven:** 04-04-2018
Dat is niet bekend. Uitgangspunt is dat de realisatie van deze grotere geul geen uitvoeringshinder voor de uitvoering van dit contract zal opleveren.
- Nr:**
18
- Categorie** Aanbestedingsprocedure
Betreft I&B document par 3.3
Vraag
Paragraaf 3.3 van het I&B document: "Inschrijver dient aannemelijk te maken dat hij de tijdstermijnen genoemd in de eisen 3, 4 en 5 van de Technische Specificatie kan halen door middel van een planning. In paragraaf 2.3 van het I&B document wordt een Planning niet genoemd als een in te dienen product bij Inschrijving."
Vragen:
- Moet Inschrijver een Planning als product indienen bij de inschrijving via TenderNed.
- Welke Technische Specificaties worden bedoeld in paragraaf 3.3?
- Wat zijn de eisen aan de planning (zoals inhoud, vorm, formaat)
Antwoord **Vrijgegeven:** 04-04-2018

De verwijzing naar de artikelen van de Technische specificatie zijn niet correct en worden als volgt gewijzigd. Paragraaf 3.3., lid 5 van het I&B: "Inschrijver dient aannemelijk te maken dat hij de tijdstermijnen genoemd in de eisen 3, 4 en 5 van de Technische Specificatie kan halen door middel van een planning." wordt gewijzigd in: "Inschrijver dient aannemelijk te maken dat hij de mijlpalen 1 en 2 genoemd in artikel 2 lid 5 van de Basisovereenkomst kan halen door middel van een planning."

Nr:

Categorie Contractvoorwaarden
Betreft Wet Natuurbescherming
Vraag

19

Op basis van uw antwoord op vraag 13 (Passende beoordeling) gaan wij er van uit dat dat opdrachtgever geen ecologisch onderzoek heeft uitgevoerd op het gebied van soortenbescherming in het kader van de Wet Natuurbescherming.

- Is onze veronderstelling juist?
- Indien dat ecologisch onderzoek wel is uitgevoerd, kan opdrachtgever dit de resultaten van het onderzoek beschikbaar stellen?
- Indien een ontheffing noodzakelijk is, wie is Bevoegd Gezag (RVO, Provincie Flevoland) voor de aanvraag en wat is de bijbehorende proceduretijd?

Antwoord **Vrijgegeven: 11-04-2018**

Vraag 1: uw veronderstelling is juist.
Vraag 2: niet van toepassing, er is geen onderzoek uitgevoerd
vraag 3: zie de Wet Natuurbescherming.

Nr:

Categorie Eisen en criteria
Betreft VSE Eis 1.2-h
Vraag

20

Kunt u een nadere toelichting geven op eis 1.2-h ten aanzien van de overstorten, bijvoorbeeld in de vorm van een ontwerpschets/tekening?

Antwoord **Vrijgegeven: 11-04-2018**

Er is geen ontwerpschets/tekening beschikbaar. Inschrijvers dienen aan de hand van de eisen zelf de uitvoering te bepalen. Toelichting: De eis bewerkstelligd 2 doelen: 1) door de regelbare overstort kan het waterpeil geregeld worden met als doel het optimaliseren van het habitat. 2) door de voorgeschreven BOB op 0,00+NAP ontstaat een waterpeil tijdens het aanbrengen van het holoceen van ongeveer 0,50+NAP (afhankelijk van de baggercapaciteit) waardoor het holoceen boven NAP kan worden aangebracht.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft 2018.01.22 tekeningen contract extra stroomgeul def1
Vraag

21

Voor de levering van EMVI-zand wordt bij de ontwerpopties geen maximum gesteld. Wat is het maximum (m3) te leveren EMVI-zand?

Antwoord **Vrijgegeven: 11-04-2018**

Er is geen maximum aan het te leveren EMVI-zand.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft 2018.01.22 tekeningen contract extra stroomgeul def1
Vraag

22

Voor de levering van EMVI-zand zijn er 3 ontwerpopties, afhankelijk van de hoeveelheid die door Inschrijver wordt aangeboden. Voor ons zijn de opties waarbij een lagune moet worden gerealiseerd niet geheel duidelijk. Kunt u een nadere toelichting geven van de te realiseren ontwerpopties, bijvoorbeeld door middel van een dwarsdoorsnede?

Antwoord **Vrijgegeven: 11-04-2018**

In de nota zal een aanvullende tekening ter verduidelijking worden opgenomen.

- Nr:** 23
- Categorie** Aanbestedingsprocedure
Betreft I&B document par 3.3
- Vraag**
Wat zijn de eisen aan de Planning (zoals inhoud, vorm, formaat) die bij de Inschrijving verstrekt dient te worden?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 11-04-2018
Er zijn geen specifieke eisen aan vorm, formaat en inhoud. De planning dient voor de aanbesteder dusdanig helder, begrijpbaar en inzichtelijk te zijn dat de geschiktheidseis genoemd in paragraaf 3.3 lid 5 beoordeeld kan worden.
- Nr:** 24
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Basisovereenkomst Annex VIII
- Vraag**
Is er ook een milieukundig-waterbodemonderzoek uitgevoerd op de holocene kleilaag?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 11-04-2018
Er is geen milieukundig-waterbodemonderzoek uitgevoerd op de holocene kleilaag. Inschrijver zal voor toepassing onderzoek moeten verrichten (op het holoceen) om middels een werkplan toestemming te verkrijgen van ILenT.
- Nr:** 25
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Ontgrondingsvergunning Art 1 lid 4 / Vraag 12
- Vraag**
Ontgrondingsvergunning stelt "Er mag maximaal 5,6 miljoen m³ (bestaande uit 2,8 miljoen m³ zand en 2,8 miljoen m³ holoceen materiaal) (extra) bodemmateriaal ontgraven worden." Hoeveel m³ zand kan conform de (verruimde) Ontgrondingsvergunning thans nog gewonnen worden?
- Een snelle raming met een oppervlakte 900x600m op maaiveld -4.5m NAP en taluds 1/5 en tot -40m NAP geeft dat er ca. 11Mm³ beschikbaar is in de te realiseren geul.
- Vraag 1 : begrijpen wij het goed en mag er dan max. vermarkt worden 5.6 miljoen m³ - 3 miljoen m³ - ...m³ EMVI zand ?
Vraag 2 : begrijpen wij het goed en mag er dan max. vermarkt worden 11 miljoen m³ - 3 miljoen m³ - ...m³ EMVI zand ?
Vraag 3 : Het toevoegsel "(extra)" doet vermoeden dat er al een basis hoeveelheid te ontginnen hoeveelheid materiaal voorzien is in (een) andere vergunning(-en). Hoeveel bedraagt het netto saldo te ontginnen waar we rekening kunnen mee houden in onze berekening ?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 11-04-2018
Antwoord op vraag 1: nee, doordat de originele vergunde hoeveelheden niet in deze berekening zijn meegenomen klopt deze aanname niet.
Antwoord op vraag 2 en 3: Opdrachtgever garandeert dat er met betrekking tot de vergunde hoeveelheden binnen de Ontgrondingsvergunning (originele vergunning én herziene vergunning samen) ruimte is voor het winnen van 8 miljoen m³ zand voor de realisatie van dit contract. De hoeveelheid van 8 miljoen m³ zand zal in het contract tevens worden opgenomen als maximum. Het antwoord op vraag 12 van 4 april 2018 komt hiermee te vervallen.
- Nr:** 26
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft 2018.01.22 tekeningen contract extra stroomgeul
- Vraag**
Op de tekeningen contract extra stroomgeul staat een vrije doorgang voor de scheepvaart van 150m aangegeven. Is deze vrije doorgang van 150m tevens de locatie welke moet worden benut voor de ligging van de zinkerleiding ?

Antwoord**Vrijgegeven: 13-04-2018**

Op tekening 1 staat een pijl met de duiding "150 m vrije doorvaart". Dit geeft een lange zone weer tussen de randen/eilanden van de Marker Wadden en de stroomgeul met als doel dat de aangegeven partijen (zie eis 1-a van de VSE) tussen het eiland en de winlocatie door kunnen varen. Ergens in deze zone dient dus een zinkerleiding toegepast te worden voor deze vrije doorvaart. De positie van de zinkerleiding is ter keuze Opdrachtnemer, zodanig dat de doorvaart niet belemmerd wordt.