

Nota van Inlichtingen 1

Projectnaam: **Competitie circulair & digitaal**
Kenmerk: AI 2018-0245
Datum: 19 juli 2018
Versie: 1.0
Bijlagen: Bijlage N1 – vragen en antwoorden.pdf

1 Mededelingen

In de bijlage is de beantwoording van de ingediende vragen terug te vinden. De aanbestedende dienst heeft de volgende mededelingen.

1.1 ARW 2016

Het ARW 2016 is bij deze niet van toepassing op deze aanbestedingsprocedure, de Aanbestedingswet is uiteraard wel van toepassing. De openbare prijsvraagprocedure blijft gehandhaafd.

1.2 Model K

De noodzaak tot het indienen van een verklaring bestuurder omtrent rechtmatigheid inschrijving vervalt bij deze. Deze werd gevraagd bij inschrijving in ronde 2.

1.3 Eigen inbreng

In principe kan iedereen (particulier, stichting, e.d.) inschrijven op deze prijsvraag. Voor de berekening van de financiering-multiplier (eigen inbreng) worden de volgende bijdragen (in kind of in cash) niet aangemerkt als financiering door consortium-partners of andere derde partijen:

- a) Bijdragen (zowel in kind als cash) door een consortiumpartner of een derde partij die worden gefinancierd door subsidies die door een overheidsinstantie binnen de Metropoolregio Amsterdam worden toegekend aan een consortiumpartner of derde partij;
- b) Alle bijdragen gedaan door een overheidsinstantie of onderdeel daarvan binnen de Metropoolregio Amsterdam.

1.4 Toelichting "in kind"

De aanbestedende dienst gaat bij "in kind" in de vorm van manuren uit van het volgende: Totale kostprijs (met integrale kosten systematiek) van personeel, exclusief winstmarges, die in dienst zijn bij de organisatie van de persoon. Uur- of dagtarieven moeten overeenkomen met de gebruikelijke managementpraktijken van de organisatie, op voorwaarde dat deze de werkelijke arbeidsnormen weerspiegelen en overeenkomen met de tarieven en voorwaarden die worden gehanteerd in subsidieregelingen van de Rijksdienst voor Ondernemen (RVO). Alle tarieven zijn gebaseerd op controleerbare gegevens.

1.5 Beoordelingscriteria

De beoordelingscriteria zijn voor zowel ronde 1 (par. 3.3) als ronde 2 (par. 4.1) nader gespecificeerd. Het onderwerp "randvoorwaarden" is verplaatst van ronde 2 naar ronde 1, en dient dus in de inschrijving benoemd te zijn. De onderwerpen per ronde wegen in de beoordeling even zwaar mee. Het ontwerp wordt hoger beoordeeld als de onderwerpen elkaar onderling versterken.

In ronde 1 dient het ontwerp de volgende onderwerpen te bevatten:

- a) Visie: Hoe het ontwerp zich verhoudt tot het grote plaatje van een circulaire economie, en hoe het ontwerp bijdraagt aan de versnelling van de transitie naar een circulaire economie. Hoe meer uw inschrijving aantoont dat het een bijdrage levert aan die versnelling, hoe hoger de beoordeling;
- b) De digitale toepassing: Een omschrijving van de (werking van de) toepassing met de belangrijkste doelstellingen/resultaten. Hoe meer uw inschrijving aantoont dat het voldoet aan de doelstellingen/resultaten, hoe hoger de beoordeling;
- c) Innovatie: In hoeverre het ontwerp innovatief is en daarmee bijdraagt aan nieuwe inzichten en nieuwe verbanden tussen de circulaire en digitale economie. Hoe innovatiever en creatiever deze verbanden worden gelegd, hoe hoger de beoordeling;
- d) Economie MRA: Op welke manier de digitale toepassing de (circulaire) economie van de MRA specifiek versterkt/stimuleert. Hoe meer de toepassing de economie van de MRA versterkt/stimuleert, hoe hoger de beoordeling;
- e) Randvoorwaarden: Wat er nodig is om de toepassing te laten slagen. Hoe minder randvoorwaarden er nodig zijn en/of hoe lichter de randvoorwaarden zijn, hoe hoger de beoordeling.

In ronde 2 dient het ontwerp de volgende onderwerpen te bevatten:

- a) Effecten/impact: De effecten die worden voorzien ten aanzien van implementatie van het ontwerp, met name ten aanzien van grondstoffenbehoud. Hoe hoger de effecten/impact, hoe hoger de beoordeling;
- b) Schaalbaarheid: In hoeverre het ontwerp (op termijn) over verschillende sectoren, nationaal en internationaal, toepasbaar en schaalbaar is. Hoe meer schaalbaar het ontwerp is, hoe hoger de beoordeling;
- c) Financiële haalbaarheid: In hoeverre het ontwerp financieel solide is (op eigen benen binnen drie jaar), door middel van een uitgewerkte business case. Hoe meer financieel solide het ontwerp is, hoe hoger de beoordeling;
- d) Doorkijk: Hoe de planning eruit ziet vanaf ontwerp tot realisatie, bijvoorbeeld door middel van mijlpalen. Hoe korter de doorlooptijd en hoe robuuster de planning is, hoe hoger de beoordeling.