

Nota van Inlichtingen 16248 Uitvoeren audits inclusief begeleiding op werking kwaliteitsmanagement bij ON voor contracten met het Rijksvastgoedbedrijf

Aanbesteding 16248 Uitvoeren audits inclusief begeleiding op werking kwaliteitsmanagement bij ON voor contracten met het Rijksvastgoedbedrijf
Aanbestedende Dienst: Rijksvastgoedbedrijf
Referentie: 16248

Omschrijving:

Het Rijksvastgoedbedrijf is op zoek naar een aantal ervaren lead auditors die:

- samen met de opgeleide RVB lead auditors worden ingezet bij het uitvoeren van toetsen (audits);
- de opgeleide RVB lead auditors kunnen begeleiden bij de dan uit te voeren audits.

Er wordt voor deze opdracht een raamovereenkomst gesloten met één opdrachtnemer. Na het sluiten van de raamovereenkomst worden de audits per project of per fase van het project opgedragen aan de opdrachtnemer met een Nadere Overeenkomst. Opdrachten voor begeleiding en/of coaching worden gegeven per project of per (deel van een) onderhoudscontract.

De overeenkomst wordt aangegaan voor de duur van 24 maanden, met een optie tot verlenging van 2 x 12 maanden. De optie tot verlenging betreft een eenzijdige optie van het Rijksvastgoedbedrijf. De genoemde data en/of looptijd zoals vermeld in de (concept) contractdocumenten zijn leidend.

Toelichting:

Bij deze nota van inlichtingen behoren de volgende gewijzigde documenten:

- Inschrijfstaat personeels- en productkosten d.d. 16 juli 2018
- Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase d.d. 16 juli 2018
- Aanbestedingsleidraad inschrijvingsfase d.d. 16 juli 2018
- Gewijzigd Uniform Europees Aanbestedingsdocument / Eigen verklaring d.d. 16 juli 2018

Nr:

1

Categorie Aanbestedingsprocedure
Betreft Eisen en selectiecriteria Tendered
Vraag
Kunt u bevestigen dat wij bij de aanmelding geen bewijsstukken aanleveren voor de volgende onderwerpen, maar dit doen op verzoek:
Eis 2: Strafrechtelijke veroordelingen
Eis 3: Faillissement of liquidatie
Eis 4: Sociale zekerheidspremies of belastingen
Voldoende gekwalificeerd personeel

Antwoord **Vrijgegeven: 16-07-2018**
Dat klopt, zie het dashboard van deze aanbesteding op TenderNed bij de desbetreffende eisen.

Nr:

2

Categorie Aanbestedingsprocedure
Betreft 4.2 geschiktheidseisen
Vraag

Klopt het dat het aantal lead auditoren (beroepsbekwaamheid) nu niet specifiek opgegeven hoeft te worden ondanks dat er een eis is geformuleerd die minimaal 2 aanwezig moeten zijn?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2018

Dat is juist wat betreft de aanmeldingsfase.

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure

Betreft Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase par. 5.1

3

Vraag

In de selectiecriteria is opgenomen het aantal uitgevoerde SCB-audits op systeem- en procesniveau. Het bewijsstuk betreft een referentie met betrekking tot SCB-toetsen uitgevoerd binnen de afgelopen drie jaar. In 6.1.1. is aangegeven dat er één referentie ingediend mag worden. Dit betekent dat een inschrijvers met een zo groot mogelijke referentie geselecteerd worden. Wij zijn van mening dat Aanbesteder hiermee niet krijgt wat ze voor ogen hebben, namelijk een expert voor deze opdracht. Stel: partij 1 t/m 5 hebben referenties met één project 50 audits uitgevoerd. Partij 6: heeft 10 projecten met 10 audits uitgevoerd, dus totaal 100. Dan wordt partij 6 niet geselecteerd terwijl er wel meer ervaring is met de betreffende toetsen. Daarnaast zegt dit iets over de kwantiteit en niet de kwaliteit. Kan de Aanbesteder deze keuze motiveren in het kader van de Gids Proportionaliteit en toegankelijkheid voor het MKB?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2018

Er mag per geschiktheidseis / voor het selectie criterium meer dan een referentie worden ingediend. De desbetreffende paragrafen (4.2 en 6.1.1) van de Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase zijn aangepast. In de bijgaande aangepaste versie van de Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase zijn de bijlagen "Model opgave referentieprojecten geschiktheidseisen" en "Model opgave referentieprojecten selectie criterium" aangepast. Voor de geschiktheidseisen volstaat een lijst van SCB-toetsen uitgevoerd binnen een zelf te kiezen aaneengesloten tijdbestek van 12 maanden binnen de afgelopen drie jaar, met per toets de gegevens van de opdrachtgever. Voor het nadere selectie criterium volstaat een lijst met SCB-audits op systeem- en procesniveau uitgevoerd binnen de afgelopen drie jaar.

Nr:

Categorie Bewijslast

Betreft Geschiktheidseisen en nader selectie criterium

4

Vraag

Wanneer wij per OG/project een apart formulier mogen indienen om de ervaring met SCB aantoonbaar te maken en daarop de datums van de audits te noemen, dan tonen wij gelijk het aantal audits aan die wij hebben uitgevoerd. Kunt u bevestigen dat de informatie van het 2e formulier 'model opgave referentieprojecten selectiecriteria' dan al in het formulier 'Model opgave referentieprojecten geschiktheidseisen' is verwerkt en dit 2e formulier kan vervallen?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2018

Het eerste formulier 'Model opgave referentieprojecten geschiktheidseisen' dient ter onderbouwing dat de geïnteresseerde voldoet aan de geschiktheidseisen dat binnen een zelf te kiezen aaneengesloten tijdbestek van 12 maanden binnen de afgelopen drie jaar aantoonbaar SCB-auditors ingezet voor tenminste zes audits op de niveaus systeem en/ of proces op de werking van het kwaliteitsmanagement van de opdrachtnemer in de utiliteitsbouw en/ of infrastructuur. Hierbij gaat het dus niet om een rangorde, maar om een minimumeis. Het tweede formulier 'Model opgave referentieprojecten selectiecriteria' betreft het nadere selectie criterium, op basis waarvan de rangorde wordt vastgesteld. Dit selectie criterium is het aantal SCB-audits op systeem- en procesniveau uitgevoerd binnen de afgelopen drie jaar (zie paragraaf 5.1 van de Leidraad aanmeldingsfase).

Nr:

Categorie Bewijslast

Betreft 4.2 geschiktheidseisen – Formulier 'Model opgave referentieprojecten geschiktheidseisen'

5

Vraag

Op het formulier 'model opgave referentieprojecten geschiktheidseisen' (pag 19) wordt in de heading gevraagd om naam project, plaats, naam OG en contactgegevens OG en daarmee om 1 OG/ referentieproject. Op de achterzijde van dit formulier wordt ruimte geboden om audits te noemen voor diverse opdrachtgevers. Dit lijkt elkaar tegen te spreken. Is onze interpretatie juist dat er per OG/project een apart formulier ingediend dient te worden om de ervaring met SCB aantoonbaar te maken?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2018

Het formulier is aangepast, zie de aangepaste Leidraad aanmeldingsfase d.d. 16 juli 2018.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft 4.2 Geschiktheidseisen

6

Vraag

Kunt aangeven dat wanneer een inschrijver over meer dan 2 Lead auditors beschikt die voldoen aan de eisen, of en hoe dit meetelt in het bepalen van de rangorde zoals vermeld in 5.1?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2018

Het aantal uitgevoerde audits per inschrijver is van belang; niet het aantal auditors.

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure

Betreft Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase

7

Vraag

Is het juist dat de aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase een concept versie 0.1 betreft?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2018

Het woord 'concept' is per abuis blijven staan. Een nieuwe versie is gepubliceerd op het dashboard van deze aanbesteding onder 'Documenten'.

Nr:

Categorie Contractvoorwaarden

Betreft Raamovereenkomst, bijlage 2

8

Vraag

Voor woon/werkverkeer wordt een vergoeding verstrekt van 19 cent per kilometer. Betekent dit dat woon/werkverkeer (reiskosten) niet meegenomen hoeven te worden bij de eenheidsprijzen per product die bij de inschrijvingsfase ingediend dienen te worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2018

Zie leidraad inschrijvingsfase, par. 3.3: "De inschrijvingsom is een all-in tarief. Expliciet vermelden wij dat eventuele verblijfskosten en de reisduur voor woon-werkverkeer niet voor vergoeding in aanmerking komt door de opdrachtgever."

Nr:

Categorie Contractvoorwaarden

Betreft Raamovereenkomst, bijlage 2

9

Vraag

Is de verwachting dat er circa 70 audits per jaar plaatsvinden of 70 audits gedurende de doorlooptijd van de Overeenkomst?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2018

Op dit moment kunnen wij geen duidelijke indicatie geven van de groei van het aantal uit te voeren audits; aan deze schatting kunnen geen rechten worden ontleend. Wij gaan uit van ten minste 35 audits gedurende de initiële looptijd van de raamovereenkomst van twee jaar, zie Bijlage 2 (Beschrijvend document) bij de concept raamovereenkomst.

Nr:

Categorie Contractvoorwaarden

- 10 **Betreft** Raamovereenkomst, artikel 3.2
Vraag
De beschikbaarheid van het geselecteerde Personeel van Opdrachtnemer wordt gekoppeld aan de ontvangst van een reguliere Offerteaanvraag. Ons verzoek is om dit te koppelen aan het moment van opdrachtverlening van een reguliere Offerteaanvraag. Anders kan de situatie ontstaan dat er slechts 6 kalenderdagen komen te zitten tussen het moment van indienen van de aanbieding (zie artikel 3.1) en het gereed moeten hebben van het personeel (zie artikel 3.2) zonder dat er een opdracht is verleend. Tenzij OG altijd instaat is om binnen 5 kalenderdagen de opdrachten te verstrekken.
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2018
Het door Opdrachtgever geselecteerde Personeel van Opdrachtnemer dient binnen maximaal 15 Kalenderdagen na ontvangst van een reguliere Offerteaanvraag beschikbaar te zijn; het moment van opdrachtverlening doet hier niets aan af. Bij het moment van Offerteaanvraag is de OG voornemens de opdracht te verstrekken op de datum, vermeld in de Offerteaanvraag.
- Nr:**
- 11 **Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft Raamovereenkomst, artikel 3.1
Vraag
Er wordt aangegeven dat er binnen 10 kalenderdagen een offerte uitgebracht dient te worden. Betreft een offerte alleen een prijs of ook een plan van aanpak? Indien ook een plan van aanpak wordt verwacht dan verzoeken wij u om de 10 kalenderdagen te wijzigen in 10 werkdagen.
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2018
Dit betreft alleen een offerte: op basis van een door OG aangeleverde concept NOK en raming dient er een offerte te worden opgesteld.
- Nr:**
- 12 **Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft ARVODI 2016 , artikel 27.4
Vraag
Kunt u bevestigen dat de bevoegdheden die Opdrachtgever heeft op grond van artikel 27.4 alleen door Opdrachtgever worden uitgeoefend voor zover deze niet in strijd zijn met de Wet Bescherming Persoonsgegevens?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2018
Sinds 25 mei jl. is de Algemene Verordening Gegevensbescherming van kracht. OG verwerkt alleen die persoonsgegevens die op basis van wettelijk voorschrift - op basis waarvan het RVB de in artikel 27.4 genoemde bevoegdheid kan uitoefenen - benodigd zijn. Als overheid dienen wij ons uiteraard ook aan de AVG te houden.
- Nr:**
- 13 **Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft ARVODI 2016 , artikel 24.3
Vraag
Wij kunnen en mogen geen sublicentie geven op intellectuele eigendomsrechten (zoals software) van derden (zoals Microsoft, Autodesk). Wij verzoeken u om deze reden artikel 24.3 te schrappen.
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2018
Dit is niet de situatie die met deze bepaling wordt beoogd. Soms maakt een opdrachtnemer voor het tot stand komen van de resultaten gebruik van bestaande auteursrechten, die meestal aan derden toebehoren. Hierbij moet worden gedacht aan bronnen e.d. Deze IE-rechten zijn dan dus niet in het kader van de op te leveren resultaten ontstaan. In de meeste gevallen is overdracht van de bedoelde IE-rechten niet aan de orde. Volstaan kan dan worden met het (doen) verlenen aan Opdrachtgever van een voor onbepaalde duur geldend niet-exclusief gebruiksrecht. Overigens is de Opdrachtgever in dit geval zelf in het bezit van licenties voor het gebruik van de gangbare relevante software, maar deze situatie valt als gezegd buiten de reikwijdte van deze bepaling.

- Nr:**
14
- Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft ARVODI 2016 , artikel 24
Vraag
Mogen we er van uit gaan dat met resultaten bedoeld wordt: de in het kader van de opdracht door Opdrachtnemer geleverde producten?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2018
Dat is juist.
- Nr:**
15
- Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft ARVODI 2016 , artikel 22.5
Vraag
Mogen wij er van uit gaan dat ten aanzien van art. 22.5 de reeds verrichte werkzaamheden niet als onverschuldigd worden aangemerkt?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2018
Dat is juist.
- Nr:**
16
- Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft ARVODI 2016 , artikel 21.3
Vraag
Afhankelijk van de opdrachtsom is de aansprakelijkheid beperkt tot 10, dan wel 20, dan wel circa 30 maal de opdrachtwaarde per contractjaar, hetgeen op grond van de Gids Proportionaliteit niet is toegestaan omdat dit niet aansluit bij hetgeen gebruikelijk is in de branche. Wij verzoeken u de aansprakelijkheid te beperken per opdracht tot directe schade en driemaal de waarde van de opdrachtsom.
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2018
Deze bepaling wordt niet aangepast. De aansprakelijkheidsbepalingen uit de ARVODI leiden niet tot een risico dat niet verzekeraar is tegen redelijke tarieven en voorwaarden.
- Nr:**
17
- Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft ARVODI 2016 , artikel 16.2
Vraag
Mogen wij er van uit gaan dat de meerwerkbepaling 16.2 uit de inkoopvoorwaarden niet naar de letterlijke tekst onredelijk beperkt wordt uitgelegd? De formulering van 16.2 lijkt immers ook aan derden toe te rekenen oorzaken uit te sluiten. Denk hierbij bijvoorbeeld aan bezwaren, calamiteiten of invloed van derden waar opdrachtnemer geen invloed op heeft.
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2018
Tot meerwerk worden niet gerekend aanvullende werkzaamheden of gewijzigde inzichten die Opdrachtnemer bij het sluiten van de Overeenkomst had behoren te voorzien. Hieruit volgt dat werkzaamheden, veroorzaakt door aan derden toe te rekenen oorzaken die de Opdrachtnemer niet had kunnen voorzien, in beginsel wel onder de strekking van deze bepaling vallen.
- Nr:**
18
- Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft ARVODI 2016 , artikel 12.2
Vraag
Kunt u voor de zekerheid bevestigen dat hier ook e-mail onder valt?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2018
Dat is juist.

- Nr:** 19
Categorie Contractvoorwaarden
Betreft ARVODI 2016 , artikel 3
Vraag
Mogen we er vanuit gaan dat de definitie onder 1.1. ook van toepassing is op artikel 3.1.?
Antwoord **Vrijgegeven: 16-07-2018**
Dat is juist. De algemene begrippen hebben hun toepassing in de gehele tekst.
- Nr:** 20
Categorie Aanbestedingsprocedure
Betreft Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase, blz 11
Vraag
Voor het bepalen van het aantal uitgevoerde audits op systeem- en procesniveau dient daarvoor 1 of meerdere referenties te worden ingediend?
Antwoord **Vrijgegeven: 16-07-2018**
Er mag per geschiktheidseis / voor het selectiecriterium meer dan een referentie worden ingediend. De desbetreffende paragrafen (4.2 en 6.1.1) van de Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase zijn aangepast. In de bijgaande aangepaste versie van de Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase zijn de bijlagen "Model opgave referentieprojecten geschiktheidseisen" en "Model opgave referentieprojecten selectiecriterium" aangepast. Voor de geschiktheidseisen volstaat een lijst van SCB-toetsen uitgevoerd binnen een zelf te kiezen aaneengesloten tijdbestek van 12 maanden binnen de afgelopen drie jaar, met per toets de gegevens van de opdrachtgever. Voor het nadere selectiecriterium volstaat een lijst met SCB-audits op systeem- en procesniveau uitgevoerd binnen de afgelopen drie jaar.
- Nr:** 21
Categorie Aanbestedingsprocedure
Betreft Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase, blz 11
Vraag
Er zijn audits die een mix betreffen van proces- en productvragen (bijvoorbeeld een procestoets, met verificatie middels producten). Worden deze audits meegeteld bij de selectie (par. 5.1) als zijnde een procesaudit?
Antwoord **Vrijgegeven: 16-07-2018**
De uitvraag gaat in eerste instantie over proces-/systeemaudits danwel een combinatie daarvan. Een combinatie proces-/productaudit wordt meegeteld als deze audit voor het grootste deel betrekking heeft op de processen van de opdrachtnemer en het deel dat op het product gericht is samenhang heeft met de processen van diezelfde audit. Anders gezegd laat het deel van de productaudit dan zien dat de bovenliggende processen wel of niet gevolgd zijn.
- Nr:** 22
Categorie Aanbestedingsprocedure
Betreft Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase, blz 11
Vraag
Interpreteren wij uw uitvraag correct dat "de afgelopen 3 jaar", betekent: alle audits vanaf 20 juni 2015? (Datum van publicatie betreft immers: 20 juni 2018)
Antwoord **Vrijgegeven: 16-07-2018**
Dat is juist.
- Nr:** 23
Categorie Aanbestedingsprocedure
Betreft Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase, blz 11
Vraag

Interpreteren wij uw uitvraag correct dat voor de selectie (par. 5.1) alle proces- en systeemtoetsen tellen van de afgelopen 3 jaar, oftewel ook de proces- en systeemtoetsen die plaatsvonden buiten de 12 maanden van par. 4.2 als ze maar binnen de afgelopen 3 jaar plaats vonden?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2018

Dat is juist.

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure

Betreft Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase, blz 11

24

Vraag

Interpreteren wij uw uitvraag correct dat voor de selectie (par. 5.1) alleen de referentie opgegeven kan worden die ook in par. 4.2 genoemd is?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2018

Er mag per geschiktheidseis / voor het selectie criterium meer dan een referentie worden ingediend. De desbetreffende paragrafen (4.2 en 6.1.1) van de Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase zijn aangepast. In de bijgaande aangepaste versie van de Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase zijn de bijlagen "Model opgave referentieprojecten geschiktheidseisen" en "Model opgave referentieprojecten selectie criterium" aangepast. Voor de geschiktheidseisen volstaat een lijst van SCB-toetsen uitgevoerd binnen een zelf te kiezen aaneengesloten tijdbestek van 12 maanden binnen de afgelopen drie jaar, met per toets de gegevens van de opdrachtgever. Voor het nadere selectie criterium volstaat een lijst met SCB-audits op systeem- en procesniveau uitgevoerd binnen de afgelopen drie jaar.

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure

Betreft Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase, blz 9

25

Vraag

Interpreteren wij uw uitvraag correct dat u voor de technische bekwaamheidseis (par. 4.2) de referentie vraagt waar minimaal 6 audits uitgevoerd zijn in een periode van 12 maanden binnen de afgelopen 3 jaar?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2018

Dat is juist.

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure

Betreft Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase

26

Vraag

De status en versie van de 'aanbestedingsleidraad aanmeldfase' betreffen: Concept en 0.1. Dienen we deze gegevens te lezen als Definitief en 1.0? Of is er een recentere versie dan die van 20 juni 2018?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2018

Het woord 'concept' is per abuis blijven staan. Een nieuwe versie is gepubliceerd op het dashboard van deze aanbesteding onder 'Documenten'.

Nr:

Categorie Bewijslast

Betreft Gedragsverklaring aanbesteden

27

Vraag

Gedragsverklaring Aanbesteden. Dient ook aangeleverd te worden door derden waar een beroep op gedaan wordt. De doorlooptijd van het opvragen van deze gedragsverklaring is lang. Dit kan wel 8 weken tot 16 weken duren. Volstaat de GVA van de gegadigde/ inschrijvende partij?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2018

Nee, dat volstaat niet. Ook derden waarop een beroep wordt gedaan voor de geschiktheidseisen en/of het selectie criterium dienen te beschikken over een geldig GVA indien daarom wordt verzocht.

- Nr:** 28
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Par. 6.1.1.
Vraag
Par. 6.1.1. Onder punt 6 'Documenten die de aanwezigheid van de vereiste kerncompetentie van het selectie criterium aantonen', welke documenten worden hier bedoeld? Bij punt 5 wordt de bijlage Model opgave referentieprojecten selectiecriteria reeds ingediend.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 16-07-2018
Er mag per geschiktheidseis / voor het selectie criterium meer dan een referentie worden ingediend. De desbetreffende paragrafen (4.2 en 6.1.1) van de Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase zijn aangepast. In de bijgaande aangepaste versie van de Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase zijn de bijlagen "Model opgave referentieprojecten geschiktheidseisen" en "Model opgave referentieprojecten selectie criterium" aangepast. Voor de geschiktheidseisen volstaat een lijst van SCB-toetsen uitgevoerd binnen een zelf te kiezen aaneengesloten tijdbestek van 12 maanden binnen de afgelopen drie jaar, met per toets de gegevens van de opdrachtgever. Voor het nadere selectie criterium volstaat een lijst met SCB-audits op systeem- en procesniveau uitgevoerd binnen de afgelopen drie jaar.
- Nr:** 29
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Par. 6.1.1.
Vraag
Par. 6.1.1. Onder punt 4. 'Documenten die de aanwezigheid van de vereiste kerncompetentie van de geschiktheidseis aantonen', welke documenten worden hier bedoeld? Bij punt 3 wordt de bijlage Model opgave referentieprojecten geschiktheidseisen reeds ingediend.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 16-07-2018
Er mag per geschiktheidseis / voor het selectie criterium meer dan een referentie worden ingediend. De desbetreffende paragrafen (4.2 en 6.1.1) van de Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase zijn aangepast. In de bijgaande aangepaste versie van de Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase zijn de bijlagen "Model opgave referentieprojecten geschiktheidseisen" en "Model opgave referentieprojecten selectie criterium" aangepast. Voor de geschiktheidseisen volstaat een lijst van SCB-toetsen uitgevoerd binnen een zelf te kiezen aaneengesloten tijdbestek van 12 maanden binnen de afgelopen drie jaar, met per toets de gegevens van de opdrachtgever. Voor het nadere selectie criterium volstaat een lijst met SCB-audits op systeem- en procesniveau uitgevoerd binnen de afgelopen drie jaar.
- Nr:** 30
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Format Model Opgave
Vraag
Wij zien geen verschil tussen de bijlage referentie project (Model opgave referentieprojecten geschiktheidseisen) en de bijlage lijst van Audits (Model opgave referentieprojecten selectiecriteria). Naast de lijst zit bij de selectiecriteria ook het model format in de Leidraad bijgevoegd. Is het de bedoeling dat voor de lijst van het aantal audits in de afgelopen 3 jaar dit model per opdrachtgever moet worden ingevuld? Dat is behoorlijk arbeidsintensief. Volstaat een lijst van alle audits in de afgelopen 3 jaar, met daarin weergegeven per regel: datum, project, opdrachtgever en wie opdrachtnemer was?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 16-07-2018
In de bijgaande aangepaste versie van de Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase zijn de bijlagen "Model opgave referentieprojecten geschiktheidseisen" en "Model opgave referentieprojecten selectie criterium" aangepast. Voor de geschiktheidseisen volstaat een lijst van SCB-toetsen uitgevoerd binnen een zelf te kiezen aaneengesloten tijdbestek van 12 maanden binnen de afgelopen drie jaar, met per toets de gegevens van de opdrachtgever. Voor het nadere selectie criterium volstaat een lijst met SCB-audits op systeem- en procesniveau uitgevoerd binnen de afgelopen drie jaar.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document

31 **Betreft** Raamovereenkomst (concept) pagina 9
Vraag
Voor woon/werkverkeer verstrekt opdrachtgever een vergoeding van 19 cent per kilometer. Kunt u aangeven of dit een vergoeding is die gerekend wordt vanaf de kantoorlocatie van ons bedrijf tot en met de kantoor- of projectlocatie van het RVB, of gerekend vanaf de woon- of verblijfplaats van de in te zetten medewerker naar de kantoor- of projectlocatie van het RVB? Bijlage 2 van de ROK geeft hier geen nadere duidelijkheid over.
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2018
Tot de mogelijke locaties van opdrachtnemers behoren zowel diverse steden in de randstad en locaties in het noorden, oosten en zuiden van Nederland. Voor woon-/werkverkeer - hierbij wordt uitgegaan van de woon- of verblijfplaats van de in te zetten medewerker naar de projectlocatie van het RVB - wordt een vergoeding verstrekt van 19 cent per kilometer.

Nr:
Categorie Bestek/beschrijvend document
32 **Betreft** Raamovereenkomst (concept) pagina 8
Vraag
Bijlage 2 Beschrijvend Document: Kunt u bevestigen dat de opdracht alleen ziet op het leveren van audit diensten (en coaching / begeleiding) en niet op het (in afstemming met CM) de coördinatie van de toetsen? Lees: beschikt opdrachtgever over de rol van een Toetscoördinator, als gebruikelijk in het (SCB) toetsproces? Indien opdrachtgever niet beschikt over deze rol, kunt u dan aangeven hoe de coördinatie van toetsen verloopt of gaat verlopen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2018
De coördinatie van toetsen is aan de contractmanager. Afhankelijk van de complexiteit van het project kan binnen het team een persoon de rol van toetscoördinator krijgen. Het RVB volgt het toetsproces (bijlage toetsproces). Gezien de fase van ontwikkeling van contractmanagement bij het RVB is nog niet iedereen bekend met dit proces. Het kan een enkele keer voorkomen dat een lead auditor het toetsproces moet toelichten.

Nr:
Categorie Bestek/beschrijvend document
33 **Betreft** Pag. 8 Aanbestedingsleidraad Inschrijvingsfase v1.0 d.d. 20 juni 2018
Vraag
Gunningscriterium 3: u beschrijft twee aspecten waarnaar in elk geval wordt gekeken: Aanpak begeleiding- en coachingstraject en Proces periodiek leren en verbeteren. Voor deze twee aspecten is geen verdere informatie aangetroffen. Kunt u deze aspecten verduidelijken (nader toelichten), zodat inschrijver hier optimaal op kan aanbieden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2018
Het RVB past SCB toe in projecten en onderhoudscontracten waar de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor kwaliteitsmanagement en daarbij een aantoonplicht heeft. De hierbij te volgen werkwijze is vastgelegd in het RVB kader SCB. In de inleiding van het Kader SCB is aangegeven dat het RVB nog in transitiefase is. Hierbij is nog sprake van een ontwikkeling van kennis en vaardigheden van alle rollen van het team van het RVB. ook de ervaring van de RVB lead auditors verschilt. Uitgangspunt is dat af en toe enkele recent opgeleide dan wel minder ervaren lead auditors van het RVB de praktijk van het uitvoeren van audits leren aan de hand van ervaren lead auditors. Daarbij is coaching en begeleiding nodig, zodat zij uiteindelijk zelfstandig inzetbaar zijn. De ervaren lead auditor van de inschrijver weet de mate van coaching en begeleiding af te stemmen op de behoefte van de te begeleiden RVB-collega. Voor wat betreft het proces periodiek leren en verbeteren: beschrijf op welke wijze uw organisatie vorm geeft aan dit leerproces met verschillende RVB collega's.

Nr:
Categorie Bestek/beschrijvend document
34 **Betreft** Pag. 8 Aanbestedingsleidraad Inschrijvingsfase v1.0 d.d. 20 juni 2018
Vraag
Gunningscriterium 2: er dient aan te geven welke lead auditor(s) - met een maximum van 5 - de opdracht gaan uitvoeren. Zijn er bewijsstukken (cv, certificaten ISO9001, etc.) van deze personen nodig? Hierover is geen informatie aangetroffen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-07-2018

Hier kan eigen invulling aan worden gegeven: De beschrijving voor dit criterium bedraagt maximaal 3 pagina's A4 (inclusief afbeeldingen en bijlagen).

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Pag. 8 Aanbestedingsleidraad Inschrijvingsfase v1.0 d.d. 20 juni 2018

35

Vraag

Gunningscriterium 1: een van de aspecten is 'complexiteit van de audit'. Dit is lastig af te leiden van de gevraagde toetsdocumenten, en hangt samen met de beschrijving van een project, de voortgang daarbinnen en (bijvoorbeeld ook) de uitkomsten van voorgaande toetsen. Kunt u aangegeven in hoeverre dit aspect meegewogen kan worden op basis van (meestal) objectieve / feitelijke informatie in de gevraagde toetsdocumenten?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-07-2018

In de toelichting dient in max. 1 A4 te worden aangegeven waarom het gegeven voorbeeld relevant is. Deze motivering dient ingediend te worden naast de bovengenoemde toetsdocumenten. Het gaat om de mate waarin de complexiteit van de geauditeerde situatie van invloed is op de eerdergenoemde aspecten. Hiervoor wordt onder meer gekeken naar de mate van toepassing van kwaliteitsmanagement door de geauditeerde partij en de risico's. De moeilijkheidsgraad van de geauditeerde situatie wordt onder meer beïnvloed door omvang en complexiteit van het contract, de professionaliteit van de bij het contract betrokken opdrachtnemer en daarbij betrokken actoren, de bedrijfsgrootte van de opdrachtnemer en de deskundigheid van de opdrachtnemer.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Pag. 8 Aanbestedingsleidraad Inschrijvingsfase v1.0 d.d. 20 juni 2018

36

Vraag

Gunningscriterium 1: er dient aan te geven welke lead auditor(s) - met een maximum van 5 - de opdracht gaan uitvoeren. In hoeverre is gegadigde gehouden aan deze inzet tijdens de uitvoering van de Raamovereenkomst?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-07-2018

In eerste instantie is ON eraan gehouden de lead auditors in te zetten waarmee zij hebben ingeschreven. Hoe er tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst wordt omgegaan met de inzet van deze lead auditors, dient nader bekeken te worden.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Pag. 8 Aanbestedingsleidraad Inschrijvingsfase v1.0 d.d. 20 juni 2018

37

Vraag

Gunningscriterium 1: er dient aan te geven welke lead auditor(s) - met een maximum van 5 - de opdracht gaan uitvoeren. Is er een relatie tussen de op te voeren namen bij dit criterium, en de geschiktheidseis (aanmeldingsfase), waarin wordt aangegeven dat gegadigde de beschikking dient te hebben over 2 certificaten ISO9001?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-07-2018

De gegadigde dient te beschikken over ten minste twee lead auditors, die minimaal een training tot lead auditor hebben afgerond, zie paragraaf 4.2 van de Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase (ISO 9001:2008 of ISO 9001:2015). Er kunnen in de inschrijvingsfase meer dan deze twee lead auditors worden opgevoerd, met een maximum van vijf. Deze dienen wel aan de geschiktheidseis te voldoen als vermeld in paragraaf 4.2 van de Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Pag. 8 Aanbestedingsleidraad Inschrijvingsfase v1.0 d.d. 20 juni 2018

38

Vraag

Gunningscriterium 1: er dient aan te geven welke lead auditor(s) - met een maximum van 5 - de opdracht gaan uitvoeren. Zijn er bewijsstukken (cv, certificaten ISO9001, etc.) van deze personen nodig? Hierover is geen informatie aangetroffen. Gegadigde vraagt zich af in hoeverre het opgeven van deze namen, zonder aanvullende informatie, kan meewegen bij dit criterium? Kunt u aangegeven wat de meerwaarde is van het opvoeren van deze namen t.b.v. dit criterium? Het criterium ziet namelijk alleen maar toe op de kwaliteit van de ingediende toetsdocumenten.

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2018

De gegadigde dient te beschikken over ten minste twee lead auditors, die minimaal een training tot lead auditor hebben afgerond, zie paragraaf 4.2 van de Aanbestedingleidraad aanmeldingsfase (ISO 9001:2008 of ISO 9001:2015). Er kunnen in de inschrijvingsfase meer dan deze twee lead auditors worden opgevoerd, met een maximum van vijf. Deze dienen wel aan de geschiktheidseis te voldoen als vermeld in paragraaf 4.2 van de Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase. Voor elke in te zetten lead auditor dient een certificaat training ISO 9001 (2008 of 2015) te worden ingediend.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Pag. 8 Aanbestedingsleidraad Inschrijvingsfase v1.0 d.d. 20 juni 2018

39

Vraag

"Gunningscriterium 1: De bewijsstukken bestaan uit het toetsbeslag, bevindingenformulier en advies van een lead auditor. Wij willen u erop wijzen dat dit vertrouwelijke stukken zijn. Wij hechten grote waarde aan het garanderen van deze vertrouwelijkheid aan onze opdrachtgevers, en zijn van mening dat wij deze stukken niet voor een aanbesteding kunnen en mogen benutten. Wij vermoeden dat dit ook voor andere inschrijvers zal gelden. Het anonimiseren van deze informatie is ons inziens ook geen mogelijkheid, omdat de combinatie van namen / cv van de in te zetten lead auditors en deze auditdocumenten, voldoende is om de projectinformatie te achterhalen.

Wij verzoeken u dit criterium aan te passen, zodat wij recht kunnen doen aan de vertrouwelijkheid van de informatie van onze opdrachtgevers. "

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2018

Dit is een kwestie van hetgeen inschrijver heeft afgesproken op het gebied van geheimhouding ten aanzien van zijn klanten. Oplossing zou dan kunnen zijn dat inschrijver de bewijsstukken niet alleen anonimiseert, maar er ook voor zorgt dat deze ook niet meer te koppelen zijn aan één van de klanten van inschrijver door het weglaten van bepaalde informatie. Het Rijksvastgoedbedrijf dient voldoende informatie te hebben om de documenten te toetsen aan de hand van de bij het gunningscriterium vermelde aspecten. Overigens is sinds 25 mei jl. de Algemene Verordening Gegevensbescherming van kracht. OG verwerkt alleen die persoonsgegevens die op basis van wettelijk voorschrift - op basis waarvan het RVB de in artikel 27.4 genoemde bevoegdheid kan uitoefenen - benodigd zijn. Als overheid dienen wij ons uiteraard ook aan de AVG te houden.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Pag. 7 Aanbestedingsleidraad Inschrijvingsfase v1.0 d.d. 20 juni 2018

40

Vraag

Voor woon/werkverkeer verstrekt opdrachtgever een vergoeding van 19 cent per kilometer. Kunt u aangeven of dit een vergoeding is die gerekend wordt vanaf de kantoorlocatie van ons bedrijf tot en met de kantoor- of projectlocatie van het RVB, of gerekend vanaf de woon- of verblijfplaats van de in te zetten medewerker naar de kantoor- of projectlocatie van het RVB? Artikel 4.1 en Bijlage 2 van de ROK geeft hier geen nadere duidelijkheid over.

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2018

Tot de mogelijke locaties van opdrachtnemers behoren zowel diverse steden in de randstad en locaties in het noorden, oosten en zuiden van Nederland. Voor woon-/werkverkeer - hierbij wordt uitgegaan van de woon- of verblijfplaats van de in te zetten medewerker naar de projectlocatie van het RVB - wordt een vergoeding verstrekt van 19 cent per kilometer.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Pag. 7 Aanbestedingsleidraad Inschrijvingsfase v1.0 d.d. 20 juni 2018

41

Vraag

Het financieel criterium geeft een inschrijvingsom als all-in tarief. De verschillende prijscomponenten a, b, c en d geven daarmee een all-in productprijs. Echter in de concept Raamovereenkomst wordt in artikel 4.1 aangegeven dat ON bij begeleiding / coaching gerechtigd is de werkelijk bestede (advies) uren tegen nacalculatie kan declareren. Hierbij wordt in dit artikel aangegeven dat dit is tegen het in de Nadere Overeenkomst opgenomen dag-/uurtarief. Deze dag- en uurtarieven worden niet opgegeven bij de inschrijving op het prijzenblad. Kunt u aangegeven hoe deze dag- en uurtarieven overeengekomen worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2018

Begeleiding / coaching is in beginsel inbegrepen in het all-in tarief. Declaratie conform de in de concept Raamovereenkomst (artikel 4.1) aangegeven werkelijk bestede (advies) uren - tegen nacalculatie door ON - is van toepassing als de audit waar een vaste prijs in een nadere overeenkomst voor is vastgelegd uiteindelijk niet uitgevoerd wordt. Voor specifieke opdrachten tot begeleiding / coaching wordt uitgegaan van het uurtarief voor Begeleiding RVB LA als vermeld op het gewijzigde Prijzenblad. LET OP: het uurtarief dient op het Prijzenblad vermeld te worden in de daartoe bestemde cel B5.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Pag. 22 Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase v0.1 d.d. 20 juni 2018

42

Vraag

Bijlage "Model opgave referentieprojecten selectiecriteria": conform In het model lijkt maar 1 opdrachtgever te kunnen worden ingevuld. Kunt u toelichten waarom in het model op pagina 22 van 22, een kolom 'Opdrachtgever' is opgenomen? Immers, indien er maar 1 referentieopdracht mag worden opgevoerd, zal dit per definitie bij een en dezelfde opdrachtgever zijn?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2018

Er mag per geschiktheidseis / voor het selectiecriterium meer dan een referentie worden ingediend. De desbetreffende paragrafen (4.2 en 6.1.1) van de Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase zijn aangepast. In de bijgaande aangepaste versie van de Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase zijn de bijlagen "Model opgave referentieprojecten geschiktheidseisen" en "Model opgave referentieprojecten selectiecriterium" aangepast. Voor de geschiktheidseisen volstaat een lijst van SCB-toetsen uitgevoerd binnen een zelf te kiezen aaneengesloten tijdbestek van 12 maanden binnen de afgelopen drie jaar, met per toets de gegevens van de opdrachtgever. Voor het nadere selectiecriterium volstaat een lijst met SCB-audits op systeem- en procesniveau uitgevoerd binnen de afgelopen drie jaar.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Pag. 21 Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase v0.1 d.d. 20 juni 2018

43

Vraag

Bijlage "Model opgave referentieprojecten selectiecriteria": in het model is behoudens de datum (en opdrachtgever) geen ruimte om type toets (systeem- of procestoets) en onderwerp in te vullen. Ook is er geen ruimte om omvang van het project en/of een beschrijving van het project te kunnen invullen? Kunt u bevestigen dat deze kenmerken niet nodig zijn? Immers: dit zegt mogelijk iets over de complexiteit van de uitgevoerde toets.

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2018

Deze kenmerken worden niet gevraagd in de aanmeldingsfase.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Pag. 11 Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase v0.1 d.d. 20 juni 2018

44

Vraag

Voor het bepalen van de rangorde is het aantal uitgevoerde SCB audits bepalend: hoe meer, hoger de plaats in de rangorde. Wij zijn van mening dat het aantal uitgevoerde audits, niets zegt over bijvoorbeeld: omvang, complexiteit, dynamiek van een project. Wij vragen ons daarom af of het aantal audits dat binnen 1 referentie is uitgevoerd, iets zegt over de mate waarin een gegadigde meer of minder geschikt is. Bent u bereid dit criterium aan te passen?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2018

Er mag per geschiktheidseis / voor het selectie criterium meer dan een referentie worden ingediend. De desbetreffende paragrafen (4.2 en 6.1.1) van de Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase zijn aangepast. In de bijgaande aangepaste versie van de Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase zijn de bijlagen "Model opgave referentieprojecten geschiktheidseisen" en "Model opgave referentieprojecten selectie criterium" aangepast. Voor de geschiktheidseisen volstaat een lijst van SCB-toetsen uitgevoerd binnen een zelf te kiezen aaneengesloten tijdbestek van 12 maanden binnen de afgelopen drie jaar, met per toets de gegevens van de opdrachtgever. Voor het nadere selectie criterium volstaat een lijst met SCB-audits op systeem- en procesniveau uitgevoerd binnen de afgelopen drie jaar. De complexiteit en overige specifieke kenmerken van de audit worden beoordeeld in de inschrijvingsfase aan de hand van de gunningscriteria en aspecten genoemd in de Aanbestedingsleidraad inschrijvingsfase.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Pag. 11 Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase v0.1 d.d. 20 juni 2018

45

Vraag

Bij het selectie criterium is niet aangegeven wat het maximaal op te voeren aantal is. Kunt u aangeven of er een maximum aantal aan op te voeren referenties voor het selectie criterium is?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2018

Er is geen maximum aantal referenties.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Pag. 11 Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase v0.1 d.d. 20 juni 2018

46

Vraag

Selectie criterium: beschrijving in tabel stelt: "selectie criterium bouwt voort op de geschiktheidseis 'ervaring met SCB...'. Betekent dit dat de opgevoerde referentie bij geschiktheidseisen ook gebruikt moet worden (en dus dezelfde is) als de referentie voor het selectie criterium? Indien het antwoord ja is: dan is er toch geen onderscheid tussen de in te voeren gegevens in beide modellen voor het opgeven van de referentieprojecten in de bijlage?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2018

Het eerste formulier 'Model opgave referentieprojecten geschiktheidseisen' dient ter onderbouwing dat de geïnteresseerde voldoet aan de geschiktheidseisen dat binnen een zelf te kiezen aaneengesloten tijdbestek van 12 maanden binnen de afgelopen drie jaar aantoonbaar SCB-auditors ingezet voor tenminste zes audits op de niveaus systeem en/ of proces op de werking van het kwaliteitsmanagement van de opdrachtnemer in de utiliteitsbouw en/ of infrastructuur. Hierbij gaat het dus niet om een rangorde, maar om een minimumeis. Het tweede formulier 'Model opgave referentieprojecten selectie criteria' betreft het nadere selectie criterium, op basis waarvan de rangorde wordt vastgesteld. Dit selectie criterium is het aantal SCB-audits op systeem- en procesniveau uitgevoerd binnen de afgelopen drie jaar (zie paragraaf 5.1 van de Leidraad aanmeldingsfase).

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Pag. 20 Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase v0.1 d.d. 20 juni 2018

47

Vraag

Bijlage "Model opgave referentieprojecten geschiktheidseisen": in het model is behoudens de datum (en opdrachtgever) geen ruimte om type toets (systeem- of procestoets) en onderwerp in te vullen. Kunt u bevestigen dat deze kenmerken niet nodig zijn?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2018

Dat is juist.

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure

Betreft Pag. 20 Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase v0.1 d.d. 20 juni 2018

48

Vraag

Bijlage "Model opgave referentieprojecten geschiktheidseisen": conform pag. 10 van 22 mag er maar één referentieopdracht worden opgevoerd. In dit model hoeft dus maar 1 opdracht, van 1 opdrachtgever te worden opgevoerd. Kunt u toelichten waarom in het model op pagina 20 van 22, een kolom 'Opdrachtgever' is opgenomen? Immers, indien er maar 1 referentieopdracht mag worden opgevoerd, zal dit per definitie bij een en dezelfde opdrachtgever zijn?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2018

Er mag per geschiktheidseis / voor het selectie criterium meer dan een referentie worden ingediend. De desbetreffende paragrafen (4.2 en 6.1.1) van de Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase zijn aangepast. In de bijgaande aangepaste versie van de Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase zijn de bijlagen "Model opgave referentieprojecten geschiktheidseisen" en "Model opgave referentieprojecten selectie criterium" aangepast. Voor de geschiktheidseisen volstaat een lijst van SCB-toetsen uitgevoerd binnen een zelf te kiezen aaneengesloten tijdbestek van 12 maanden binnen de afgelopen drie jaar, met per toets de gegevens van de opdrachtgever. Voor het nadere selectie criterium volstaat een lijst met SCB-audits op systeem- en procesniveau uitgevoerd binnen de afgelopen drie jaar.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Pag. 10 Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase v0.1 d.d. 20 juni 2018

49

Vraag

Technische bekwaamheid: eerste bullit algemene eisen stelt dat er per technische geschiktheidseis maximaal één referentieopdracht mag worden opgevoerd. In de tabel geschiktheidseisen is maar één technische geschiktheidseis opgenomen, waarmee er dus per definitie maar één referentie mag worden opgevoerd, correct?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2018

Er mag per geschiktheidseis / voor het selectie criterium meer dan een referentie worden ingediend. De desbetreffende paragrafen (4.2 en 6.1.1) van de Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase zijn aangepast. In de bijgaande aangepaste versie van de Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase zijn de bijlagen "Model opgave referentieprojecten geschiktheidseisen" en "Model opgave referentieprojecten selectie criterium" aangepast. Voor de geschiktheidseisen volstaat een lijst van SCB-toetsen uitgevoerd binnen een zelf te kiezen aaneengesloten tijdbestek van 12 maanden binnen de afgelopen drie jaar, met per toets de gegevens van de opdrachtgever. Voor het nadere selectie criterium volstaat een lijst met SCB-audits op systeem- en procesniveau uitgevoerd binnen de afgelopen drie jaar.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Pag. 9 Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase v0.1 d.d. 20 juni 2018

50

Vraag

Beroepsbekwaamheid: Is het correct dat de certificaten van tenminste 2 lead auditors SCB met het Lead Auditor ISO (2008 of 2015) niet bij aanmelding meegezonden worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2018

Afschriften van deze certificaten dienen op verzoek te worden toegezonden (zie paragraaf 4.2 van de Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase).

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Pag 6 Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase v0.1 d.d. 20 juni 2018

51

Vraag

In de aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase wordt aangegeven dat Opdrachten voor begeleiding en/of coaching worden gegeven per project / deel van een onderhoudscontract. In de concept Raamovereenkomst (artikel 4.1) wordt aangegeven dat ON gerechtigd is de werkelijk bestede (advies) uren tegen nacalculatie kan declareren. Kunt u een inschatting geven, welke inspanning u verwacht aan begeleiding en/of coaching per Nadere Overeenkomst?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2018

De mate van begeleiding hangt af van het proces periodiek leren en verbeteren van de inschrijver of wel de wijze waarop het leerproces voor coaching en begeleiding vorm gegeven wordt, zodat de RVB lead auditor uiteindelijk zelfstandig inzetbaar is. Omdat dit proces verschillend vormgegeven kan worden kunnen wij geen inschatting geven van deze inspanning. De begeleiding en coaching van een RVB lead auditor is onderdeel van prijscomponent b zoals genoemd in paragraaf 3.3 van de leidraad inschrijvingsfase. Declaratie conform de in de concept Raamovereenkomst (artikel 4.1) aangegeven werkelijk bestede (advies) uren - tegen nacalculatie door ON - is van toepassing als de audit waar een vaste prijs in een nadere overeenkomst voor is vastgelegd uiteindelijk niet uitgevoerd wordt.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft pag. 6 Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase v0.1 d.d. 20 juni 2018

52

Vraag

Het RVB gaat een groot deel (70%) van de lead auditor werkzaamheden door de markt laten uitvoeren. Kunt u een beeld geven welk type audits door de markt uitgevoerd (gaan) worden, en welk type audits het RVB zelf blijft doen?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2018

Op dit moment worden er vooral systeem-/procesaudits uitgevoerd. Wij verwachten dat we de markt alle types audits zullen uitvragen.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft UEA (Eigen verklaring) - Deel I, III A, III B en III C

53

Vraag

Van de UEA (Eigen verklaring) is deel I (blad 1) niet door de aanbestedende dienst ingevuld. Op blad 6 (deel III A), op blad 7 (deel III B) en op blad 8 (deel III C) zijn de kruisjes niet aangevinkt welke uitsluitingsgronden van toepassing zijn.

Is het mogelijk dat door u het e.e.a. wordt ingevuld en een aangepaste versie middels Tendered wordt verstrekt?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2018

Een nieuwe versie is gepubliceerd op het dashboard van deze aanbesteding onder 'Documenten'.