

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Contractvoorwaarden	Nvl 1 - vraag 132 - aansprakelijkheid	Indien de door ons opgegeven bedragen voor u onvoldoende zijn, kunt u dan met een alternatief verzekerd bedrag komen waarbij de aansprakelijkheid wel per jaar is gemaximaliseerd en waarbij zuivere vermogensschade is uitgesloten dan wel gemaximaliseerd.	De aansprakelijkheid wordt beperkt tot € 3.000.000 per gebeurtenis met een maximum van € 6.000.000 per jaar.
2	Contractvoorwaarden	Nvl1 - vraag 132 - aansprakelijkheid	Het is in onze branche gebruikelijk dat de aansprakelijkheid wordt gemaximaliseerd per gebeurtenis en gemaximaliseerd per jaar. Indien u niet akkoord gaat om de aansprakelijkheid te maximaliseren per jaar wilt u dit dan nader toelichten?	Zie antwoord 1.
3	Contractvoorwaarden	Nvl 1 - algemeen - aansprakelijkheid	In diverse vragen en antwoorden in de Nvl 1 wordt gevraagd de aansprakelijkheid te maximaliseren per jaar. In uw AIV is de aansprakelijkheid beperkt per per gebeurtenis maar niet per jaar. Wij zijn van mening dat dit niet proportioneel is en kunnen hier niet mee akkoord gaan. Wij verzoeken u om uw antwoorden te heroverwegen en deze te maximaliseren per jaar.	Zie antwoord 1.
4	Bestek/beschrijvend document	NVI vraag 24 en andere	De omvang van de legionellabeheermaatregelen kan zeer sterk variëren door de historie van de installatie, genomen maatregelen in het verleden etc. Zonder opgave van volgens het huidige beheersplan te nemen beheersmaatregelen zijn de kosten hiervan niet in te schatten. Omdat deze gegevens nu niet beschikbaar zijn stellen wij voor deze nu te laten vervallen en na opstellen van het beheersplan separaat in opdracht te geven op basis van een deugdelijke prijsopgave. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan. Graag ontvangen wij uw motivatie.	Aanbestdende dienst kan hier niet mee instemmen. Zij is van mening dat inschrijver op basis van de verstrekte informatie en haar specialisme en ervaring een goede inschatting zou moeten kunnen maken voor een deugdelijke inschrijving.
5	Bestek/beschrijvend document	NVI vraag 17 en andere	Het schatten van de omvang van brandmeld- en inbraakdetectieinstallaties op basis van m2 en gebouwsoort zal leiden tot grote spreiding in aannames en prijzen. Dit brengt voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemer risico's met zich mee. Wij stellen daarom voor om uit te gaan van een aanname die door alle partijen gehanteerd wordt en die naderhand op basis van de werkelijke situatie wordt verrekend. Kunt u hiermee akkoord gaan? En wilt u een uitgangspunt communiceren?	Aanbestdende dienst kan hier niet mee instemmen. Zij is van mening dat inschrijver op basis van de verstrekte informatie en haar specialisme en ervaring een goede inschatting zou moeten kunnen maken voor een deugdelijke inschrijving.
6	Bestek/beschrijvend document	NVI Vraag 278 en andere	Vraag ter verduidelijking: Begrijpen wij uit de beantwoording goed dat bij (geplande) vervangingen van installaties op basis van einde levensduur de 1000,- afkoop niet van toepassing is?	Nee, uw aanname is niet correct. Onderdelen waarvan bij het aangaan van de overeenkomst (binnen zes maanden na gunning) is aangetoond dat vervangingen en reparatie niet meer mogelijk is wegens het niet meer kunnen onderhouden op basis van de technische levensduur of het "out of service" raken van onderdelen, vallen niet in de afkoop.
7	Contractvoorwaarden	Nvl 1: vraag 105	Het lijkt inschrijver redelijk dat garantie alleen van toepassing is als de werkzaamheden gebreken vertonen wegens een toerekenbaar tekortschieten van Contractant. Tevens lijkt het inschrijver redelijk dat garantie vervalt bij foutief gebruik van de installatie, normale slijtage etc. Waarom is een dergelijke toevoeging niet akkoord?	Foutief gebruik en normale slijtage dient door Opdrachtnemer onomstotelijk aangetoond te worden. Als dat gebeurt is garantie niet van toepassing.
8	Contractvoorwaarden	Nvl 1 vraag 46	De limitering van aansprakelijkheid tot € 3 miljoen per gebeurtenis staat niet in verhouding tot de jaarlijkse aanneemsom. Dit is een (nagenoeg) ongelimiteerde aansprakelijkheid en dat is in strijd met de Gids Proportionaliteit. Kunt u de aansprakelijkheid op zijn minst limiteren tot een redelijk bedrag per jaar?	Zie antwoord 1.
9	Aanbestedingsprocedure	Nvl 1: vraag 284	Nu de schouw is komen te vervallen, vragen we u een clause op te nemen waarin staat dat Opdrachtgever Opdrachtnemer vrijwaart voor alle schade die het gevolg is van de omstandigheid dat Opdrachtnemer niet in de gelegenheid is gesteld om een schouw bij te wonen. Graag uw akkoord.	Niet akkoord.
10	Aanbestedingsprocedure	Nvl 1: vraag 154	Om aansprakelijkheid voor gevolgschade (ook wel: indirecte schade) te kunnen verzekeren, is het noodzakelijk dat deze schade is voorafgegaan/veroorzaakt door een materiële schade. Gaat u ermee akkoord dat contractant alleen aansprakelijk is voor gevolgschade voor zover deze het directe gevolg is van een materiële schade?	Niet akkoord, het is ook mogelijk dat gevolgschade ontstaat na letsel en dat dient ook te zijn gedekt.
11	Aanbestedingsprocedure	Nvl 1: vraag 152	U bevestigt dat de maximale hoogte van de vrijwaring tegen alle aanspraken van derden gekoppeld is aan de limiet van artikel 14.2. In artikel 14.4 staat echter dat de hoogte gekoppeld is aan de hoogte van het verzekerd bedrag. Inschrijver geeft de voorkeur aan een koppeling aan een maximum bedrag in plaats van aan de maximale hoogte van de verzekering. Kunt u (nogmaals) bevestigen dat dit inderdaad het geval is?	De maximale hoogte van de vrijwaring tegen aanspraken van derden bedraagt € 3.000.000.
12	Aanbestedingsprocedure	Nvl 1: vraag 171	Kunt u bevestigen dat het akkoord is dat contractant een certificaat van de verzekeringsmaatschappij overlegt in plaats van een kopie van de verzekeringspolis? U verwijst in het vorige antwoord naar vraag 127 maar hierin lijkt het antwoord niet te staan.	Ja.
13	Bestek/beschrijvend document	ontbreken inventarisatie	Voor locatie de Run 4250 zit er geen inventarisatie bij, kan deze nog aangeleverd worden?	Nee, een inventarisatie van deze locatie is niet beschikbaar voor aanbestedende dienst. Er wordt van inschrijver voor deze locatie ook geen prijsopgave verwacht
14	Contractvoorwaarden	AIV4.2	Wij willen graag samen met Summa een langdurige samenwerking aangaan hierbij dienen de risico's gecapt te zijn. Wij verzoeken U het aantal aansprakelijkheid gebeurtenissen te beperken tot maximaal 2 stuks met een aansprakelijkheidsom hoger dan € 100.000 per jaar.	Zie antwoord 1.

15	Bestek/beschrijvend document	beveiliging inventarisatie	De inventarisatie is geblokkeerd dit is lastig met het vullen van ons calculatieprogramma, kan deze blokkering er af	Nee, aanbestedende dienst zal geen onbeveiligd inschrijfbijlet aanleveren. Bij de vorige nota is reeds een platte (onbeveiligde) inventaris toegevoegd.
16	Bestek/beschrijvend document	Nvl 1 - vraag 249	Ons uitgangspunt voor deze uitvraag is dat het gestelde niet van toepassing zal zijn voor onze dienstverlening, wij streven namelijk altijd naar een optimale samenwerking. Desondanks kan dit voorkomen. Wij begrijpen dat het voor opdrachtgever niet mogelijk is om op dit moment een inschatting te maken van welke kosten er verbonden zijn aan het zoeken van een nieuwe opdrachtnemer, maar het is voor ons wel noodzakelijk dat deze kosten gelimiteerd worden. Als opdrachtgever bovendien gebruik zou maken van de opzegtermijn zou zij deze kosten volledig zelf maken. Is opdrachtgever bereid om deze kosten te limiteren op € 10.000,-, aanvullend op de kosten die gemaakt moeten worden om het achterstallig onderhoud te herstellen?	Aanbestedende dienst is bereid om deze kosten te limiteren op € 20.000,- aangevuld met de kosten welke gemaakt dienen te worden om de installaties te herstellen naar de uitgangspunten van de te sluiten overeenkomst.
17	Bestek/beschrijvend document	Nvl 1 - vraag 205	In uw beantwoording kadert u 'overmacht' in tot extreme weersomsvloeden, alleen is het idee van overmacht dat het niet vooraf in te schatten is en daardoor niet vooraf in te kaderen is. Zo is het bijvoorbeeld mogelijk dat door de uitval van netbeheerders of providers onze dienstverlening niet optimaal is, of het Summa College niet bereikbaar is. Zo zijn er nog veel meer voorbeelden te bedenken die toe te rekenen zijn aan overmacht. Wij willen opdrachtgever vragen om de beperking op overmacht te laten vervallen en in de noodzakelijke gevallen in gezamenlijkheid te bepalen of het beroepen op overmacht terecht is. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst is bereid om de beperking op overmacht te laten vervallen, onder de voorwaarde dat het Summa College zal bepalen of het door contractant terecht is dat zij zich beroept op overmacht.
18	0	Nvl 1 - vraag 196 + 197	Voor de beantwoording van vraag 196 en 197 verwijst u naar 142, maar de beantwoording van deze vraag betreft specifiek het CO aan genomineerde installaties. Wij lezen het antwoord van vraag 142 als een bevestiging van vraag 196 en 197, klopt dit?	Nee, niet correct. De beperking welke is beschreven in het antwoord op vraag 142 blijft hierbij van toepassing
19	Bestek/beschrijvend document	Nvl 1 - vraag 183	Wij begrijpen dat artikel 22.9 vervalt, maar hiermee beantwoordt u de gestelde vraag niet. Bent u bereid om in PvE 8.5 het begrip 'minstens' te laten vervallen, waarmee de garantie 12 maanden is? Het is voor contractant namelijk van belang dat de garantietermijn gemaximeerd is.	Ja.
20	Bestek/beschrijvend document	Nvl 1 - vraag 153 + 175	In deze artikelen worden aanspraken van derden uitgesloten van de aansprakelijkheid. Aanspraken van derden is een te breed begrip, waardoor het voor ons niet mogelijk is om dit te beheersen. Het is voor ons van belang om onze aansprakelijkheid te kunnen beheersen en verzekeren. Bent u bereid om in de dialoofase in gezamenlijkheid het begrip 'derden' nader in te vullen en zo te omkaderen welke groepen of personen aanspraak mogen doen?	Nee.
21	Bestek/beschrijvend document	Nvl 1 - vraag 146	U geeft bij het merendeel van de inhoudelijke vragen over de assets aan dat contractanten op basis van de verstrekte gegevens (m2, type gebruiker en verstrekte inventaris) én op basis van hun specialisme en ervaring dit mogen afprijzen. De kans is groot dat contractanten voor het afprijzen van nu ontbrekende assets m2 prijzen per discipline hanteren. Deze m2 prijzen zijn gebaseerd op meerjarige gemiddelden die gelden voor gelijkwaardige panden en installaties. In vraag 146 van Nvl 1 geeft u aan dat algemene afprijzingen op basis van m2 geen onderdeel mogen zijn van de eenmalige verrekening bij het aantreffen van ontbrekende assets ten opzicht van de nu verstrekte inventaris. Het is niet meer dan redelijk dat als hier in de praktijk afwijzingen op zijn, deze prijzen verrekend mogen. Zeker ook omdat u indirect aangeeft dat contractanten dit op basis van m2 mogen afprijzen. Gaat u ermee akkoord dat ook afwijkingen t.o.v. de gehanteerde m2 prijzen eenmalig verrekend mogen worden binnen 6 maanden na gunning?	Nee, niet akkoord. Indien blijkt dat het door aanbestedende dienst afgegeven aantal m2 in de inventaris niet overeen komt met de werkelijkheid op deze locatie, kan inschrijver binnen de termijn zoals weergegeven in het PvE meer en of minderwerk verrekenen op basis van de uitgangspunten van de inschrijving.
22	Contractvoorwaarden	AIV14.2	Graag willen wij een langdurig samenwerking aangaan met Summa daarbij dienen de risico's gecapt zijn en in verhouding staan met de aanneemsom daarom vragen wij nogmaals de aansprakelijkheid per jaar te beperken tot genoemde staffelbedragen indien en voor zover de schade is gedekt door de CAR en/of bedrijfsaansprakelijkheid verzekering. Niet verzekerde contractuele aansprakelijkheid per jaar wordt beperkt tot het bedrag van de waarde van de opdracht per jaar.	Zie antwoord 1.
23	Bestek/beschrijvend document	Nvl 1 - vraag 142	Begrijpen wij goed dat als wij assets nomineren voor vervanging en u heeft dit nog in overweging, maar hier treedt wel een storing aan op, dat wij dan de kosten voor het oplossen van deze storing volledig in rekening mogen brengen? Met andere woorden: de afkoop is dan niet van toepassing?	Niet correct. Zie hiervoor vraag 142 van Nvl 1
24	Bestek/beschrijvend document	Nvl 1 - vraag 106 + 172 + 182 + 183	In de beantwoording op deze vragen geeft u aan dat de diverse artikelen waarnaar wordt verwezen niet van toepassing zijn. Zijn alleen de genoemde subartikelen niet van toepassing, of is heel artikel 22 niet van toepassing voor deze uitvraag?	Heel artikel 22 is niet van toepassing.
25	Bestek/beschrijvend document	Nvl 1 - vraag 52	Wordt aan de in gebrekestelling ook een redelijke hersteltermijn gekoppeld?	Ja, deze wordt afhankelijk van de impact op het primaire proces per keer bepaald.

26	Bestek/beschrijvend document	Conditie score	Nv1 vraag 251 Vervolgvrage: U gaat niet in op de eventuele kosten die na inventarisatie nodig zijn om onderdelen op niveau te brengen. Hoe gaat u om met de kosten die nodig zijn om op conditiescore 3 te komen als blijkt dat na inventarisatie onderdelen niveau 4 of lager hebben. Met andere woorden is Summa bereid hierin te investeren en op wat voor een termijn?	Als uitgangspunt voor uw inschrijving dient inschrijver te hanteren dat minimaal alle installaties voldoen aan de gestelde conditie. Echter betaalt de mogelijkheid dat installaties door diverse redenen hier niet aan voldoen. Indien dit het geval is, en het is aantoonbaar dat hierdoor de continuïteit van de installatie in gevaar komt, kan contractant de kosten voor het herstel tot de minimale conditie verrekenen (zonder aftrek van afkoop) of zijn storingen welke een aantoonbaar verband hebben met de slechtere conditiescore verrekenen (zonder aftrek van afkoop).
27	Bestek/beschrijvend document	Conditie score 4, 5 of 6	Nv1 vraag 228 Vervolgvrage: Als blijkt na inventarisatie dat er onderdelen conditiescore 4, 5 of 6 hebben, hoe gaan we hier dan mee om? Gezien dat juist op deze onderdelen veel storingen kunnen ontstaan die niet van te voren zijn in te schatten.	Zie vraag 26
28	Bestek/beschrijvend document	Assets	Nv1 vraag 221 Vervolgvrage: Voor de duidelijkheid Kunnen we er vanuit gaan dat alle assets individueel niveau hebben van conditiescore 3. Dus geen gemiddelde van een productgroep?	Correct
29	Bestek/beschrijvend document	NEN2767	Nv1 - vraag 93. Vervolgvrage: Hanteren jullie de nieuwste NEN2767? In de NEN2767 staat namelijk: Vangnet constructie Levensduur > 87,5 % verval gering gebrek eindstadium, conditie 4. Voorbeeld: Locatie Ruysdaelbaan 7; Atmosferische gasketel, Remeha gas 5a, bouwjaar 1981, het is volgens de NEN2767 niet mogelijk dat dit in conditie 3 is. Na inventarisatie kunnen we dan aannemen dat dit vervangen gaat worden en of dit geen onderdeel uitmaakt van de storingsafkoop.	Zie vraag 26
30	Bestek/beschrijvend document	Inventarisatie	Nv1 vraag 72 Vervolgvrage: Wat als er blijkt na inventarisatie dat er toch assets zijn die volgens de NEN2767 conditie 4, 5 of 6 hebben. Hoe wordt hiermee omgegaan?	Zie vraag 26