

SOMML

HR systeem

Vragen ten behoeve van de tweede Nota van Inlichtingen

14-5-2018

	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Bestek/beschrijvend document	Vraag 57 1e Nvl	Gaat SOML akkoord indien de inschrijver als basis uitgaat van de door SOML toegevoegde Verwerkersovereenkomst maar deze aanvult met inhoud die beter aansluit bij de dienstverlening van Opdrachtnemer/Verwerker alsook specifieke aanvulling en invulling geeft aan de applicatie en dienstverlening.	De bijlagen, waarin leveranciersspecifieke zaken worden ingevuld, bieden daarvoor voldoende ruimte. Verder wordt de verwerkersovereenkomst in de huidige vorm gehandhaafd.
2	Bestek/beschrijvend document	N	In het Aanbestedingsdocument staat bij eis 20 het volgende: 'Het systeem biedt volledige actieve ondersteuning van de cao VO en de voor SOML specifieke regelingen voor medewerkers.' Kennelijk heeft SOML specifieke regelingen voor haar medewerkers. Wij vernemen graag welke specifieke regelingen voor medewerkers van SOML beschikbaar zijn?	Specifieke SOML regeling gaan over afwijkende berekeningswijze bij verloven en de mogelijkheid tot verwerken van een zgn. generatiepactregeling. In zijn algemeenheid dient u een systeem aan te bieden dat kan inspelen op persoonlijke behoeftes van onze organisatie. Wij willen daarbij niet beperkt worden door dat onze wensen eerst de goedkeuring van een gebruikersoverleg nodig hebben. Dat wil in de praktijk nog wel eens regel zijn.
3	Bestek/beschrijvend document	Vraag 67 1e Nvl	N.a.v. vraag 67 in de 1e Nvl: Hoeveel leidinggevenden gaan gebruik maken van MSS?	ongeveer 40 teamleiders en 11 locatiedirecteuren
4	Contractvoorwaarden	Nvl vraag 81 Art 4.3 en 4.4 overeenkomst En Vraag 37 1.2.8 KPI's	Aanbestedende Dienst geeft aan dat Opdrachtgever gerechtigd is, afhankelijk van de impact van de tekortkoming, maximaal € 2.500 in te houden op de eerstvolgende factuur. Inschrijver gaat ervan uit dat de impact van de tekortkoming en het daaraan gekoppelde bedrag in gezamenlijkheid wordt bepaald. Is dit correct? Zo niet kan de Aanbestedende Dienst een schema toevoegen waarin dit verder is uitgewerkt.	Het is aan Opdrachtgever om de hoogte van het in te houden bedrag te bepalen. De bevoegdheid daartoe wordt niet vooraf beperkt.
5	Contractvoorwaarden	Nvl vraag 81, Art 4.3 en 4.4 overeenkomst En Vraag 37 1.2.8 KPI's	Inschrijver begrijpt het belang voor Aanbestedende Dienst en wil hier zeker in mee denken, maar acht het zeer onredelijk om een boete op te hangen aan subjectieve KPI's die enkel deels te beïnvloeden zijn door Inschrijver (tevredenheid omvat niet alleen de werking van een applicatie, maar ook bepaalde inrichtings- en proceskeuzes/beleid van Aanbestedende Dienst). Daarom verzoekt Inschrijver de boete enkel te koppelen aan de SLA en de overige KPI's te koppelen aan het verbeterplan.	Nee.
6	Eisen en criteria	Vraag 64 nvl 1 Eis 38	Wat wordt hier precies bedoeld met a&o?	Administratieve organisatie> in dit handboek heeft SOML haar administratieve processen beschreven.
7	Eisen en criteria	Vraag 56 Nvl 1 Eis 7	<p>Inschrijver vraagt Aanbestedende Dienst dit toch te heroverwegen, aangezien het niet haalbaar is.</p> <p>Uiteraard streeft Inschrijver ernaar alle storingen en problemen binnen een zo kort mogelijke tijd op te lossen. Echter kunnen storingen uiteenlopen in soort en ernst. Waar de ene storing grote impact heeft op de werkzaamheden van Aanbestedende Dienst, zal de andere storing of gewenste aanpassing dit in mindere mate hebben.</p> <p>Voorbeeld: Een fiscale afhandeling wordt anders uitgevoerd dan volgens SOML goed is. Hiervoor kan het noodzakelijk zijn om zaken uit te zoeken en contact te hebben met de fiscus. Dit zal niet binnen 24 uur gerealiseerd kunnen zijn. Alle inschrijvers zullen hiermee te maken hebben.</p> <p>Mede daarom hanteert Inschrijver voor al haar klanten 3 support levels om de juiste prioriteit te kunnen geven aan een storing en de daarbij behorende reactietijd. De prioriteit wordt primair door SOML vastgesteld en in onderling overleg definitief gesteld.</p> <p>Door deze duidelijke definities en afspraken te hanteren kan het proces zo gestroomlijnd en efficiënt mogelijk uitgevoerd worden, kan hierop gestuurd en gerapporteerd worden en kunnen storingen zo snel mogelijk worden opgelost.</p> <p>Aanbestedende Dienst eist een oplossing binnen 24 uur. Voor storingen met een vergaande en onmiddellijke invloed op de werkzaamheden, geldt dat inschrijver in 90% van de gevallen binnen 24 uur en in 100% van de gevallen binnen 48 uur een passende oplossing aanbiedt. Kan Aanbestedende Dienst hiermee akkoord gaan?</p>	Nee, het voorbeeld dat u noemt is niet perse een software probleem. In een dergelijk geval is meer tijd beschikbaar dan 24 uur. Software problematiek gaat over de juiste werking van de software en problemen daarmee dienen binnen 24 uur te zijn opgelost.
8	Bestek/beschrijvend document	Vraag 41 Nvl 1 5.6	Vanwege mogelijke verschillen in interpretatie en daarom verschillen in hetgeen aangeboden wordt, vraagt Inschrijver Aanbestedende Dienst om iets meer uit te wijden over de gewenste functionaliteit. Gaat dit erom dat alleen gegevens opgenomen dienen te kunnen worden, of wordt er bredere functionaliteit verwacht, zoals de volledige digitalisering van het werving & selectieproces, beheer van vacatures, online sollicitatie mogelijkheden, koppeling van gegevens van een kandidaat bij aanname naar het HR systeem, inzet van een (interne en externe) talentenpool waarmee mensen hun profiel kunnen bijhouden en op de hoogte gehouden kunnen worden van (toekomstige) vacatures (met oog op potentiële toekomstige tekort vakken)?	SOML heeft nog geen goed beeld van de behoeften rondom de werving en selectieprocessen. Er worden geen aanvullende eisen gesteld, juist om inschrijvers in de gelegenheid te stellen zich van elkaar te onderscheiden.

9	Bestek/beschrijvend document	Vraag 27 NVI 1 4.2	Inschrijver gaat ervan uit dat u hier 5.1 ad 11 bedoelt.	Bedoeld wordt 4.1 ad 11.
10	Bestek/beschrijvend document	Vraag 24 NVI 1 4.2	Inschrijver zal hier op hoofdlijnen antwoord geven. Gaat Aanbestedende Dienst wel akkoord met het toevoegen van een bijlage met afbeeldingen en tabellen ter verduidelijking en worden deze dan ook meegenomen in de beoordeling?	Bijlagen die het maximaal aantal pagina's overstijgen worden niet betrokken in de beoordeling.
11	Bestek/beschrijvend document	Vraag 13 NVI 1 5.4 beoordeling en prijs	De geoffreerde prijs heeft betrekking op de werkzaamheden die nodig zijn om de opdracht vanuit de aanbesteding tot stand te brengen. Niet op werkzaamheden die geen onderdeel zijn van het aanbod en ergens na live-gang mogelijk volgen gedurende contractperiode. Inschrijver stelt voor ofwel een aparte prijs voor deze werkzaamheden na live-gang op te geven, ofwel hier gezamenlijk met Aanbestedende dienst na gunning afspraken over te maken (afhankelijk van de behoefte aan losse dagen naar behoefte, dan wel een consultancy abonnement voor structurele ondersteuning). Gaat Aanbestedende dienst akkoord met dit voorstel?	Nee, zie het antwoord op vraag 13 in de eerste nota.
12	Bestek/beschrijvend document	Vraag 9 NVI 1 5.6 Presentatie	Kan Aanbestedende dienst specifieker zijn met betrekking tot een datum, door 1-2 opties te noemen? Op deze manier kunnen Inschrijvers hier beter rekening mee houden in hun agenda's en voorbereiding.	Dat is nog niet mogelijk.
13	Contractvoorwaarden	Nvi vraag 73, Generiek model Verwerkersovereenkomst 3.0, Bijlage 2	Inschrijver heeft aangegeven in haar vraag dat een dergelijk klant-specifiek proces niet mogelijk is. Inschrijver kan haar interne processen, die in lijn zijn met de AVG, helaas niet aanpassen aan 1 klant. Beveiligingsincidenten die geen datalek zijn worden uiteraard altijd gemeld, maar bijlage 2 is opgesteld voor een datalek. Inschrijver stelt voor dat onderscheid aan te passen in bijlage 2. Zo niet, kan Aanbestedende Dienst n.a.v. bovenstaande toelichting aangeven waarmee zij het niet eens is?	De informatie in bijlage 2 kadert de door verwerker te nemen maatregelen in. Opdrachtnemer dient zelf zijn processen te beschrijven. Zo lang een en ander voldoet aan hetgeen gesteld is in de Verwerkersovereenkomst kan daarin gevarieerd worden.
14	Contractvoorwaarden	Nvi vraag 76, Generiek model Verwerkersovereenkomst 3.0, art. 6.2 (c) & Bijlage 2 sub (v) laatste zin	Inschrijver heeft aangegeven in haar vraag dat een dergelijke selectie en ter beschikking stellen aan klanten niet mogelijk is. Inschrijver stelt nogmaals voor om de bepaling aan te passen zoals is voorgesteld, waardoor het wel mogelijk wordt: "De Onderwijsinstelling wordt in de gelegenheid gesteld om deze logbestanden voor wat betreft de gebruikersactiviteiten periodiek te controleren. De uitzonderingen en informatiebeveiligingsgebeurtenissen zijn alleen toegankelijk voor Verwerker."	Nee, de inhoud van de Verwerkersovereenkomst wordt gehandhaafd.
15	Contractvoorwaarden	Nvi vraag 78, Overeenkomst HRM systeem, art. 6.1	Intern zijn de processen niet altijd ingericht op een dergelijke werkwijze en een reactietermijn van 1 dag. Ook hangt dit ervan af aan wie een klacht wordt gemeld. Is dat bij een algemene helpdesk, dan zijn er processen die worden gevolgd en zal deze bepaling in de overeenkomst niet in acht kunnen worden genomen. Stel de accountmanager wordt gebeld, dan zou dit eventueel een ander verhaal kunnen zijn, omdat deze niet met ingerichte processen werkt. Kortom de bepaling is te algemeen en onduidelijk beschreven. Inschrijver kan onmogelijk klant-specifiek afwijken van haar interne processen die zij volgt voor al haar klanten en kan niet garanderen dat er altijd binnen 1 werkdag schriftelijk wordt gereageerd. Inschrijver stelt voor deze bepaling uit de overeenkomst te halen. Zo nee, kan Aanbestedende Dienst naar aanleiding van bovenstaande toelichting aangeven waar zij het niet mee eens is?	Het antwoord op vraag 78 in de eerste nota wordt gehandhaafd.
16	Contractvoorwaarden	Nvi vraag 80, Overeenkomst HRM systeem, art. 5.2	Kan Aanbestedende dienst aangeven waarom zij geen ander facturatieschema overeen wil komen? Aanbestedende dienst vraagt standaardprogrammatuur uit, en veel aspecten van zo'n dienstverlening zijn daardoor ook vaak gestandaardiseerd voor al haar klanten, of in ieder geval, dat maakt het uiterst wenselijk om voor alle klanten eenzelfde wijze van facturatie aan te houden. Zou aanbestedende Dienst dit alsnog kunnen overwegen? Zo nee, kan Aanbestedende dienst aangeven waarom zij geen ander facturatieschema overeen wil komen?	Het is mogelijk om maandelijks achteraf te factureren in plaats van per kwartaal achteraf. In de factuur per maand dienen alle elementen van de prijs verwerkt te worden. Er wordt geen jaarbedrag separaat betaald.
17	Contractvoorwaarden	Nvi vraag 84, Overeenkomst HRM systeem, art. 2.1	De beantwoording van Aanbestedende dienst is niet te volgen. Een SLA is inderdaad onderdeel van de overeenkomst, net als de inkoopvoorwaarden, de verwerkersovereenkomst en het aanbestedingsdocument en dient daarom onderdeel uit te maken van de overeenkomst in de rangorde. Inschrijver ziet graag de SLA opgenomen als apart document onder de overeenkomst in rangorde. Is dit akkoord? zo nee, waarom zou dit voor een SLA anders zijn dan de overige documenten?	De SLA is onderdeel van de overeenkomst. Veelal is het een operationele uitwerking van hetgeen elders al is bepaald. De SLA staat in de volgorde van prevaleren op gelijke hoogte met de overeenkomst. Uiteraard dient een SLA aan te sluiten op hetgeen in de overeenkomst en de bijlagen
18	Contractvoorwaarden	Nvi vraag 87, Algemene inkoopvoorwaarden art. 23.1 (a)	Deze bepaling wijkt af van het BW. Het recht van ontbinden ontstaat wanneer iemand in verzuim is. Verzuim treedt in nadat iemand in gebreke is gesteld en ondanks de gegunde redelijke hersteltermijn alsnog niet nakomt. Het is onredelijk om een dergelijke bepaling op te nemen voor deze samenwerking. Inschrijver stelt nogmaals voor deze bepaling eruit te halen. Is dit akkoord? zo nee, kan Aanbestedende dienst aangeven waarom zij deze bepaling in stand wil houden?	Nee, Opdrachtgever handhaaft de eigen inkoopvoorwaarden.

19	Contractvoorwaarden	Nvi vraag 88, Algemene inkoopvoorwaarden art. 19.8	Gebruikelijk, marktconform en proportioneel is dat de aansprakelijkheidsbeperking als opgenomen in de hoofdovereenkomst onverkort geldt voor het bepaalde in de verwerkersovereenkomst. Een verwerkersovereenkomst is immers onlosmakelijk verbonden met de hoofdovereenkomst. Deze verwerkersovereenkomst lijkt echter een onbeperkte aansprakelijkheid te hanteren ten aanzien van dit onderwerp. Dit is voor softwareleveranciers niet verzekeraar. Verwerkersverantwoordelijken en verwerkers zijn vrij af te spreken wat zij onderling wensen (in dit geval echter binnen de grenzen van het aanbestedingsrecht). Op grond van artikel 1.10 lid 1 j. lid 2 sub h Aanbestedingswet 2012 is Aanbestedende Dienst gehouden om voorwaarden in redelijke verhouding te laten staan tot het voorwerp van de opdracht. Deze verplichting is nader uitgewerkt in de Gids Proportionaliteit. Voorschrift 3.9D geeft hierbij expliciet aan dat een niet gelimiteerde aansprakelijkheid niet is toegestaan. Inschrijver verwijst voor een verdere concretisering van voorschrift 3.9D en het proportionaliteitsbeginsel naar advies 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Hieruit blijkt volgens ons dat de onbeperkte aansprakelijkheid, niet voldoen aan de proportionaliteitstoets en derhalve in strijd zijn met het aanbestedingsrecht. Vanwege het voorgaande verzoekt Inschrijver nogmaals expliciet op te nemen dat de overeen te komen aansprakelijkheidsbepaling ook ziet op al het bepaalde in de verwerkersovereenkomst. Bent u hiertoe bereid? Zo niet, zou u dit kunnen motiveren, waarbij u ingaat op alle door Inschrijver genoemde vragen en punten?	De aansprakelijkheid ten aanzien van datalekken is beperkt tot € 20 miljoen of 4% van de jaaromzet van de beklagde, het maximale boetebedrag dat kan worden opgelegd. Op het moment dat er een boete wordt opgelegd en de aansprakelijkheid van de Verwerker is beperkt, komt de rest van het te betalen boetebedrag ten laste van de Opdrachtgever. Dat is, als een datalek het gevolg is van handelen of nalaten door de verwerker niet acceptabel. Om die reden wordt de aansprakelijkheid waar het gaat om de verwerkersovereenkomst niet beperkt zoals dat gebeurt voor overige schade. Boetes zijn voor softwareleveranciers niet verzekeraar, maar ook niet voor opdrachtgever. De aansprakelijkheid ten aanzien van de verwerkersovereenkomst wordt niet aangepast.
20	Contractvoorwaarden	Nvi vraag 92, Algemene inkoopvoorwaarden art. 9.1	Deze bepaling is niet toegeschreven op een saas-dienst en haar implementatie. Dit is geschreven voor de levering van goederen. Bij de implementatie van een saas-dienst is het onwerkbaar om termijnen als fataal op te nemen (eventueel met uitzondering van live-gang). Zoals Inschrijver al heeft toegelicht in haar eerdere vraag zijn beide partijen verantwoordelijk voor het behalen van overeengekomen afspraken. Inschrijver heeft bijvoorbeeld tijdig informatie nodig van Aanbestedende dienst en vice versa. Het uitgangspunt zal altijd zijn dat termijnen niet overschreden moeten worden. Maar direct in verzuim verkeren is onwenselijk voor beide partijen, beide partijen willen immers een geslaagde implementatie. Het is redelijk en gebruikelijk dat Inschrijver een redelijke termijn wordt gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat Inschrijver in verzuim is. Inschrijver stelt voor om –na eventuele gunning- samen overeen te komen welke termijnen specifiek als fataal worden aangemerkt. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u aangeven waarom u het niet eens bent met bovenstaande toelichting?	Algemene inkoopvoorwaarden zijn algemeen van aard. Uiteraard is het nakomen van afspraken een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Dat betekent echter niet dat er helemaal geen verplichtingen meer kunnen bestaan ten aanzien van de planning. Inschrijver kan in het antwoord op vraag 4 zelf aangeven hoe de implementatie verloopt. Nadat de opdracht gegund is geldt het antwoord op de vraag van de winnende inschrijver als leidraad. Op het moment dat Opdrachtgever niet in staat is na te komen wat in redelijkheid van hem verwacht wordt terwijl dat leidt tot vertraging is Opdrachtnemer uiteraard niet in verzuim.
21	Bestek/beschrijvend document	Nvi vraag 98, Aanbestedingsdocument art. 1.2.7	Partijen komen een aansprakelijkheidsbeperking overeen om het risico tussen partijen te verdelen en niet om alle risico bij de leverancier te leggen. Deze beperking van 1.000.000 per gebeurtenis 2.500.000 per jaar doet dat wel en is daarom disproportioneel. Daarnaast staat deze hoogte in geen opzicht in verhouding tot de waarde van de totale afgenomen dienstverlening per jaar. Dit zou bijna 50 keer de jaarlijkse waarde kunnen inhouden (afhankelijk van wat inschrijvers in hun offerte aanbieden). Inschrijver stelt daarom nogmaals voor dat deze aansprakelijkheidsbepaling wordt aangepast. Zo nee, kan Aanbestedende Dienst dit keer gemotiveerd beargumenteren waarom zij van mening is dat dit wel in verhouding staat tot de overeenkomst?	De aansprakelijkheid wordt niet verder beperkt. Een aansprakelijkheidsbeperking is niet bedoeld om schade, veroorzaakt door een partij, samen te betalen maar om de aansprakelijkheid voor een partij te begrenzen. Op het moment dat de schade die daadwerkelijk kan ontstaan beperkt is, geldt dat ook voor de aansprakelijkheid daarvoor. Opdrachtgever kan niet goed overzien welke schade kan optreden en zet daarom hoog in waar het gaat om de aansprakelijkheid voor Opdrachtnemer. Opdrachtnemer kan de kosten voor premies opnemen in de inschrijfsom.
22	Bestek/beschrijvend document	NVI 31	“Het is dus geen eis.” Eis 19 is dus geen eis, maar is wel opgenomen in het programma van eisen. Hoe gaat dit straks dan beoordeeld worden? Worden er punten toegekend wanneer inschrijver hier aan voldoet? Moet er een tekst ter toelichting worden toegevoegd? Graag ontvang in schrijver hier meer informatie over.	Hetgeen in de vraag geformuleerd wordt door vragensteller is geen eis. Uiteraard geldt wel nog steeds dat het systeem de volledige verwerking van de salarisadministratie ondersteunt en jaarsposten genereert voor het financieel systeem. Die jaarsposten hoeven niet automatisch te worden geboekt. Het is geen probleem als daar een handeling voor dient plaats te vinden. Het voldoen aan een eis wordt niet beoordeeld. Met het doen van een inschrijving verklaart een inschrijver te voldoen aan alle gestelde eisen.
23	Bestek/beschrijvend document	NVI 30	“Momenteel nul personen, echter de mogelijkheid dient aanwezig te zijn. Dit zal dan beperkt blijven.” Bij vraag 23 is aangegeven dat SOML een voorspelbaar uitgavenpatroon wenst te creëren. Als het niet duidelijk is om hoeveel externen het gaat, kan inschrijver hier geen rekening mee houden en daarom geen duidelijkheid voor de aanbestedende dienst geven. Kan de aanbestedende dienst aangeven hoe inschrijvers hier mee om dienen te gaan?	Het is duidelijk om hoeveel externen het momenteel gaat. Hoe dat aantal zich in de toekomst gaat ontwikkelen is niet bekend. Het moet mogelijk zijn externen te registreren en toegang te verlenen tot de functionaliteit van ESS. Hoe inschrijver daarmee omgaat is aan inschrijver, we hebben alle beschikbare informatie gedeeld.

24	Bestek/beschrijvend document	NVI 24/53/60	<p>“Het antwoord kan prima op hoofdlijnen worden gegeven. We vragen geen planning maar uitspraken over de planning, we vragen geen opleidingshandboek maar een uitspraak over de opleidingen enzovoort. Meer ruimte voor het antwoord leidt tot meer open deuren en algemene antwoorden en die zijn moeilijk te beoordelen.”</p> <p>Inschrijver moet de volgende onderwerpen in het implementatieplan verwerken:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Planning 2. Organisatie 3. Communicatie 4. Conversie 5. Instructie aan intensieve gebruikers / medewerkers / managers 6. Wat doet inschrijver 7. Verantwoordelijkheid voor het resultaat 8. Wat wordt er van SOML verwacht 9. Welke invloed SOML kan uitoefenen 10. Totale implementatiekosten <p>Zelfs als er per onderwerp alleen uitspraken op hoofdlijnen worden gedaan, is het bijna niet mogelijk om dit op 2 pagina's A4 te krijgen.</p> <p>Inschrijver denkt er zelfs geheel anders over. Door de beperkte ruimte, worden de teksten algemener, niet onderscheidend en niet toegespitst op SOML.</p> <p>Om maximaal te kunnen scoren, moet er antwoord op de vraag worden gegeven, invulling aan de doelstelling achter de vraag worden gegeven, moeten er aanvulling(en) ten opzichte van de doelstelling worden geboden en dit moet in grote mate van belang zijn voor de aanbestedende dienst en het moet een grote mate van positieve impact hebben voor de aanbestedende dienst. Als er alleen uitspraken op hoofdlijnen worden verwacht, dan klopt dit geheel niet met het beoordelingskader.</p> <p>Ten slotte zijn er voor het implementatieplan met 2 pagina's A4 maximaal 15 punten te behalen. Voor vraag 6 kunnen maximaal 5 punten worden behaald met 5 pagina's A4. Vraag 2 heeft ook 2 pagina's maar is maar maximaal 10 punten waard. Dit lijkt inschrijver niet in verhouding met elkaar te staan.</p> <p>Inschrijver verzoekt nogmaals om het aantal pagina's voor het implementatieplan op 10 pagina's te stellen, zodat inschrijver het gevraagde goed kan uitwerken en alle informatie goed kan beschrijven zodat het voor het beoordelingsteam duidelijk is wat er wordt aangeboden. Inschrijver wijst er tevens op dat het gebruikelijk is bij vergelijkbare aanbestedingen om minimaal 6 pagina's voor het implementatieplan beschikbaar te hebben.</p> <p>Gaat de aanbestedende dienst akkoord met 10 pagina's A4 voor het implementatieplan? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Het is toegestaan om 6 enkelzijdige pagina's A4 te benutten voor het antwoord op de vraag betreffende de implementatie.</p>
26	Bestek/beschrijvend document	NVI 23/25	<p>Inschrijver begrijpt dat SOML een voorspelbaar uitgavenpatroon wenst te creëren. Echter, het factureren dient maandelijks te gebeuren in plaats van per kwartaal aangezien inschrijver een systeem op basis van SaaS aanbiedt waarbij alle klanten maandelijks worden gefactureerd. Hier kan inschrijver geen uitzondering op maken. Het maandelijks factureren is hierbij een vereiste en ook gangbaar in de markt. De kosten kunnen hiervoor wel jaarlijks in oktober worden vastgesteld, maar de factuur volgt maandelijks achteraf. Hierdoor heeft SOML de kosten inzichtelijk. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst nogmaals om maandelijks te mogen factureren. Indien SOML hier niet mee akkoord kan gaan, dan is het voor ons niet mogelijk om in te schrijven. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het maandelijks factureren? Zo nee, kan de aanbestedende dienst motiveren waarom niet?</p>	<p>Maandelijks achteraf factureren is akkoord. Het in een kalenderjaar te factureren bedrag wordt vastgesteld op basis van het aantal verloningen in oktober van het voorgaande jaar.</p>