



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

NOTA VAN INLICHTINGEN

Betreft	Nota van Inlichtingen	Datum	24 juli 2018
Van	Tweede Kamer der Staten-Generaal	Ref.	UTP / 8000339
Project	RFI Migratie Sharepoint		

Nr.	Betreft	Vraag
1.	VIP Platform	Deze aanbesteding/RFI lijkt overlap te hebben / kan volledig worden ingevuld door de lopende aanbesteding voor het vervangen van het VIP platform van de Tweede Kamer. Bent u met dat traject bekend ? Deelt u onze mening dat de twee omgevingen in feite ook een en dezelfde omgeving zou kunnen zijn ? Zou e.e.a. derhalve niet gecombineerd moeten worden ?
Antwoord	Er zit geen overlap in beide trajecten. Alleen de code van VIP wordt vervangen, geen reden om het platform te vervangen.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.		Kunt u aangeven of het SharePoint 2016 platform beschikbaar is bij aanvang van het project?
Antwoord	Ja, echter het tijdstip is nog onzeker.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.		Maakt u met betrekking tot applicatiebeheer onderscheid tussen technisch en functioneel applicatie beheer?
Antwoord	Ja	

Nr.	Betreft	Vraag
4.		Om een concreet beeld te krijgen inzake de uit te voeren migratie zouden wij graag wat aanvullende informatie ontvangen. Kunt u aangeven aan wat voor aantallen we moeten denken (aantal bestanden, omvang van de data etc.)?
Antwoord	535199 Mb, 548211712 bytes.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.		Graag ontvangen wij een nadere toelichting of alle 90 teamsites en alle 600 mysites gemigreerd moeten worden?
Antwoord	We verwachten dat niet alle teamsites en mysites gemigreerd moeten worden. Een inventarisatie bij de 'klanten' zou dit moeten uitwijzen.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.		Kunt u ons voorzien van een nadere toelichting inzake uw beheer behoefte?
Antwoord	Technische en functionele kennis is binnen de Kamer op dit moment onvoldoende ingericht. We hebben op dit moment te weinig technische en functionele kennis nodig om dit traject succesvol te laten zijn. In dit proces zullen we ook duidelijk moeten krijgen hoe we functioneel en technisch beheer structureel moeten gaan beleggen (dus na afronding van de migratie).	

Nr.	Betreft	Vraag
7.		Het valt ons op dat de te beantwoorden vragen merendeels een gesloten karakter hebben, waardoor beantwoording zou kunnen volstaan met een ja of nee. Wenst de aanbestedende dienst ook een toelichting of kan inschrijver volstaan met een ja of een nee?
Antwoord	Een toelichting is gewenst.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.		Er wordt gevraagd om referenties. Welke informatie wenst aanbestedende dienst te ontvangen?
Antwoord	Referenties van organisaties (lieftst overheid) waar 'soortgelijke' migratietrajecten zijn uitgevoerd.	

Nr.	Betreft	Vraag
9.		Er wordt gevraagd om een kostenindicatie voor de migratie. Het is inschrijver onvoldoende duidelijk wat er gemigreerd dient te worden. In onze beleving betreft de aanvraag een upgrade van SharePoint 2010 naar SharePoint 2016. Daarnaast ontbreekt relevante informatie zoals hoeveelheid data, aanwezig maatwerk, welke geïnstalleerde addons, aantal servers en overige componenten. Het is daardoor lastig om een goede indicatie af te geven. Is 'nee' met toelichting een valide antwoord op de vraag of wenst aanbestedende dienst alsnog een kostenindicatie. In dat geval is extra informatie benodigd. Hetzelfde geldt voor de indicatie jaarlijkse kosten.
Antwoord	Aantal servers: 2 servers Vsw-wsf-001 en vsw-wsa-001. Voor wat er gemigreerd moet worden verwijzen wij u naar punt 4.	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Inleiding, 2 ^e alinea	Wanneer moet dit project uiterlijk zijn afgerond?
Antwoord	Nog niet bekend.	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Inleiding, 3 ^e alinea	Zijn de wensen van de gebruikers al volledig in kaart gebracht door de Tweede Kamer?
Antwoord	Er is eerder een onderzoek geweest naar de gebruikerswensen, maar dat was zeer beperkt van opzet. Een nieuw onderzoek is dus gewenst.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	Inleiding, 3 ^e alinea	Wie moet in de toekomst dit functioneel beheer gaan uitvoeren voor de Tweede Kamer?
Antwoord	Functioneel en technisch beheer wordt belegd bij de Dienst Informatie en Archief.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	Inleiding, 3 ^e alinea	Is er al een architectuur opzet beschikbaar voor de toekomstige situatie vanuit de Tweede Kamer?
Antwoord	Nee, ontwerp zal deel uitmaken van de opdracht.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	Inleiding, 4 ^e alinea	In hoeverre is technisch migreren zinvol als de Tweede Kamer zelf al constateert dat er sprake is van wildgroei?
Antwoord	Alleen technische migratie is niet zinvol.	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	Inleiding, 4 ^e alinea	Om welke 'noodzakelijke aanpassingen' gaat het hier precies?
Antwoord	De applicatie moet voldoen aan onze Baseline Informatiebeveiliging Tweede Kamer. Daar staan alle eisen in.	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	Inleiding, 5 ^e alinea	Op welke wijze is vastgesteld door de Tweede Kamer dat SharePoint 2016 aan wensen van de gebruikers voldoet?
Antwoord	Dit is een bevinding uit een recent adviesrapport.	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	Inleiding, 5 ^e alinea	Om hoeveel doelgroepen gaat het?
Antwoord	Het betreft doelgroepen als teams, projecten, commissies, afdelingen/diensten, fracties (dus zowel ambtelijke en politieke gebruikers).	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	Inleiding, 8 ^e alinea	Hoeveel partijen wenst de Tweede Kamer te selecteren voor de hierop volgende RFP Fase?
Antwoord	Nadere besluitvorming moet hier nog op volgen.	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	Doel	Het lijkt ons dat opschonen meer een taak is voor de beheerder van de desbetreffende SharePoint site(s) en geen taak van de leverancier. Is deze aanname correct?
Antwoord	Klopt, maar dit willen we onderdeel laten zijn van het traject.	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	Doel	Is de leverancier na oplevering ook verantwoordelijk voor het functioneel beheer?
Antwoord	Nee, wellicht is er wel sprake van een overbruggingsperiode waarin functioneel beheer bij Tweede Kamer in staat wordt gesteld de taken over te nemen.	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	Doel	'Handelingsbekwame eindgebruikers'; kunt u aangeven wat u hier precies onder verstaat?

Antwoord	Eindgebruikers die snappen wat de (on)mogelijkheden van Sharepoint 2016.
----------	--

Nr.	Betreft	Vraag
22.	Doel	Op welke gebied moeten we de samenwerking binnen de Tweede Kamer stimuleren?
Antwoord	Zowel beheerders als (eind)gebruikers dienen op de hoogte te zijn van (on)mogelijkheden die een samenwerkingsplatform als SharePoint kan bieden voor hun werkzaamheden. Dat betekent instructie, begeleiding en sturing.	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	Blz. 2	Wat verstaat u precies allemaal onder functionele governance?
Antwoord	In eerste instantie volstaat het vastleggen van spelregels op operationeel en tactisch niveau. Het is nu onvoldoende vastgelegd wat de rechten en plichten zijn van de verschillende rollen (als beheerder, (eind)gebruikers, IT).	

Nr.	Betreft	Vraag
24.		Wat zijn de gunningscriteria voor deze RFI? Met andere woorden aan welke condities moet een leverancier voldoen om uitgenodigd te worden voor de RFP-fase? Hoe zorgt de Tweede Kamer daarbij voor een 'level playing field' ten aanzien van de benodigde achtergrondinformatie om tijdens de RFP-fase straks een aanbidding uit te brengen?
Antwoord	Deze RFI is puur bedoeld als marktverkenning. Onder andere op basis van de uit de RFI verkregen informatie, zal de Tweede Kamer een aanbestedingsstrategie opstellen.	

Nr.	Betreft	Vraag
25.		Waarom wilt u in deze fase al een prijsindicatie hebben van ons? Meestal komt prijs pas in de RFP-fase in scope en wordt daarbij gebaseerd op een met de gegadigden gedeeld prijsmodel. Dit prijsmodel is nu nog niet voorhanden, terwijl wij ook nog een aantal vragen hebben over wat er wel en niet in scope zit qua omvang en uit te voeren werkzaamheden.
Antwoord	De Tweede Kamer is zich aan het oriënteren op de mogelijkheden en probeert middels deze RFI ook alvast een globaal beeld te krijgen van de kosten.	