

Aanbesteding Renovatie 4 beweegbare Bruggen, Leiden
Aanbestedende Dienst: Servicepunt71
Referentie: A3-460

Omschrijving:

Deze opdracht bestaat uit de renovatie van een 4 aantal beweegbare bruggen in de Gemeente Leiden, deze bruggen dienen te voldoen aan de machinerichtlijnen. Deze opdracht is op basis van een Nationale Openbare aanbesteding in de markt gezet, daarbij zal de gunningsfase(ook wel de concretiseringsfase genoemd binnen de methodiek Best Value) aan de hand van een Bouwteam worden doorlopen. De begunstigde partij zal direct na voorlopige gunning gecontracteerd worden op basis van een UAV-gc overeenkomst. De begunstigde partij zal zich moeten committeren aan de voorgeschreven Bouwteammethode, deze voorgeschreven methode zal binnen de UAV-gc overeenkomst gelden als ontbindende voorwaarde.

Toelichting:**Nr:****Categorie** Aanbestedingsprocedure**Betreft** Planning

1

Vraag

Doorlooptijd voor DO/UO is veel te kort en niet realistisch voor een project van deze omvang. Of wordt hier "alleen" het DO/UO van de afstandsbediening bedoeld ? Ook al is het laatste het geval, dan nog denken wij dat de periode (veel) te kort is.

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-07-2018

Planning wordt aangepast naar maandag 3 september qua indiening, zie aangepaste TenderNed Planning

Nr:**Categorie** Aanbestedingsprocedure**Betreft** Planning

2

Vraag

Hoewel in de planning een eventuele 2e nota is opgenomen, lijkt dit niet reëel gezien de tijd tussen de 1e nota en de datum aanbesteding. Wij verzoeken u meer ruimte te geven voor een eventuele 2e nota.

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-07-2018

Planning wordt aangepast naar maandag 3 september qua indiening, zie aangepaste TenderNed Planning

Nr:**Categorie** Aanbestedingsprocedure**Betreft** Planning

3

Vraag

Realiseert de OG zich dat er geen tijd is om het DO / UO te beoordelen? Datum binnenkomst = datum beslissing

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-07-2018

Planning wordt aangepast naar maandag 3 september qua indiening, zie aangepaste TenderNed Planning

- Nr:**
- Categorie** Aanbestedingsprocedure
Betreft Aanbestedingsleidraad par 2.4
- 4
Vraag
Voor het opstellen van het UO staat 3 (4) weken. Wij zijn van mening dat dit veel te weinig is om een kwalitatief goed ontwerp te kunnen opstellen (ism bouwteam). Kan deze periode worden verlengd?
Antwoord **Vrijgegeven:** 09-07-2018
Planning wordt aangepast naar maandag 3 september qua indiening, zie aangepaste TenderNed Planning
- Nr:**
- Categorie** Aanbestedingsprocedure
Betreft Aanbestedingsleidraad, par. 2.4
- 5
Vraag
Voor het opstellen van het DO staat 8 weken (deels tijdens de vakantieperiode). Dit is veel te weinig om een kwalitatief goed ontwerp te kunnen opstellen (ism bouwteam). Kan deze periode worden verlengd?
Antwoord **Vrijgegeven:** 09-07-2018
Planning wordt aangepast naar maandag 3 september qua indiening, zie aangepaste TenderNed Planning
- Nr:**
- Categorie** Aanbestedingsprocedure
Betreft Aanbestedingsleidraad par. 2.4
- 6
Vraag
De start van de concretiseringsperiode is eerder dan de afloop van de bezwaartermijn. Realiseert de OG zich dat de concretiseringsperiode opgeschort / vertraagd of zelfs met meerdere partijen wordt gestart?
Antwoord **Vrijgegeven:** 09-07-2018
Planning wordt aangepast naar maandag 3 september qua indiening, zie aangepaste TenderNed Planning
- Nr:**
- Categorie** Aanbestedingsprocedure
Betreft Interviews
- 7
Vraag
De interviews zijn tijdens de bouwvak. Kunnen deze ook na de bouwvak / vakantieperiode plaatsvinden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 09-07-2018
Planning wordt aangepast naar maandag 3 september qua indiening, zie aangepaste TenderNed Planning
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Document "Bouwteam", par 1.29/1.30
- 8
Vraag
De hoogte van de rekenvergoeding voor het VO - DO staat niet vermeld. Kunt u deze aangeven ?
Antwoord **Vrijgegeven:** 09-07-2018
Er wordt 15.000 euro rekenvergoeding toegepast voor wat betreft de uitwerking tot en met DO, voor uiteraard enkel de partij waarmee de concretiseringsfase wordt doorlopen.

Categorie Contractvoorwaarden

Betreft Uitstel tender

9

Vraag

In Par. 2.4 is aangegeven dat de uiterste datum voor het indienen van de prijsaanbieding 25 juli 2018 is. Mede op basis van de besteksvorm UAV-GC2005 en het feit dat de meeste bedrijven rond deze periode (zomervakantie) beperkte capaciteit hebben, is het naar onze mening niet mogelijk om in deze te korte periode te komen tot een verantwoorde prijs. Dit zal nadrukkelijk kostenverhogend werken.

Kan de uiterste datum van de inschrijving opgeschoven worden naar 31 augustus 2018?

Antwoord

Vrijgegeven: 09-07-2018

Planning wordt aangepast naar maandag 3 september qua indiening, zie aangepaste TenderNed Planning

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure

Betreft Aanwijzing

10

Vraag

Gezien de scope en de meegeleverde Vraagspecificatie zouden we graag een aanwijzing willen hebben bij alle 4 de bruggen + de Loviumbrug.

Kan OG die aanwijzing verzorgen.

Antwoord

Vrijgegeven: 09-07-2018

is reeds verzorgt, 11 juli heeft aanwijzing plaats gevonden. Mogelijk wordt er een aanvullende mogelijkheid geboden aangezien de planning verruimd is geworden.

Nr:

Categorie Contractvoorwaarden

Betreft Periode/ planning van ontwerp

11

Vraag

In de aanbestedingsleidraad staat een planning vermeld met de doorlooptijd van het ontwerp DO binnen 8 weken na gunning gereed, vervolgens een UO gereed binnen 3 weken, uiterlijk 22 oktober is niet realistisch.

Voorafgaand aan het DO hoort nog een VO en een inventarisatiefase van de objecten, aanloop tot aan het maken van een DO is minimaal 12 weken.

Bij deze verzoeken we OG deze planning te heroverwegen.

Antwoord

Vrijgegeven: 09-07-2018

Planning wordt aangepast naar maandag 3 september qua indiening, zie aangepaste TenderNed Planning

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure

Betreft Doorlooptijd aanbesteding

12

Vraag

De inschrijvingsdatum is gesteld op 25 juli.

Een doorlooptijd van 5 weken voor een BVP aanbesteding, op basis van UAV GC is zeer uitdagend, dan wel niet haalbaar

Daarnaast valt de inschrijvingsdatum ook nog in een periode met een beperkte bezetting vanwege de zomervakantie.

Bij deze verzoeken we OG te overwegen om de inschrijvingsdatum met minimaal een maand te verlengen.

Antwoord

Vrijgegeven: 09-07-2018

Planning wordt aangepast naar maandag 3 september qua indiening, zie aangepaste TenderNed Planning

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure

- 13 **Betreft** kosten m.b.t. VO-DO ontwerp tijdens de tender
Vraag
 De door u gehanteerde procedure schrijft voor dat ON een geheel VO en DO moet maken ten tijde van de concretiseringsfase, dus voor rekening en risico van ON gedurende de aanbesteding, nog voordat er zekerheid van een opdracht is. Kunt u duidelijk maken hoe u om denkt te gaan met de gemaakte kosten in deze fase mocht er niet worden overgegaan tot definitieve opdrachtverstrekking? Wilt u een betalingsregeling voorstellen voor deze periode.
Antwoord **Vrijgegeven:** 09-07-2018
 Er wordt 15.000 euro rekenvergoeding toegepast voor wat betreft de uitwerking tot en met DO.
- Nr:**
- 14 **Categorie** Eisen en criteria
Betreft (Aanvullende)geschiktheidseisen paraaf 4.3
Vraag
 Vraag:
 In paragraaf 4.3 Referenties vraagt u om aantoonbare ervaring van renovatie van bruggen/beweegbare kunstwerken, aan de hand van een bouwteamovereenkomst/constructie, en/of op basis van een UAV-gc constructie, in een binnenstedelijk omgeving. Waarbij de partij een leidende rol heeft gehad binnen het ontwerp traject, voorbereidende fase en uitvoering. Er is hier sprake van stapeling van eisen en dat is in strijd met de gids proportionaliteit (voorschrift 3.5 F en blz 39). Ons inziens is de ervaring die u zoekt ervaring met bruggen/beweegbare kunstwerken, aan de hand van een bouwteamovereenkomst/constructie, en/of op basis van een UAV-gc constructie, in een binnenstedelijk omgeving. Dat de brug gerenoveerd moet zijn aan de hand van een bouwteamovereenkomst/constructie, en/of op basis van een UAV-gc constructie, in een binnenstedelijk omgeving, doet ons inziens niets af aan de beoogde ervaring. Wij verzoeken u de door u specifiek geformuleerd eis te beperken tot ervaring met renovatie van kunstwerken op basis van UAV-gc.
Antwoord **Vrijgegeven:** 09-07-2018
 Naar ons inzien is er geen sprake van stapeling van eisen, er kan een keuze gemaakt worden tussen UAV-gc of Bouwteam ervaring voor wat betreft een aan te leveren referentie. De juridische nuance komt dus voort dat het OF UAV-gc OF Bouwteam mag zijn, er is geen verplichting om een referentie aan te leveren voor voor beide. Het renoveren van bruggen binnenstedelijk is van een heel andere orde en complexiteit dan in een buitengebied. Dit laatste is ook verwerkt in een van de gunningscriteria. De combinatie van UAV-gc of Bouwteam in relatie tot het renoveren van deze bruggen vormt tot slot een onlosmakelijk geheel met de gestelde voorwaarden en gekozen ontwerpmethodiek.
- Nr:**
- 15 **Categorie** Planning
Betreft Planning
Vraag
 Kunt u gezien de vakantieperiode en doorlooptijd van ontwerp naar goedgekeurd DO + UO de planning uitstellen en de doorlooptijden verlengen. Wij stellen voor de start concretiseringsfase 1 o.b.v. bouwteam te laten starten na 24 augustus en tevens de doorlooptijd van concretiseringsfase 2 te verlengen naar 8 weken.
Antwoord **Vrijgegeven:** 09-07-2018
 Planning wordt aangepast naar maandag 3 september qua indiening, zie aangepaste TenderNed Planning
- Nr:**
- 16 **Categorie** Planning
Betreft Toelichting planning
Vraag
 Kunt u een toelichting geven op de planning? In de planning van TenderNed staat versturen gunning 25 september 2018. In de planning van de aanbestedingsleidraad staat definitieve gunning 25 september o.b.v. goedgekeurd DO en definitieve kostenraming. Vervolgens vanaf 26 september 3 weken om van DO naar UO uit te werken. Dit lijkt ons niet haalbaar.

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-07-2018

Planning wordt aangepast naar maandag 3 september qua indiening, zie aangepaste TenderNed Planning

Nr:**Categorie** Aanbestedingsprocedure**Betreft** Aanbestedingsleidraad H 4.5 pagina 30

17

Vraag

Onderdeel 1d betreft Risicomanagement. Inschrijver neemt aan dat het hier het risicomanagement betreft welke buiten de invloedssfeer van Inschrijver ligt (conform de Best Value methodiek).
Kunt u dit bevestigen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-07-2018

In dit geval bedoelen wij "binnen" de invloedssfeer van de opdrachtnemer. Op deze manier houden we het pragmatisch en kunnen partijen makkelijker de risico's inschatten.

Nr:**Categorie** Aanbestedingsprocedure**Betreft** Aanbestedingsleidraad H 4.5 pagina 29

18

Vraag

U geeft hier de scoringsmatrix weer waarbij u bij het element 'Onderscheidend' aangeeft dat deze wordt toegekend indien de invulling 'innoverend' en/of 'meerwaarde' biedt ten opzichte van de overige inschrijvers.

De termen 'innoverend' en 'meerwaarde' zijn bijzonder subjectief.

Aan welke objectieve beoordelingscriteria dient een beantwoording te voldoen om als meerwaarde te worden aangemerkt?

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-07-2018

De aanbestedende wil graag met deze beoordeling de vrijheid aan de inschrijver geven om met innovatie en/of meerwaarde in de aanbidding te komen en/of toont een hoogwaardige kwaliteit van werk of dienstverlening.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Lokale glasvezelnetwerken

19

Vraag

Kunt u per brug aangegeven of er op de locaties lokale glasvezelnetten aanwezig zijn t.b.v. de ontsluiting van LFV's zoals de camera's?

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-07-2018

Op de locaties zijn lokale glasvezelnetten aanwezig.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Vraagspecificatie

20

Vraag

In hoofdstuk 5, paragraaf 5.1 (1.2.3.2) wordt gesproken over "optionele" werkzaamheden bij de afsluitbomen van de Schrijversbrug. In de tabel in paragraaf 2.1 staat bij Schrijversbrug, afsluitbomen herstellen echter "Nee". Dienen deze werkzaamheden wel of niet te worden afgeprijsd en valt dit dan onder optionele werkzaamheden of niet?

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-07-2018

In tabel 2.1 van de Vraagspecificatie dient zowel voor de Schrijversbrug als voor de Haagse Schouwbrug voor de werkzaamheden 'Afsluitboominstallaties herstellen' de tekst 'nee' te worden vervangen door 'optioneel'.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document

- 21 **Betreft** Vraagspecificatie
Vraag
In hoofdstuk 5 van de VS wordt gesteld dat de ON de wensen in zijn inschrijving moet onderbouwen en dat nadere informatie hierover in de Aanbestedingsleidraad staat. Wat moet er precies onderbouwd worden ? In de Aanbestedingsleidraad wordt geen nadere specificatie van "wensen" gegeven.
Antwoord **Vrijgegeven:** 11-07-2018
U dient voor 'wensen' in de Vraagspecificatie, te lezen 'kansen'. Zie ook paragraaf 1e van de Aanbestedingsleidraad.
- Nr:**
- 22 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Vraagspecificatie
Vraag
In o.a. paragraaf 5.1 wordt onder 1.5 Meerjarig Onderhoud gesproken over optioneel 5 jaar. In paragraaf 2.1 wordt optioneel gesproken over onderhoud gedurende 2 jaar. Dit lijkt tegenstrijdig. Kan OG dit nader toelichten ?
Antwoord **Vrijgegeven:** 11-07-2018
Het Meerjarig Onderhoud betreft 2 jaar.
- Nr:**
- 23 **Categorie** Aanbestedingsprocedure
Betreft Aanbestedingsleidraad, par. 2.11.1
Vraag
Kan OG een voorbeeld van een elementenraming geven ? Nu is niet duidelijk wat OG verwacht bij de inschrijving en kunnen er grote verschillen ontstaan tussen aanbieders, waardoor geen vergelijk mogelijk is.
Antwoord **Vrijgegeven:** 11-07-2018
Allereerst, De beoordeling vindt plaats op kwaliteit, Niet op prijs. Bij voorkeur vragen we partijen wel om op RAW elementen niveau hun raming aan te leveren.
- Nr:**
- 24 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Wensen / kansen / opties
Vraag
De termen " kans", "optie" en "wens" worden door elkaar heen gebruikt. Kan OG bevestigen dat hier steeds hetzelfde wordt bedoeld ? (voorbeeld : in paragraaf 5.1 "Wensen Schrijversbrug" wordt gesproken over optioneel reinigen draaipunten terwijl bij de inschrijving in het Prestatiedossier over kansen wordt gesproken.
Antwoord **Vrijgegeven:** 11-07-2018
Voor 'wensen' in de Vraagspecificatie dient 'kansen' te worden gelezen.
- Nr:**
- 25 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Bestaande energieaansluitingen
Vraag
Mogen we ervan uitgaan dat de bestaande energieaansluitingen op de diverse objecten voldoende zijn voor de realisatie van dit Contract ?
Antwoord **Vrijgegeven:** 11-07-2018
Uitgangspunt is dat de bestaande energieaansluiting voldoende zijn.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Kabelwegen - zinkers

- 26 **Vraag**
Mogen we ervan uitgaan dat kabelwegen en zinkers goed toegankelijk zijn en over voldoende vrije ruimte beschikken om dit Contract te realiseren ?
Antwoord **Vrijgegeven: 11-07-2018**
Uitgangspunt is dat kabelwegen en zinkers goed toegankelijk zijn en over voldoende vrije ruimte beschikken.
- Nr:**
- 27 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Annex 2 - opleverdossier
Vraag
Annex 2 (ter acceptatie te overleggen bescheiden, par 2.3 opleverdossier) : hier wordt o.a. gesproken over "ophoging en keerconstructie" en Ont-/afwateringssysteem. Kan OG dit toelichten ?
Antwoord **Vrijgegeven: 11-07-2018**
De teksten 'Ophoging en keerconstructie', 'Ont-/afwateringssysteem' en 'Inrichtingsplan' vervallen en worden vervangen door 'in het kader van de machinerichtlijn'.
- Nr:**
- 28 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Annex 1 - vergunningen
Vraag
Annex 1 (vergunningen) : Heeft OG een beeld welke vergunningen aangevraagd moeten worden en kan dit gedeeld worden ? Is er een beeld van de doorlooptijd voor de aan te vragen vergunningen ?
Antwoord **Vrijgegeven: 11-07-2018**
Dit betreft o.a. omgevingsvergunning i.v.m. afsluitingen. Zie ook eis 7.9 in tabel 8 van de Vraagspecificatie.
- Nr:**
- 29 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Annex 2 (planning)
Vraag
Annex 2 (planning) : Oplevering werk is 01-04-2020 en einde contract staat op 01-04-2022. De periode van onderhoud is echter een optie in het contract. Kunt u de genoemde datum einde contract nader toelichten ?
Antwoord **Vrijgegeven: 11-07-2018**
De einddatum van het contract is bij verlening van het meerjarig onderhoud 01-04-2022.
- Nr:**
- 30 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft VS, hoofdstuk 3
Vraag
Hoe gaat het bouwteam om met de afweging tussen de kosten van het inwilligen van (afgeleide) eisen vs restrisico?
Antwoord **Vrijgegeven: 11-07-2018**
Het restrisico dient op een acceptabel niveau te zijn.
- Nr:**
- 31 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft VS, par. 2.2
Vraag
Wat is de onderbouwing van het plafondbedrag?

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-07-2018

Het plafondbedrag is onderbouwd met een raming van de Opdrachtgever.

Nr:**Categorie** Aanbestedingsprocedure**Betreft** RIE

32

Vraag

Heeft de OG een beoogde oplossing voor ogen bij de aanpassingen uit de RIE ? Zo ja, kan deze worden gedeeld?

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-07-2018

Nee. Dit is aan de inschrijver.

Nr:**Categorie** Contractvoorwaarden**Betreft** beheer en onderhoud tijdens renovatie

33

Vraag

U vraagt optioneel aan om het beheer & onderhoud gedurende 2 (of 5) jaar aan te bieden. Deze termijn gaat in na oplevering van het gehele project. Mogen wij ervan uitgaan dat het beheer en onderhoud in de periode van het groot onderhoud/renovatie voor alle vier de bruggen nog bij de zittende partijen ligt? Wellicht met uitzondering van de periode dat een betreffende brug t.b.v. de renovatie buitendienst is.

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-07-2018

Beheer en onderhoud van alle vier bruggen zijn ondergebracht bij derden met uitzondering van de periode dat de brug in renovatie is.

Nr:**Categorie** Aanbestedingsprocedure**Betreft** Aanbestedingsleidraad H 4.5 pagina 29

34

Vraag

U geeft hier de scoringsmatrix weer waarbij u bij het element 'Onderscheidend' aangeeft dat deze wordt toegekend indien de invulling 'innoverend' en/of 'meerwaarde' biedt ten opzichte van de overige inschrijvers.

De termen 'innoverend' en 'meerwaarde' zijn bijzonder subjectief.

Aan welke objectieve beoordelingscriteria dient een beantwoording te voldoen om als innoverend te worden aangemerkt?

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-07-2018

De aanbestedende wil graag met deze beoordeling de vrijheid aan de inschrijver geven om met innovatie en/of meerwaarde in de aanbidding te komen en/of toont een hoogwaardige kwaliteit van werk of dienstverlening.

Nr:**Categorie** Contractvoorwaarden**Betreft** Annex 3.2 werkpakketten en termijnen

35

Vraag

U beschrijft een inhouding van de betaling van 20% van de aanneemsom tot het moment van oplevering van het totale werk. Dit werkt sterk prijsopdrijvend voor de aannemer maar daarom ook voor u. Wij stellen voor om een betalingsregeling te hanteren op basis van voortgang van het werk/de werkpakketten, waarbij bijvoorbeeld de betaling van het testen & opleveren pakket per brug pas wordt betaald na succesvolle inbedrijfstelling van de betreffende brug en het daarbij behorende complete dossier. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-07-2018

De tekst achter de 2e en 6e bullet van paragraaf 2.1 van Annex 3.2 vervalt.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document

- 36 **Betreft** optionele activiteiten Vraagspecificatie 2.1 en 5 irt EMVI 4.5.1
Vraag
 In vraagspec 2.1. staat een tabel van optionele werkzaamheden per brug. Deze zijn in hoofdstuk 5 per brug verder uitgewerkt. In EMVI 1e (1f) verwacht u een beschrijving van deze opties. Bedoelt u daarmee een korte weergave van welke opties we wel en niet meenemen binnen de plafondprijs of een uitgebreidere omschrijving van de werkzaamheden? Is er een prioritering van optionele activiteiten in geval we niet alle opties meenemen? Is deze prioritering per brug of per activiteit? Hoe waardeert u onderdeel 1e (1f) i.h.k.v. tabel 4.5.1 uit de Leidraad? 0% is duidelijk maar wanneer scoor je 50% en wanneer 100%? Hangt dat af van het aantal opties of van de smartheid van de omschrijving?
Antwoord **Vrijgegeven:** 11-07-2018
 De 100 punten voor het gunningscriterium ""Kansen"" uit de tabel op pagina 28 van de aanbestedingsleidraad worden als volgt verdeeld:
 25 punten: Service, storingsdienst en planmatig onderhoud gedurende een onderhoudsperiode van 2 jaar.
 25 punten: Gebreken aan de elektromechanische installaties herstellen.
 25 punten: Afsluitboominstallaties herstellen.
 10 punten: Aandrijving vervangen.
 10 punten: Hydraulische installatie reviseren.
 5 punten: Vervuiling te reinigen en tegen te gaan."
- Nr:**
- 37 **Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft Basisovk 16
Vraag
 Een maximum boete van een half miljoen in in onze ogen disproportioneel ten opzichte van de inschrijfsom. Bent u bereidt dit bedrag te verlagen tot een gangbare 10% van de inschrijfsom?
Antwoord **Vrijgegeven:** 11-07-2018
 De maximum boete wordt verlaagd tot € 250.000,-.
- Nr:**
- 38 **Categorie** Aanbestedingsprocedure
Betreft Aanbestedingsleidraad H 4.5 pagina 29
Vraag
 U geeft hier de scoringsmatrix weer waarbij u bij het element 'Onderscheidend' aangeeft dat deze wordt toegekend indien de invulling 'innoverend' en/of 'meerwaarde' biedt ten opzichte van de overige inschrijvers.
 De termen 'innoverend' en 'meerwaarde' zijn bijzonder subjectief.
 Wat is binnen de context van deze aanbesteding, en de gunningscriteria in het bijzonder, uw definitie van innoverend?
 Wat is binnen de context van deze aanbesteding, en de gunningscriteria in het bijzonder, uw definitie van meerwaarde?
Antwoord **Vrijgegeven:** 11-07-2018
 De aanbestedende wil graag met deze beoordeling de vrijheid aan de inschrijver geven om met innovatie en/of meerwaarde in de aanbieding te komen en/of toont een hoogwaardige kwaliteit van werk of dienstverlening.
- Nr:**
- 39 **Categorie** Aanbestedingsprocedure
Betreft Aanbestedingsleidraad H 4.5 pagina 29
Vraag
 U geeft hier de scoringsmatrix weer waarbij u bij het element 'Onderscheidend' aangeeft dat deze wordt toegekend indien de invulling 'innoverend' en/of 'meerwaarde' biedt ten opzichte van de overige inschrijvers.
 Dit impliceert dat er sprake is van een relatieve beoordelingsmethodiek.
 Hoe dient Inschrijver gestelde te interpreteren?
Antwoord **Vrijgegeven:** 11-07-2018

De aanbestedende wil graag met deze beoordeling de vrijheid aan de inschrijver geven om met innovatie en/of meerwaarde in de aanbieding te komen en/of toont een hoogwaardige kwaliteit van werk of dienstverlening. Er is geen sprake van een relatieve beoordeling, maar een onderboring van de score zal, conform wetgeving een uitleg moeten geven waarom er minder is gescoord t.o.v van de beste PKV. In uw vraag stelt u niet de volledig beschrijving. Er wordt ook aangegeven "en/of toont hoogwaardige kwaliteit van werk/dienstverlening."

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure

Betreft Leidraad 3.7a

40

Vraag

In de leidraad wordt in artikel 3.7 a door OG een voorbehoud gemaakt ten aanzien van eisen, wensen, in document genoemde aantallen, oplossingen of specificaties. Deze "dienen slechts ter vergelijking" Waarop moet de gegadigde zich dan baseren? Zijn wijzigingen verrekenbaar?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-07-2018

U dient uit te gaan van de gegevens die zijn genoemd in de stukken. Zoals beschreven zijn deze gegevens gebaseerd op de huidige en toekomstige situatie die op dit moment bij de aanbestedende dienst. Er kan nu geen toezegging worden gedaan over eventuele wijzigingen. Deze zijn niet bij de aanbestedende dienst bekend.

Nr:

Categorie Contractvoorwaarden

Betreft Basisovk 5.2.

41

Vraag

Het aanvragen van een omgevingsvergunning kan alleen door OG plaatsvinden. Wilt u dit in de tekst aanpassen?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-07-2018

De tekst het 'aanvragen van de omgevingsvergunning' wordt vervangen door 'aanvragen namens de Opdrachtgever van de omgevingsvergunning'.

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure

Betreft Leidraad 4.0.4. Concretiseringsfase

42

Vraag

Aan de hand van welke criteria wordt bepaald of het DO voldoet?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-07-2018

Het DO wordt getoetst aan de eisen in de Vraagspecificatie.

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure

Betreft Leidraad 3.7b

43

Vraag

Volgens de leidraad artikel 3.7 b kan OG verlangen dat op moment van levering wordt voldaan aan de dan vigerende standaarden en prestaties. Kan OG bevestigen dat eventueel hiermee gemoeide meerkosten verrekenbaar zijn?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-07-2018

De UAV-gc 2005 zijn van toepassing.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Rapportages

44

Vraag

Bij de bestekstukken zijn voor elke brug NEN3140-rapportages meegeleverd uit 2014
Zijn er meer recentere rapportages?
Zijn er ook NEN2767 rapportages van de bruggen?
Bij deze verzoeken we OG deze aan te leveren

Antwoord

Vrijgegeven: 11-07-2018

Nee, meer informatie is niet beschikbaar.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft asbest en chroom 6 inventarisaties

45

Vraag

Heeft OG een asbest- en / of Chroom6 inventarisatie uitgevoerd voor deze objecten.
Zo Ja kan OG deze aanleveren

Antwoord

Vrijgegeven: 11-07-2018

Er is geen asbest- of Chroom6 inventarisatie uitgevoerd.

Nr:

Categorie Contractvoorwaarden

Betreft Plafondbedrag

46

Vraag

Gestelde plafondbedrag van 2.400.000,- is mede gezien onze ervaringen van andere aanbestedingen zeer beperkt, niet realistisch.
De provincie Zuid Holland had in 2018 een aanbesteding met vergelijkbare scope, waarbij het werk is gegund voor ca. het dubbele van het plafondbedrag.
Bij deze verzoeken we OG het plafondbedrag naar boven toe bij te stellen.

Antwoord

Vrijgegeven: 11-07-2018

Het plafondbedrag blijft gehandhaafd, de 2,4 mio is goed onderbouwd maar zal niet worden vrijgegeven.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Technisch PvE, paragraaf 13.3.4 Bediensysteem

47

Vraag

"Er staat: ""De coördinator heeft hiervoor ter beschikking een coördinatortafel, hierin zijn de onderstaande onderdelen opgenomen:
PC werkstation;
24 Inch coördinator beeldscherm;
Bedienscherm geluid;
Video tenders;"" Vraag: Wat wordt bedoeld met ""Video tenders""?"

Antwoord

Vrijgegeven: 11-07-2018

Voor 'Video tenders' moet worden gelezen 'Video extenders'.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Technisch PvE

48

Vraag

Moet er nog rekening worden gehouden met enige uitbreidbaarheid in de toekomst; bijvoorbeeld het totaal aantal bediencentrales, bedienplekken of het totaal aantal bruggen?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-07-2018

Er komt 1 uitbreiding op de Schrijversbrug, inmiddels besproken in contract, met betrekking tot de Singelparkbruggen(Loviumbrug). Vanaf de Schrijversbrug worden dus 4 bruggen op afstand bediend. Verder is er geen uitbreiding gepland.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

49	Betreft Technisch PvE Paragraaf 13.3.4.2 Operatortafel brugbediening Vraag De tekst luidt: "Naast Touch-Screen aan beide zijden een bedienpaneel t.b.v. inbouw knoppen (voor noodstop, resetknop en selectietoets hefhoogte hefbrug)." Vraag: Kunt u een toelichting geven m.b.t. de functie van de selectietoets hefhoogte hefbrug? Antwoord Vrijgegeven: 11-07-2018 De tekst in paragraaf 13.3.4.2 "(voor noodstop, resetknop en selectietoets hefhoogte hefbrug)" wordt vervangen door "(voor noodstop en resetknop)".
Nr:	
50	Categorie Bestek/beschrijvend document Betreft Bijlage 1.1 Technische specificaties Vraag In 13.3.8 Aansluiten brug op centraal besturingssysteem bediencentrale Schrijversbrug staat: ""De werkzaamheden van de opdrachtnemer betreffen in hoofdzaak: Toewijzen en in bediencentrale patchen van glasvezels; Laden brugmetafoor; Aanpassen Metrokaart coördinator;"". Vraag: Wat wordt bedoeld met ""brugmetafoor en Metrokaart?"" Antwoord Vrijgegeven: 11-07-2018 Een brugmetafoor is een "bedieningsplaatje" van de brug. Een metrokaart is een schematische weergave van de vaarwegen met de bruggen.
Nr:	
51	Categorie Bestek/beschrijvend document Betreft Bijlage 1.1 Technische specificaties Vraag Paragraaf 13.3.5.1 Beeldschermen coördinatortafel. Er staat: "Voor de coördinator zijn per coördinatortafel x beeldschermen nodig.". Vraag: Het aantal beeldschermen van de coördinatortafel is niet gedefinieerd. Wilt u dat alsnog opgeven? Antwoord Vrijgegeven: 11-07-2018 Het aantal beeldschermen dient vanuit het ontwerp door de aannemer te worden bepaald.
Nr:	
52	Categorie Contractvoorwaarden Betreft Garantie Vraag De hoofdovereenkomst maakt melding van 2 jaar beheer & onderhoud als optie na oplevering per 1-4-20. Deze optie maakt ook deel uit van de 6 optionele zaken die als EMVI maatregel kunnen worden ingeprijsd binnen de plafondprijs. In het bestek 1.1. wordt echter geschreven dat we 5 jaar garantie moeten geven en daartoe alle daarvoor noodzakelijke B&O werkzaamheden dienen uit te voeren voor die periode. Kunt u bevestigen dat alle B&O werkzaamheden voor de duur van max 2 jaar als optionele activiteit worden uitgevoerd? Indien zo, wat houden dan de garanties in, kunt u deze termijn verkorten naar een gangbare 1 jaar garantie zonder B&O werkzaamheden? Antwoord Vrijgegeven: 11-07-2018 Het meerjarig onderhoud voor 2 jaar is als kans opgenomen. Voor de garantie is de UAV-gc van toepassing.
Nr:	
53	Categorie Contractvoorwaarden Betreft mijlpaal Loviumbrug Vraag

In Annex II wordt gesproken over een mijlpaal voor een werkende aansluiting van de Loviumbrug per 1-3-19. In het concept contract staat als datum 1-4-19 vermeld voor deze mijlpaal en in de Leidraad staat onder EMVI, art 4.5.1.1c dat de gehele Schrijversbrug gereed moet zijn per 1-3-19. Uit de media blijkt dat de brug van januari tot mei gebouwd gaat worden. Kunt u bevestigen dat alleen de bediening van de Loviumbrug per 1-4-19 moet worden opgeleverd?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-07-2018

De Loviumbrug moet in het komend vaarseizoen op afstand bediend kunnen worden. Deze begint op 1-4-2019. Binnen het vaarseizoen 1-4 tot 1-11 kunnen geen werkzaamheden aan de bruggen worden uitgevoerd welke het verkeer of de doorvaart kunnen belemmeren. De 4 op afstand bediende bruggen, Sumatrabrug, Haagse Schouwbrug, Stevensbrug en Loviumbrug, moeten in het vaarseizoen vanaf de Schrijversbrug kunnen worden bediend. De Schrijversbrug dient hiervoor conform de regels uitgerust te zijn.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft gebruik SE vs oplevertermijnen Functioneel VO en geheel DO

54

Vraag

In uw voorwaarden schrijft u het gebruik van SE voor. Eén van de verplichte eerste stappen daarin is het maken van een PMP. Daarvoor staat in uw VSP 3 weken + 2 weken review. Uitgaande van 1-8 starten loopt dat dus tot 5 september. We moeten echter op 31 augustus reeds een Functioneel VO bediencentrale opleveren, terwijl om deze te maken ook nog een SRA fase doorlopen dient te worden. Om dezelfde reden is ook oplevering van de gehele DO per 25-9 te ambitieus. Wij vragen u om deze tussenmijlpalen los te laten en slechts te sturen op een mijlpaal waarbij de Loviumbrug bediend moet kunnen worden. Kunt u hiermee instemmen.

Antwoord

Vrijgegeven: 11-07-2018

De planning is aangepast.

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure

Betreft Leidraad 4.0.4 Voornemen tot gunning en 4.0.5. Def. gunning

55

Vraag

In de Leidraad onder 4.0.4. benoemd u het VO als stopmoment. In het schema bij 4.0.5. schrijft u bij Voorlopig ontwerp dat het eind augustus gereed moet zijn vanwege de Loviumbrug. In andere documenten staat dat specifiek het functioneel ontwerp van de bediencentrale gereed moet zijn per eind augustus tbv de Loviumbrug. Kunt u bevestigen dat u met de term "VO" in 4.0.4. feitelijk bedoeld het functioneel ontwerp van de bediencentrale?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-07-2018

Zoals verwoord in Annex II: VO functioneel ontwerp bediencentrale gereed 31-08-2018.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Aanbestedingsleidraad

56

Vraag

U heeft een uitvraag gedaan conform de BVP methodiek. Wij treffen echter een aantal elementen aan die niet stroken met de BVP gedachte, zoals daar zijn :

- een TPvE (118 pagina's, waarin o.a. diverse zaken worden voorgeschreven)
- het beperken van het aantal kansen tot 6 en deze ook specifiek te benoemen waardoor er voor de Inschrijver geen eigen kansen meer toe te voegen zijn.

Naar aanleiding van het bovenstaande hebben wij de volgende vragen :

- Welke prestaties wilt u precies terugzien?
- Wat verwacht u dat precies in de prijs zit? Betreft dit alles wat in het TPvE wordt benoemd en binnen de scope valt?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-07-2018

Deze aanbesteding is gebaseerd op basis van Best Value elementen, wat qua rechtmatigheid toegestaan is. BvP is namelijk een aanbestedingsvorm en geen wettelijke procedure. Neemt niet weg dat deze aanbestedingsvorm wel voldoet aan de aanbestedingsbeginselen. De kansen vallen binnen de financiële scope van 2,4 mio vandaar dat we de kansen hebben benoemd en hebben voorgeschreven, dit zorgt tegelijkertijd ook voor een juiste en betere level playing field. De betreffende kansen zijn nu namelijk op voorhand bekend voor alle partijen, wat leidt tot een objectievere beoordeling. Voor wat betreft het TPvE dit geldt als een eis en is geen onderdeel van de Best Value beoordeling, dit is het minimale waar een inschrijver aan moet voldoen.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft TPvE

57

Vraag

U schrijft de toepassing van ROK 1.2. voor. Onze vraag is waarom u deze aanvullende, verzwarende eisen voorschrijft in een situatie van een renovatie. De ervaring leert dat deze extra zware eisen van toepassing verklaren op slechts die delen van de installatie die daadwerkelijk aangepakt worden een bron van meerwerk(discussies) zijn voor aanpassingen buiten de huidige scope. Daarnaast leidt het tot meer maatwerkoplossingen ipv standaard oplossingen bij te vervangen onderdelen, wat ook weer negatief is voor de kostprijs alsmede de levertijden. Kunt u instemmen met het laten vallen van de ROK eisen? Indien u deze toch handhaaft willen we u graag wijzen op het feit dat u de oude (1.2) versie hanteert terwijl versie 1.4 actueel is.

Antwoord

Vrijgegeven: 11-07-2018

Bedankt voor het attenderen. De versie 1.2 blijft gehandhaafd.

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure

Betreft vraag&antwoord module

58

Vraag

is het mogelijk om de vraag&antwoord module weer open te zetten, zodat ook in de komende tijd nog vragen gesteld kunnen worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-07-2018

Nee. Indien er nog vragen zijn n.a.v. deze aanbesteding kunt altijd gebruik maken van de berichten module binnen TenderNed.

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure

Betreft Doorlooptijd

59

Vraag

U heeft de doorlooptijd van het project verkort van 1-4-2020 naar december 2019, terwijl door de uitloop van de aanbesteding en de verlenging van het ontwerp de start van het project ca 2 maanden vertraagd. Kunt u instemmen met handhaving van de originele oplevertermijn? - In de lijst van antwoorden refereert u bij meerdere vragen die gaan over de ontwerptermijnen aan de opgeschoven indiendatum van de aanbesteding. De ontwerptermijnen beginnen echter pas na gunning, waarmee het gegeven antwoord geen antwoord op de vraag is.

Antwoord

Vrijgegeven: 11-07-2018

De ontwerptermijnen beginnen inderdaad na (voorlopige) gunning, het ontwerptermijn is in dit geval 1 op 1 gelijk aan de concretiseringsfase. Dat is namelijk het principe van Best Value dat na gunning het ontwerptraject(ook wel concretiseren genoemd) wordt doorlopen met 1 partij. Bij DO is er opnieuw een beoordeling als die goed wordt bevonden dat wordt er definitief gegund.