

INFORMATIEBIJEENKOMST

AANBESTEDING ROBOTIC PROCESS AUTOMATION



Agenda

1. Achtergrond
2. Toelichting activiteiten Deloitte na de pilot
3. Level Playing Field

1. Achtergrond

3. Opportunity assessment Q1 2018

- 35 geschikte processen bij 6 afdelingen
- Business case
- Aangetoonde waarde voor HbR



1. Zoektocht naar efficiëntie verhoging

- Kosten omlaag
- Kwaliteit omhoog
- Optie: *Robotics*

5. Beslissing Directieteam

- Uiteenzetting Businesscase
- Instemming implementatie op basis van voorgestelde Governance

4. Opzet Governance Q2 2018

- Visie & doelen
- Borging in organisatie

	1. DMT	2. DPC	3. DMT / DPC
1. Gekwalificeerd personeel beschikbaar hebben voor de realisatie van de robot	1	2	3
2. Interne processen automatiseren staat centraal, met bij de realisatie van de robot	1	2	3
3. De afwikkeling van de business moet in de realisatie van de robot	1	2	3
4. De realisatie van de robot moet in de realisatie van de robot	1	2	3
5. Het Cof moet zich kunnen aanpassen bij de huidige situatie	1	2	3

Note: de criteria voor opsporing in de organisatie zijn geïntegreerd, van boven naar beneden, naar mate van prioriteit

2. Proof of Concept Robotics Q3 2017

- Aangetoonde interactie met bestaande software en IT-infrastructuur



2. Activiteiten Deloitte

1. Realisatie Proof of Concept: tijdens deze afgeronde opdracht is het proces memoriaalboekingen gerobotiseerd en aangetoond dat Robotics kan werken in het applicatielandschap en de IT-infrastructuur van het havenbedrijf.
2. Het leidde echter nog niet tot de volledige overtuiging, dat er gelijk gestart kon worden met een implementatie. Daarom is er door het havenbedrijf een vervolgvraag gesteld in hoeverre Robotics toegepast kan worden op de processen van het havenbedrijf. Hiertoe is een assessment uitgevoerd bij 6 afdelingen van het havenbedrijf en zijn 35 processen als (zeer) kansrijk benoemd en in totaal 90 als realistisch. De overige 55 processen zijn niet nader geanalyseerd, maar in beginsel wel mogelijk. Daarnaast is ook een business case opgesteld ter onderbouwing of het havenbedrijf wel of geen Robotics zou moeten implementeren.
3. Deze business case viel positief uit en op basis daarvan is nog een vervolgvraag gesteld over de governance van Robotics in de organisatie. Met name omdat het havenbedrijf de ambitie heeft om op eigen benen te staan, waar het Robotics betreft. De uitkomst hiervan was een voorstel, hoe een center of excellence gerealiseerd zou kunnen worden bij het havenbedrijf.

2. Activiteiten Deloitte

Informatie over de verschillende opdrachten die de Deloitte heeft uitgevoerd vindt u in de volgende bijlagen:

1. Realisatie Proof of Concept vindt u in bijlage K
2. Opportunity Assessment vindt u in bijlage L
3. Governance Workshop vindt u in bijlage M

2. Aangepaste bijlagen

1. POC (Bijlage K)

- a. Slide 4 (origineel) bevat methodologie Deloitte fases proof of Concept (geen HBR informatie)
- b. Slide 5-8 Hoofdstuk “Proces Robotics” (origineel) bevat enkel zienswijze Deloitte op Robotics (geen HBR informatie)
- c. Slide 19 Potentiële procesverbeteringen voor het memoriaalboeken (de inschatting is gemaakt dat de slide bijzonderheden vrijgeeft over de werkwijze van Deloitte)
- d. Slides 21-23 verwijzen naar video's ter demonstraties van het gerobotiseerde proces (praktisch achten we dit niet haalbaar om dat deze te groot zijn om te delen, video's geven verder ook geen nieuwe informatie)
- e. Slides 26-30 (vervolgstappen). Zijn eruit gehaald, omdat dit Deloitte's generieke plan van aanpak schetst en verder ook niet gevolgd is op die manier.

2. Aangepaste bijlagen

Opportunity Assessment (Bijlage L)

- a. Slide 2 (agenda) bevatte nog primair verwijzingen naar onderdelen die zijn verwijderd.
- b. Slide 4 (aanpak): Deloitte specifieke informatie (geen HBR informatie)
- c. Slide 7 en 8 (business case): de business case zoals berekend door Deloitte is puur op hoofdlijnen geweest en is daarna intern verbijzonderd. De informatie als dusdanig is niet meer actueel. Verder heeft het ook onze (HbR) voorkeur de informatie niet publiek delen.
- d. Slide 11-14: specifieke aanpak Deloitte voor Center of Excellence en vervolgstappen.
- e. Slide 17-19: specifieke invulling/uitleg Deloitte over Robotics en invulling/methodologie workshops

2. Aangepaste bijlagen

- a. Slide 21-26: informatie over de interviews: vonden we teveel een herhaling van slide 6 (van bijlage L op TenderNed)
- b. Slide 28-39: informatie over Center of Excellence volgens methodologie Deloitte en algemene informatie over leveranciers RPA-software
- c. Daarna is telkens per afdeling één slide verwijderd over de methodologie van Deloitte

2. Aangepaste bijlagen

Governance Workshop (Bijlage M)

- a. Slide 6-7: aanpak Deloitte is verwijderd
- b. Slide 9: ontwerpprincipes Deloitte zijn verwijderd
- c. Slide 12: ontwerpprincipes Deloitte zijn verwijderd
- d. Slide 15-17: geeft alleen de invulling van Deloitte voor een center of Excellence weer.

3. Level Playing Field

1. Alle voorlopende opdrachten hebben geaccumuleerd tot een directiebesluit om door te gaan met Robotics.
2. Met een nieuwe projectmanager is er toen start gemaakt met dit voornemen om definitief doorgaan met Robotics
3. Daarnaast is ook een nieuwe product owner aangesteld om als kwartiermaker Robotics vorm te gaan geven binnen het Havenbedrijf.
4. Vanaf het moment dat het directiebesluit genomen is, is er geen inmenging van Deloitte meer in het project geweest. Zij zijn dan ook niet betrokken geweest bij de voorbereiding van de aanbesteding
5. We menen niet dat we Deloitte uit moeten sluiten van deelname. Wij zien hun bijdrage als afgeronde opdrachten, die tot het directiebesluit heeft geleid om door te gaan. We realiseren ons dat hun aanwezigheid op de werkvloer mogelijk een voordeel zou kunnen geven, maar wij denken dat enerzijds door alle gewenste informatie te delen en anderzijds door het project team voor een belangrijk deel te vervangen, dat iedereen er buitengewoon neutraal in zit.