

BIJLAGE 6 FORMAT VOOR HET STELLEN VAN VRAGEN

Betreft	Het stellen van vragen	Datum	16-3-2018
Van		Ref.	EG.174069/TS/RM
Project	Europese aanbesteding 'leermiddelen' ten behoeve van de Rooi Pannen.		

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Beschrijvend document, pag. 5	<p>Wij stellen een aanpassing van uw definitie 'gebruiksleermiddelen' voor. Het is juist dat leermiddelen die gehuurd worden gebruiksleermiddelen zijn, maar andersom is dat beslist niet het geval. Om een voorbeeld te noemen: leerboeken die op basis van een abonnement gebruikt worden zijn gebruiksleermiddelen maar geen huurboeken. Bovendien schrijft u achter 'huurprijs' tussen haakjes 'digitale leermiddelen, licenties e.d.', maar bij digitale leermiddelen en bij licenties daarop (of bij licenties op een volledige methode) is er geen sprake van huur en dus ook niet van een huurprijs. De eenvoudigste manier om deze definitie te corrigeren is door daarin achter 'Leerlingen' een punt te zetten en de rest van de zin te schrappen.</p> <p>Wilt u in uw definitie van gebruiksleermiddelen de verwijzingen in hun huidige vorm naar huur, huurprijs, digitale leermiddelen en licenties schrappen? Zo nee, wilt u toelichten?</p>
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Beschrijvend document, pag. 5	<p>Uw definitie 'Gratis Verbruiksleermiddelen' is een prima definitie van verbruiksleermiddelen. Het woord 'Gratis' in het begrip is echter verwarrend. De verbruiksleermiddelen zijn niet gratis en dat blijkt ook uit de definitie.</p> <p>Schrapt u het woord 'Gratis' uit het begrip?</p>
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Beschrijvend	Wij vinden uw definitie van huurboeken een beetje verwarrend.

	document, pag. 5	<p>Uw definitie geldt weliswaar voor huurboeken maar ook voor boeken die geen huurboeken zijn, zoals werkboeken en zoals leerboeken die op basis van een abonnement of een licentie op een volledige lesmethode geleverd worden. Anders gezegd, uw definitie van een huurboek geldt, als wij ons niet vergissen, voor ieder boek binnen de context van de opdracht. Het lijkt ons het beste om het begrip 'Huurboeken' te schrappen uit de begrippenlijst, wij denken dat er niets misgaat als die definitie ontbreekt. Als u wel een definitie wilt opnemen, dan kunnen wij zo gauw niets beters bedenken dan 'Boeken die gehuurd worden'.</p> <p>Schrap u het begrip 'Huurboeken' uit uw lijst of, zo nee, vervangt u de definitie dan door een gecorrigeerde definitie?</p>
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Beschrijvend document, pag. 8, § 1.3	<p>Wij begrijpen uit uw beschrijving dat de levering van leermiddelen voor het VMBO buiten de opdracht valt.</p> <p>Kunt u dat, om misverstanden te voorkomen, nog even bevestigen?</p>
Antwoord	Dat klopt. De levering van leermiddelen voor het VMBO valt buiten deze opdracht.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Beschrijvend document, pag. 8, § 1.3	<p>U sluit voor iedere MBO-afdeling een aparte raamovereenkomst die eenmaal met vier jaar verlengd kan worden.</p> <p>Heeft de eventuele verlenging die opdrachtgever en opdrachtnemer overeenkomen betrekking op alle raamovereenkomsten van de aanbestede opdracht, of komen opdrachtgever en opdrachtnemer de eventuele verlenging per raamovereenkomst overeen (in welke geval het kan zijn dat slechts een deel van de raamovereenkomsten verlengd wordt)?</p>
Antwoord	Raamovereenkomsten kunnen individueel al dan niet met vier (4) jaar worden verlengd, het is echter de intentie om hier zoveel mogelijk met meerdere afdelingen dezelfde keuze in te maken.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Beschrijvend document, pag. 11, § 1.5	<p>Uw aanbestedingsdocument en bijlagen roepen veel vragen bij ons op, zoals u heeft kunnen vaststellen. Wij gaan er natuurlijk van uit dat de beantwoording van die vragen helder en compleet is, maar de ervaring leert dat nota's van inlichtingen met veel vragen en antwoorden toch ook nog vragen oproepen.</p> <p>Daarnaast verlegt u met uw aanbesteding grenzen. De meeste elementen van uw aanbesteding zijn vertrouwd, maar sommige combinaties van elementen zijn nieuw. Dat vloeit voort uit het feit dat MBO-leerlingen in het algemeen hun eigen leermiddelen kopen. Het kan daardoor zijn dat wij bij de voorbereiding van onze inschrijving en de daarin aan te bieden dienstverlening tot nieuwe inzichten komen die ons noodzaken u daarover nog vragen te stellen.</p> <p>Ten slotte, u bent zich daarvan natuurlijk bewust, is uw planning krap. De dienstverlening voor schooljaar 2018/2019 is onderdeel van de opdracht terwijl de beoogde ingangsdatum 15 mei 2018 is. Dat kan, maar substantiële vertraging zou de dienstverlening in schooljaar 2018/2019 in gevaar brengen. Aan de andere kant is er een grote mate van helderheid omtrent uw bedoelingen nodig voor een snelle en goede implementatie van de overeenkomst voor schooljaar 2018/2019.</p> <p>Vanwege het voorgaande vragen wij u vriendelijk om rekening te houden met nagekomen vragen en met vragen over uw nota van inlichtingen.</p>
Antwoord	<p>Wij zijn ons bewust van de krappe planning en het vernieuwende karakter van deze aanbesteding. Mocht u naar aanleiding van de beantwoording van deze nota van inlichtingen nog aanvullende vragen hebben. Kunt u deze stellen tot uiterlijk 22 maart 2018 10.00 uur. De vragen zullen dan uiterlijk 27 maart 2018 beantwoord worden.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Beschrijvend document, pag. 13 § 2.2	<p>U vraagt in paragraaf 2.2 (en in eis 64) om een conceptverwerkersovereenkomst in de inschrijving op te nemen. In zijn algemeenheid is bij inschrijvingen van de gevraagde documenten duidelijk wat de rol ervan is in de beoordelings- en gunningsprocedure, maar bij de verwerkersovereenkomst is ons</p>

		<p>dat niet duidelijk.</p> <p>a) Kunt u duidelijk maken welke rol de conceptverwerkersovereenkomst speelt in de beoordeling van de inschrijvingen en de selectie van de economisch meest voordelige inschrijving?</p> <p>b) Als het verzoek om de conceptbestedersovereenkomst in de inschrijving op te nemen per abuis opgenomen is, schrapt u dan eis 64 en de vermelding van de conceptbestedersovereenkomst in § 2.2?</p>
Antwoord		<p>a) Deze wordt niet meegenomen in de beoordeling.</p> <p>b) Eis 64 wordt aangepast in: inschrijver aan wie de opdracht voorlopig wordt gegund dient voor ingang van de overeenkomst een concept verwerkersovereenkomst aan te leveren bij de aanbestedende dienst. De vermelding in § 2.2 komt te vervallen.</p>

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Beschrijvend document, pag. 13 § 2.2	<p>Uw bijlage 4, lijst van eisen, is voorzien van een ondertekenblok. In paragraaf 2.2 ontbreekt echter een verwijzing naar bijlage 4, lijst van eisen. Bijlage 2 voorziet bovendien in een akkoord met de in het beschrijvend document gestelde eisen, waarmee ondertekening van bijlage 4 overbodig lijkt te zijn.</p> <p>Hoeft bijlage 4 conform § 2.2 inderdaad niet in de inschrijving opgenomen te worden?</p>
Antwoord		Bijlage 4 hoeft inderdaad niet in de inschrijving te worden opgenomen.

Nr.	Betreft	Vraag
9.	Beschrijvend document, pag. 13 § 2.2	<p>In Tendered heeft u drie vragen opgenomen: naast een vraag voor het prijsgunningscriterium en een voor het kwaliteitsgunningscriterium één vraag naar de uitsluitingsgrond 'geen crimineel verleden'. De vraag naar beroepsbekwaamheid is niet opgenomen. Wij veronderstellen daarom dat wij:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het Uniform Europees Aanbestedingsdocument uploaden bij de uitsluitingsgrond 'geen crimineel verleden', • Het prijzenblad uploaden bij het gunningscriterium prijs, • Bijlage 7 (de antwoorden op de vragen K1, K2 en K3) uploaden bij het gunningscriterium prijs), • Alle andere documenten uploaden bij 'overige

		documenten’.
		Zijn onze veronderstellingen juist? Voor zover niet, wilt u verduidelijken?
Antwoord		<ul style="list-style-type: none"> • Het Uniform Europees aanbestedingsdocument dient u te uploaden bij ‘geen crimineel verleden’. • Het prijzenblad dient u te uploaden bij het gunningscriterium prijs. • Bijlage 7 (antwoorden op K1, K2 en K3) dient u te uploaden bij gunningscriterium kwaliteit. • De andere documenten dient u te uploaden bij ‘overige documenten’.

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Beschrijvend document, Bijlage 1.A	<p>Het is de aanbestedende dienst misschien bekend dat het begin van het huidige schooljaar is gekenmerkt door omvangrijke verstoringen ten aanzien van de levering en toegang van (digitaal) lesmateriaal. Uit een ketenbrede analyse door een deskundig onafhankelijke derde kan worden afgeleid dat de oorzaken van de problemen divers zijn en zijn terug te leiden tot (een gebrek aan regie op en communicatie over) een hoeveelheid van wijzigingen en systeemimplementaties die in de keten zijn doorgevoerd kort voor het schooljaar.</p> <p>Vindt de aanbestedende dienst dat, in het geval een inschrijver zijn verantwoordelijkheid heeft genomen door aan bepaalde scholen een tegemoetkoming te geven in verband met deze verstoringen, die inschrijver de vraag in de UEA naar prestaties uit het verleden met ‘ja’ moet beantwoorden?</p>
Antwoord		Met betrekking tot de omschreven situatie kunnen inschrijvers deze vraag op het UEA met ‘ja’ beantwoorden en voorzien van de gevraagde omschrijving van de situatie die heeft geleid tot de beëindiging/schadevergoeding/andere vergelijkbare sanctie. (Zie tevens het antwoord bij vraag 13).

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Beschrijvend document, Bijlage 1.A	<p>Indien de vorige vraag (“Het zal aanbestedende dienst bekend zijn... met ‘ja’ moet beantwoorden?”) bevestigend wordt beantwoord:</p> <p>Realiseert de aanbestedende dienst dat waarschijnlijk iedere potentiële inschrijver de betreffende vraag in de UEA naar</p>

		prestaties uit het verleden met 'ja' moet beantwoorden?
Antwoord	Ja.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	Beschrijvend document, Bijlage 1.A	<p>Indien onze eerdere vraag (<i>"Het zal aanbestedende dienst bekend zijn... met 'ja' moet beantwoorden?"</i>) bevestigend wordt beantwoord:</p> <p>Kan de aanbestedende dienst aangeven in welk geval van oordeel is dat de inschrijver heeft aangetoond voldoende maatregelen te hebben genomen om zijn betrouwbaarheid aan te tonen?</p>
Antwoord	<p>Aanbestedende dienst ontvangt ter bewijs van de betrouwbaarheid graag een overzicht van de maatregelen die inschrijver heeft getroffen en het effect daarvan. Daarnaast ontvangt aanbestedende dienst graag een tevredenheidsverklaring (met betrekking tot de afhandeling van de door u in vraag 10 omschreven 'verstoringen') van ten minste één klant welke te maken hebben gehad met de door u omschreven 'verstoringen' in vraag 10.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	Beschrijvend document, Bijlage 1.A	<p>De eigen verklaring laat een beperkte ruimte van 1500 tekens om, als de vraag naar prestaties uit het verleden met 'ja' wordt beantwoord, het antwoord toe te lichten en om de getroffen maatregelen te beschrijven. Deze ruimte van 1500 tekens zal hiervoor onvoldoende zijn.</p> <p>Staat u inschrijvers toe om bij de inschrijving een nadere toelichting te voegen om het antwoord toe te lichten en de getroffen maatregelen te beschrijven, bijvoorbeeld in een aparte bijlage,</p> <p>of staat u dit niet toe en zult u (conform artikel 2.87a lid 1 Aanbestedingswet 2012) inschrijver in de gelegenheid om na inschrijving te bewijzen dat hij voldoende maatregelen heeft genomen om zijn betrouwbaarheid aan te tonen?</p>
Antwoord	<p>Graag bij inschrijving een aparte bijlage toevoegen waarin de getroffen maatregelen worden beschreven. Deze kunt u uploaden bij 'overige documenten'.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	Beschrijvend document, Bijlage 1.B	<p>In uw Bijlage 1.B Referentieopdracht vraagt u onder meer naar de kerncompetenties 1, 2 en 3. In § 3.1.1 onder B. noemt u echter één competentie. Wij gaan er daarom van uit dat we in Bijlage 1.B bij onderdeel 6) 'niet van toepassing' invullen bij kerncompetentie 2 en 3, in plaats van 'ja' of 'nee'.</p> <p>Gaan we daarvan terecht uit? Zo nee, wilt u verduidelijken?</p>
Antwoord	<p>Er is inderdaad slechts één (1) kerncompetentie. U kunt inderdaad bij onderdeel 6) bij kerncompetentie 2 en 3 'niet van toepassing' invullen.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	Bijlage 4, Lijst van eisen, eis 1	<p>Wat u in eis 1 schrijft over de keuze tussen de huur en/of de koop van leermiddelen is geen kleinigheid. Het is voor inschrijvers van belang te weten met welke mogelijkheden zij bij inschrijving rekening dienen te houden, als het gaat om de huur van leerboeken. Een bijzonder aspect is seizoen 2018/2019, dat inmiddels met rasse schreden nadert.</p> <p>Wilt u specificeren met welke mogelijkheden inschrijvers rekening dienen te houden als het gaat om uw beroep op de dienstverlening huur, en daarbij aandacht geven aan:</p> <ol style="list-style-type: none"> Met welke keuze voor schooljaar 2018/2019 rekening gehouden moet worden; Wanneer de in eis 1 genoemde keuze gemaakt wordt; Op basis van welke gegevens die keuze gemaakt wordt (Wat is de afweging die gemaakt wordt?); Met welke mogelijke uitkomsten inschrijvers rekening moeten houden.
Antwoord	<p>a) U kunt bij inschrijving rekening houden met de bedragen die genoemd zijn op het prijzenblad. Hiermee wordt bedoeld dat alle schoolboeken bestemd voor individueel gebruik door leerlingen, worden gehuurd door aanbestedende dienst.</p> <p>Overige artikelen zoals verbruiksartikelen, licenties, schoolboeken ten behoeve van de leraar/school etc. zullen worden gekocht. Tenzij opdrachtnemer opdrachtgever hier anders over adviseert.</p> <p>b) Deze keuze wordt na advies van de opdrachtnemer uiterlijk voor aanlevering van boekenlijst (11 mei 2018) gemaakt.</p> <p>c) De afweging welke wordt gemaakt is: welke leermiddelen zullen</p>	

	<p>worden gehuurd en welke worden gekocht. Deze keuze wordt mede gemaakt op basis van een advies dat opdrachtnemer geeft ten aanzien van deze keuze als ook de ervaring van de aanbestedende dienst met huur/koop (op dit laatste element is de in onderdeel A) van dit antwoord geschetste verdeling dan ook gebaseerd).</p> <p>d) Dat de verhouding huur/koop wijzigt aan de hand van het advies van de opdrachtnemer.</p>
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
16.	Bijlage 4, Lijst van eisen, eis 1	<p>Als wij uw eis 1 lezen in samenhang met uw definitie 'Extern Boekenfonds' in uw begrippenlijst komen we tot een nogal fundamentele vraag. In de schoolboekenmarkt wordt als een kenmerkend aspect van een extern leermiddelenfonds gezien dat opdrachtgever niet investeert in een leermiddelenvoorraad. Voor zover nodig doet opdrachtnemer dat. In dat model koopt opdrachtgever (op een uitzondering voor gebruik op school na, zoals een klassenset) geen gebruiksmateriaal, maar alleen verbruiksmateriaal. Bij het samenstellen van de leermiddelenlijst kiest de school welke leermiddelen op basis van licenties of abonnementen afgenomen worden. De andere leermiddelen worden gehuurd van opdrachtnemer (leerboeken) of gekocht van opdrachtnemer (werkboeken en ander verbruiksmateriaal). Dat betekent ook dat opdrachtnemer geen voorraden van opdrachtgever beheert (die zijn er niet) en dat opdrachtnemer jaarlijks alleen huurboeken inneemt (eigendom van opdrachtnemer) en leerboeken (gebruiksmateriaal) die onderdeel zijn van een abonnement.</p> <p>Kunt u bevestigen dat de opdracht voldoet aan de hiervoor beschreven uitgangspunten? Voor zover niet, wilt u verduidelijken?</p>
Antwoord	Ja, dat klopt.	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	Bijlage 4, Lijst van eisen, eis 7	<p>Uitgevers bieden voor verschillende methoden met digitale componenten verschillende mogelijkheden om deze af te nemen, onder verschillende voorwaarden en tegen verschillende tarieven. Er zijn dus mogelijkheden om in uw behoefte te</p>

		<p>voorzien maar die zijn niet onbeperkt. U selecteert met deze aanbesteding een aanbieder voor het beheren van een extern boekenfonds. De aanbieder die u selecteert zal dus geen uitgever zijn en de licenties die u afneemt niet uitgeven, maar deze licenties aanbieden zoals deze door de uitgever op de commerciële markt worden aangeboden. Opdrachtnemer biedt dus digitale content van derden aan tegen de voorwaarden die die derden aan beschikbaarstelling van die digitale content verbonden hebben, tegen de tarieven die vastgelegd zijn in de aanbesteding. Inschrijvers hebben bovendien geen informatie over en invloed op de licenties die u op uw leermiddelenlijst zult opnemen in de komende acht jaar. Wel kunnen aanbieders u bij het samenstellen van de leermiddelenlijsten informeren over de mogelijkheden om in uw behoefte te voorzien, zodat u de best mogelijke keuze uit de beschikbare licenties kunt maken.</p> <p>Wilt u eis 7 schrappen of, zo nee, zodanig aanpassen dat deze van opdrachtnemer verlangt dat hij opdrachtgever in het leermiddelenlijstproces over de mogelijkheden informeert? Als u dat niet wilt, wilt u dan toelichten?</p>
<p>Antwoord</p>		<p>Eis 7 wordt aangepast in: licenties die leerlingen verkrijgen dienen waar mogelijk gedurende de gehele opleiding van de betreffende leerling te blijven gelden (als de leerling de leerstof en de ondersteuning waarvoor de licentie toegang biedt, voor de hele opleiding nodig heeft-). Aanbestedende dienst wenst door opdrachtnemer geïnformeerd te worden over de mogelijkheden wanneer bovenstaande niet mogelijk is voor een bepaalde licentie.</p>

Nr.	Betreft	Vraag
18.	Bijlage 4, Lijst van eisen, eis 8	<p>In zijn algemeenheid is digitaal lesmateriaal niet op dezelfde wijze door andere gebruikers over te nemen als foliomateriaal, omdat de licentievoorwaarden van de uitgevers van dat digitale lesmateriaal dat niet toestaan. Vaak worden die licentievoorwaarden ook ondersteund door technische maatregelen die in de weg staan aan ingebruikname door een andere gebruiker. Daar staat tegenover dat digitaal lesmateriaal weer allerlei mogelijkheden biedt die foliomateriaal niet biedt. Maar de kern van onze vraag is dezelfde als bij onze vraag over eis 7. U selecteert met deze aanbesteding een aanbieder voor</p>

		<p>het beheren van een extern boekenfonds. De aanbieder die u selecteert zal dus geen uitgever zijn en de licenties die u afneemt niet uitgeven, maar deze licenties aanbieden zoals deze door de uitgever op de commerciële markt worden aangeboden. Opdrachtnemer biedt dus digitale content van derden aan tegen de voorwaarden die die derden aan beschikbaarstelling van die digitale content verbonden hebben, tegen de tarieven die vastgelegd zijn in de aanbesteding. Inschrijvers hebben bovendien geen informatie over en invloed op de licenties die u op uw leermiddelenlijst zult opnemen in de komende acht jaar. Wel kunnen aanbieders u bij het samenstellen van de leermiddelenlijsten informeren over de mogelijkheden om in uw behoefte te voorzien, zodat u de best mogelijke keuze uit de beschikbare licenties kunt maken.</p> <p>Wilt u eis 8 schrappen of, zo nee, zodanig aanpassen dat deze van opdrachtnemer verlangt dat hij opdrachtgever in het leermiddelenlijstproces over de mogelijkheden informeert? Als u dat niet wilt, wilt u dan toelichten?</p>
<p>Antwoord</p>	<p>Eis 8 wordt aangepast in:</p> <p>Licenties die aan een boek gekoppeld zijn (bij een e-boek als digitaal leermiddel) dienen waar mogelijk na inlevering van het boek aan het einde van het schooljaar, over te kunnen gaan op de volgende gebruiker. Dit alleen als een boek maar één jaar gebruikt wordt, anders na twee jaar (en zo verder). Aanbestedende dienst wenst door opdrachtnemer geïnformeerd te worden over de mogelijkheden wanneer bovenstaande niet mogelijk is voor een bepaalde licentie.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
<p>19.</p>	<p>Bijlage 4, Lijst van eisen, eis 10</p>	<p>Volgens uw eis 10 komt levering aan leerlingen voor aanvang van het schooljaar voor schooljaar 2018/2019 neer op levering uiterlijk 15 juli. Dat lijkt ons een vergissing. Het vakantierooster op uw website geeft voor de zomervakantie 2018 als data 2 juli tot en met (zaterdag) 18 augustus. Het Ministerie van OC&W, waarnaar u in eis 15 verwijst, vermeldt voor regio zuid 7 juli tot en met (zondag) 19 augustus. Onze conclusie is dat het schooljaar 2018-2019 op uw school op maandag 20 augustus 2018 start en dat wij in eis 10 in plaats van '15 juli' moeten lezen '19 augustus'.</p>

		Is onze conclusie juist? Zo nee, wilt u toelichten waarom voor het nieuwe schooljaar in 2018 al op 15 juli plaatsgevonden met hebben?
Antwoord	Akkoord. Dit moet voor het eerste jaar 19 augustus 2018 zijn.	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	Bijlage 4, Lijst van eisen, eis 10	<p>U noemt in eis 10 uiteraard de zinsnede 'mits tijdig besteld'. Misschien hebben wij iets over het hoofd gezien, maar wij kunnen uw definitie van een tijdige bestelling niet vinden. Daarom stellen wij voor een gebruikelijke norm te hanteren: bestelling uiterlijk in de week die volgt op de laatste schooldag van het voorafgaande schooljaar.</p> <p>Neemt u ons voorstel over? Zo nee, wilt u uw specificatie van 'tijdig besteld' delen?</p>
Antwoord	Niet akkoord. Voor specificatie zie (antwoord op) vraag 40.	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	Bijlage 4, Lijst van eisen, eis 10	<p>Het ligt nogal voor de hand, maar om misverstanden te voorkomen: we gaan ervan uit dat u in eis 10 met 'opdrachtgever (...) de definitieve boekenlijsten inclusief een prognose (...) beschikbaar heeft' bedoelt 'opdrachtnemer (...) van opdrachtgever ontvangen heeft'. U vraagt van opdrachtnemer met die gegevens op tijd iets te doen, dus het moment dat opdrachtnemer die gegevens heeft is bepalend voor hoeveel tijd hij heeft om aan uw eis te voldoen.</p> <p>Wilt u dat bevestigen?</p>
Antwoord	Dat klopt.	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	Bijlage 4, Lijst van eisen, eis 10	<p>In eis 10 hanteert u een norm van 100% voor levering voorafgaand aan het schooljaar en in eis 12 een norm van 100% voor levering binnen 2 weken na de start van het schooljaar. De logica gebiedt (en dat is ook gangbaar) dat u in eis 10 een lager percentage hanteert. Ook uw definitie van Pnorm in eis 11 veronderstelt een percentage lager dan 100%. Gangbaar is een norm van 98%, daarom stellen wij voor ook hier in eis 10 98% te hanteren.</p>

		Neemt u ons voorstel over? Zo nee, wilt u de relatie tussen de normen in de eisen 10 en 12 verduidelijken?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	Bijlage 4, Lijst van eisen, eis 12	Wilt u bevestigen dat het in eis 12 gaat om leermiddelen die beschikbaar zijn op de commerciële markt, dus beschikbaar bij de uitgever? Zo nee, wilt u toelichten?
Antwoord	Dat klopt.	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	Bijlage 4, Lijst van eisen, eis 18	<p>Eis 18 is een ongebruikelijke combinatie van bepalingen die in onze ogen niet redelijk is. U kunt ervoor kiezen het incassorisico bij opdrachtnemer te leggen, ook al koopt opdrachtgever de leermiddelen voor de leerlingen. U kunt er ook voor kiezen het incassorisico zelf te nemen, dan factureert opdrachtnemer in het laatste kwartaal de schade die opdrachtnemer niet heeft kunnen innen onder overlegging van de details van de schade (dat is de meest gebruikelijke variant). De keuze om het incassorisico bij opdrachtnemer te leggen en daarbij opdrachtnemer opdragen ook bij uitblijven van betaling te blijven leveren is echter niet redelijk.</p> <p>Wilt u de zin "Inschrijver mag de leerling in dit geval niet uitsluiten van het bestellen van Leermiddelen in de toekomst." schrappen, óf opdrachtnemer toestaan in het laatste kwartaal van het kalenderjaar de schades die opdrachtnemer niet heeft kunnen innen aan opdrachtgever te factureren?</p>
Antwoord	Opdrachtnemer mag in het laatste kwartaal van het kalenderjaar de schades die opdrachtnemer niet heeft kunnen innen aan opdrachtgever factureren.	

Nr.	Betreft	Vraag
25.	Bijlage 4, Lijst van eisen, eis 21	Het auteursrecht staat opdrachtnemer niet toe zonder toestemming van de uitgever (kopieën van) hoofdstukken ter beschikking te stellen. Uitgevers werken hieraan in het algemeen mee, zij hebben tenslotte een commercieel belang als zij er niet in slagen hun leermiddelen leverbaar te hebben aan het begin

		<p>van het schooljaar. Toch, wettelijk gezien dienen wij dit voorbehoud te maken.</p> <p>Wilt u aan eis 21 toevoegen: 'mits toestemming van de uitgever'?</p>
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	Bijlage 4, Lijst van eisen, eis 25	<p>Pakketwisselingen zonder beperkingen voor verbruiksmateriaal, abonnementen en licenties zijn ongekend kostbaar. Om die zonder vergoeding van betekenis en zonder limiet te verlangen brengt voor inschrijvers enorme risico's met zich mee die verdisconteerd moeten worden in de prijs. Wij stellen een aanpassing in eis 25 voor in bestaat uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het opnemen van een limiet voor het aantal pakketwisselingen van 2% van de leerlingen per raamovereenkomst c.q. afdeling; • Het bepalen dat kosteloze wisseling beperkt blijft tot leerboeken, en dat verbruiksmaterialen, licenties en abonnementen wel aan opdrachtgever in rekening gebracht mogen worden, • Indien u instemt met de voorgaande twee bepalingen: het schrappen van de vergoeding voor opdrachtnemer van € 10,-. <p>Neemt u ons voorstel over? Zo nee, wilt u toelichten?</p>
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
27.	Bijlage 4, Lijst van eisen, eis 28	<p>Eis 28 is een kopie van eis 16, zo lijkt ons, waarbij eis 16 nauwkeuriger geformuleerd is.</p> <p>Wilt u eis 28 schrappen? Zo nee, wilt u de relatie tussen de eisen 16 en 28 verduidelijken?</p>
Antwoord	Akkoord. Eis 28 wordt geschrapt. In eis 16 wordt "boek" vervangen door "leermiddel".	

Nr.	Betreft	Vraag
28.	Bijlage 4, Lijst van eisen, eis 47	In uw eis 47 herkennen wij de gebruikelijke norm dat huurboeken in vier jaar? afgeschreven worden en dus vier jaar

	<p>gehuurd worden door opdrachtgever. Wij zouden een alternatieve tekst voor eis 47 voorstellen, ware het niet dat u in artikel 10 van de conceptovereenkomst (bijlage 5.A) al een precieze regeling heeft opgenomen (daar ontbreekt alleen nog de termijn van vier jaar). Daarmee is eis 47, zo lijkt ons, overbodig.</p> <p>Wilt u eis 47 schrappen? Zo nee, wilt u toelichten?</p>
Antwoord	<p>Eis 47 wordt niet geschrapt en heeft wat ons betreft geen betrekking op de afschrijvingstermijn danwel hetgeen is omschreven in artikel 10 van de conceptovereenkomst.</p>

Nr.	Betreft	Vraag
29.	Bijlage 4, Lijst van eisen, eis 49	<p>De bepaling dat onvolkomenheden in het functioneren van digitale leermiddelen na twee weken dient te leiden tot creditering van 100% van de kosten voor die leermiddelen is niet redelijk en niet proportioneel. Dit geldt temeer nu u in eis 49 geen beperking heeft opgenomen tot het correct uitvoeren van de opdracht door opdrachtnemer: digitale leermiddelen bevinden zich in de digitale omgevingen van uitgevers, het door u in § 1.3.2 genoemde internetportaal maakt die leermiddelen toegankelijk maar bevat ze niet. Ook beperkt u zich niet tot het niet-toegankelijk zijn van de leermiddelen, u schrijft ook 'niet naar behoren functioneren'.</p> <p>Wilt u eis 49 schrappen of aanpassingen doen die uit oogpunt van redelijkheid en proportionaliteit nodig zijn?</p>
Antwoord	<p>Aanbestedende dienst ontvangt graag een voorstel voor een eventuele redelijke en proportionele aanpassing van deze eis. Aanbestedende dienst zal vervolgens besluiten of en zo ja op welke manier de eis zal worden aangepast.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
30.	Bijlage 4, Lijst van eisen, eis 50	<p>Eis 50 is bezwaarlijk, maar berust misschien ook op een misverstand. Huurboeken zijn immers geen onderdeel van een methodelicentie, en wij menen dat wel te lezen in uw eis. Dat u bepaalde risico's bij opdrachtnemer legt, als het om huurboeken gaat, is niet per se onredelijk. Uw eis 45 is daarvan een voorbeeld. Maar als u binnen vier jaar besluit te stoppen met het</p>

		<p>huren van een titel is het redelijk dat opdrachtnemer, die voor u heeft moeten investeren in die huurboeken, daarvoor een vergoeding van u krijgt.</p> <p>Wilt u eis 50 schrappen? Zo nee, wilt u toelichten?</p>
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
31.	Bijlage 4, Lijst van eisen, eisen 53, 54, 55, 56.	<p>In uw eisen 53 tot en met 56 gebruikt u het woord 'korting'. Uw aanbesteding betreft echter het uitbesteden van het boekenfonds aan opdrachtnemer, op basis van een extern leermiddelenfonds. Dat betekent onder meer dat opdrachtnemer de fijndistributie voor zijn rekening neemt, voor zowel folio als digitaal. De vergoeding die aanbieders voor die dienstverlening vragen brengen zij in rekening door een procentuele opslag op de consumentenprijs toe te passen. Nu biedt uw prijzenblad (bijlage 3) zonder aanpassing ruimte voor het offreren van passende, marktconforme condities: inschrijvers kunnen een negatieve korting invullen en zo een opslag offreren. Omdat u in de eisen 53 tot en met 56 het woord 'korting' gebruikt vestigen we toch even uw aandacht hierop.</p> <p>Kunt u bevestigen dat inschrijvers in de eisen 53 tot en met 56 in plaats van 'korting' 'korting of opslag' moeten lezen en dat inschrijvers een opslag kunnen offreren door in bijlage 3 een negatieve korting in te vullen?</p>
Antwoord	<p>Aanbestedende dienst gaat ervan uit de leermiddelen/productgroepen omschreven in eis 53 t/m 56 niet gehuurd zullen/kunnen worden bij opdrachtnemer. Deze vallen dan in onze optiek buiten het externe boekenfonds. 'Korting' in deze eisen wordt bedoeld als 'korting op basis van de adviesprijzen voor deze productgroepen'. Dit impliceert dat er hier geen negatieve korting of opslag ingevuld zou moeten worden.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
32.	Bijlage 5.A Concept Raamovereenkomst, art. 6	<p>In artikel 6 schrijft u onder meer: "waarbij niet voor alle Leerlingen jaarlijks alle Werkboeken worden gekocht;". Wij gaan ervan uit dat u hiermee bedoelt inschrijvers duidelijk te maken dat de bestedingen hierdoor lager kunnen uitvallen dan inschrijvers anders op basis van de gebruikte methoden zouden</p>

		<p>verwachten, maar dat u hiermee niet bedoelt (extra) dienstverlening te vragen van inschrijvers dan nodig zou zijn bij jaarlijkse aanschaf van alle werkboeken voor alle leerlingen. Gaan wij daarvan terecht uit? Zo nee, wilt u toelichten?</p>
Antwoord	Dat klopt.	

Nr.	Betreft	Vraag
33.	Bijlage 5.A Concept Raam- overeenkomst, art. 10	<p>In artikel 10 is een heldere regeling opgenomen, waarin naar ons inzicht alleen nog de termijn ontbreekt waaraan in de leden d, e en f gerefereerd wordt met 'langer', 'vroegtijdig', 'resterende' en 'extra'.</p> <p>Wilt u in artikel 10 nog vermelden dat een titel (ISBN) vier jaar gehuurd wordt (zodat de termen 'langer', 'vroegtijdig', 'resterende' en 'extra' verwijzen naar een periode van vier jaar)?</p>
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
34.	Bijlage 5.A Concept Raam- overeenkomst, art. 14	Wilt u, zoals gebruikelijk, een bepaling opnemen die verhindert dat schadevergoeding en boete voor eenzelfde tekortkoming gecombineerd worden?
Antwoord	<p>Aan artikel 14 lid c wordt de volgende zin toegevoegd:</p> <p><i>Een boete treedt niet in de plaats van een schadevergoeding, doch komt in mindering op eventueel door Opdrachtgever geleden schade.</i></p>	

Nr.	Betreft	Vraag
35.	Bijlage 5.A Concept Raam- overeenkomst, art. 14	<p>Wij veronderstellen dat artikel 18 per abuis opgenomen is. Een dergelijke bepaling is gangbaar bij een intern leermiddelenfonds, omdat de school dan zelf investeert in leermiddelen en zodoende zelf een voorraad leermiddelen opbouwt en beheert. Bij een extern leermiddelenfonds echter koopt opdrachtgever (op een uitzondering voor gebruik op school na, zoals een klassenset) geen gebruiksmateriaal, maar alleen verbruiksmateriaal. Bij het samenstellen van de leermiddelenlijst kiest de school welke leermiddelen op basis van licenties of abonnementen afgenomen worden. De andere leermiddelen worden gehuurd van opdrachtnemer (leerboeken) of gekocht</p>

		<p>van opdrachtnemer (werkboeken en ander verbruiksmateriaal). Dat betekent ook dat opdrachtgever helemaal geen voorraden gebruiksmateriaal (in dit geval: leerboeken) heeft om te verkopen aan opdrachtnemer. Als wij goed begrijpen wat de door u gevraagde dienstverlening is, dan heeft artikel 18 dus geen functie.</p> <p>Wilt u artikel 18 schrappen? Zo nee, wilt u verduidelijken wat uw bedoeling is van artikel 18 en wat dat betekent voor de door u gevraagde dienstverlening?</p>
Antwoord	Akkoord. Ervan uitgaande dat er aan de hand van het advies van de opdrachtnemer niets wijzigt in de verhouding huur/koop conform antwoord op vraag 15 en 16.	

Nr.	Betreft	Vraag
36.	Bijlage 1B ad 6	U refereert hier naar 3 kerncompetenties . Deze worden verder nergens uitgewerkt. Welke kerncompetenties bedoelt u?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 14.	

Nr.	Betreft	Vraag
37.	Bijlage 4 Eis 1	Voor het verhuren van leermiddelen is toestemming nodig van de uitgever. Om misverstanden te voorkomen, graag toevoegen als tekst: <i>Waarbij Opdrachtgever zich bewust is dat de uitgever/maker van het product toestemming moet verlenen tot verhuur van haar producten en intellectuele eigendom.</i>
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
38.	Bijlage 4 Eis 8	Bij veel uitgeverijen wordt heden ten dage een groot aantal werk- en leerboeken MET licentie uitgegeven, welke door de uitgever juist bedoeld zijn voor gebruik door 1 unieke leerling. De licentie van dit boek wordt eenmalig door de uitgever uniek gekoppeld aan 1 leerling. Vriendelijk het verzoek bij Eis 8 toe te voegen, dat deze licenties buiten eis 8 vallen.
Antwoord	Zie antwoord vraag 18.	

Nr.	Betreft	Vraag
39.	Bijlage 4 Eis 10	Bij Eis 10 stelt u dat de leerlingen uiterlijk 15 juli de boeken in

	en Eis 20	bezit hebben. Bij Eis 20 is dit de week voorafgaand aan de start van het schooljaar . Graag bij Eis 10 de datum wijzigen conform de formulering in Eis 20.
Antwoord	Zie antwoord vraag 19.	

Nr.	Betreft	Vraag
40.	Bijlage 4 Eis 12	Graag toevoegen: <i>mits de individuele leerling ook tijdig zijn (individuele) bestelling bij opdrachtnemer heeft besteld</i> . Waarbij tijdig geformuleerd kan worden als: uiterlijk 2 weken voor aanvang van de start van het schooljaar.
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
41.	Bijlage 4 Eis 27	Graag toevoegen: <i>mits verschenen en leverbaar bij uitgeverij</i> .
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
42.	Bijlage 3 Cel C9	Bij veel uitgeverijen wordt heden ten dage een groot aantal werk- en leerboeken MET licentie uitgegeven, welke door de uitgever juist bedoeld zijn voor eenmalig gebruik door 1 unieke leerling gedurende zijn/haar schoolcarrière. Uw prognose Huurboeken ad 1,4 miljoen lijkt ons daarom aan de (zeer) hoge kant. Kunt u deze schatting nader toelichten, wellicht met een titellijst met isbn van voorbeelden van Boeken van het huidige schooljaar welke u dan denkt op te nemen in een huurvariant?
Antwoord	Nee, we kunnen geen nadere toelichting geven. We hebben de raming op het prijzenblad zorgvuldig opgesteld met behulp van cijfers uit het verleden. Eind mei zijn de nieuwe boekenlijsten beschikbaar.	

Nr.	Betreft	Vraag
43.	Bijlage 3 Cel C15	Uw prognose Licenties ad 0,7 miljoen lijkt ons aan de (zeer) hoge kant. Kunt u deze schatting nader toelichten, wellicht met een titellijst met isbn van voorbeelden van Licenties van het huidige schooljaar welke u dan wenst op te nemen als Licentie?
Antwoord	Nee, we kunnen geen nadere toelichting geven. We hebben de raming op het prijzenblad zorgvuldig opgesteld met behulp van cijfers uit het verleden. Eind mei zijn de nieuwe boekenlijsten beschikbaar.	

Nr.	Betreft	Vraag
44.	Bijlag 3 Kolom A Ad leermiddelen	In uw Leermiddelen overzicht missen wij de, naar ons inzicht grootste, categorie Combiproducten . Leer-werkboeken met een digitale licentie voor eenmalig gebruik door 1 unieke leerling gedurende zijn/haar schoolcarrière. Kunt u toelichten waarom deze productgroep ontbreekt?
Antwoord	Nee, we kunnen geen nadere toelichting geven. We hebben het overzicht zorgvuldig opgesteld met behulp van gegevens uit het verleden. Eind mei zijn de nieuwe boekenlijsten beschikbaar.	