



Projectnaam:
Datum:

EU aanbesteding Integraal Ontwerpteam onderwijscampus Eemsdeltacollege - ROC Noorderpoort
25-6-2018

Nr.	Onderdeel	Vraag	Antwoord / mededeling
1	4.2.1.	In dit onderdeel worden financiële cijfers gevraagd, maar in deze fase ook al jaarrekeningen. Is het ook mogelijk om de financiële kengetallen te overleggen en in de volgende fase als bewijsmiddel de jaarrekeningen in te dienen in het kader van proportionaliteit?	Voor deze fase van de aanbesteding volstaat het invullen van bijlage 2 (bij annex 1, het aanmeldingsformulier) en een kopie van het laatst beschikbare jaarverslag.
2	3.2.	Worden in het kader van de transparantie van de procedure de namen van de 5 geselecteerde partijen bekend gemaakt?	Indien na deze fase de dan geselecteerde partijen daartoe geen bezwaar hebben, is de aanbestedende dienst bereid om de alsdan aan de volgende fase deelnemende partijen te informeren wie de deelnemers aan de gunningsfase zijn.
3	4.2.1.	Er wordt gevraagd om het nettoresultaat van de boekjaren 2015, 2016, 2017 te verklaren. Echter in bijlage 2 wordt gevraagd dit te verklaren over de jaren 2014, 2015 en 2016. Om precies welke 3 boekjaren gaat het?	Met excuus ten aanzien van deze ommissie in bijlage 2: bedoeld worden de boekjaren 2015, 2016 en 2017.
4	4.3.1.	Is het correct dat er per competentie 1 referentieproject per discipline ingediend moet worden? Dus per competentie worden er 4 referentieprojecten ingediend; 16 referentieprojecten in totaal?	Dat is correct, met dien verstande dat referentieprojecten ook voor meerdere disciplines en/of competenties mogen worden ingezet. In geval dat elk van de ingediende referentieprojecten dus slechts voor één discipline en één competentie worden aangevoerd, zou dit kunnen leiden tot het totaal van 16 referentieprojecten.
5	4.3.1.	Is het toegestaan een referentieproject in te dienen dat ipv volledig nieuwbouw een hoog niveau renovatieproject betreft waarbij een klein deel nieuwbouw is, inclusief volledig nieuwe gevel (competentie 1 t/m 3)?	Ja, dat is toegestaan, rekening houdend met hetgeen hierover is gesteld in de oplegnotitie bij deze Nvl.
6	4.3.1.	Er wordt gevraagd naar referentieprojecten die de afgelopen 5 jaar zijn uitgevoerd en/of er met de uitvoering van het ontwerp gestart is. Wat wordt bedoeld met : "...is met de uitvoering van het ontwerp gestart." ? Betekent dit: gestart met DO of gestart met de Bouw?	Bedoeld wordt projecten waarvoor gegadigden haar werkzaamheden heeft uitgevoerd, waarvan de oplevering niet langer dan 5 jaar geleden heeft plaatsgevonden, danwel projecten waarvoor de gegadigde thans haar werkzaamheden verricht en die nog uitgevoerd / opgeleverd dienen te worden.
7	4.3, 4.4 en annex 4	In paragraaf 4.3 wordt aangegeven dat "... levert gegadigde per discipline (disciplines 1 t/m 4 – zie paragraaf 1.4) referentieprojecten aan, die aantonen dat elk van de disciplines beschikt over de competenties 1 t/m 4, zoals in deze paragraaf gedefinieerd. Eén referentieproject mag ingezet worden als bewijsmiddel voor meerdere competenties en/of disciplines. In paragraaf 4.4 en de scorematrix wordt er niet gesproken over referenties per discipline maar over "door de gegadigde opgegeven referentieprojecten" waarvoor "per competentie maximaal 10 punten worden gescoord". Is onze aanname correct dat de gegadigde voor de eerste competentie (=eis) voor elke discipline afzonderlijk één (al dan niet gedeelde) referentie indient en dat de gegadigde voor de andere drie competenties (=selectiecriteria) per competentie één referentie indient; hetgeen neerkomt op een maximum van 7 referentieprojecten?	Ten aanzien van de gestelde eis in paragraaf 4.3, geldt dat middels referenties aangetoond dient te worden dat gegadigde beschikt over de competenties 1 t/m 4 per discipline. Referenties mogen inderdaad ingezet worden voor meerdere disciplines en/of competenties. Indien nodig - bij gebleken geschiktheid op de minimum eisen van meer gegadigden dan het aantal uit te nodigen inschrijvers voor de gunningsfase - geldt dat de aangeleverde referenties (voor zover het de bijdrage van de gegadigde betreft) worden beoordeeld op de selectiecriteria uit 4.4.1. Bij de keuze van uw referentieprojecten ter aantoning van uw competenties per discipline, is het daarom van belang om (zoveel als voor u mogelijk) aan te sluiten bij de criteria uit 4.4.1, die gescoord zullen worden conform de puntentelling zoals gegeven in 4.4.1 voor wat betreft de competenties 2, 3 en 4. Uw toelichting op de referenties op de competenties 2, 3 en 4 kunt u formuleren in het daartoe bedoelde tekstvak van het "model bijlage referentieproject" (annex 3)
8	4.4 Selectiecriteria, pag. 21/ scorematrix pag 35	Het is onduidelijk hoe de punten worden gescoord m.b.t. de verschillende disciplines en bijbehorende referentieprojecten. Met andere woorden, welke criteria worden toegewezen aan welke discipline? Dus bijvoorbeeld 2a=architect, 2b=installatie adviseur, 2c=architect/installatie adviseur?, 2d=architect, 3c=architect/ constructeur?, 4b= architect/constructeur? etc. Graag z.s.m. verheldering van dit onderdeel omdat de keuze van de referentieprojecten die hier vanaf hangt.	De punten worden aan de referentie toegekend, indien de bijdrage van gegadigde aan de referentie gericht is op de genoemde kenmerken / kwaliteiten / omstandigheden van de referentie. Voorbeeld: 2a: Indien u als gegadigde verantwoordelijk bent geweest voor de materiaalkeuze van het gebouw, hetgeen geleid heeft tot een gebouw met duurzame materialen, dan kunnen u maximaal 3 punten worden toegekend voor het onderdeel onder 2a. U kunt uw bijdrage per criteria toelichten, ("motivering" zoals aangegeven in paragraaf 4.4.1.) Omdat de selectie gericht is op een Integraal Ontwerpteam (dekkend op de vier in paragraaf 1.4 genoemde disciplines), kan het zo zijn dat de bijdrage dus is geleverd door één der combinanten en/of derde/onderaannemer.
9	4.4 selectiecriteria, pag. 21	3a. Krijgt een referentieproject meer punten naarmate de bouwkosten lager dan €1500/m2 waren? Of scoor je sowieso 3 punten als je hieraan voldoet? Moet als bewijs een kostenraming bouwkosten worden bijgevoegd?	Het referentieproject bedoeld ter beoordeling van 3a, ontvangt 3 punten indien het voldoet aan het genoemde criterium. In de motivering bij genoemd referentieproject kunt u aangeven wat de bouwkosten bedragen en hoe u dit bereikt heeft.
10	4.4 selectiecriteria, pag. 21	4a. Kunt u toelichten wat de complexiteit is van de locatie Solwerd? Ivm de gevraagde motivatie en relevantie van het gekozen referentieproject.	Complexiteit heeft te maken met de verkeersafwikkeling en logistiek op het terrein zelf en in relatie tot de directe omgeving, eventuele geluidscontouren uit de nabijgelegen N-wegen en het gegeven dat de locatie zich bevindt in het gebied waarop eisen van aardbevingsbestendig bouwen van toepassing zijn. Daarnaast is er sprake van een zekere procescomplexiteit door een verwachte meer dan gemiddelde betrokkenheid van gebruikers en omgeving en de mogelijke keuze voor een bouworganisatievorm, waarbij er later in het traject een E&B-partner wordt aanbesteed.
11	Annex 3, pag 33	Mag Annex 3 in een eigen lay-out worden overgenomen?	Ja, dat is toegestaan, rekening houdend met hetgeen hierover is gesteld in de oplegnotitie bij deze Nvl.
12	2.4.2.	Opdrachtgever vraagt een integraal ontwerpteam. Wij denken dat het in belang van de opdrachtgever is dat ieder team de sterkste samenstelling heeft. Het blijkt dat er meer architecten willen meedoen dan er adviseurs beschikbaar zijn. Wij worden meerdere malen gevraagd in een team deel te nemen. Is het toegestaan om als onderaannemer van een architect meerdere malen in te schrijven indien wij er voor zorgdragen dat de opgave intern gescheiden en onafhankelijk wordt opgepakt.	Voor wat betreft deelname aan meerdere combinaties en/of als onderaannemer, geldt hetgeen gesteld is onder paragraaf 2.4.3. Het is daarmee dus mogelijk om vanuit één concern - onder de voorwaarden en bewijsmiddelen in genoemde paragraaf - deel te nemen als onderdeel van meerdere gegadigden. Onder "concern" mag ook "onderneming", "moedermaatschappij" of "holding" gelezen worden en onder "zusterbedrijf" mag ook "werkmaatschappij" of "zelfstandige vestiging" worden gelezen. Het is van belang om in dat geval genoemde bewijsmiddelen in te dienen, ter bewijsvoering van voorkoming van verstoring.
13	4.3	Klopt het dat elke discipline een referentieproject moet indienen voor de competenties 1 tot en met 4? Of geldt dat alleen voor competentie 1?	Het klopt dat middels referentieprojecten aangetoond dient te worden dat gegadigde beschikt over de competenties 1 tot en met 4 per discipline. Referentieprojecten mogen voor meerdere disciplines en/of competenties worden ingezet.
14	4.4	Hoe worden de kerncompetenties 2 tot en met 4 dan vervolgens beoordeeld? Hoe kan een maximale score worden behaald? Moet elk referentieproject van elke discipline voldoen aan alle gestelde subcriteria? Of: Volstaat het hiervoor als de referentieprojecten van de disciplines tezamen minimaal één keer aan alle gestelde subcriteria voldoen?	De maximale score kan worden behaald, indien het daartoe ingediende referentieproject volledig voldoet aan het gestelde (sub)criterium, zoals gesteld in paragraaf 4.4.1. U kunt conform het model bijlage referentieproject (Annex 3) aangeven op welke competenties (2 t/m 4) de referentie betrekking heeft, met ruimte voor motivering daarbij. Het volstaat als de referentieprojecten van de disciplines tezamen minimaal één keer aan de gestelde subcriteria voldoen, met dien verstande dat de bijdrage van gegadigde ook daadwerkelijk betrekking had op te beoordelen competentie.
15	3	Is het mogelijk om tussentijds al een Nota van Inlichtingen te publiceren?	De Nota van Inlichtingen wordt gepubliceerd uiterlijk woensdag 27 juni 2018.
16	4.3.1	Volstaat voor competentie 4 - het ontwerpen van een gebouw met een complexe situatie - een referentieproject dat is uitgewerkt tot en met een technisch ontwerp/bestek?	Ja, referenties mogen niet langer dan 5 jaar geleden zijn opgeleverd, en mogen ook bestaan uit nog niet opgeleverde referenties, waarvan de ontwerpwerkzaamheden door gegadigde al wel in uitvoering zijn.

17	Leidraad 4.3.1.	Er wordt per discipline 4 referenties Technische Bekwaamheid gevraagd, in totaal 16 referenties. Dat is een zeer groot aantal dat van zowel de aanbestedende dienst als gegadigde veel werk vergt. Is het aantal van 16 correct ?	Het is toegestaan om 16 referenties in te dienen, als bewijsmiddel ten aanzien van de 4 competenties per discipline. Het is ook toegestaan één referentie te gebruiken als bewijsmiddel ten aanzien van meerdere disciplines en/of competenties. Omdat deze aanbesteding zich richt op een Integraal Ontwerpteam van in totaal 4 disciplines, is de bewijsvoering middels referentieprojecten ten aanzien van de minimumeis daarmee beperkt tot maximaal 4 referenties per discipline. De aanbestedende dienst acht dit daarmee proportioneel.
18	Leidraad 4.4.1.	Wordt ook voor de selectiecriteria a t/m d per discipline referenties gevraagd (dus in totaal 16 stuks) ?	Ten aanzien van de gestelde eis in paragraaf 4.3, geldt dat middels referenties aangetoond dient te worden dat gegadigde beschikt over de competenties 1 t/m 4 per discipline. Referenties mogen ingezet worden voor meerdere disciplines en/of competenties. Indien nodig - bij gebleken geschiktheid op de minimum eisen van meer gegadigden dan het aantal uit te nodigen inschrijvers voor de gunningsfase - geldt dat de aangeleverde referenties (voor zover het de bijdrage van de gegadigde betreft) worden beoordeeld op de selectiecriteria uit 4.4.1. Bij de keuze van uw referentieprojecten ter aantoning van uw competenties per discipline, is het daarom van belang om aan te sluiten bij de criteria uit 4.4.1, die gescoord zullen worden conform de puntentelling zoals gegeven in 4.4.1 voor wat betreft de competenties 2, 3 en 4. Uw toelichting op de referenties op de competenties 2, 3 en 4 kunt u formuleren in het daartoe bedoelde tekstvak van het "model bijlage referentieproject" (annex 3). Indien u ervoor kiest om per discipline en per competentie één unieke referentie aan te leveren, leidt dit tot 16 referentieprojecten.
19	Leidraad 4.4.2.	Moet de visie Werkwijze per discipline worden ingediend of eenmaal voor het hele team ?	Eénmaal voor het gehele integraal ontwerpteam
20	Leidraad 4.4.2.	Moet de visie Bureau deskundigheid per discipline worden ingediend of eenmaal voor het hele team ?	Eénmaal voor het gehele integraal ontwerpteam
21	Leidraad 3.2.	Moet er bij aanmelden een teamleader worden aangewezen en moet dat de architect zijn ?	De aanbestedende dienst wenst het geheel van de opdracht op te dragen aan één opdrachtnemer. Dit kan in de vorm van een zelfstandige gekwalificeerde opdrachtnemer of in de vorm van hoofd/onderaanneming of in de vorm van een combinatie (in een nader te bepalen rechtsvorm). Uit uw aanmelding middels het aanmeldingsformulier kan de aanbestedende dienst opmaken of u zelfstandig, danwel in hoofd/onderaanneming of in combinatie aanmeldt. U kunt eventueel in het onderdeel "Werkwijze" nader omschrijven hoe de samenwerking in het Integraal Ontwerpteam wordt vormgegeven. De architect kan daarbij in uw voorstel leidend zijn, maar dat is niet noodzakelijk.
22	referentieprojecten alinea 4.3.1	Mogen er meerdere referentieprojecten worden ingediend per competentie?	Uw vraag heeft betrekking op paragraaf 4.3. Wij vragen daarbij om die referenties in te dienen die u nodig heeft ter aantoning van uw ervaring met vergelijkbare projecten, op de vier genoemde competenties per discipline. In totaal kan het daarmee gaan om maximaal 16 referenties (4 competenties op alle 4 de disciplines). Referenties mogen ook ingezet worden voor meerdere competenties en/of referenties.
23	referentieprojecten alinea 4.3.1	In alinea 4.3 wordt erg ingewikkeld omschreven, met verwijzingen naar competenties en disciplines, hoe referentieprojecten moeten worden ingediend. Hierdoor zijn meerdere interpretaties mogelijk, wat erg verwarrend werkt. Kunt u hier duidelijkheid in verschaffen?	Paragraaf 4.3 beoogt het volgende: Gegadigde dient middels referenties - aan te leveren conform "model bijlage referentieproject" (annex 3) - aan te tonen dat hij over de competenties 1 tot en met 4 beschikt, voor alle 4 de disciplines. Dit mag door het aanleveren van een unieke referentie per competentie per discipline (in dat geval in totaal 16) of door het aanleveren van referenties die ter bewijsvoering van meerdere competenties en/of disciplines gelden. In het genoemde model (annex 3) kunt u aangeven voor welke disciplines en voor welke competenties u wenst dat de referentie wordt beoordeeld.
24	referentieprojecten alinea 4.3.1	Volgens de tekst bij bewijsmiddelen op pagina 20, moeten we per discipline (architectuur, constructie, installaties, bouw fysica) referentieprojecten aanleveren voor elk van de 4 competenties. Dit lijkt niet logisch, want een constructeur of architect ontwerpt geen energiezuinig installatieconcept, en kan hier geen referentie voor aanleveren. Of wordt er bedoeld dat de disciplines samen moeten voldoen aan alle competenties. Dus uit het integrale team levert de installateur een referentieproject aan voor een energiezuinig installatieconcept, de architect een referentieproject voor een gebouw met duurzame materialen en de constructeur een referentieproject voor ervaring met het ontwerpen van een aardbevingsbestendig gebouw?	Van elk van de disciplines wordt verwacht - in termen van de minimumeisen in paragraaf 4.3 - dat zij vanuit de betreffende discipline hebben bijgedragen aan het ontwerpen van een onderwijsgebouw (min. 4500 m ²), een duurzaam gebouw, een gebouw binnen budget onderwijshuisvesting én een gebouw met een complexe situatie. Ten aanzien van de beoordeling van de referenties voor de puntentelling (alleen van toepassing indien het aantal gegadigden dat voldoet aan de minimumeis groter is dan het aantal uit te nodigen partijen voor de gunningsfase), geldt dat u zelf kunt aangeven in het "model bijlage referentieproject" welke referentie u ter scoring aanvoert voor de selectiecriteria uit paragraaf 4.4. Ter duiding: Daarmee ligt het in de lijn der verwachting dat u een referentie van de installatieadviseur aanvoert, voor subcriterium 2b (duurzaam installatieconcept).
25	4.2 financiële en economische draagkracht	In deze fase van de aanbesteding mag nog niet gevraagd worden om financiële gegevens, zoals het jaarverslag, van de gegadigden. We kunnen dit in een vervolgfase aanleveren, maar op dit moment is dit nog niet nodig. Wij gaan er van uit dat u deze eis in deze selectiefase laat vervallen.	Gevraagde gegevens behoren tot de selectiefase, zoals genoemd in de leidraad. Betreffende eis vervalt derhalve niet, maar beperkt zich - zoals gesteld in de leidraad - tot het aanleveren van een ingevulde versie van bijlage 2 en het leveren van een kopie van het laatst beschikbare jaarverslag.
26	selectieleidraad paragraaf 4.3. technische bekwaamheid en 4.4.1 selectiecriteria en ervaring	Onder punt 4.3.1 staat bij bewijsmiddelen dat gegadigde per discipline dient aan te tonen, middels referentieprojecten, dat elk van de disciplines beschikt over de competenties 1 t/m 4. In par. 4.4.1 wordt de toekenning van de punten voor de referentieprojecten uitgelegd. Bij competentie 2 het ontwerpen van een duurzaam gebouw, waar dus ook wij als constructeur een referentie voor moeten aanleveren, is te lezen bij toekenning van de punten dat een gebouw met duurzaam installatieconcept 3 punten oplevert of onder c) gebouw door vorm of opzet laag energieverbruik 3 punten. Criteria 3 het ontwerpen binnen budgetten voor onderwijshuisvesting met lage exploitatiekosten is al helemaal moeilijk (voor een constructeur) om hier punten op te scoren. Is de aanname juist dat wij als discipline 2 niet over competentie 2 en 3 hoeven te beschikken?	Zoals onder een eerdere vraag toegelicht, geldt dat u bij de referentieprojecten, middels het "model bijlage referentieproject" (annex 3) kunt aangeven - met motivatie - voor welke competentie u wenst dat genoemde referentie wordt toegepast bij de puntentelling zoals bedoeld in paragraaf 4.4. Alleen bij de beoordeling van de minimumeis zoals gesteld in paragraaf 4.3 geldt dat de technische bekwaamheid beoordeeld wordt op de competenties 1 tot en met 4 voor elk van de vier disciplines. Voor de selectiecriteria uit paragraaf 4.4 (de puntentelling) is het dus zeker niet nodig om elk (sub)criterium te beantwoorden met alle disciplines. Hiervoor geldt dat de aanbestedende dienst de referentie scoort op die competenties die u in het "model bijlage referentieproject" heeft aangegeven. Eén referentie die middels de motivatie op het "model bijlage referentieproject" (annex 3) verwijst naar het te beoordelen (sub)criterium (of criteria) vanuit het Integraal Ontwerpteam is daarmee dus voldoende voor het verkrijgen van punten op dat (sub)criterium / criteria.
27	Selectieleidraad - competenties en referentieprojecten par. 4.3 en 4.4	Is de aanname juist dat voor competentie 1 in totaal 4 referentieprojecten moeten worden ingediend? En voor competentie 2 in totaal 4 referentieprojecten? En voor competentie 3 in totaal ook 4 referentieprojecten? En voor competentie 4 ook in totaal 4 referentieprojecten?	Dat is correct ten aanzien van het aantonen van de technische bekwaamheid, conform paragraaf 4.3, met dien verstande dat referentieprojecten ook voor meerdere disciplines en/of competenties mogen worden ingezet. In geval dat elk van de ingediende referentieprojecten dus slechts voor één discipline en één competentie worden aangevoerd, zou dit kunnen leiden tot het totaal van 16 referentieprojecten.
28	Selectieleidraad paragraaf 4.3	Is de aanname correct dat discipline 3 niet over competentie 4 hoeft te beschikken?	Nee
29	Selectieleidraad paragraaf 4.3	Is de aanname correct dat discipline 4 niet over competentie 4 hoeft te beschikken?	Nee
30	Selectieleidraad paragraaf 4.3	Moeten alle disciplines/adviseurs een referentieproject indienen aanleveren bij competentie 1?	Uit het totaal van de aangeleverde referenties, dient te blijken dat elk van de disciplines voldoet aan competentie 1, met die aanvulling dat referentieprojecten naast nieuwbouw, ook mogen bestaan uit hoog niveau renovatie(s).
31	Selectieleidraad paragraaf 4.3.1	Bij competentie 1 wordt een referentie gevraagd van een nieuwbouw schoolgebouw van 4.500m ² . Dit is vrij groot voor een (lagere) schoolgebouw, waardoor partijen afvallen. Kunt u deze eis naar beneden bijstellen, of laten vervallen? Om zo een ongelijke selectie te voorkomen.	Gezien de aard en omvang van het project voor de Onderwijs-campus, acht de aanbestedende dienst de gehanteerde maat minimaal benodigd om als relevante referentie te kunnen dienen voor competentie 1. Daarbij is er overigens geen restrictie ten aanzien van het type onderwijs waarvoor het gebouw uit uw referentie is bestemd (PO, SO, VO, MBO, HO, etc.)
32	4.4.1	Wat verstaat u onder een duurzame materialen? Weinig onderhoud, demontabele materialen, circulaire materialen, etc?	Uit uw motivering maken wij graag op, op welke wijze u aankijkt tegen duurzame materialen, zoals toegepast in uw referentieproject. In algemene zin wordt duurzaamheid in dit subcriterium gericht op de mate van belastendheid op milieu, klimaat en de leefomgeving.
33	Selectieleidraad paragraaf 1.2.3	Onder het begrip Duurzaamheid wordt als uitgangspunt een bijna-energie neutraal gebouw gespecificeerd. De overige duurzaamheidseisen zijn nog niet nader gespecificeerd. Kunt u aangeven of en hoe er gedacht wordt over het toepassen van systematieken om de duurzaamheid in beeld te brengen, zoals bijvoorbeeld GPR, BREEAM, LEED, WELL, MPG of een circulaire scoremethodiek?	De aanbestedende dienst heeft het voornemen om als onderdeel van de volgende fase in de aanbesteding (gunningsfase) het Programma van Eisen beschikbaar te stellen aan de geselecteerde deelnemers van die fase. Gelijkijdig is de opdrachtgever bereid om samen met het Integraal Ontwerpteam haar ambities op dit punt vorm te geven en te concretiseren.

34	Selectieleidraad paragraaf 4.4	In de selectiecriteria wordt stevig ingezet op het beheersen van en realiseren van lage bouwkosten. Bent u voornemens dit naar de opdracht door te vertalen in een taakstellend budget? Indien ja, wat verwacht u hierbij van het te contracteren ontwerpteam in de realiteit van een volatiele vraagmarkt?	Er zal sprake zijn van een budgettair kader voor de te realiseren bouwkosten. Wij verwachten van het Integraal Ontwerpteam dat zij hierin de opdrachtgever adviseert, het ontwerp mede op te realiseren bouwkosten stuurt en per fase ramingen / begrotingen aanlevert. Er is geen sprake van een risicodragende opdracht aan het Integraal Ontwerpteam.
35	Selectieleidraad paragraaf 4.4.1	Als bewijsmiddel voor de technische bekwaamheid moeten de referentieprojecten worden ingediend conform Model bijlage referentieproject (annex 3). Bij de bewijsmiddelen van de selectiecriteria wordt verwezen naar bijlage 3. Klopt dit, of moet voor de selectiecriteria óók Annex 3 worden ingevuld?	De aanbestedende dienst verwacht dat u uw aanmelding vormgeeft conform het aanmeldingsformulier met bijlagen (totaal van annex 1, inclusief bijlage 1 t/m 7.) Ter vulling van bijlage 3 (de subbijlagen per referentie 3a t/m 3..) dient gebruik gemaakt te worden van het model, weergegeven in annex 3.
36	Selectieleidraad paragraaf 4.4.1	Mogen voor de technische bekwaamheid en voor de selectiecriteria worden verwezen naar dezelfde referentieprojecten? En naar hetzelfde ingevulde /model bijlage referentieproject, annex 3?	Ja.
37	4.2.2.	Is het ook voldoende om het bewijs van verzekering (certificaat) als bewijsmiddel in te dienen i.p.v. de volledige polis?	Ja.
38	4.3	Is het de bedoeling dat elke discipline (architectuur, installatietechniek, constructie en bouwfysica) voor competentie 1 t/m 4 een referentieproject indient?	Ja, met dien verstande dat één referentieproject ook voor meerdere competenties en/of disciplines mag worden ingezet.
39	4.3	Is er een maximum aan het aantal in te dienen referentieprojecten?	Het maximum betreft 16 referentieprojecten
40	4.4	Worden bij de beoordeling op de selectiecriteria alle referentieprojecten opgegeven bij Technische Bekwaamheid beoordeeld of kunnen voor de selectiecriteria andere referenties worden opgevoerd?	Ten aanzien van de gestelde eis in paragraaf 4.3, geldt dat middels referenties aangetoond dient te worden dat gegadigde beschikt over de competenties 1 t/m 4 per discipline. Referenties mogen ingezet worden voor meerdere disciplines en/of competenties. Indien nodig - bij gebleken geschiktheid op de minimum eisen van meer gegadigden dan het aantal uit te nodigen inschrijvers voor de gunningsfase - geldt dat de aangeleverde referenties (voor zover het de bijdrage van de gegadigde betreft) worden beoordeeld op de selectiecriteria uit 4.4.1. Bij de keuze van uw referentieprojecten ter aantoning van uw competenties per discipline, is het daarom van belang om (zoveel als voor u mogelijk) aan te sluiten bij de criteria uit 4.4.1, die gescoord zullen worden conform de puntentelling zoals gegeven in 4.4.1 voor wat betreft de competenties 2, 3 en 4. Uw toelichting op de referenties op de competenties 2, 3 en 4 kunt u formuleren in het daartoe bedoelde tekstvak van het "model bijlage referentieproject" (annex 3)
41	bijlage 5	Wordt het organogram ook gevraagd van partijen die als derde inschrijven of alleen van de hoofdschrijver?	Nee, alleen van de hoofdschrijver of in geval van combinatie van elk der combinanten.
42	Selectieleidraad, 3,4 Planning	Wat is de planning voor VO / DO / TO en Uitvoering?	Opdrachtgever beoogt het ontwerp aanbestedingsgereed met het Integraal Ontwerpteam af te ronden eind 2019. Tijdens de gunningsfase zal de beoogde planning beschikbaar komen voor de dan aan de gunningsfase deelnemende partijen.
43	Selectieleidraad, H1 projectomschrijving	Kunt u aangeven wat het beschikbaar bouwbudget is per m2 BVO? Is dat incl. of excl. BTW?	Opdrachtgever maakt het bouwkostenniveau bekend tijdens de gunningsfase aan de dan aan de gunningsfase deelnemende partijen. Dit niveau is gerelateerd aan het PvE en gaat uit van reële bouwkosten.
44	H1	Kunt u aangeven wat het bouwbudget is voor het gehele project ?	Opdrachtgever maakt het investeringsniveau bekend tijdens de gunningsfase aan de dan aan de gunningsfase deelnemende partijen.
45	H1	Wat is de doorlooptijd van het project?	Partijen streven naar ingebruikname van de Onderwijs-campus met ingang van het schooljaar 2021-2022
46	H4.3.1	Klopt het dat er uiteindelijk 4 x 4 referentieprojecten kunnen worden aangediend?	Ja.
47	H4.4	Mogen de referentieprojecten voor de Selectiecriteria anders zijn dan voor de Technische Bekwaamheid?	Ten aanzien van de gestelde eis in paragraaf 4.3, geldt dat middels referenties aangetoond dient te worden dat gegadigde beschikt over de competenties 1 t/m 4 per discipline. Referenties mogen ingezet worden voor meerdere disciplines en/of competenties. Indien nodig - bij gebleken geschiktheid op de minimum eisen van meer gegadigden dan het aantal uit te nodigen inschrijvers voor de gunningsfase - geldt dat de aangeleverde referenties (voor zover het de bijdrage van de gegadigde betreft) worden beoordeeld op de selectiecriteria uit 4.4.1. Bij de keuze van uw referentieprojecten ter aantoning van uw competenties per discipline, is het daarom van belang om (zoveel als voor u mogelijk) aan te sluiten bij de criteria uit 4.4.1, die gescoord zullen worden conform de puntentelling zoals gegeven in 4.4.1 voor wat betreft de competenties 2, 3 en 4. Uw toelichting op de referenties op de competenties 2, 3 en 4 kunt u formuleren in het daartoe bedoelde tekstvak van het "model bijlage referentieproject" (annex 3).
48	H4.4.1	Klopt het dat er uiteindelijk 3 x 4 referentieprojecten kunnen worden aangediend? Of mag hier per competentie slechts 1 project worden aangeleverd?	In totaal kunnen er maximaal 16 referentieprojecten ingediend worden. Deze referentieprojecten dienen ten eerste ter bewijsvoering van de minimumeis, zoals gesteld onder 4.3 (Technische Bekwaamheid). Een referentieproject mag ook ingediend worden ter onderbouwing van meerdere competenties en/of disciplines. Indien aan deze minimumeis wordt voldaan, worden de ingediende referentieprojecten vervolgens gescoord middels de selectiecriteria, zoals opgesomd onder 4.4.
49	H1	Moet in deze selectiefase al een landschapsarchitect deel uit maken van het team, of mag deze later in de gunningsfase aan het team worden toegevoegd?	Het is van belang dat u bij aanmelding de onderneming, of ondernemingen in combinatie of onderaanneming, waarmee u in het vervolg na selectie wenst deel te nemen in de gunningsfase, in het geheel presenteert. Zie daarvoor ook de bepaling in paragraaf 2.4.1. De aanmelding van gegadigde wordt beoordeeld, zoals aangegeven in de selectieleidraad. Onderdeel van het ontwerp van de Onderwijs-campus betreft overigens eveneens het integrale ontwerp van het terrein van de Onderwijs-campus.
50	Voorwoord (pagina 2)	U geeft aan dat het proces op te delen is in 2 fases. Is het hier niet sprake van 3 fases? • 1) selectiefase [terug naar 5 partijen], • 2) gunningsfase – visiepresentatie [terug naar 2 partijen], • 3) gunningsfase – ontwerp [terug naar 1 partij].	Dat is een kwestie van definitie. In de formulering zoals toegepast, betreft de tweede fase de gunningsfase, die in zichzelf inderdaad ook bestaat uit 2 delen.
51	1. Omschrijving van het werk (pagina 5)	U geeft aan dat de omvang van de campus naar verwachting 14.000 m2 bvo aan onderwijsgebouwen groot is. Tevens geeft u in de leidraad aan dat er in de toekomst waarschijnlijk sprake is van krimp. In welke vorm wordt het consortium in de gelegenheid gesteld om mee te denken over een passende oplossingsrichting?	De opdrachtgever wenst - zowel in de vormgeving van de gunningsfase als in het ontwerptraject - intensief samen te werken met het Integraal Ontwerpteam, waarbij het Integraal Ontwerpteam ook de gelegenheid krijgt om mee te denken over de voorgestelde oplossingsrichtingen en het ter beschikking te stellen programma.
52	3. Procedure en bijbehorende planning (pagina 14)	Kunt u het beoordelingsformulier beschikbaar stellen die de beoordelingscommissie hanteert bij de presentatie?	Nee.
53	3. Procedure en bijbehorende planning (pagina 15)	Hoe meet de Opdrachtgever de 'klik' tussen de beoordelingscommissie en het Integraal Ontwerpteam?	De wijze waarop de gunning tot stand komt, zal nader worden toegelicht in de gunningsleidraad, die ter beschikking gesteld zal worden aan de daartoe geselecteerde partijen. Opdrachtgever beoogt de genoemde "klik" mede vast te stellen op grond van de in de gunningsfase ingeruimde momenten van interactie tussen gegadigden en de organisatie van de opdrachtgever.
54	3. Procedure en bijbehorende planning (pagina 15)	Hoe stelt de Opdrachtgever het vaste én marktconforme honorariumbedrag voor de inschrijvende partij vast? Hebben wij hier als marktpartij invloed op?	De wijze waarop prijsvorming wordt vormgegeven, zal nader worden toegelicht in de gunningsleidraad. Indien opdrachtgever komt tot een vastgesteld honorariumbedrag, dan zal dit honorariumbedrag marktconform zijn, en passend bij de in de gunningsleidraad omschreven scope, takenpakket en planning.
55	3. Procedure en bijbehorende planning (pagina 15)	Wordt het vaste honorariumbedrag gerelateerd aan een vooraf gedefinieerd proces en werkzaamheden? Wij kunnen als ON geen risico's naar ons toe trekken waar wij geen grip op hebben.	De wijze waarop prijsvorming wordt vormgegeven, zal nader worden toegelicht in de gunningsleidraad. Indien opdrachtgever komt tot een vastgesteld honorariumbedrag, dan zal dit honorariumbedrag marktconform zijn, en passend bij de in de gunningsleidraad omschreven scope, takenpakket en planning.

56	4. Geschiktheidseisen en selectiecriteria (pagina 21)	<p>Een deel van de selectiecriteria omvat elementen die irrelevant en/of subjectief zijn, bijvoorbeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3a. ontwerp of reeds uitgevoerd gebouw met kostenraming bouwkosten lager dan €1.500/m² bvo. In onze optiek zegt de kostenraming niets over de werkelijke realisatiekosten. Hoe kijkt u hier tegen aan? • 4c. ontwerpen van gebouw met meer dan gemiddelde betrokkenheid van gebruikers. Wat verstaat u onder 'meer dan gemiddeld'? Wanneer krijg je 0, 1 of 2 punten? 	<p>Genoemde selectiecriteria uit paragraaf 4.4.1. betreft voor de aard en omvang van deze opdracht relevante criteria. Daarnaast zijn genoemde criteria door u - indien gewenst - te objectiveren in de door u aan te leveren motivatie, die u plaatst op de daartoe bedoelde plaats in het "model bijlage referentieproject" (annex 3). Indien de door u aangevoerde referentie geheel voldoet aan het gestelde criterium, wordt het geheel van het aantal toe te kennen punten aan het subcriterium toegekend. Indien er geen relevante referentie wordt aangevoerd voor het betreffende subcriterium uit paragraaf 4.4.1. worden geen punten (nul) toegekend. Indien de aangevoerde referentie naar het oordeel van de beoordelingscommissie deels voldoet, wordt een door de beoordelingscommissie bepaald deel van de maximaal te behalen punten toegekend.</p>
57	Bijlage 2: jaarverslag (pagina 27)	<p>In deze bijlage spreekt u over de boekjaren 2014 – 2016. Dit komt niet overeen met paragraaf 4.2.1 waar u spreekt over de jaren 2015 - 2017. Dienen wij de drie meest recente boekjaren aan te houden (2015 – 2017)?</p>	<p>Met excuus ten aanzien van deze ommissie in bijlage 2: bedoeld worden de boekjaren 2015, 2016 en 2017.</p>
58	2.4.2. Derde/onderaannemer	<p>Wij zijn een adviseur constructies. Is deelname aan deze aanbesteding als ingenieurbureau met meerdere teams (Gegadigden/Penvoerder) toegestaan (middels onderaanneming onder een Gegadigden/Penvoerder)? Wij interpreteren blz.10 namelijk zo, dat wij mogen inschrijven met meerdere teams. Is dit correct geïnterpreteerd?</p>	<p>Voor wat betreft deelname aan meerdere combinaties en/of als onderaannemer, geldt hetgeen gesteld is onder paragraaf 2.4.3. Het is daarmee dus mogelijk om vanuit één concern - onder de voorwaarden en bewijsmiddelen in genoemde paragraaf - deel te nemen als onderdeel van meerdere gegadigden. Onder "concern" mag ook "onderneming", "moedermaatschappij" of "holding" gelezen worden en onder "zusterbedrijf" mag ook "werkmaatschappij" of "zelfstandige vestiging" worden gelezen. Het is van belang om in dat geval genoemde bewijsmiddelen in te dienen, ter bewijsvoering van voorkoming van verstoring.</p>