



Gemeente Amsterdam

Extern verslag marktconsultatie versie 1.0
t.b.v. Europese aanbesteding CCTV
Vrijdag 27 juli 2018
Registratienummer: Al 2018-0185

Extern verslag marktconsultatie

ten behoeve van een Europese aanbesteding cameratoezicht (CCTV)

ten behoeve van

Directie Parkeren, Garageparkeren

Gemeente Amsterdam

Registratienummer : Al 2018-0185

Kenmerk www.TenderNed.nl : 185438

Gepubliceerd op www.TenderNed.nl op 27 juli 2018



Inhoudsopgave

Aanleiding.....	3
Thema 1: Scope van de opdracht en Thema 3: Benodigde informatie	4
Thema 2: Kenmerken van de overeenkomst	10
Thema 4: Architectuur	17
Thema 5: Opzet aanbesteding	18
Thema 6: Divers	21



Aanleiding

Op de oproep om deel te nemen aan de marktconsultatie voor cameratoezicht (CCTV) gepubliceerd op www.TenderNed.nl d.d. 8 juni 2018 is door 6 marktpartijen gereageerd.

Met elk van de 6 marktpartijen is een 1-op-1 gesprek gevoerd. Voor deze aanpak is gekozen om met maximaal 10 marktpartijen individueel van gedachten te kunnen wisselen op een interactieve manier. De gesprekken hebben plaatsgevonden op 29 juni en 2 juli 2018.

Zoals aangegeven in het marktconsultatiedocument zullen de uitkomsten van de consultatie worden gedeeld met de markt in de meest brede zin via www.TenderNed.nl, middels dit extern verslag.

In lijn met de agenda van de consultatiegesprekken zal ook dit verslag per thema worden uitgewerkt.

De volgende thema's zijn aan bod gekomen:

1. Scope van de opdracht
2. Kenmerken van de overeenkomst
3. Benodigde informatie
4. Architectuur
5. Opzet aanbesteding
6. Divers

Thema 3 Benodigde informatie is samengevoegd en uitgewerkt bij Thema 1 Scope van de opdracht.

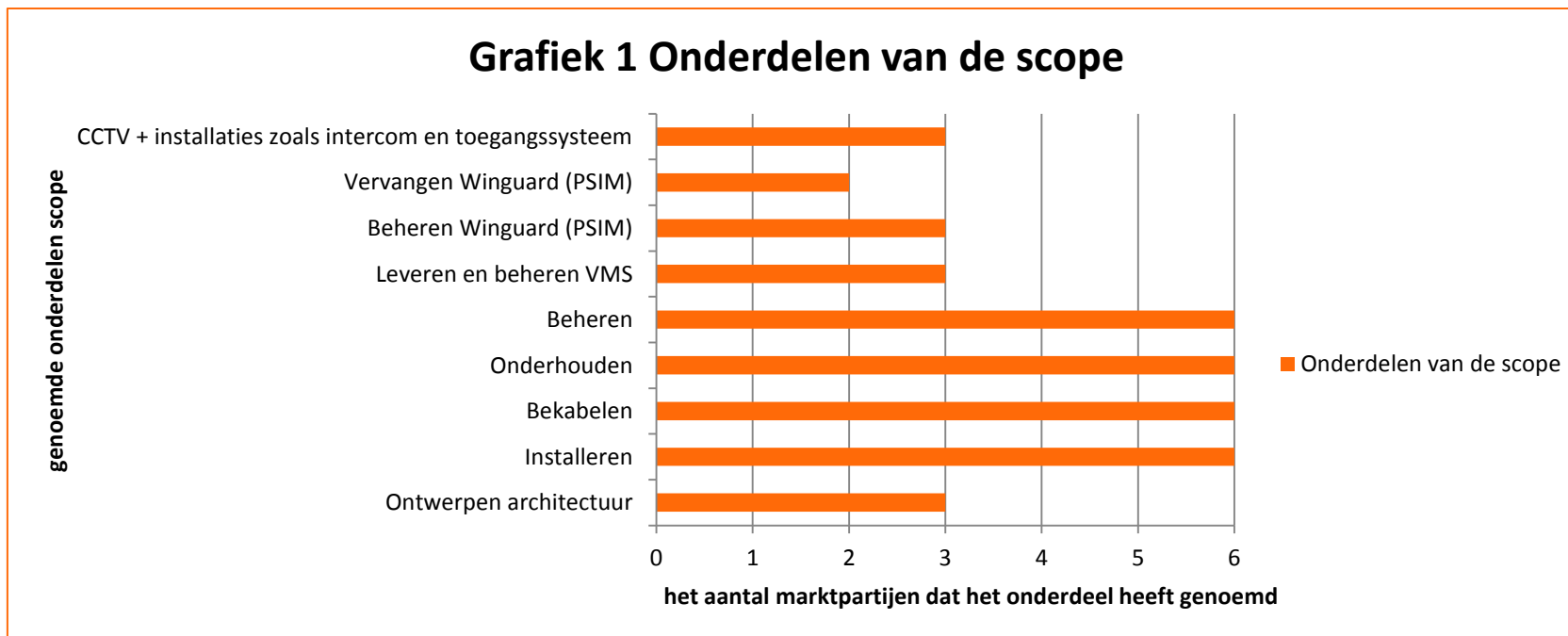


Thema 1: Scope van de opdracht en Thema 3: Benodigde informatie

Thema 1: Vraag 1

Hoe zou u de scope van de opdracht idealiter definiëren?

De respons is in grafiek 1 schematisch weergegeven.





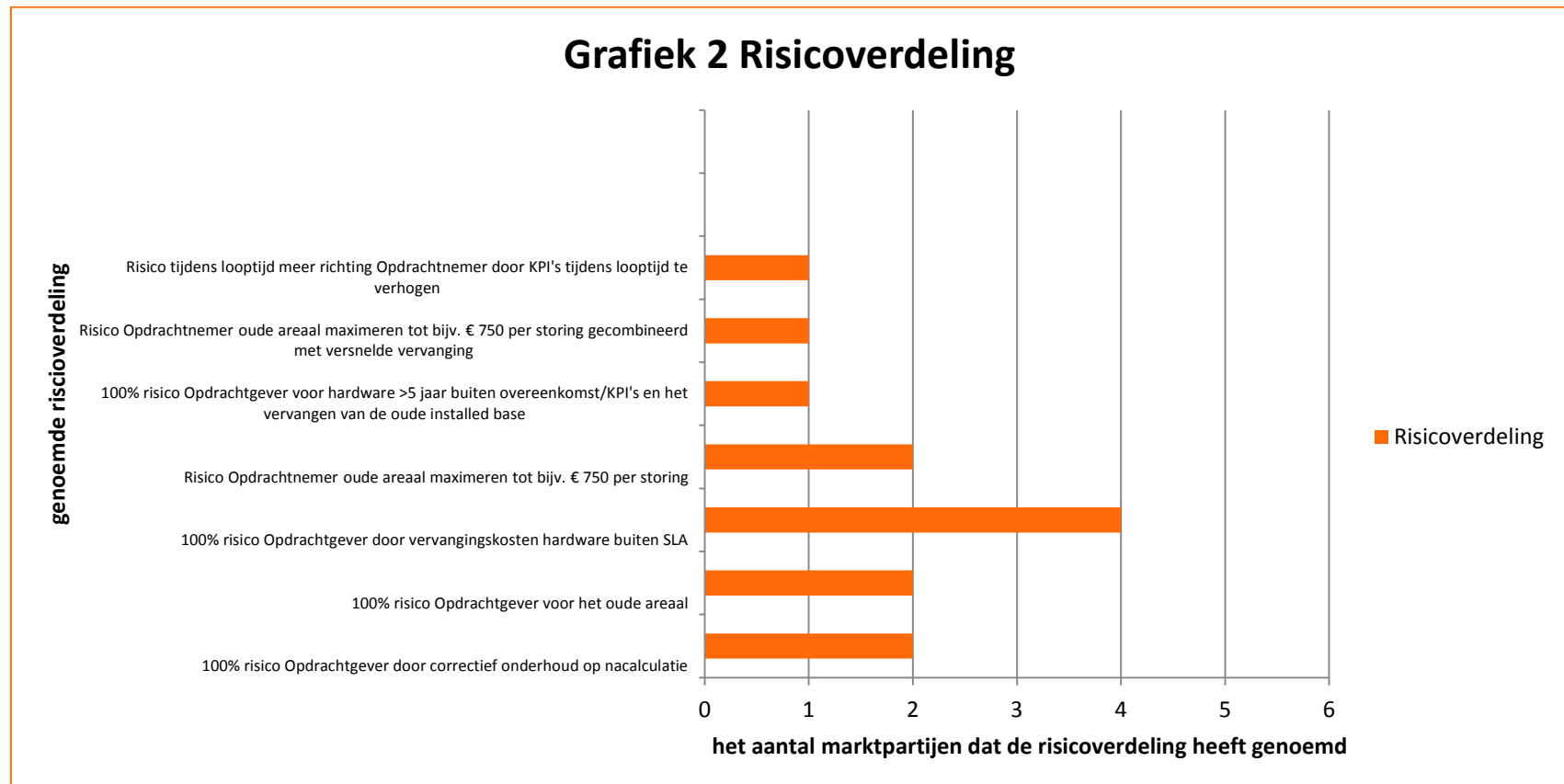
Toelichting bij vraag 2 en 3

De beschikbare informatie over de huidige installed base is zeer beperkt. Een volledige o-meting uitvoeren is een tijdrovende en kostbare exercitie. Derhalve is de vraag aan marktpartijen voorgelegd.

Thema 1: Vraag 2

Hoe om te gaan met de risicoverdeling tussen opdrachtgever en opdrachtnemer gegeven de beperkte informatie over de huidige installed base?

De respons is in grafiek 2 schematisch weergegeven.





Thema 3: Vraag 3

Zijn er alternatieven voor een o-meting die de o-meting in voldoende mate compenseren en marktpartijen in staat stellen toch een goede aanbieding te kunnen doen?

De respons is in grafiek 3 schematisch weergegeven.

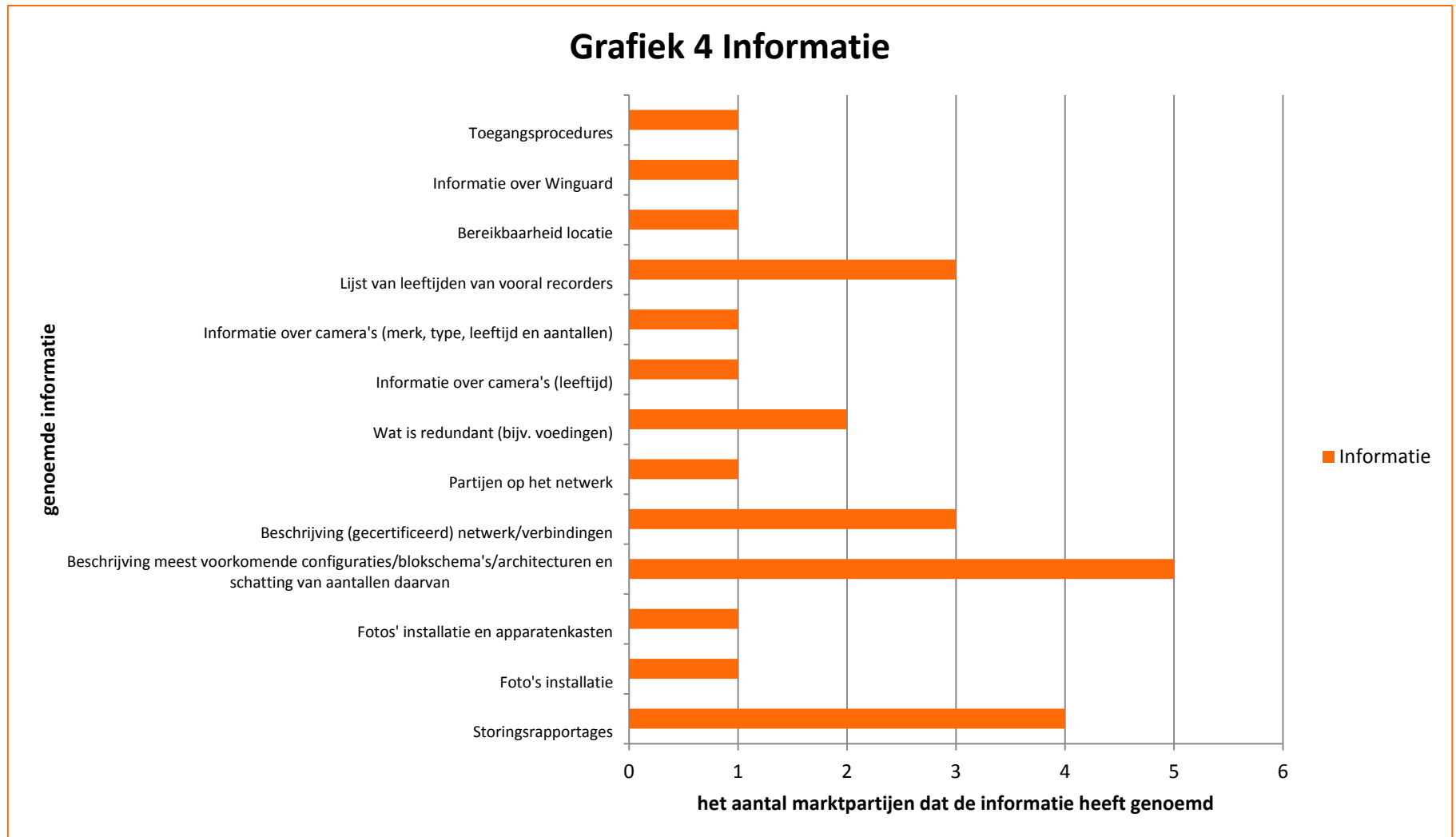




Thema 3: Vraag 4

Welke informatie heeft u nodig teneinde een goede aanbieding te kunnen doen?

De respons is in grafiek 4 schematisch weergegeven.

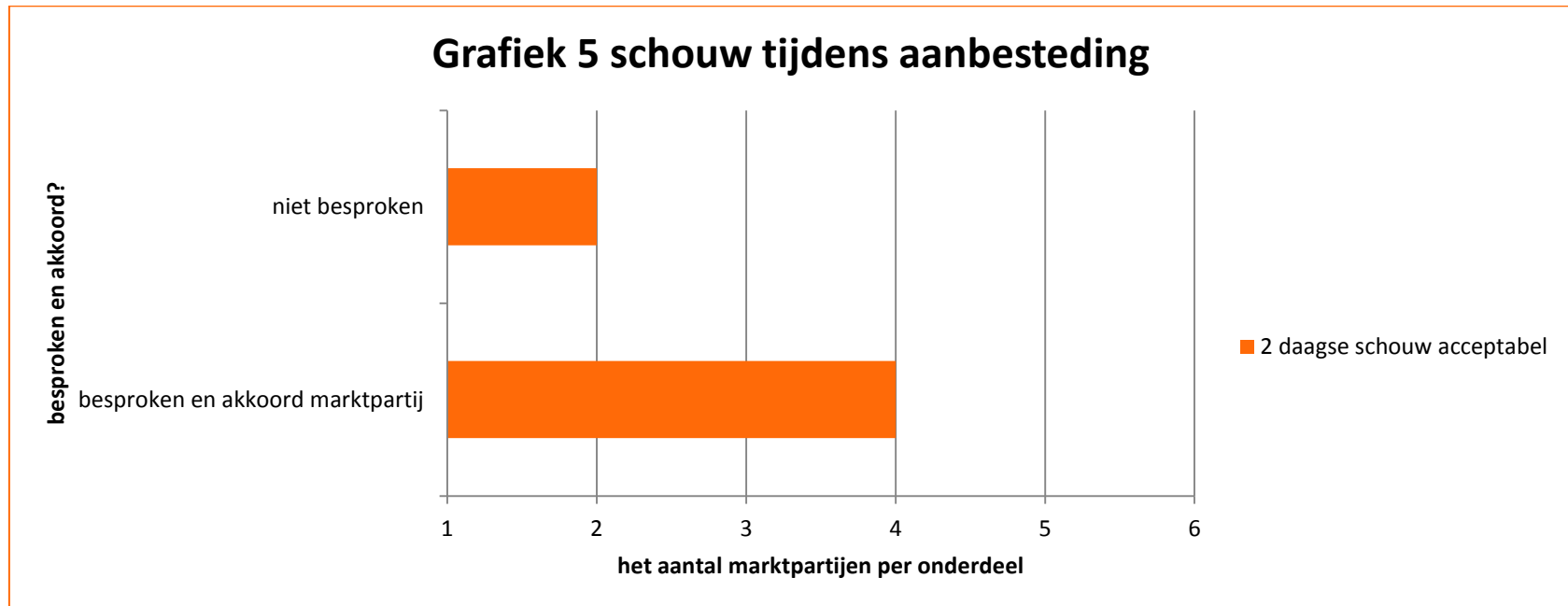




Thema 3: Vraag 5

Bent u tijdens de aanbestedingsprocedure bereid 2 dagen te investeren in een schouw?

De respons is in grafiek 5 schematisch weergegeven.

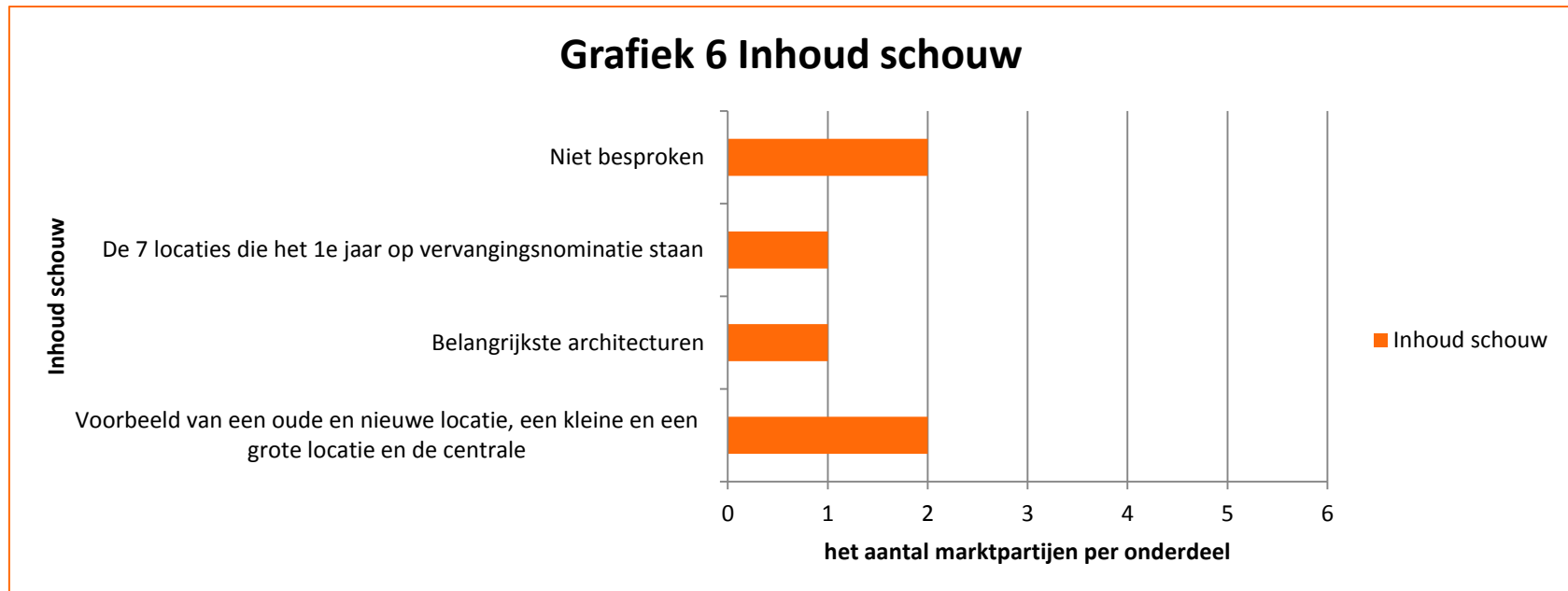




Thema 3: Vraag 6

Hoe zou de schouw moeten worden ingericht?

De respons is in grafiek 6 schematisch weergegeven.



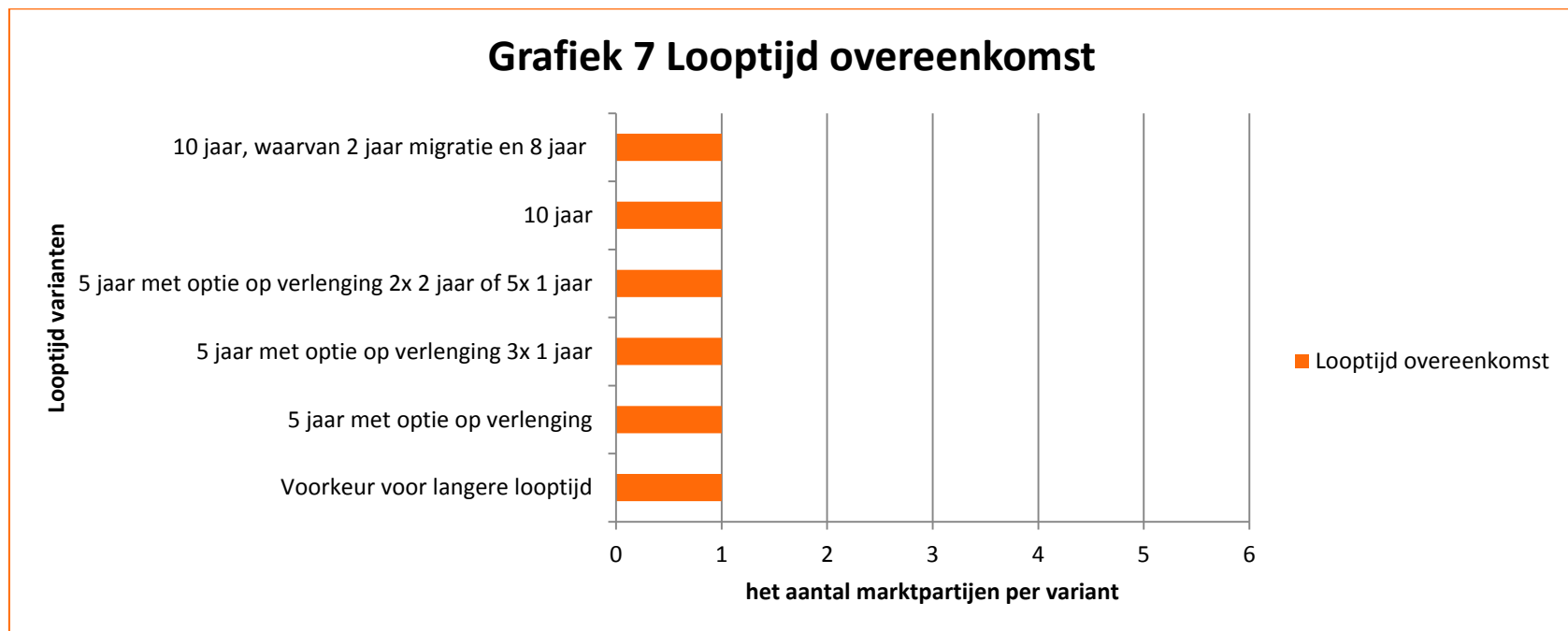


Thema 2: Kenmerken van de overeenkomst

Thema 2: Vraag 7

Welke looptijd wordt passend geacht voor de opdracht?

De respons is in grafiek 7 schematisch weergegeven.

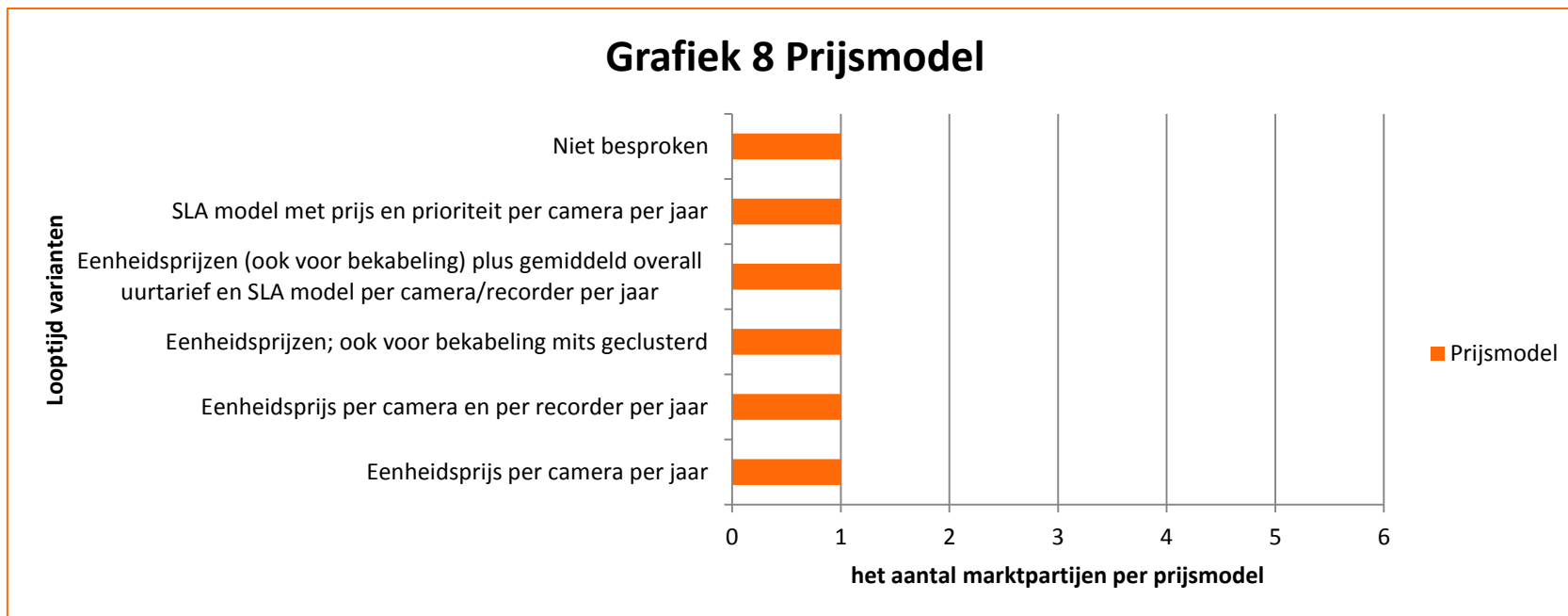




Thema 2: Vraag 8

Welke prijsmodel wordt passend geacht voor de opdracht?

De respons is in grafiek 8 schematisch weergegeven.

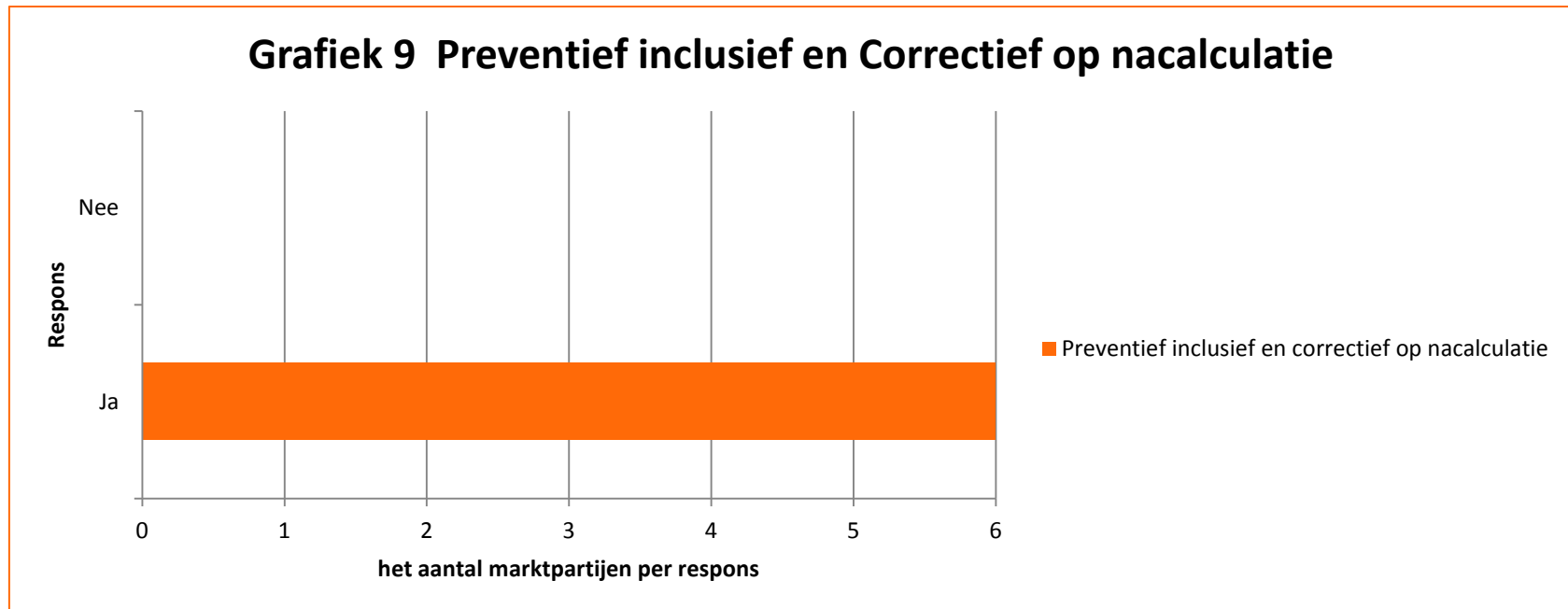




Thema 2: Vraag 9

Is het model 'preventief onderhoud inclusief en correctief onderhoud op nacalculatie' voor uw bedrijf een optie?

De respons is in grafiek 9 schematisch weergegeven.

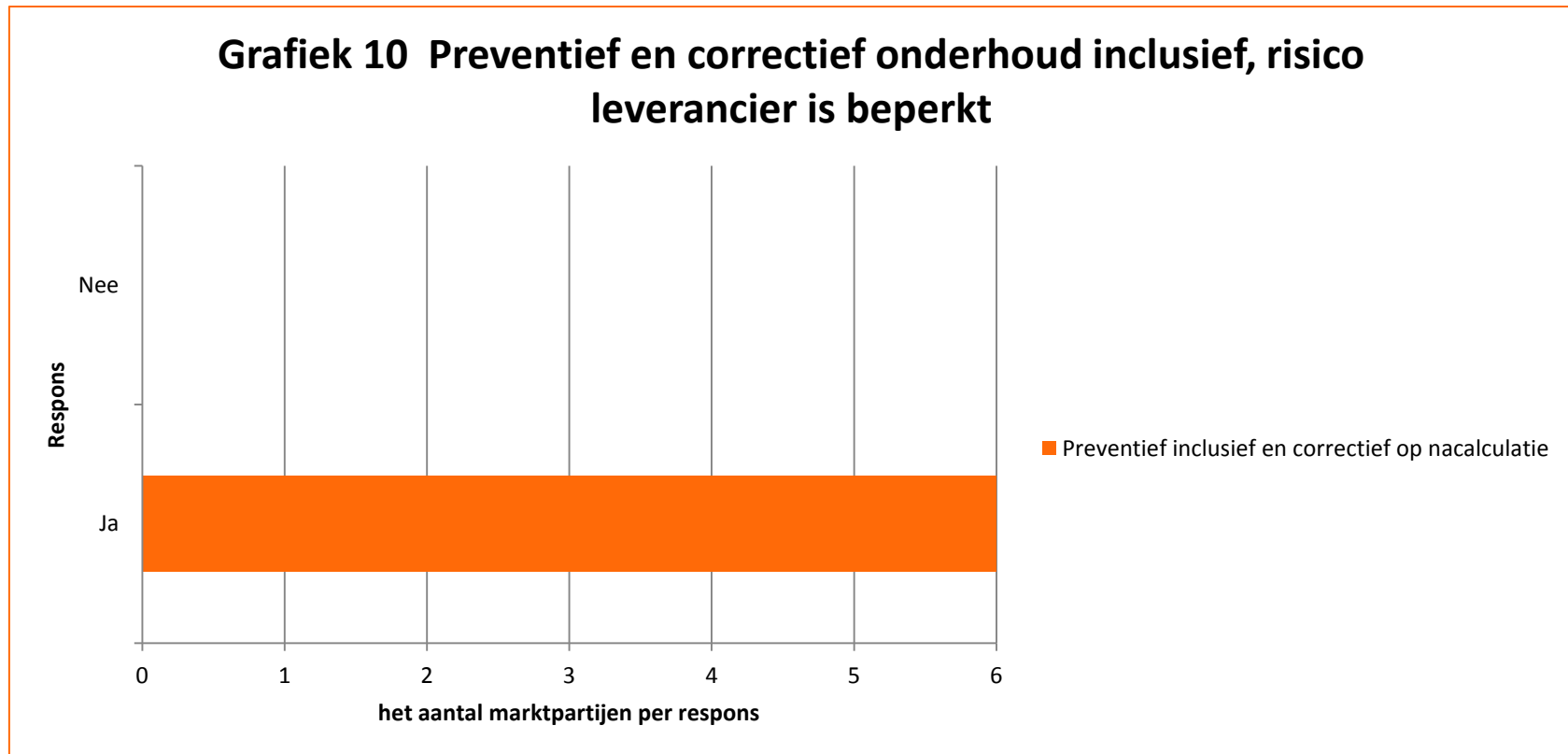




Thema 2: Vraag 10

Is het model 'preventief en correctief onderhoud inclusief, waarbij risico voor leverancier is beperkt' voor uw bedrijf een optie?

De respons is in grafiek 10 schematisch weergegeven.

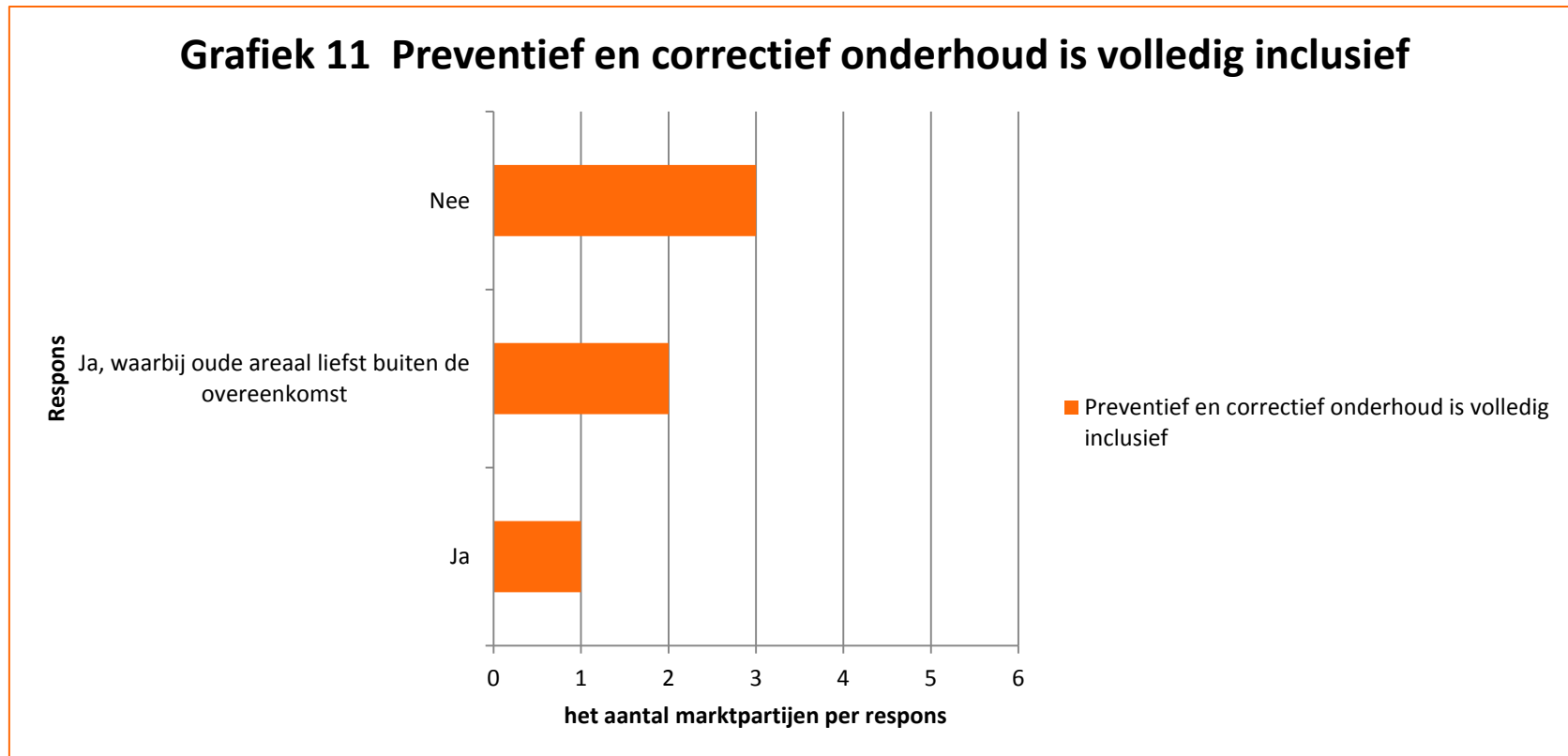




Thema 2: Vraag 11

Is het model 'Preventief en correctief onderhoud is volledig inclusief' voor uw bedrijf een optie?

De respons is in grafiek 11 schematisch weergegeven.

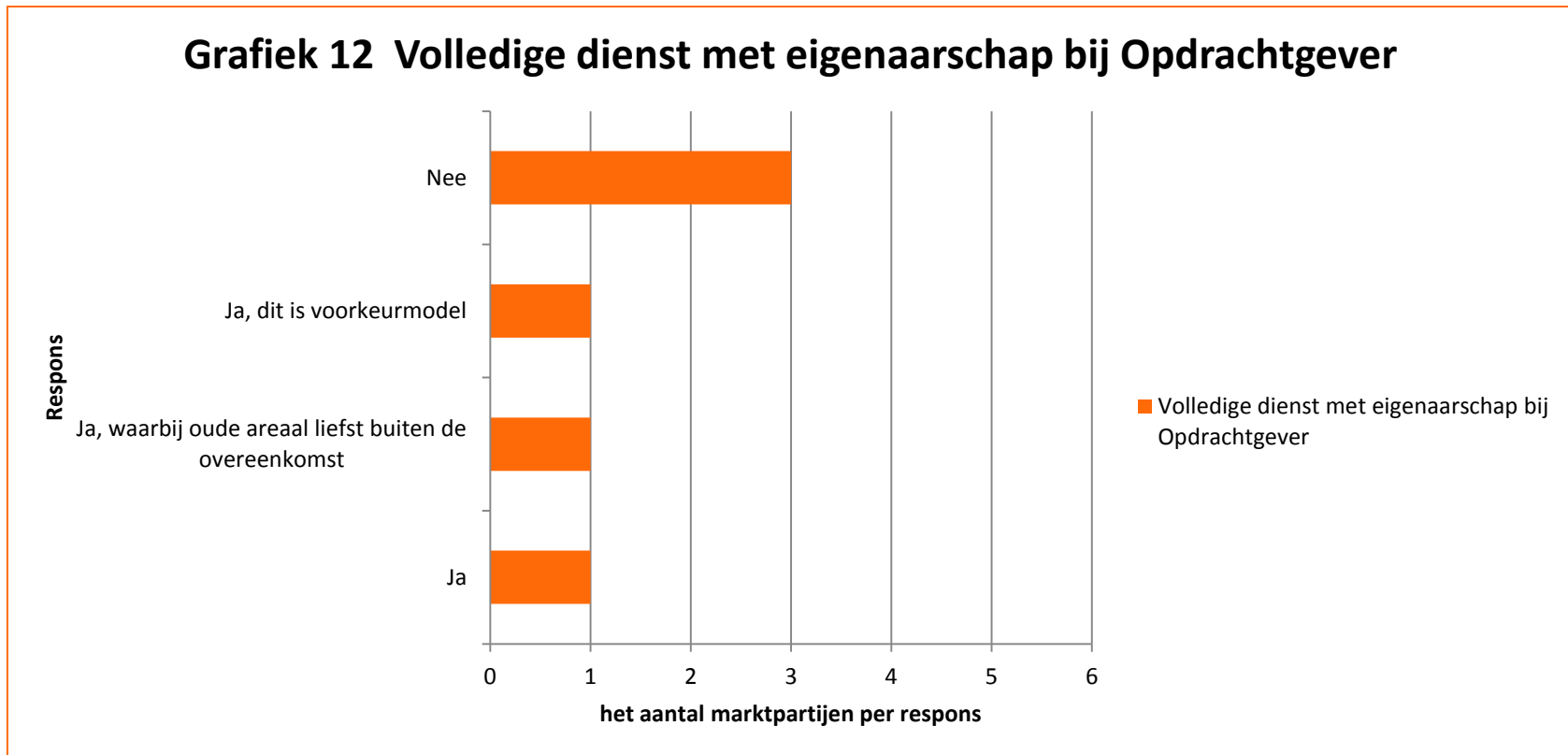




Thema 2: Vraag 12

Is het model 'Volledige dienst met eigenaarschap bij Opdrachtgever' voor uw bedrijf een optie?

De respons is in grafiek 12 schematisch weergegeven.

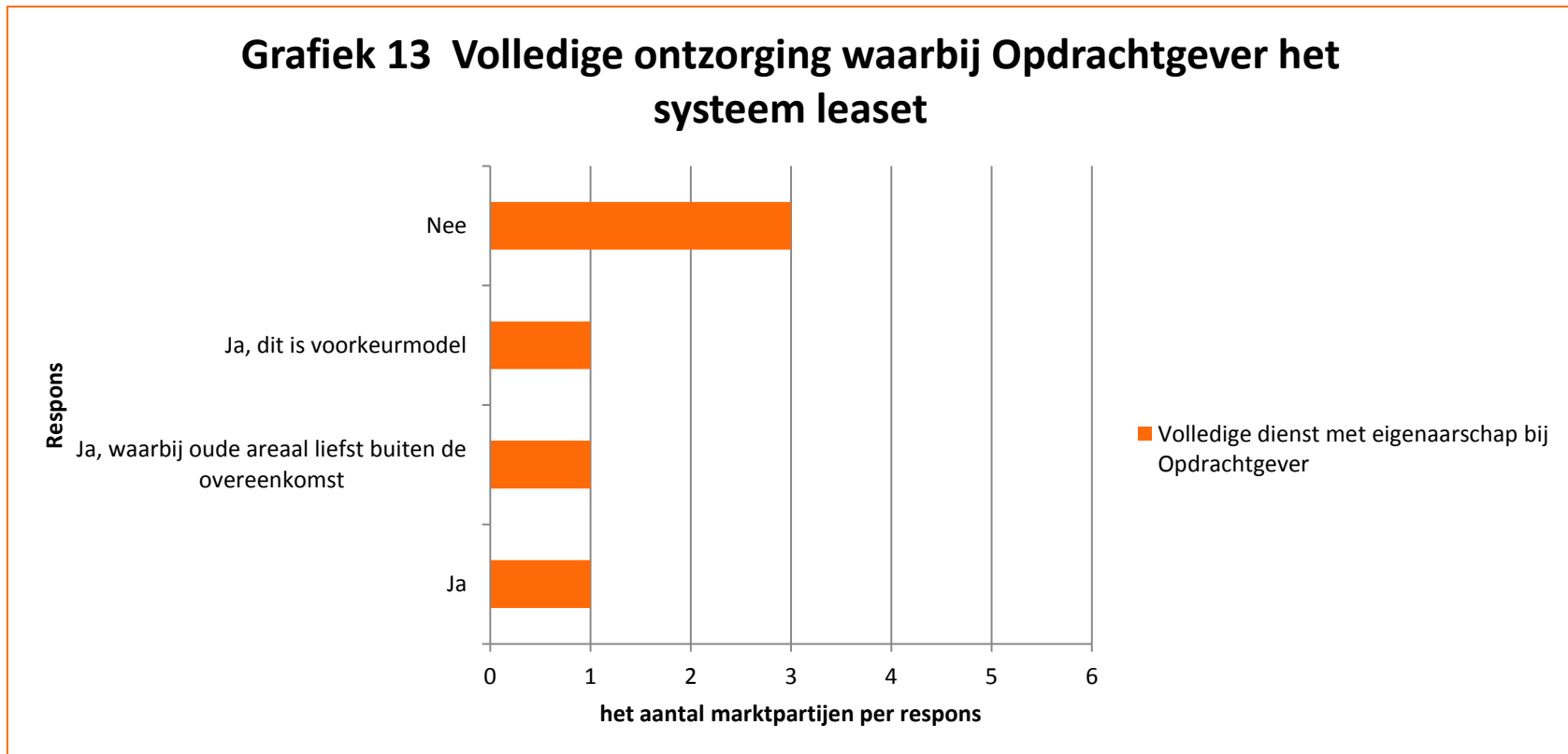




Thema 2: Vraag 13

Is het model 'Volledige ontzorging waarbij Opdrachtgever het systeem leaset' voor uw bedrijf een optie?

De respons is in grafiek 13 schematisch weergegeven.



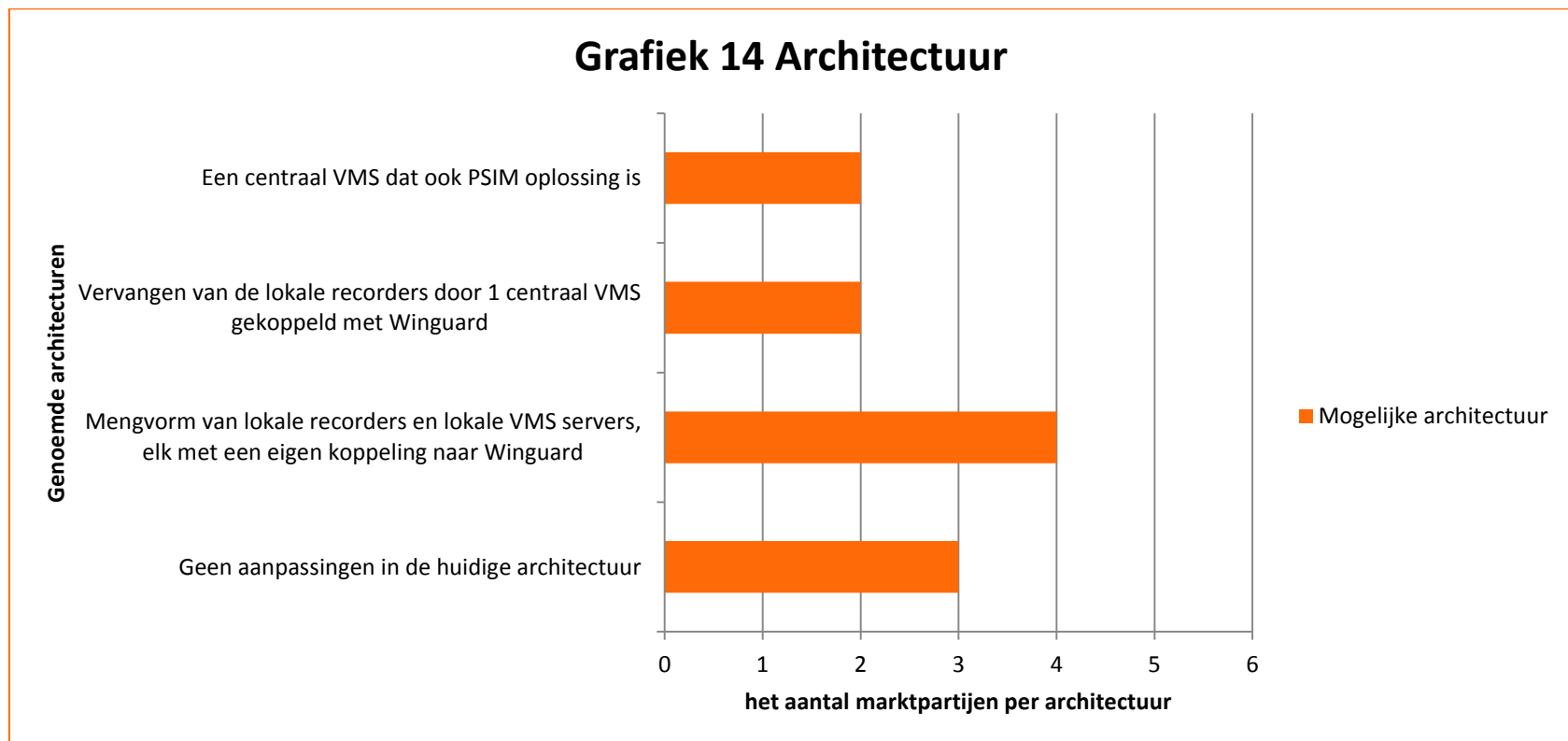


Thema 4: Architectuur

Thema 4: Vraag 14

Welke architecturen zijn voor u mogelijk?

De respons is in grafiek 14 schematisch weergegeven.



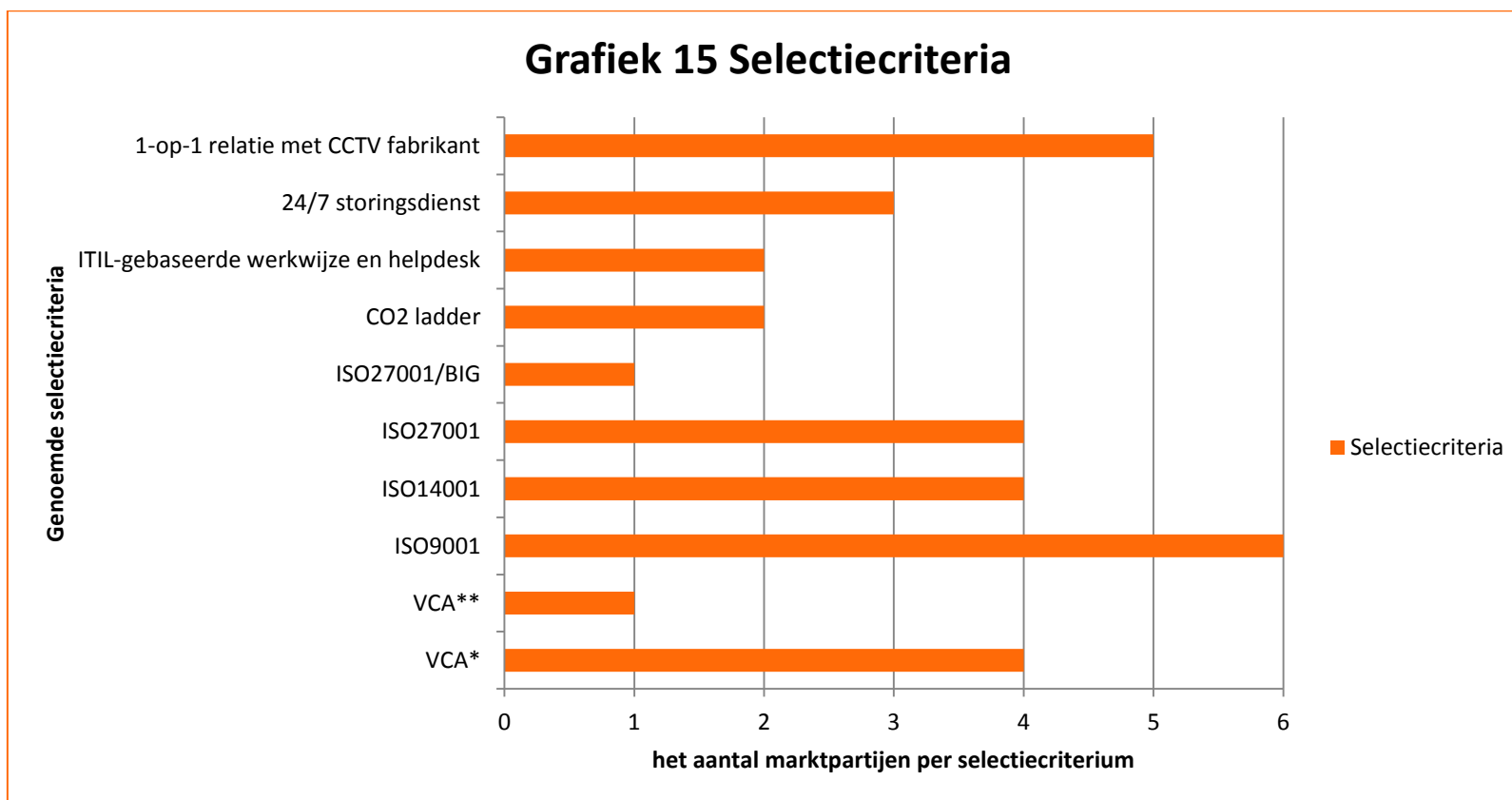


Thema 5: Opzet aanbesteding

Thema 5: Vraag 15

Welke selectiecriteria zouden moeten worden toegepast in de aanbesteding?

De respons is in grafiek 15 schematisch weergegeven.

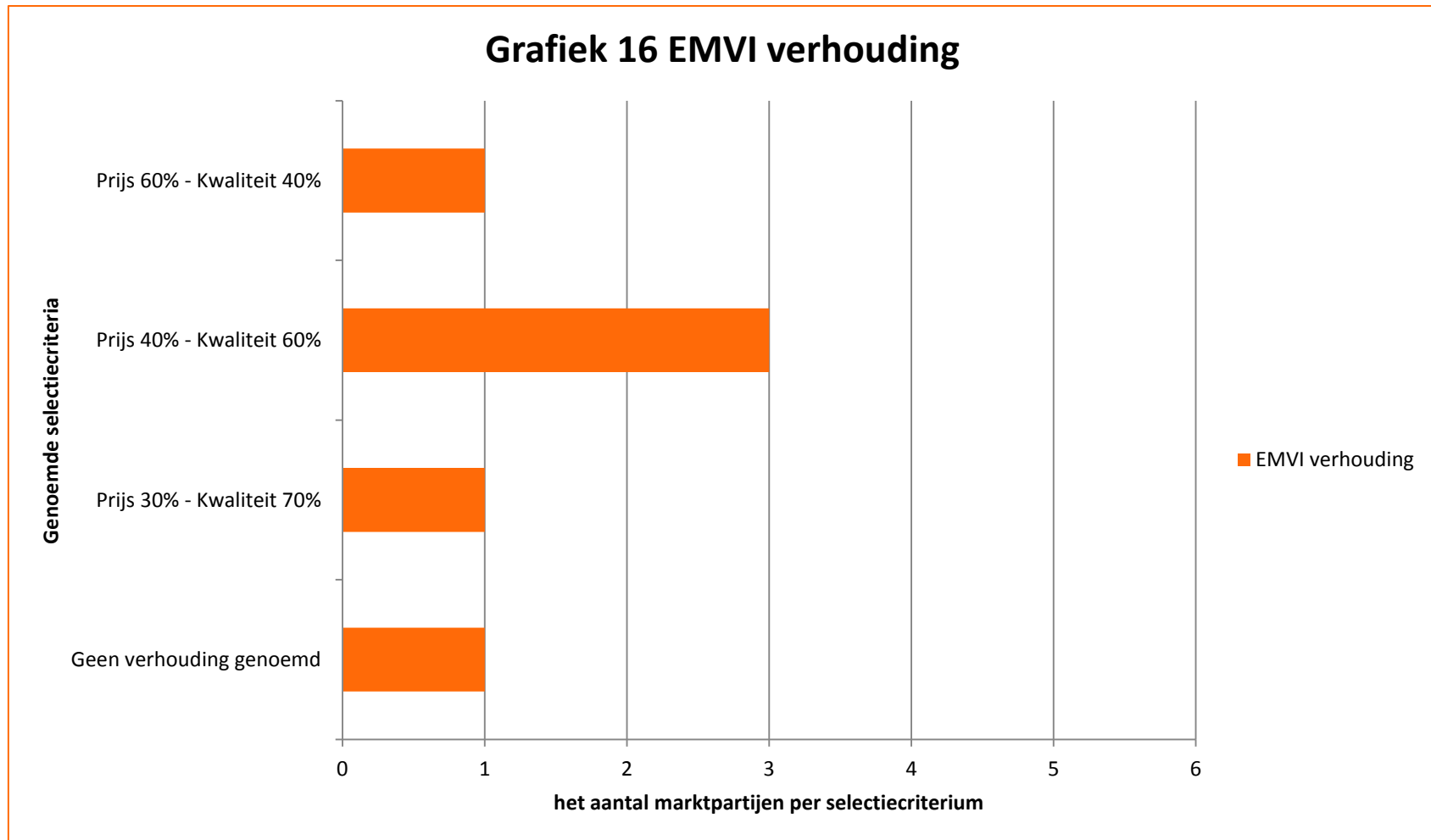




Thema 5: Vraag 16

Welke EMVI verhouding zou moeten worden toegepast in de aanbesteding?

De respons is in grafiek 16 schematisch weergegeven.

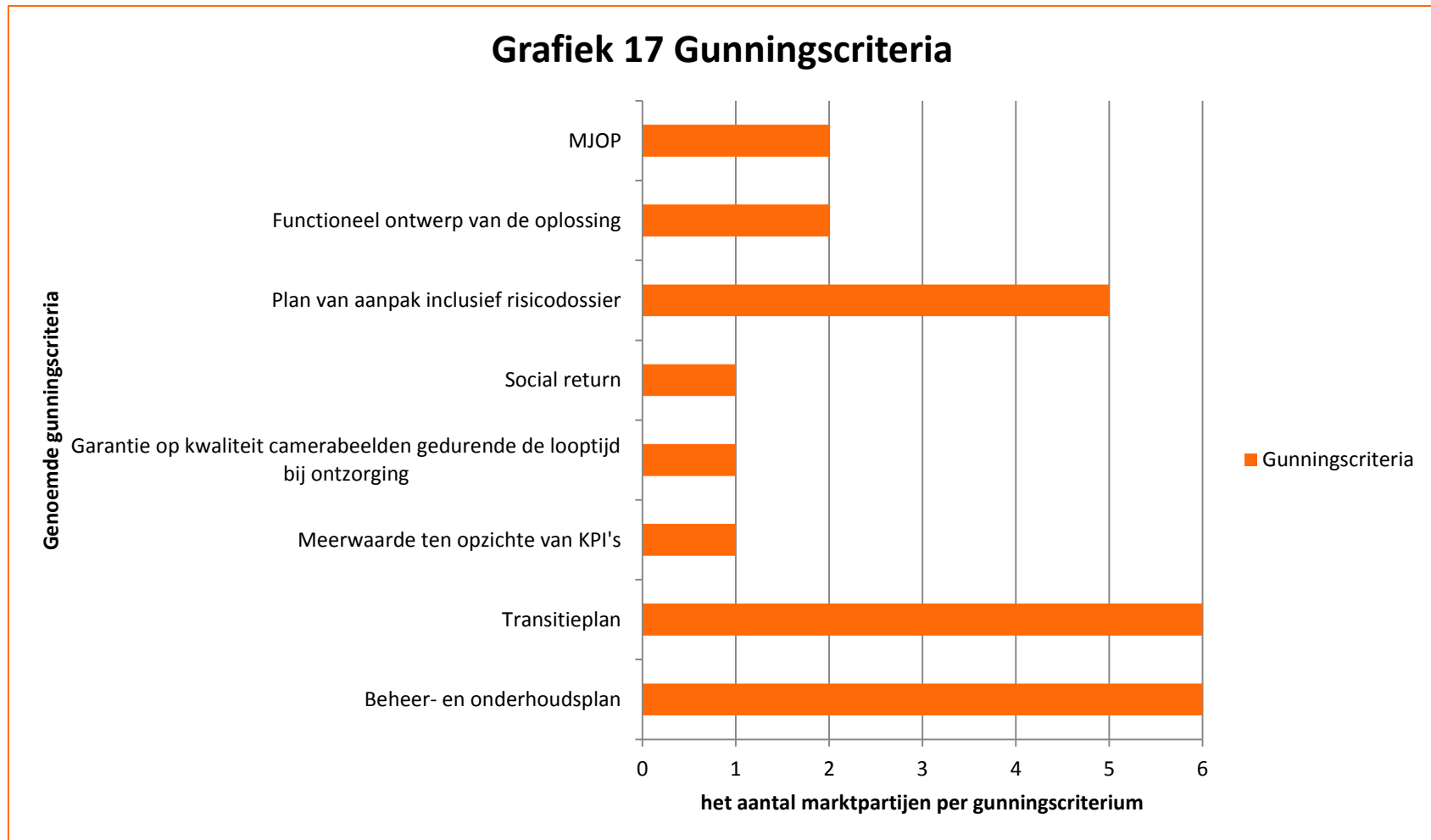




Thema 5: Vraag 17

Welke gunningscriteria zouden moeten worden toegepast in de aanbesteding?

De respons is in grafiek 17 schematisch weergegeven.



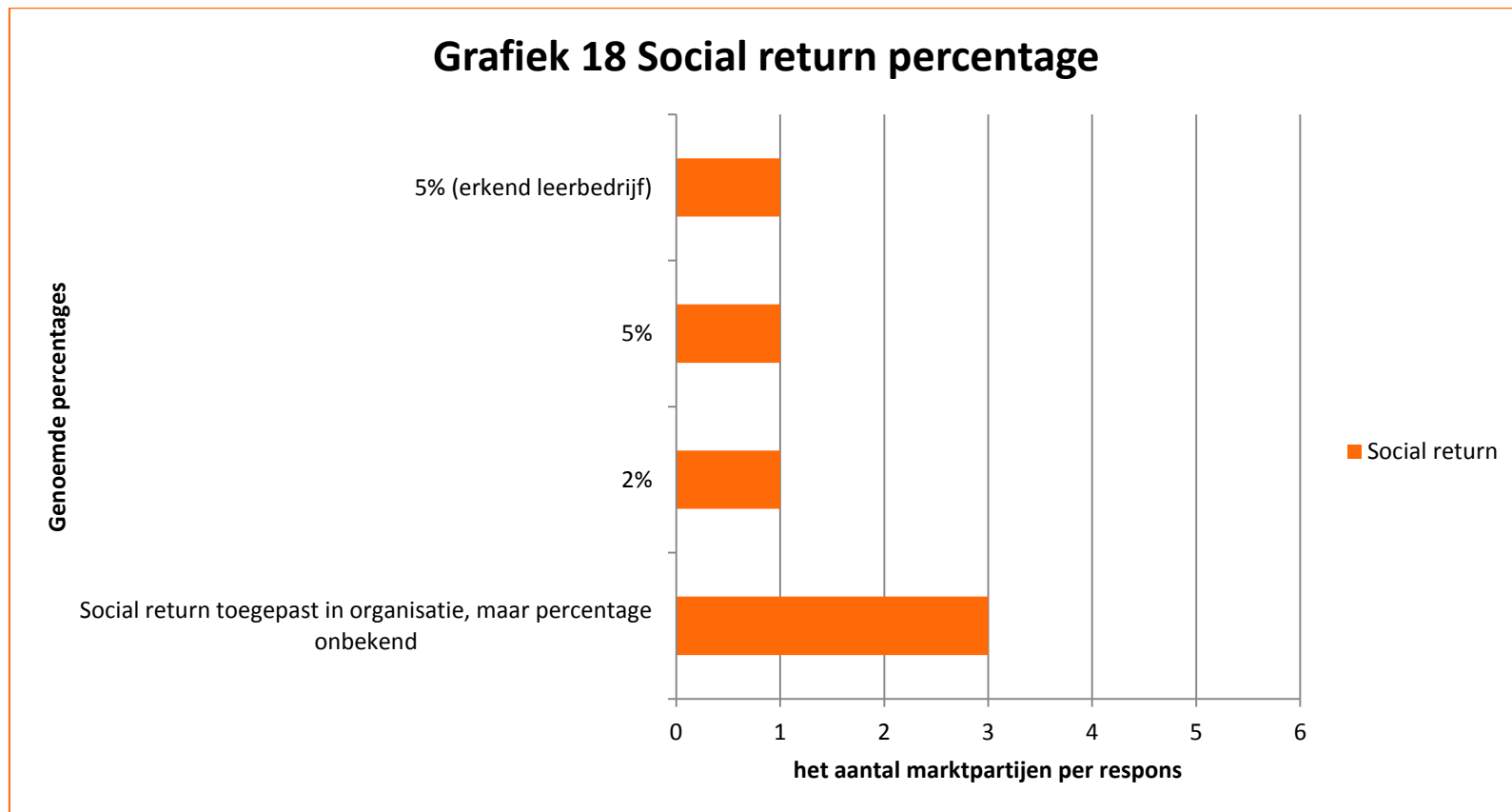


Thema 6: Divers

Thema 6: Vraag 18

Is social return acceptabel en zo ja, welk percentage?

De respons is in grafiek 18 schematisch weergegeven.

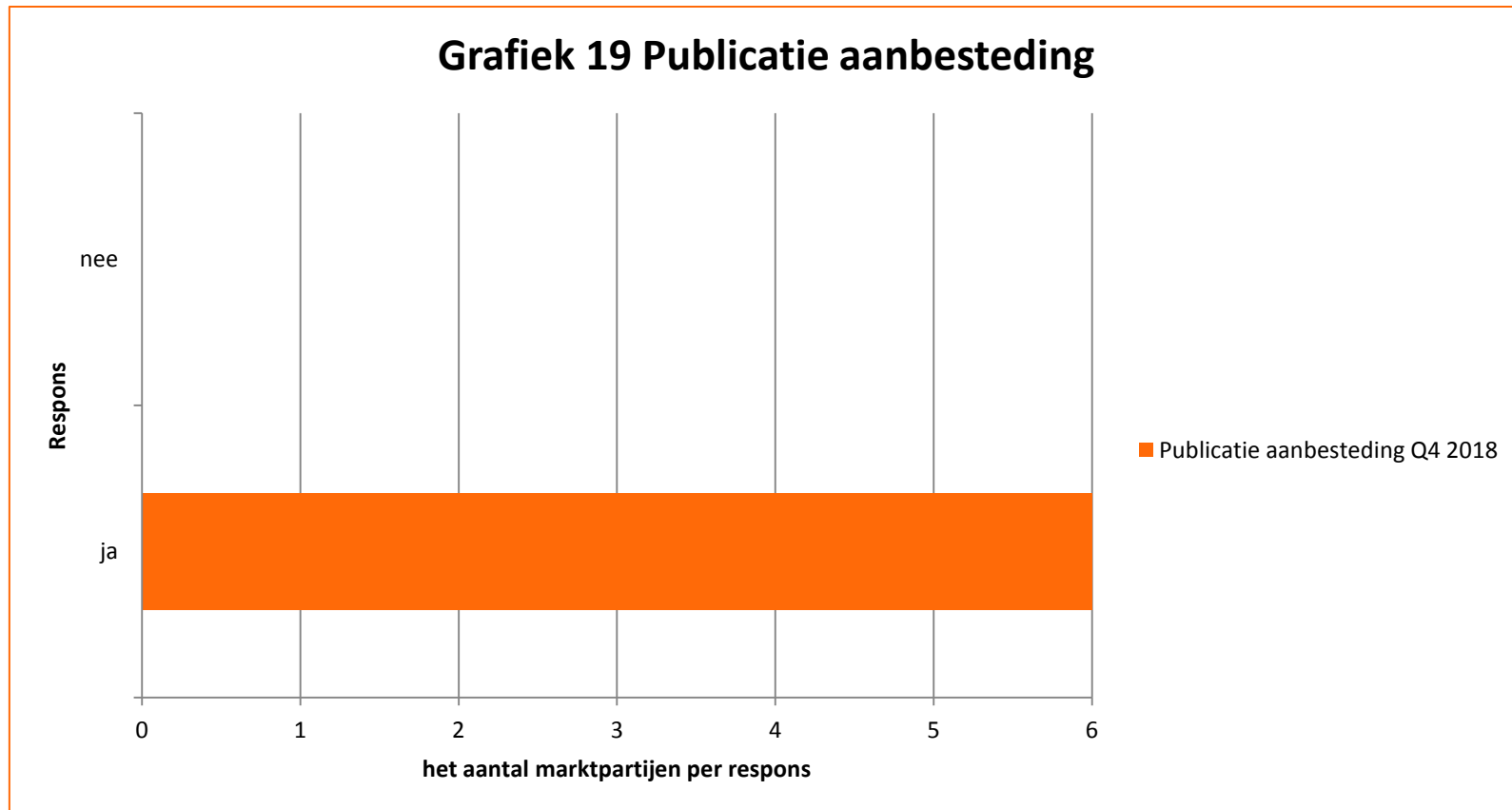




Thema 6: Vraag 19

Is publicatie van de aanbesteding in Q4 2018 een goed moment?

De respons is in grafiek 19 schematisch weergegeven.

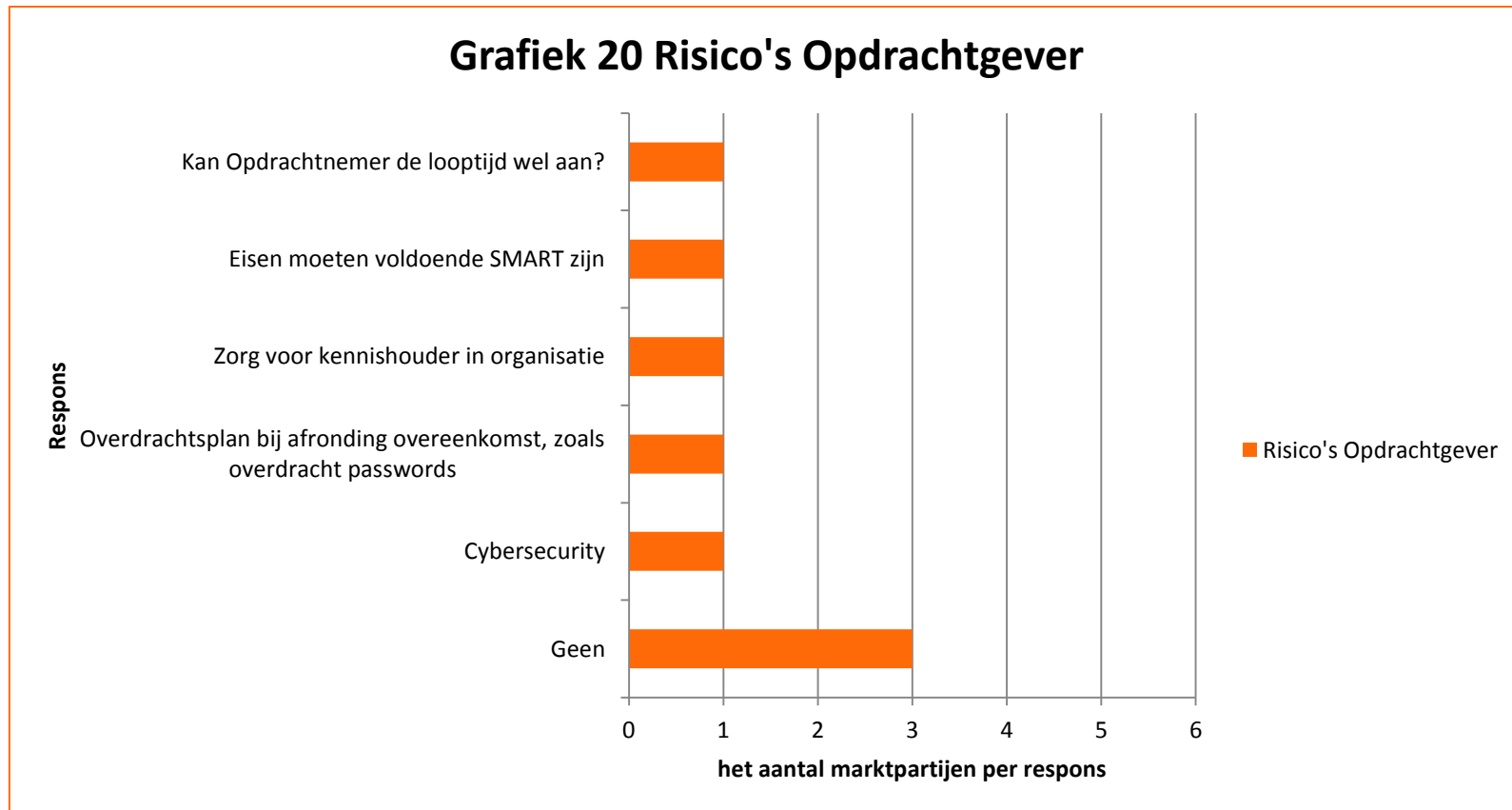




Thema 6: Vraag 20

Welke risico's voor Opdrachtgever ziet u in relatie tot de opdracht?

De respons is in grafiek 20 schematisch weergegeven.

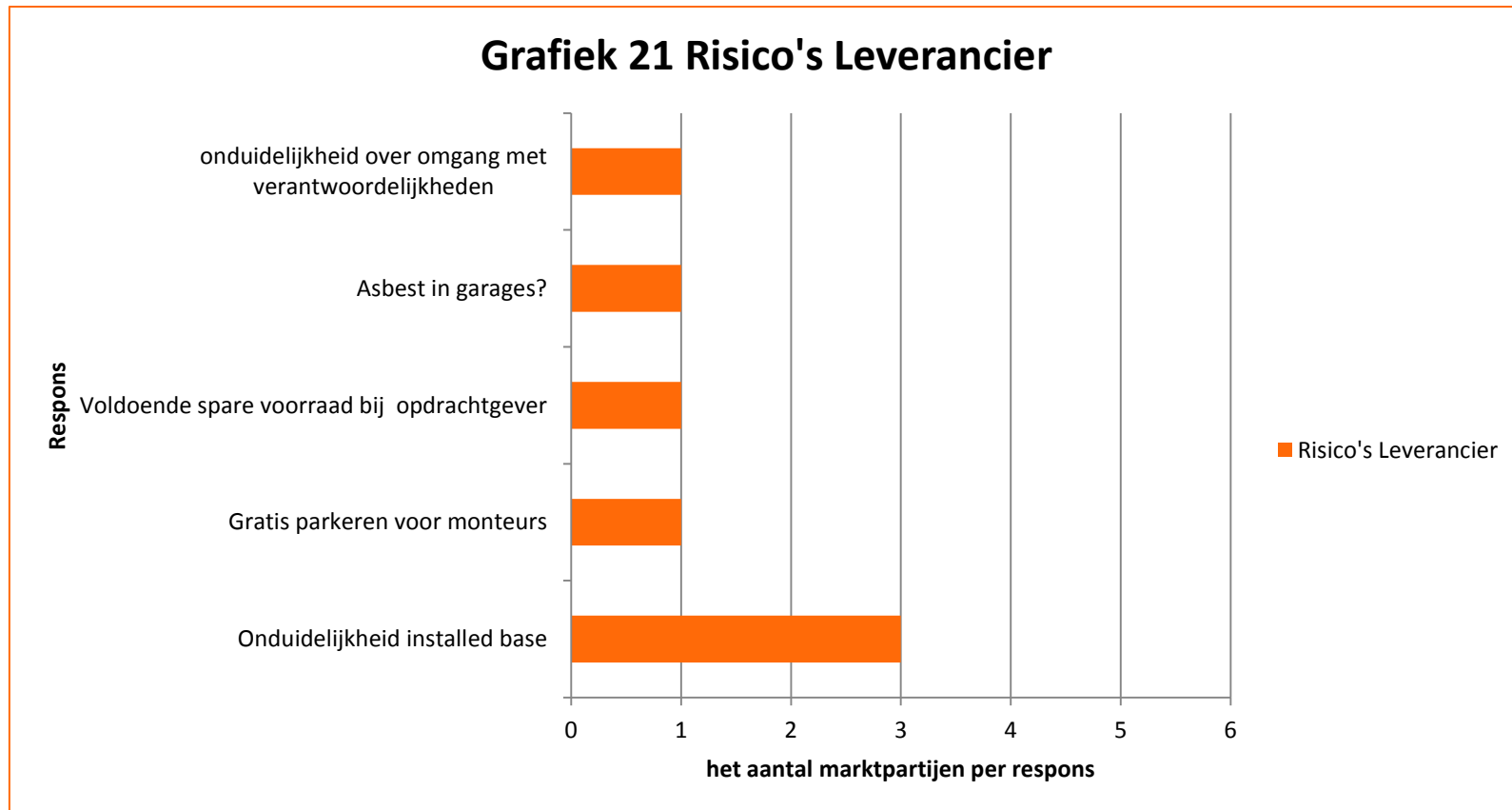




Thema 6: Vraag 21

Welke risico's voor leverancier ziet u in relatie tot de opdracht?

De respons is in grafiek 21 schematisch weergegeven.

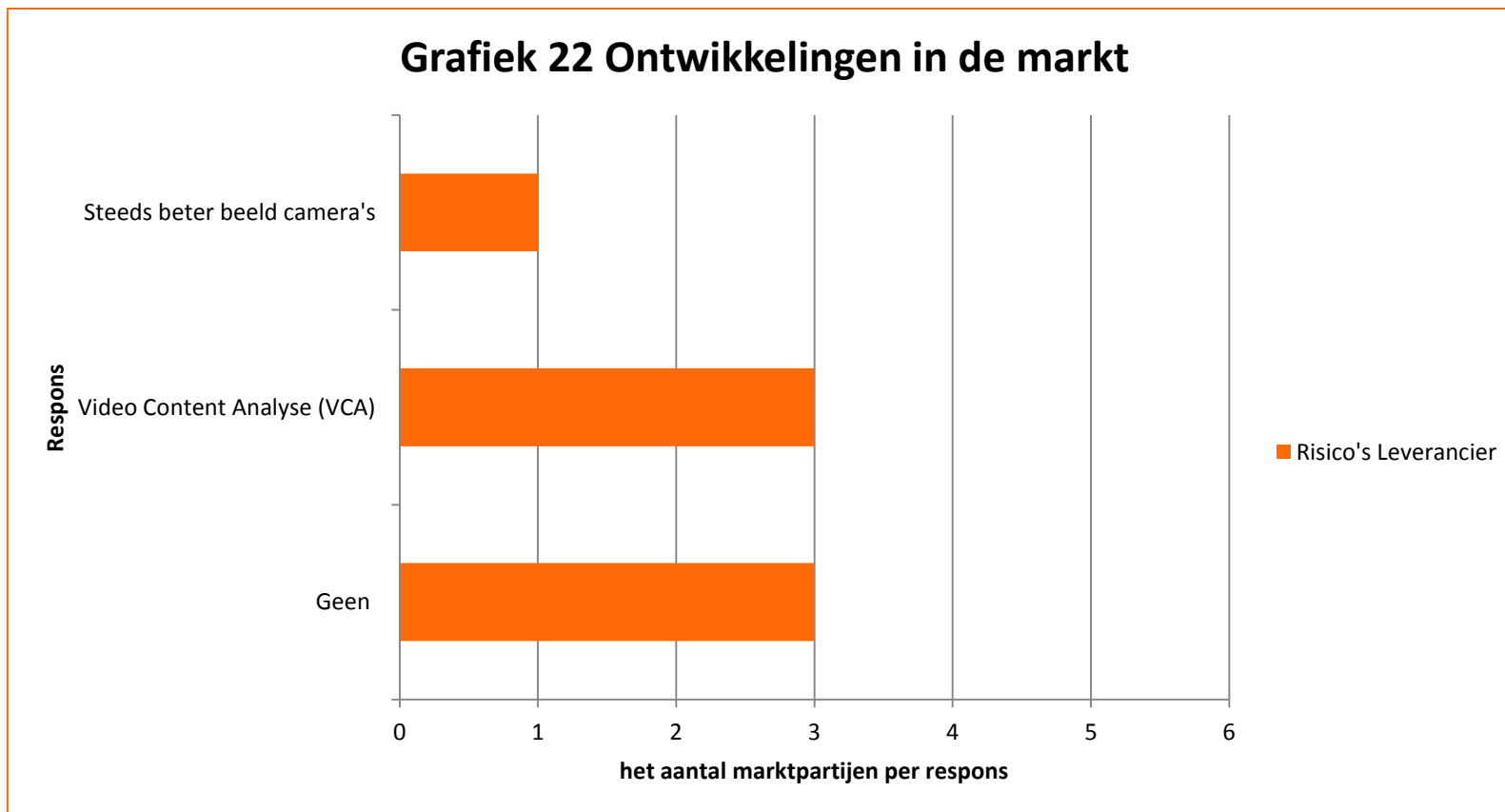




Thema 6: Vraag 22

Welke ontwikkelingen ziet u in de markt?

De respons is in grafiek 22 schematisch weergegeven.





Thema 6: Vraag 23

Wat wil u aanbesteder nog meegeven?

De respons is in grafiek 23 schematisch weergegeven.

