

Nota van Inlichtingen 2

Projectnaam: **Competitie circulair & digitaal**
Kenmerk: AI 2018-0245
Datum: 2 augustus 2018
Versie: 1.0
Bijlagen: -

Mededelingen

Naar aanleiding van een aanvullende vraag en voortschrijdend inzicht heeft de aanbestedende dienst de volgende mededelingen (A t/m E).

A. De planning is gewijzigd:

Ronde 1	datum / tijdstip
Uiterst moment indienen inschrijving ronde 1	3 september 2018 om 12:00 uur
Bekendmaking selectie voor ronde 2	24 september 2018
Ronde 2	datum / tijdstip
Versturen uitnodiging aan geselecteerden	1 oktober 2018
Uiterste datum indienen vragen/inlichtingen	15 oktober 2018
Publicatie laatste nota van inlichtingen	22 oktober 2018
Uiterst moment indienen inschrijving ronde 2	19 november 2018 om 12:00 uur
Presentaties aan de jury	week 48 2018
Bekendmaking voornemen gunning	week 50 2018
Start onderhandelingsprocedure	week 02 2019

B. Paragraaf 2.6 van de Aanbestedingsleidraad vervalt en wordt vervangen door:

2.6 Toetsing en beoordeling

Elke inschrijving wordt eerst door ambtenaren getoetst op (rechts)geldigheid, uitsluitingsgronden en compleetheid. Vervolgens beoordeelt de jury de inschrijving inhoudelijk (tenzij al duidelijk is dat de inschrijving ongeldig is). Elk jurylid ontvangt na inschrijving de te beoordelen documenten, waarna de jury bij elkaar komt om tot een gezamenlijke beoordeling te komen. Deze beoordeling wordt schriftelijk vastgelegd, waarna er door de jury een rangorde wordt aangebracht tussen de inschrijvingen.

Het ontwerp dient SMART omschreven te zijn. "SMART" staat voor Specifiek, Meetbaar, Acceptabel (Achievable), Realistisch, Tijdgebonden. Als het ontwerp niet SMART omschreven is,

volgt een lage beoordeling. De onderwerpen/onderdelen voor ronde 1 staan omschreven in paragraaf 3.3 en voor ronde 2 in paragraaf 4.1. De inschrijvingen worden per onderwerp/onderdeel beoordeeld op basis van het volgende puntensysteem, waarbij alleen hele punten worden gegeven:

betekenis	punten
uitstekend / zeer hoog	5
goed / hoog	4
voldoende / gemiddeld	3
matig / laag	2
onvoldoende / zeer laag	1

De onderwerpen / onderdelen per ronde wegen onderling even zwaar. Dat wil zeggen dat er per onderwerp wordt beoordeeld, waarna de totale beoordeling volgt uit het gemiddelde van de beoordelingen, afgerond op één decimaal achter de komma. Voorbeeld ronde 1:

Onderwerpen / onderdelen ronde 1	Beoordeling	Gewicht %
Mate van impact op oplossing van welk probleem (visie)	5	20
Mate van financiering	4	20
Mate van impact op transitie naar circulaire economie	3	20
Mate van versterking regionale economie (MRA)	2	20
Mate van innovatie	1	20
Totale beoordeling	3,0	100

Voorbeeld ronde 2:

Onderwerpen / onderdelen ronde 2	Beoordeling	Gewicht %
Mate van financiële haalbaarheid	4	20
Mate van schaalbaarheid	3	20
Technische en visuele kwaliteit	4	20
Doorlooptijd	4	20
Mate van integratie / onderlinge versterking	4	20
Totale beoordeling	3,8	100

De jury beoordeelt inschrijvingen van zowel de eerste als de tweede ronde. De samenstelling van de onafhankelijke jury bestaat uit vertegenwoordigers uit het bedrijfsleven, de wetenschap en/of het startup & smart city ecosysteem. De samenstelling van de jury zal zijn gebaseerd op de verschillende werkgebieden die voor de beoordeling nodig zijn. De namen van de afzonderlijke juryleden worden niet bekend gemaakt.

De jury wordt administratief ondersteund door enkele ambtenaren. Deze ambtenaren hebben geen stem in de jury. Het is inschrijvers uitdrukkelijk niet toegestaan -op straffe van uitsluiting- om op welke manier dan ook contact op te nemen over deze competitie met de leden van de jury of ambtenaren die betrokken zijn bij deze competitie.

C. Paragraaf 3.3 van de Aanbestedingsleidraad vervalt en wordt vervangen door:

3.3 Digitale toepassing – ontwerp op hoofdlijnen

In de eerste ronde wordt het ontwerp van de digitale toepassing op hoofdlijnen omschreven. Na de eerste ronde volgt, indien geselecteerd door de jury, een tweede ronde waar de inschrijvers wordt gevraagd om het plan verder in detail uit te werken.

In ronde 1 dient het ontwerp de volgende onderwerpen/onderdelen te bevatten:

- a) Oplossing: Een omschrijving van de (werking van de) toepassing en in welke mate welk probleem wordt opgelost. Hoe beter uw inschrijving aantoont welk probleem wordt opgelost en hoe hoger de impact van de oplossing, hoe hoger de beoordeling;
- b) Financiering: De gevraagde cofinanciering inclusief een globale omschrijving hoe uw eigen inbreng is opgebouwd. Hoe lager de gevraagde cofinanciering en hoe realistischer uw eigen inbreng, hoe hoger de beoordeling;
- c) Circulair: Hoe het ontwerp zich verhoudt tot het grote plaatje van een circulaire economie, en hoe het ontwerp bijdraagt aan de versnelling van de transitie naar een circulaire economie. Hoe hoger de bijdrage aan die versnelling, hoe hoger de beoordeling;
- d) Economie MRA: Op welke manier de digitale toepassing de (regionale) economie van de MRA specifiek versterkt/stimuleert. Hoe meer de toepassing de economie van de MRA versterkt/stimuleert, hoe hoger de beoordeling;
- e) Innovatie: In hoeverre de oplossing (het ontwerp) innovatief is en daarmee bijdraagt aan nieuwe inzichten en nieuwe verbanden tussen de circulaire en digitale economie. Hoe innovatiever en creatiever deze verbanden worden gelegd, hoe hoger de beoordeling.

3.3.1 Vormvoorschriften

Het ontwerpdocument van ronde 1 bestaat in totaal uit maximaal 2.500 woorden, inclusief voorblad en bijlagen, exclusief illustraties en tabellen. Het document is volledig anoniem en dus niet herleidbaar naar de inschrijver. Als de inschrijver naar zichzelf verwijst, kan een algemene omschrijving gebruikt worden, zoals "wij" of "inschrijver".

D. Paragraaf 4.1 van de Aanbestedingsleidraad vervalt en wordt vervangen door:

4.1 Digitale toepassing – ontwerp nader uitgewerkt

In de tweede ronde wordt het ontwerp van de digitale toepassing in meer detail uitgewerkt.

In ronde 2 dient het ontwerp de volgende onderwerpen/onderdelen te bevatten:

- a) Financiële haalbaarheid: In hoeverre het ontwerp financieel solide is (op eigen benen binnen drie jaar), door middel van een uitgewerkte business case. Hoe meer financieel solide het ontwerp is, hoe hoger de beoordeling;
- b) Schaalbaarheid: In hoeverre het ontwerp (op termijn) over verschillende sectoren, nationaal en internationaal, toepasbaar en schaalbaar is. Hoe meer schaalbaar het ontwerp is, hoe hoger de beoordeling;
- c) Kwaliteit: De technische en visuele kwaliteit van het ontwerp. Hoe hoger de technische en visuele kwaliteit, hoe hoger de beoordeling.
- d) Doorlooptijd: Hoe de planning eruit ziet vanaf ontwerp tot realisatie, bijvoorbeeld door middel van mijlpalen. Hoe korter de doorlooptijd en hoe robuuster de planning is, hoe hoger de beoordeling;
- e) Onderlinge versterking: in hoeverre de onderdelen b) t/m e) van ronde 1 en onderdeel b) van ronde 2 elkaar versterken. Hoe meer onderlinge versterking, hoe hoger de beoordeling.

4.1.1 Vormvoorschriften

Het ontwerpdocument van ronde 2 bestaat in totaal uit maximaal 5.000 woorden, inclusief voorblad en bijlagen, exclusief illustraties en tabellen. Het document voor ronde 2 hoeft niet meer anoniem te zijn.

E. Paragraaf 1.5 “Beoordelingscriteria” van “Nota van Inlichtingen 1” vervalt.