

Intern refer	Vraag	Antwoord
640592	<p>1. Met veel plezier hebben wij de leidraad doorgenomen, en zijn ontzettend blij met het initiatief van de MRA om op het raakvlak van circulair &amp; digitaal ontwikkelingen financieel bij te staan. Ten aanzien van de procedure hebben wij moeite met het plaatsen van de vraag expliciet binnen de context van het Aanbestedingsrecht, en meer specifiek de ARW 2012. Dit vanwege:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Dat er geen sprake is van oplevering van een product of dienst;</li> <li>· Dat de bemoeienis ten aanzien van de invulling van de opdracht aan de kant van Aanbesteder beperkt is;</li> <li>· Dat er vanuit de kant van Inschrijver wordt verwacht een co-financiering te doen in de verdeling 66%/33%;</li> </ul> <p>Mede daarom vermoeden wij dat hier mogelijk sprake is van een subsidie, en geen inkoopvraagstuk.  Gaat u akkoord met het vervallen van paragraaf 2.1 'Toepasselijke Regelgeving', waardoor de voorliggende opgave een eenduidig karakter krijgt.  Indien u niet akkoord gaat ontvangen wij graag uw motivering.</p> <p>2. Indien U niet akkoord gaat met het vervallen van paragraaf 2.1 en de vorm van een Aanbesteding handhaaft, zouden wij graag willen zien dat de beoordelingscriteria zoals vermeld onder paragraaf 3.3 voldoen aan de beginselen van aanbesteden (o.a. gelijke behandeling, transparantie). Ons verzoek is om de beoordelingscriteria objectiever vorm te geven én te voorzien van een gewicht zodat helder is op basis waarvan Inschrijvingen worden beoordeeld.</p> <p>3. Indien u niet akkoord gaat met het vervallen van paragraaf 2.1 en de vorm van een Aanbesteding handhaaft, vernemen wij graag uw toelichting op de gewenste oplevering van het product of de dienst.</p> <p>4. Wij verzoeken u om een clause op te nemen waarbij het Intellectuele Eigendom te alle tijden bij de Inschrijver blijft.</p>	<p>1) Er is inderdaad geen sprake van een zuivere inkoop maar wel van een subsidietender, waarbij een subsidieovereenkomst wordt aanbesteed. De aanbestedende dienst laat daarom het ARW 2016 vervallen, maar de Aanbestedingswet blijft gewoon van toepassing. Het doel van deze prijsvraag is uiteindelijk het sluiten van een subsidieovereenkomst waarbij, in tegenstelling tot een zuivere subsidie, wel degelijk afspraken zullen worden gemaakt waarbij beloofde activiteiten zullen worden uitgevoerd (een resultaatsverplichting). Omdat de bijdrage van de deelnemende gemeentes de Europese aanbestedingsdrempel voor diensten overschrijdt, momenteel 221.000 euro, houdt de aanbestedende dienst vast aan de aanbestedingsprocedure.</p> <p>2) De aanbestedende dienst komt tegemoet aan uw verzoek, de beoordelingscriteria zijn nader vorm gegeven in deze Nota van Inlichtingen.</p> <p>3) Na deze prijsvraagprocedure, die een eventuele winnaar op basis van het ontwerp oplevert, kan de MRA besluiten (op grond van art. 2.34 van de Aanbestedingswet) een onderhandelingsprocedure te starten waarna op basis van het resultaat daarvan het product of de dienst gerealiseerd kan worden.</p> <p>4) De aanbestedende dienst is hiermee akkoord, het is niet de bedoeling dat de opdrachtgever/aanbestedende dienst het intellectueel eigendom overneemt. Na de eerste ronde zal een modelcontract worden meegegeven waarin een clause met betrekking tot intellectueel eigendom opgenomen is.</p>
640577	Is het mogelijk je als organisatie meerdere malen aan te melden? Dit zou kunnen of in verschillende consortia met verschillende concepten of alleen met verschillende concepten.	Het is niet toegestaan om meer dan 1 inschrijving te doen als organisatie. Wel is het toegestaan om bij andere inschrijvingen als derde partij -bijvoorbeeld als onderaannemer- op te treden.
637004	Is het mogelijk om het beoordelingsrapport van de beoordelingscommissie te ontvangen? Het gaat hierbij alleen om het individuele beoordelingsrapport, niet om de beoordelingen van alle projecten. Het doel is om het idee te verbeteren en aan te scherpen.	Dat is zeker mogelijk. Bij bekendmaking van de resultaten van ronde 1 ontvangt elke inschrijver de persoonlijke beoordeling van het ingediende ontwerp, met eventuele verbeterpunten daarin vermeld.
637000	Is het mogelijk om een afspraak te maken met de beoordelingscommissie na ronde 1, dit om bijvoorbeeld een uur van gedachten te wisselen over het idee en wat er volgens de commissie aangepast, verbeterd dient te worden. Dit wanneer de competitie niet gewonnen is. Het doel van de meeting is het verbeteren en aanscherpen van het idee.	Dit is niet mogelijk. Uit de beoordeling inclusief motivering kunt u afleiden welke zaken volgens de jury goed en minder goed aan bod kwamen in uw inschrijving.
634310	<p>Geachte heer/mevrouw,  Ik heb een drietal vragen m.b.t. deze aanbesteding:</p> <p>1. Ik lees het volgende in de richtlijnen:  Het doel van deze prijsvraag (competitie) is om de markt te stimuleren een digitale toepassing te ontwerpen waarmee de implementatie van oplossingen kan worden gefaciliteerd, versneld en opgeschaald (in verschillende sectoren, startend binnen de MRA, daarna ertussen), om zodoende producten, onderdelen, materialen en grondstoffen zowel blijvend als zo hoogwaardig mogelijk inzetbaar te krijgen.  Gaat deze openstelling alleen maar om tot een ontwerp te komen? Of is het de bedoeling dat er op het einde van het project er ook een prototype ligt? Dit maakt natuurlijk heel wat uit voor de begroting en insteek.</p> <p>2. Het is mogelijk om een 'in kind' bijdrage te leveren. Stel een bedrijf heeft een directeur die (nog) niet op de payroll staat. Dan is er geen loonstrook. Kunnen de uren van deze persoon wel tegen een soort standaard uurtarief gewaardeerd worden? De accountant kan dergelijke uren in ieder geval wel controleren.</p> <p>3. Er moeten voor de eerste ronde 2 documenten worden meegestuurd. De UEA had ik gevonden. Daarnaast moet het ontwerp van de digitale toepassing op hoofdlijnen meegestuurd worden. Is daar een bepaald format voor? Of is het enkel nodig om aan het aantal woorden te voldoen?</p>	<p>1) Deze prijsvraagprocedure (art. 2.43 Aanbestedingswet) gaat specifiek over het ontwerp van de digitale toepassing. Vervolgens wordt in de daarop volgende onderhandelingsprocedure -idealiter- overeenstemming bereikt hoe het product of de dienst met financiële ondersteuning van de MRA kan worden gerealiseerd. In ronde 2 van de prijsvraagprocedure wordt door de inschrijvers nader ingegaan op de financiële aspecten van het ontwerp, dit wordt meegenomen in de beoordeling.</p> <p>2) Het is aan de inschrijver om dit aantoonbaar te maken. In de Nota van Inlichtingen is een toelichting gegeven op het principe van "in kind" met betrekking tot personeel.</p> <p>3) Het indienen van het ontwerp van de digitale toepassing is vormvrij. Er is een limiet aan het aantal woorden gesteld om het beoordeelbaar te houden voor de jury en inschrijvers te stimuleren zich te beperken tot de benodigde informatie.</p>
615581	In Onderdeel 3   'Eisen beantwoorden', onderdeel Vereisten, lid Bewijsstukken, worden twee bewijsstukken verwacht a) is duidelijk, maar 'b.) Een verklaring van de belastingdienst die op het tijdstip van het indienen van het verzoek tot deelneming of inschrijving niet ouder is dan 6 maanden.' is niet duidelijk. Welke verklaring wordt hiermee bedoeld? Dank voor uw antwoord.	Voor Nederlandse partijen betreft dit een verklaring van de Belastingdienst dat aan de fiscale verplichtingen is voldaan door de inschrijver. Het aanvraagformulier is te vinden via de website: <a href="https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/themaoverstijgend/programmas_en_formulieren/verklaring_betalingsgedrag_nakoming_fiscale_verplichtingen">https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/themaoverstijgend/programmas_en_formulieren/verklaring_betalingsgedrag_nakoming_fiscale_verplichtingen</a>