

**Aanbesteding** RAW-bestek constructieve werkzaamheden  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Utrecht  
**Referentie:** BF4558

**Omschrijving:**

Het project omvat de constructieve werkzaamheden van de Catharijnesingel midden en zuid te Utrecht. De werkzaamheden betreffen het nader ontwerpen, berekenen, leveren en aanbrengen van de volgende onderdelen: Plaatbrug zuid (onder de Stadskamer), de afbouw van de bestaande Marga Klompébrug, de kadeconstructies in- en ontgraven van Catharijnesingel deel midden, eco-oevers in deel zuid en bijkomende werkzaamheden. Het werk is grofweg gelegen tussen de Stadskamer (Hoog Catharijne) en de bestaande singel nabij de Bartholomeusbrug.

**Toelichting:****Nr:**

**Categorie** Planning  
**Betreft** Doorlooptijd aanbesteding  
**Vraag**

1

Vriendelijk verzoek om, omwille van de hoeveelheid informatie, de aanbesteding met minimaal 2-3 weken uit te stellen.

**Antwoord****Vrijgegeven:** 14-06-2018

De aanbestedingsdatum wordt niet gewijzigd.

**Nr:**

**Categorie** Aanbestedingsprocedure  
**Betreft** CO2  
**Vraag**

2

Verduurzamen van een organisatie is een proces waar veel tijd en geld mee gemoeid is. Aangezien de aanbesteder tracht CO2 te reduceren gedurende de werkzaamheden zou het daarom logisch zijn bedrijven welke hier het systeem reeds voor hebben ingericht te belonen ten opzichte van organisatie waarbij dit nog niet het geval is, immers deze organisaties hebben een ruime voorsprong genomen in het reduceren van de CO2-uitstoot van de werkzaamheden ten opzichte van niet gecertificeerde organisaties. Zoals omschreven onder de eerste twee punten is het hoogstwaarschijnlijk dat niet gecertificeerde organisaties niet in november kunnen leveren maar pas een jaar na inschrijving. Een direct gevolg hiervan is dat een niet gecertificeerde organisatie pas veel later daadwerkelijk begint aan het reduceren van CO2. Hieraan ligt ten grondslag dat deze organisatie pas na gunning van de opdracht zal starten met het implementeren van de CO2-prestatieladder, zoals reeds omschreven dient hierbij eveneens (op niveau 5) halfjaarlijks gerapporteerd te zijn. Het resultaat hiervan is dat bijna gedurende de gehele looptijd van de initiële opdracht tot eind 2019 gewerkt wordt zonder gerealiseerde CO2-reductie door deze niet gecertificeerde organisatie vanuit de CO2 ladder. Graag zouden wij daarom een aanpassing zien van de EMVI score aangaande de verschillende onderdelen van duurzaamheid. De doelstelling van de gemeente Utrecht om in 2020 30% minder CO2 uit te stoten en om in 2050 100% circulair is zeer mooi. De markt is momenteel al vol in beweging en daar zijn momenteel al een aantal initiatieven welke een significante bijdrage zouden kunnen leveren aan deze doelstellingen. Een budget van € 300.000,- biedt de ruimte om zeker een aantal van deze initiatieven te verwerken in de aanbidding. Echter, met de opmerkingen aangaan de CO2 ladder van onze organisatie uit, staat dit niet in verhouding met hetgeen wat er gewonnen kan worden bij duurzaamheid. Is het daarom mogelijk om een deel van de EMVI korting bij de CO2 ladder te verplaatsen naar kwalitatieve duurzaamheid of is het mogelijk het onderdeel kwalitatieve duurzaamheid te verhogen? Immers, het behalen van de doelstellingen zoals deze zijn opgenomen in de speerpunten van Utrecht moeten wel behaald kunnen worden.

**Antwoord****Vrijgegeven:** 14-06-2018

De duurzaamheid van de eigen organisatie wordt beoordeeld in Kwaliteitscriterium 4, maatregelen die het project verduurzamen binnen Kwaliteitscriterium 3.

Een organisatie mag initieel beoordeeld worden op het behalen van niveau 5 voor de CO2-Prestatieladder indien aantoonbaar voldaan wordt aan de 4 voorwaarden die genoemd worden in het besluit van 10 november 2015 (zie: [https://cms.wolck.nl/content/skb/skbdownload/2015\\_11\\_10\\_Initie%CC%88le%20beoordeling%20op%20niveau%205.pdf](https://cms.wolck.nl/content/skb/skbdownload/2015_11_10_Initie%CC%88le%20beoordeling%20op%20niveau%205.pdf)). Indien de inschrijvende partij voldoet aan de gestelde voorwaarden, zoals genoemd in voornoemd besluit én zich tevens conformeert aan het gestelde volgens ambitieniveau 5 in Bijlage 4 van de inschrijvingsleidraad betreft dit een geldige inschrijving.

Nr:

**Categorie** Aanbestedingsprocedure

**Betreft** CO2

3

**Vraag**

De eis vanuit het handboek is dat er, onafhankelijk van het niveau van op de ladder, halfjaarlijks wordt gerapporteerd aangaande de CO2-uitstoot en reductie. Gezien het feit dat de aanbesteder vraagt om na 12 maanden aan te tonen dat er aan het ambitieniveau is voldaan zou dit eveneens betekenen dat organisaties welke momenteel niet gecertificeerd zijn niet kunnen leveren binnen de beschikbare tijd.

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 14-06-2018

Een organisatie mag initieel beoordeeld worden op het behalen van niveau 5 voor de CO2-Prestatieladder indien aantoonbaar voldaan wordt aan de 4 voorwaarden die genoemd worden in het besluit van 10 november 2015 (zie: [https://cms.wolck.nl/content/skb/skbdownload/2015\\_11\\_10\\_Initie%CC%88le%20beoordeling%20op%20niveau%205.pdf](https://cms.wolck.nl/content/skb/skbdownload/2015_11_10_Initie%CC%88le%20beoordeling%20op%20niveau%205.pdf)). Indien de inschrijvende partij voldoet aan de gestelde voorwaarden, zoals genoemd in voornoemd besluit én zich tevens conformeert aan het gestelde volgens ambitieniveau 5 in Bijlage 4 van de inschrijvingsleidraad betreft dit een geldige inschrijving.

Nr:

**Categorie** Bestek/beschrijvend document

**Betreft** Post 341010/341020

4

**Vraag**

In het bestek wordt een vaste plankbreedte van de houten damwand voorgeschreven. Verzoek om dit te wijzigen in variabele breedtes, totaallengte gelijkblijvend.

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 14-06-2018

Akkoord, besteksposten 341010 en 341020 worden aangepast.

Nr:

**Categorie** Aanbestedingsprocedure

**Betreft** CO2

5

**Vraag**

Op 10-11-2015 heet SKAO, de organisatie achter de CO2-prestatieladder, middels harmonisatiebesluit besloten dat het in principe niet mogelijk is om initieel op niveau 5 gecertificeerd te worden. Wanneer een organisatie momenteel niet al reeds in het bezig is van een CO2-bewustcertificaat dan is het daarom niet mogelijk om een ambitieniveau 5 in te vullen (zie het harmonisatiebesluit in de bijlage). Gevolg hiervan is dat organisatie welke niet gecertificeerd zijn als CO2-bewuste organisatie eigenlijk een ongeldige inschrijving doen.

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 14-06-2018

Een organisatie mag initieel beoordeeld worden op het behalen van niveau 5 voor de CO2-Prestatieladder indien aantoonbaar voldaan wordt aan de 4 voorwaarden die genoemd worden in het besluit van 10 november 2015 (zie: [https://cms.wolck.nl/content/skb/skbdownload/2015\\_11\\_10\\_Initie%CC%88le%20beoordeling%20op%20niveau%205.pdf](https://cms.wolck.nl/content/skb/skbdownload/2015_11_10_Initie%CC%88le%20beoordeling%20op%20niveau%205.pdf)). Indien de inschrijvende partij voldoet aan de gestelde voorwaarden, zoals genoemd in voornoemd besluit én zich tevens conformeert aan het gestelde volgens ambitieniveau 5 in Bijlage 4 van de inschrijvingsleidraad betreft dit een geldige inschrijving.

**Nr:**

**Categorie** Planning  
**Betreft** Extra NVI-ronde

6  
**Vraag**  
Kan er, gezien de hoeveelheid informatie, een 2e vragen ronde komen?

**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Nee.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Verschil actuele situatie - referentiefasering

7  
**Vraag**  
Kan het kloppen dat de actuele situatie buiten afwijkt van de referentiefasering Catharijnesingel zoals in de bijlagen is verstrekt?

**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Dat is correct. De afbeeldingen in de referentiefasering zijn gebaseerd op de eindsituatie.

**Nr:**

**Categorie** Planning  
**Betreft** Planning

8  
**Vraag**  
Is het mogelijk een actuele planning te verstrekken van de huidige werkzaamheden aan de Catharijnesingel?

**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Hiervoor wordt verwezen naar Bijlage 10, referentiefasering. Hierin staan de reeds bekende werkzaamheden aan de Catharijnesingel.

**Nr:**

**Categorie** Contractvoorwaarden  
**Betreft** Parkeren

9  
**Vraag**  
Kan er gratis worden geparkeerd met werkauto's?

**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Nee, er kan niet gratis worden geparkeerd. Graag maatregelen om verkeer van en naar de bouwplaats en de parkeerdruk als gevolg hiervan te beperken. Gemeente Utrecht is absoluut geen voorstander van parkeren van personeel op bouwplaatsen.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Deel 3 hfst 01 11 01 punt 01

10  
**Vraag**  
Hierin worden geen werkzaamheden beschreven die in elkander grijpen. Zijn er dan ook geen werkzaamheden die elkander grijpen? Graag toelichting.

**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Nee, er vinden diverse werkzaamheden door derden plaats binnen en in de directe nabijheid van het werk. Rekening houden met elkaar is een must.

Par 01 11 01 wordt gewijzigd. Belangrijkste werkzaamheden door derden zijn weergegeven in de referentiefasering: Werkzaamheden sloopaannemer. - Bouw van de stadskamer. - Verbouwing voormalige V&D. Werkzaamheden plaats t.b.v. inrichting maaiveld. Werkzaamheden t.b.v. bergbezinkbassin. Ontwikkeling van hotel in inmiddels gerealiseerd vastgoed.

**Nr:**

11 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Deel 3 hfst 01 13 08 punt 03  
**Vraag**  
Wat wordt hier bedoeld met de expeditiekelder en waar bevindt deze kelder zich?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Dit betreft de bestaande parkeergarage aan de Rijnkade (P6).

**Nr:**  
12 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** algemeen  
**Vraag**  
Dient er een vooropname te geschieden en een eindopname van de omliggende belendingen als parkeerkelder, etc etc. Of wordt dit mede voor dit contract door derden uitgevoerd.  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Ja, deze dienen te geschieden door de aannemer. Bestekspostnrs. 821020 en 821030 zijn toegevoegd.

**Nr:**  
13 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** deel 2.2  
**Vraag**  
BP 821010: Kunt u aangeven welke panden er gemonitord dienen te worden? Kunt u ook de gewenste meetfrequentie opgeven? Wij nemen terecht aan dat dit alleen is tijdens de funderingswerkzaamheden? Of zijn er ook andere werkzaamheden waarbij gemeten dient te worden?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Alle panden die langs het trace staan dienen te worden gemonitord tijdens alle trillingen- en geluid veroorzakende activiteiten.

**Nr:**  
14 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** deel 2.2  
**Vraag**  
BP 621010: Is de helling en de hoogte van het natuursteen variabel? M.a.w.: is het repeterend werk of zijn alle platen verschillend?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Ja, helling en hoogte van natuursteen zijn variabel.

**Nr:**  
15 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** deel 2.2  
**Vraag**  
BP 621010: Kloppen de lengtemeters van de natuursteen? De afdekker wordt 44 meter lang, en aan 2 zijden moet een rand worden aangebracht. Dan zou er dus 88 meter natuursteen in de post moeten zitten zo lijkt ons.  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
De hoeveelheid resultaatsverplichting was niet juist. Ook verwijzing tekeningnummer klopt niet, 04 moet 05 zijn. Bestekspost 621010 is gewijzigd en bestekspost 621020 (t.b.v. binnenrand) is toegevoegd.

**Nr:**  
**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** deel 2.2

16 **Vraag**  
BP 611110: is de doorsnede van de afdekker constant, of wisselt deze?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Doorsnede afdekker is variabel.

**Nr:**  
**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** algemeen

17 **Vraag**  
Heeft u een revisie tekening beschikbaar van achterblijvende/achtergebleven (hulp)constructies in de bodem? Bij voorkeur in pdf en dwg.  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Uitgangspunt is dat er geen ter plaatse van de nieuw te bouwen plaatbrug geen achtergebleven (hulp)constructies in de bodem aanwezig zijn.

**Nr:**  
**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** algemeen

18 **Vraag**  
Staat er nog een compartimenteringsscherm o.i.d. in de grond tussen stadskamer en plaatbrug?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Uitgangspunt is dat er ter plaatse van de nieuw te bouwen plaatbrug geen achtergebleven (hulp)constructies in de bodem aanwezig zijn.

**Nr:**  
**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** algemeen

19 **Vraag**  
De ontgraving onder de bestaande Marga Klompébrug wordt door derden uitgevoerd? Zo niet, wilt u hiervoor een bestekspost toevoegen inclusief beschrijving benodigde voorzieningen in deelposten.  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Nee, dient volgens dit bestek te worden uitgevoerd, besteksposten 110060 en 110070 zijn toegevoegd, besteksposten 130010 en 130020 zijn gewijzigd. Bijlage 3: grondbalans is tevens gewijzigd.

**Nr:**  
**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** deel 2.2

20 **Vraag**  
BP 110010 en 110020: werkt het grondwerk onder de bruggen ook onder deze bestekspost afgerekend? Zo ja graag een deelpost toevoegen, of wordt dit grondwerk elders verrekend? Zo ja op welke post/  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Nee. Besteksposten 110060 en 110070 zijn toegevoegd t.b.v. grondwerkzaamheden onder bruggen.

**Nr:**  
**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** algemeen

21 **Vraag**  
Is het maaiveld onder de Plaatbrug ook gelegen op een hoogte van 1,0+NAP op het moment dat het dek van de plaatbrug gekist moet worden?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 14-06-2018

Dit is afhankelijk van werkwijze aannemer.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** algemeen

22

**Vraag**

Kunt u aangeven hoe de situatie van het terrein is op het moment van zetten damwand Catharijnesingel deel Zuid? Hoe laat de contracthouder van het sloopcontract het werkterrein achter? Zijn er restricties aan de grenzen van ons werkterrein, tijdens het plaatsen van de damwanden. Op welke hoogte is het werkterrein beschikbaar?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 14-06-2018

Bepantingen op taluds worden door de sloopaannemer verwijderd, maaiveld wordt afgewerkt op NAP 1,0+, zie tevens deel 2.1 paragraaf 02. Tijdens het plaatsen van de damwanden dient vanuit de 'singel' gewerkt te worden.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** deel 2.2

23

**Vraag**

BP. 502010: heeft u meer detailtekeningen van het hekwerk op de Marga Klompébrug? Dit voor een juiste prijsvorming.

**Antwoord****Vrijgegeven:** 14-06-2018

Nee, detailtekeningen zijn niet beschikbaar. Bestekspost is aangepast en fotobijlage 11: "referentie hekwerk Paardenveldbrug" is toegevoegd.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** deel 2.2

24

**Vraag**

BP 315060 & 315070: Dienen de gordingen te worden voorzien van lip-lassen, zo ja in welke uitvoering?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 14-06-2018

Ja, voorzien van rechte liplas. Bestekspost is aangepast.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** deel 2.2

25

**Vraag**

BP 313050: Dient de geschiktheidsproef te worden toegepast op alle ankers of op 5 % ervan?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 14-06-2018

Op 5%. De hoeveelheid resultaatsverplichting wordt gewijzigd van 52 st naar 3 st.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** algemeen terrein situatie

26

**Vraag**

Blijven er nog oude bouwkuipen, hulpwerken enz. achter van onder andere de aanleg parkeergarage, stadskamer etc etc. waar wij rekening mee moeten houden?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 14-06-2018

Uitgangspunt is dat er geen achtergebleven (hulp)constructies in de bodem aanwezig zijn.

**Nr:**  
27  
**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** deel 3  
**Vraag**  
lid 01.10.02: aan welke vergunningen en ontheffingen moeten wij hierbij denken? Kunt u hier een opsomming van maken of denkrichting in geven? Kunt u hiervoor indien dit van toepassing is een bestekspost voor opnemen waar wij de bijbehorende kosten in kunnen opnemen?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
U kunt bijv. denken aan aanvragen van ontheffingen voor werken buiten reguliere tijden, overleggen met Bureau Bereikbaarheid bij verkeersmaatregelen en BUS melding. Bestekspost 910050 is toegevoegd.

**Nr:**  
28  
**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** deel 2.2  
**Vraag**  
Wat is het overlap / verschil tussen BP700060 en 700070?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Bestekspost 700070 betreft berekeningen en tekeningen van alle traditionele wapening en bestekspost 700060 betreft de overige berekeningen en tekeningen voor insitu betonwerk.

**Nr:**  
29  
**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** algemeen  
**Vraag**  
Wie treedt op als hoofdconstructeur? Met hoeveel toetsronden moeten wij rekening houden? Inclusief doorlooptijd, dit in relatie tot gewenste data van aanvang en doorlooptijd van de uitvoering.  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
De aannemer is zelf hoofdconstructeur. Het aantal toetsrondes hangen af van de kwaliteit van de ingediende stukken. Beoordelingstermijn door GU is maximaal 6 weken.

**Nr:**  
30  
**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** bijlagen  
**Vraag**  
Heeft u ook een berekening van de overige damwandtrajecten anders dan traject 1, 3 en 4? Dus van het zuidelijk deel? Zo ja kunt u deze ter beschikking stellen, bij de nota.  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Nee.

**Nr:**  
31  
**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** deel 2.2  
**Vraag**  
Algemeen:  
Wat gebeurt er met de bestaande leuning op de Marga Klompébrug?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Deze dienen verwijderd te worden door aannemer. Bestekspostnr. 502020 is toegevoegd.

**Nr:**

32 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** deel 2.2  
**Vraag**  
BP 433114: Opleggingen glasplaat: Zijn hier meer details van, moet het muurtje om de waterpartij ook in dit contract gemaakt worden, en zijn de stalen liggers onderdeel van het contract?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Nee, hier zijn niet meer details van. Het muurtje hoeft niet gemaakt te worden. De stalen liggers dienen wel in dit bestek te worden uitgevoerd. Bestekspost 506010 is toegevoegd.

**Nr:**  
33 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** deel 2.2  
**Vraag**  
BP 300010: Worden de paallengten verrekend vanaf werkvloer niveau of vanaf werkniveau (maaiveld tijdens aanbrengen)  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
De paallengte wordt bepaald conform de Standaard art 41.17.01 lid 2.

**Nr:**  
34 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Aanbestedingsleidraad  
**Vraag**  
Wat bedoeld OG met betrekken van de belanghebbenden bij de faseringen en omleidingen( par. 4.1 aanbestedingsleidraad)?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Het is aan de aannemer om hier een passende invulling aan te geven.

**Nr:**  
35 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Aanbestedingsleidraad  
**Vraag**  
Hoe gaat OG om met aangeboden duurzaamheidskansen en de ingediende inschrijfstaat. Wanneer duurzaamheidskansen niet door OG gewenst zijn, maar wel in de aanbidding meegenomen zoals vereist. (par 4.3 aanbestedingsleidraad) Is er dan in het geval dat er sprake is van hogere kosten voor de bestekvariant sprake van bijbetaling door de opdrachtgever? Indien u hier niet in toestemt is "het creëren van kansen" door u te veel beperkt. En remt u innovatie/duurzaamheid.  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Duurzame maatregelen kunnen door aanbestedende partij worden voorgesteld, maar moeten zijn opgenomen in de projectplanning en het projectbudget. Het is aan de aanbestedende partij om te bepalen of een duurzame maatregel past binnen de scope van het project. Door de opdrachtgever is het kwaliteitscriterium opgenomen in de aanbidding met een waarde van € 300.000,- om duurzaamheid en innovatie te stimuleren. Dit biedt naar onze mening meer dan voldoende ruimte om 2 waardevolle duurzame maatregelen op te nemen in de aanbidding.

**Nr:**  
36 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** bijlagen  
**Vraag**  
Kunt u de overzichtstekening van Catharijnesingel zuid ook beschikbaar stellen in PDF formaat?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Tekening NL\_BF\_4558\_06 is bij bestek gevoegd in PDF- en DWG formaat.

- Nr:** 37
- Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Aanbestedingsleidraad
- Vraag**  
Verwacht u één plan van aanpak, of een apart plan per kwaliteitsaspect? Zijn de genoemde bladzijden exclusief een voorblad en inhoudsopgave per plan? Welke niet meetellen in het aantal genoemde pagina's in de aanbestedingsleidraad?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Verwacht wordt één integraal Plan van Aanpak waarin de kwaliteitsaspecten in aparte hoofdstukken worden beschreven. Het aantal pagina's is exclusief voorblad en inhoudsopgave.
- Nr:** 38
- Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Bestek deel 2.2 post 13
- Vraag**  
Kunt bevestigen dat er geen storkosten verbonden zijn aan het vervoeren van grond?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Voor de aanbieding dient er vanuit gegaan dat er géén storkosten verbonden zijn aan de afzet van de grond.
- Nr:** 39
- Categorie** Contractvoorwaarden  
**Betreft** Bestek deel 3 hfst 01 09 03 punt 04
- Vraag**  
Hier graag 24 uur van maken. 1 uur is onrealistisch en dus niet haalbaar.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Wordt aangepast naar 4 uur.
- Nr:** 40
- Categorie** Aanbestedingsprocedure  
**Betreft** TN183108 - SF02 Aankondiging van een opdracht 20180517150540
- Vraag**  
De gestanddoeningstermijn van de inschrijving is, bij een inschrijving op 21 juni, 92 dagen. Volgens het aanbestedinreglement is dit standaard 50 dagen. Indien de opdracht ná 50 dagen na inschrijving wordt verstrekt, schuift de opleverdatum dat mee naar achteren? Antwoord graag onderbouwen.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Volgens het aanbestedingsreglement wordt standaard 50 dagen gehanteerd, tenzij er een andere termijn is gesteld, wat hier het geval is. De opleverdatum schuift niet mee naar achteren.
- Nr:** 41
- Categorie** Aanbestedingsprocedure  
**Betreft** TN183108 - SF02 Aankondiging van een opdracht 20180517150540
- Vraag**  
De gestanddoeningstermijn van de inschrijving is, bij een inschrijving op 21 juni, 92 dagen. Volgens het aanbestedinreglement is dit standaard 50 dagen. Waarom wordt hiervan afgeweken?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Dit is een keuze van de opdrachtgever.

- Nr:** 42
- Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Tekeningen "VRI-BE-1K-P1"
- Vraag**  
Op de derde pagina van dit document staan, als wij het goed hebben, bestaande stalen damwanden getekend (onderste bovenaanzicht). Hier moet op aangesloten gaan worden met de bouwkuipen die nog berekend en getekend moeten gaan worden vanuit het bestek. Graag ontvangen wij alle gegevens met betrekking tot deze bestaande damwanden (aangezien we hier op aan moeten sluiten). Type damwanden, hoogte tov NAP, foto's etc. etc....
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Deze gegevens zijn op dit moment niet bekend bij de Opdrachtgever en dus niet beschikbaar. Deze gegevens worden na opdracht alsnog verstrekt (of eventueel onderzocht middels proefsleuven, is geen onderdeel van dit bestek).
- Nr:** 43
- Categorie** Aanbestedingsprocedure  
**Betreft** Bestek deel 2.2
- Vraag**  
Bij de Catharijnesingel Zuid én de Plaatbrug moet gebruik gemaakt gaan worden van (bron) bemaling. Graag ontvangen wij van u, nog vóór inschrijving, de watervergunning tbv deze werkzaamheden.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Wij gaan hierbij niet uit van een vergunning maar van een onttrekking- en lozingsmelding. De benodigde debieten zijn afhankelijk van werkwijze aannemer en dient door de aannemer te worden aangevraagd.
- Nr:** 44
- Categorie** Aanbestedingsprocedure  
**Betreft** Belendende panden
- Vraag**  
Is de fundering en status van alle belendende panden nabij het werk bekend? Zo ja, ontvangen wij hier graag gegevens van.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Nee, gegevens zijn niet bekend.
- Nr:** 45
- Categorie** Contractvoorwaarden  
**Betreft** Bestek deel 3 hfst 01 10 02
- Vraag**  
Wat zijn de totale legeskosten voor de diverse vergunningen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Kosten ter inschatting aannemer.
- Nr:** 46
- Categorie** Contractvoorwaarden  
**Betreft** Bestek deel 3 hfst 01 10 02
- Vraag**  
In dit hoofdstuk staat beschreven dat de aannemer verantwoordelijk is voor de naleving van de restricties vanuit alle vergunningen, ontheffingen en toestemmingen. Aannemer kan tijdens tenderfase de eventuele gevolgbkosten vanuit deze eis niet afprijzen. Sluit u zich aan bij het standpunt dat eventuele gevolgbkosten hieruit niet vallen binnen de resultaatsverplichting van dit contract? Graag onderbouwen.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Nee, qua vergunningen kunt u bijv. denken aan aanvragen van ontheffingen voor werken buiten reguliere tijden, overleggen met Bureau Bereikbaarheid bij verkeersmaatregelen en BUS melding. Bestekspost 910050 is toegevoegd.

- Nr:**
- Categorie** Contractvoorwaarden  
**Betreft** Bestek deel 3 hfst 01 10 02
- 47
- Vraag**  
In dit hoofdstuk staat beschreven dat de aannemer alle benodigde vergunningen, ontheffingen en toestemming zelf aan dient te vragen (behalve de omgevingsvergunning). Graag ontvangen wij een overzicht van de zaken die aangevraagd dienen te worden.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Dit is ter inschatting aannemer. U kunt bijv. denken aan aanvragen van ontheffingen voor werken buiten reguliere tijden, overleggen met Bureau Bereikbaarheid bij verkeersmaatregelen en BUS melding.
- Nr:**
- Categorie** Contractvoorwaarden  
**Betreft** Bestek deel 3 hfst 01 10 01
- 48
- Vraag**  
U heeft het in dit hoofdstuk over de omgevingsvergunning. Graag ontvangen wij deze omgevingsvergunning. Mede omdat er in hoofdstuk 01 10 02 beschreven staat dat de aannemer rekening dient te houden met de restricties vanuit deze vergunning.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Deze is niet beschikbaar, aanvraag omgevingsvergunning door de Gemeente loopt nog.
- Nr:**
- Categorie** Aanbestedingsprocedure  
**Betreft** Nutsbedrijven
- 49
- Vraag**  
Welke afspraken zijn er gemaakt met de nutsbedrijven? Zijn hier notulen van?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Nutsleidingen die verlegd dienen te worden, vallen buiten dit bestek en zitten in de scope van de sloopaannemer.
- Nr:**
- Categorie** Aanbestedingsprocedure  
**Betreft** Verzekering werk
- 50
- Vraag**  
Kan u aangeven welke clausules er in de CAR-polis zitten?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
De CAR-Polis van 2017-2018 wordt ter informatie bijgevoegd als Bijlage 16.
- Nr:**
- Categorie** Aanbestedingsprocedure  
**Betreft** Verzekering werk
- 51
- Vraag**  
Kan u de CAR-polis verstrekken? Zo niet, kunt u ook aangeven waarom? Volgens hoofdstuk 01 16 02 dient aannemer de gestelde verplichtingen vanuit deze polis na te komen. Het is dan van wezenlijk belang dat aannemer deze polis dan tijdens de tenderfase in kan zien.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Ja, de CAR-Polis van 2017-2018 wordt ter informatie bijgevoegd als Bijlage 16.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document

52 **Betreft** Bijlage 10 - Concept referentiefasering Catharijnesingel - versie 0.6  
**Vraag**  
Klopt het dat wij pas in fase 6 kunnen starten met de plaatbrug zuid.  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Dat is correct.

**Nr:**  
**Categorie** Aanbestedingsprocedure  
53 **Betreft** Tekeningen  
**Vraag**  
Graag ontvangen wij een tekening met daarop het beschikbare werkterrein. Graag ook duidelijk aangeven of dit werkterrein over de volledige duur van het werk beschikbaar is.  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Het beschikbare werkterrein is op tekening NL\_BF\_4558\_01 en 06 weergegeven als systeemgrens. Voor fasering wordt verwezen naar de referentiefasering in Bijlage 10.

**Nr:**  
54 **Categorie** Eisen en criteria  
**Betreft** Bijlage 10 - Concept referentiefasering Catharijnesingel - versie 0.6  
**Vraag**  
Kan de gemeente aangeven waar staat beschreven in hoeveel fasen de stalen damwanden aangebracht moeten worden?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Verwezen wordt naar Bijlage 10, referentiefasering. Binnen de ruim aangegeven uitvoeringsperiodes is het ter keuze van de aannemer om in meerdere fasen te werken.

**Nr:**  
55 **Categorie** Eisen en criteria  
**Betreft** Bijlage 10 - Concept referentiefasering Catharijnesingel - versie 0.6  
**Vraag**  
Kan er in één werkgang doorgewerkt worden?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Verwezen wordt naar Bijlage 10, referentiefasering. Of in één werkgang doorgewerkt kan worden is afhankelijk van de uitvoeringswijze van aannemer.

**Nr:**  
56 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Bijlage 10 - Concept referentiefasering Catharijnesingel - versie 0.6  
**Vraag**  
Waarom is bijlage 10 (fasering) een conceptversie? Kan dit nog veranderen? Waarom is deze niet definitief? Voor de aannemer is een eventueel opgelegde fasering van essentieel belang (gezien de uitvoering én vooral gezien de mogelijkheden binnen de EMVI (planning/risico's).  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Dit is de actuele versie en uitgangspunt voor uw aanbieding.

**Nr:**  
57 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Bestek deel 1 & 3  
**Vraag**

Onder hoofdstuk 1 en deel 3 van het bestek staat beschreven dat er diverse plannen geschreven moeten worden. Onder andere het BLVC-plan en kwaliteitsplan. Deze plannen staan alleen niet beschreven als resultaatsverplichting onder hoofdstuk 2.2 van het bestek. Aangezien een aannemer het bestek obv hoofdstuk 2.2 af moet kunnen rekenen vragen wij u deze werkzaamheden ook in hoofdstuk 2.2 op te nemen. Voor een aantal plannen, zoals werkplan damwanden en verkeersplan, is dit wel al netjes gedaan.

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 14-06-2018

Akkoord, bestekspostnrs. 8110060 en 8110070 zijn toegevoegd.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document

**Betreft** Tekening "NL\_BF\_4558\_05 - Plaatbrug zuid" zijaanzicht 7

58

**Vraag**

Bij zijaanzicht 7 staat aan de linkerkzijde verankering getekend. Zit deze verankering er al? Naar ons inziens moeten wij dit volgens het contract niet aanbrengen..

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 14-06-2018

Dat is correct, hier hoeft geen verankering te worden toegepast. Tekening NL\_BF\_4558\_05 - Plaatbrug zuid is aangepast.

**Nr:**

**Categorie** Aanbestedingsprocedure

**Betreft** Algemeen

59

**Vraag**

Gezien de vele vragen die de contractdocumenten bij ons oproepen willen wij voorstellen om een inlichtingenronde, op de werklocatie of elders, te houden voor iedereen die hier belangstelling in heeft. Op deze manier ontstaat er een heledere beschrijving van de werkzaamheden.

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 14-06-2018

Dit wordt niet georganiseerd door de opdrachtgever. Het staat de aannemer vrij zelf ter plaatse te gaan kijken.

**Nr:**

**Categorie** Aanbestedingsprocedure

**Betreft** Algemeen

60

**Vraag**

Gezien de vele vragen die de contractdocumenten bij ons oproepen willen wij voorstellen om in ieder geval een tweede vragenronde in te plannen en hiermee ook meteen de inschrijfdatum naar achteren op te schuiven. Dit komt naar onze mening ten goede aan het project.

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 14-06-2018

Er komt geen tweede vragenronde. De inschrijfdatum wordt niet verschoven.

**Nr:**

**Categorie** Aanbestedingsprocedure

**Betreft** Aanbestedingsleidraad RAW-Bestek BF4558 d.d 17-05-2018

61

**Vraag**

Graag zien wij de waardes van de EMVI-beoordelingen verdubbeld?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 14-06-2018

EMVI waardes worden niet gewijzigd.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document

**Betreft** Bijlage 10 - Concept referentiefasering Catharijnesingel - versie 0.6

62

**Vraag**

Wanneer kan er voor de verschillende fasen gestart worden met de werkzaamheden? Oftewel, wat zijn de verschillende startdatums?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 14-06-2018

De beschikbare uitvoeringsperiodes zijn inclusief mogelijke startdatum weergegeven in de referentiefasering volgens Bijlage 10.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Post 011308

63

**Vraag**

Bestek lid 1 13 08 (bladzijde 61) "De toegankelijkheid van de expeditiekelder dient altijd gewaarborgd te zijn." Waar bevindt de expeditie kelder en de toegang zich?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 14-06-2018

Dit betreft de bestaande parkeergarage aan de Rijnkade (P6).

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Algemeen

64

**Vraag**

Zijn er aanvullende verplichtingen of beperkingen uit de omgeving vergunning anders dan genoemd in het bestek?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 14-06-2018

Dit is niet bekend. De aanvraag omgevingsvergunning door de Gemeente loopt nog.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Algemeen

65

**Vraag**

Zijn er milieuraapporten over de te ontgraven grond?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 14-06-2018

Ja, deze zijn beschikbaar. Bijlage 12 "Bodemonderzoeken Catharijnesingel" is toegevoegd aan het bestek.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Algemeen

66

**Vraag**

Wat is de acceptatie termijn voor ingediende (detail)engineering?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 14-06-2018

Maximaal 6 weken.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Algemeen

67

**Vraag**

Wie coördineert de aannemers in het gebied?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 14-06-2018

De opdrachtgever stelt een team aan dat de bouwbegeleiding verzorgt. Zij hebben een centrale rol in de coördinatie tussen de verschillende werken en met omgevingspartijen. Daarnaast verwacht de opdrachtgever van de aannemer een proactieve en penhouding om steeds de dialoog te zoeken over onderlinge afstemming en coördinatie.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document

- 68 **Betreft** Post 011101  
**Vraag**  
In het bestek, post 1 11 01 (pagina 60) wordt gesproken over de 'genoemde projecten in het bij het bestek als bijlage bijgevoegde BLVC-plan'. Deze projecten zijn echter niet terug te vinden in het genoemde BLVC-plan. Kunt u aangeven welke projecten u hier bedoeld?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Binnen het projectgebied vinden ook werkzaamheden door derden plaats. Belangrijkste werkzaamheden door derden zijn weergegeven in de referentiefasering: -Werkzaamheden sloopaannemer. - Bouw van de stadskamer. - Verbouwing voormalige V&D. Tevens vinden er werkzaamheden plaats t.b.v. inrichting maaiveld. Werkzaamheden t.b.v. bergbezinkbassin. Paragraaf 01.11 is aangepast.
- Nr:**  
69 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Bijlage 10  
**Vraag**  
Bijlage 10 betreft een conceptversie van de fasering. Is hier ook een definitieve versie van bekend?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Dit is de actuele versie.
- Nr:**  
70 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Algemeen  
**Vraag**  
Is er voldoende grondonderzoek (sonderingen en boringen) aanwezig?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Dit is ter beoordeling aannemer.
- Nr:**  
71 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Algemeen  
**Vraag**  
Heeft OG onderzoeken beschikbaar om te bepalen of in het werkgebied rekening moet worden gehouden met archeologische vondsten?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Bijlage 15 "Archeologisch bureauonderzoek" is toegevoegd.
- Nr:**  
72 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Algemeen  
**Vraag**  
Heeft OG onderzoeken beschikbaar om te bepalen of in het werkgebied beschermde flora of fauna aanwezig zijn?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Bijlage 13 "Quickscan Wet natuurbescherming" en Bijlage 14 "nader soortgericht onderzoek" zijn toegevoegd.
- Nr:**  
73 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Algemeen  
**Vraag**  
Zou OG de onderzoeken willen aanleveren waaruit blijkt wat de veiligheidsklasse is van de gebieden waar verontreinigde grond(water) aanwezig is?

**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Bijlage 12 "Bodemonderzoeken Catharijnesingel" is toegevoegd aan het bestek.

**Nr:**  
74  
**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Algemeen  
**Vraag**  
Heeft OG onderzoeken beschikbaar om te bepalen of het werkgebied verontreinigd is (grond of grondwater)?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Bijlage 12 "Bodemonderzoeken Catharijnesingel" is toegevoegd aan het bestek.

**Nr:**  
75  
**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Algemeen  
**Vraag**  
Wordt het werkgebied voor aanvang van de geplande werkzaamheden vrijgegeven op gebied van niet gesprongen explosieven?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
In de jaren '70 is huidige tunnelbak (destijds water) deels ontgraven en gedempt en zijn er heipalen aangebracht. De opdrachtgever kan na opdracht zorgen voor een vrijwaring.

**Nr:**  
76  
**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Algemeen  
**Vraag**  
Heeft OG onderzoeken beschikbaar om te bepalen of het werkgebied vrij is van niet gesprongen explosieven?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Nee er zijn geen onderzoeken beschikbaar. In de jaren '70 is huidige tunnelbak (destijds water) deels ontgraven en gedempt en zijn er heipalen aangebracht. De opdrachtgever kan na opdracht zorgen voor een vrijwaring.

**Nr:**  
77  
**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Algemeen  
**Vraag**  
Heeft OG bij de keuze van de damwanden rekening gehouden met mogelijke vervormingen die kunnen optreden?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Ja, zie Bijlage 4: memo geotechnische berekeningen.

**Nr:**  
78  
**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Algemeen  
**Vraag**  
Heeft OG bij de keuze van de damwanden en palen rekening gehouden met de gewenste methode van aanbrengen?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Ja, zie Bijlage 4: memo geotechnische berekeningen.

**Nr:**

- 79  
**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Algemeen  
**Vraag**  
Wanneer is dit project een succes?  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 14-06-2018**  
De inschrijver mag hiervoor zelf een voorstel doen.
- Nr:  
80  
**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Algemeen  
**Vraag**  
Wat is de grootse zorg van de opdrachtgever?  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 14-06-2018**  
Grootste zorg is dat een en ander op tijd gereed is, met de gewenste kwaliteit als onderdeel van het totale herstel van de singel.
- Nr:  
81  
**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Post 01100201  
**Vraag**  
Zou Opdrachtgever stelpost willen opnemen voor alle kosten gerelateerd aan de vergunningen?  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 14-06-2018**  
Nee. Voor het verrekenen van kosten voor vergunningen is bestekspost 910050 toegevoegd.
- Nr:  
82  
**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Post 01020302  
**Vraag**  
Zou Opdrachtgever kunnen motiveren waarom artikelen 01.02.03 de leden 02, 03, 04 en 05 van de Standaard in het bestek onder 01 02 03 02 niet van toepassing worden verklaard?  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 14-06-2018**  
Ten behoeve van een eenduidige administratie.
- Nr:  
83  
**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Post 01011310  
**Vraag**  
De periode van 6 maanden die u stelt in bestek 01 01 13 10 is een beperking van het recht in het Burgerlijk Wetboek (5 jaar). Mogen wij u verzoeken om de periode van tenminste 2,5 jaar te hanteren om voldoende tijd te hebben om eventuele discussies te kunnen oplossen tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer en niet gedwongen te zijn bij een discussie de rechter te betrekken?  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 14-06-2018**  
Periode van 6 maanden blijft gehandhaafd.
- Nr:  
84  
**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Post 01011305  
**Vraag**

In het rapport van het Economisch Instituut van de Bouw ([https://www.eib.nl/pdf/Algemene\\_kosten\\_in\\_het\\_bouwbedrijf\\_2014-2016.pdf](https://www.eib.nl/pdf/Algemene_kosten_in_het_bouwbedrijf_2014-2016.pdf)) staat dat alleen al de Algemene Kosten in de GWW sector 12,8% zijn. U stelt in het bestek 01 01 13 05 dat de AKWR maximaal 15% mag zijn. Voor Winst en Risico blijft geen noemenswaardig percentage over. Wij achten dit niet reëel, zou u deze eis kunnen laten vervallen?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 14-06-2018

15% wordt door opdrachtgever reëel geacht, betreffende paragraaf wordt niet gewijzigd.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document

**Betreft** Post 7

85

**Vraag**

Bedoelt u bij post 7 (Reken en tekenwerk) in plaats van ter acceptatie, ter goedkeuring aanbieden zoals gebruikelijk is in UAV 2012? Een acceptatie procedure hoort bij een UAV-gc 2005 contract.

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 14-06-2018

Bedoeld wordt "ter goedkeuring". De kopstekst onder hoofdstuk 7 is aangepast.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document

**Betreft** Post 315

86

**Vraag**

Geldt de in post 311 opgenomen tekst "Aannemer is vrij om (indien deze aangetoond met berekeningen voldoet) voor één of meerdere trajecten een ander type damplank toe te passen" ook bij overige damwand posten (zoals 315)?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 14-06-2018

Ja, indien gelijkwaardig.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document

**Betreft** Leidraad par. 4.3

87

**Vraag**

Moeten de kansen financieel en/of tekstueel worden uitgedrukt? Wanneer één of beiden met ja beantwoord worden, heeft u hier een format voor?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 14-06-2018

In de tekst staat: "U omschrijft hierbij de acties en/of maatregelen die u, voor eigen rekening, neemt om deze duurzaamheidskansen daadwerkelijk te verzilveren". U dient de kosten dus in elk geval tekstueel te omschrijven en eventuele bijbehorende kosten af te prijzen in de Inschrijfstaat.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document

**Betreft** Leidraad par. 4.3

88

**Vraag**

Dient het besteksontwerp te worden afgeprijsd of dienen eventuele optimalisaties te worden meegenomen in de inschrijfbegroting?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 14-06-2018

Het staat de aannemer vrij eventuele optimalisaties mee te nemen in de inschrijfbegroting, mits deze voldoen aan het gevraagde.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document

**Betreft** Post 314

89

**Vraag**

Dienen hijsgaten in de stalen damwand grond dicht worden afgewerkt?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 14-06-2018

Hijsgaten dienen grond dicht te zijn afgewerkt. De kosten zijn voor rekening van de aannemer.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Post 313030, 315070 en 315080

90

**Vraag**

Dienen gordingen, afdekplaten en hoekprofielen aan de stalen damwand conform NEN 1090 executieklasse 1 te worden aangebracht?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 14-06-2018

De uitvoeringsklasse is ter bepaling van de aannemer.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Post 410201

91

**Vraag**

Dient het laswerk genoemd in deze post uitgevoerd te worden door een NEN 1090 gecertificeerde lasbedrijf?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 14-06-2018

Dit wordt niet geëist en is ter beoordeling van de aannemer.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Post 41

92

**Vraag**

Voorziet Opdrachtgever in heitoezicht?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 14-06-2018

Nee.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Post 411303

93

**Vraag**

Wordt er nog een technische paal verwacht in bijzijn van directie bij start van de in de grond gevormde palen?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 14-06-2018

Een (eerste) technische paal is niet voorzien.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Post 171202

94

**Vraag**

Heeft Opdrachtgever vergunningen (zoals een BUS melding) voor deze post al aangevraagd?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 14-06-2018

Nee. Voor de milieu hygiënische kwaliteit van de ondergrond wordt verwezen naar Bijlage 12 "Bodemonderzoeken Catharijnesingel", welke bij het bestek is gevoegd. BUS melding dient door aannemer te worden aangevraagd.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document

- 95 **Betreft** Post 011706  
**Vraag**  
U stelt dat de vrijgekomen materialen naar een eindverwerker vervoerd moeten worden. Mag in het kader van duurzaamheid ook een andere herbestemming gekozen worden voor enkele materialen?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Ja, mits hiermee wordt voldaan aan vigerende wet- en regelgeving.
- Nr:**
- 96 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Post 011706  
**Vraag**  
Zou de beperking op de genoemde afstand in post 011706 kunnen laten vervallen?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Ja, bestekspost is aangepast.
- Nr:**
- 97 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Post 011706  
**Vraag**  
Kan u toelichten waarom u wenst dat vrijgekomen materialen op max. rijafstand van 7 km van het bouwterrein worden afgevoerd naar een inrichting?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Bestekspost is aangepast.
- Nr:**
- 98 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Post 011602  
**Vraag**  
Zou u de polisvoorwaarden van de CAR, PII en overige relevante verzekeringen bij de nota kunnen voegen? Inschrijver kan hierdoor beter inschatten of bijverzekeren nodig is en wat dit kost.  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
De CAR-Polis van 2017-2018 wordt ter informatie bijgevoegd als Bijlage 16.
- Nr:**
- 99 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Post 910040  
**Vraag**  
Hoe kan de Opdrachtgever borgen dat de beoordeling niet in relatie staat tot de genoemde bestekspost en de facto een laagste prijs gunning krijgt?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Eerst wordt enkel de kluis met de "kwalitatieve documenten" geopend en de inhoud hiervan beoordeeld.  
Pas na afronding en formele vastlegging van de definitieve kwaliteitsbeoordeling (en dus EMVI-meerwaarde per inschrijver) zal de kluis met "prijsdocumenten" worden geopend.  
Inschrijvers krijgen per kluis een melding dat deze geopend is door de Aanbesteder.
- Nr:**
- 100 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Post 831010  
**Vraag**  
Kan Opdrachtgever de genoemde europost verrekenbaar stellen per m1?

**Antwoord**  
Post blijft gehandhaafd.

**Vrijgegeven:** 14-06-2018

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Post 821010

101

**Vraag**

Kunt u deze bestekspost SMART formulieren, ofwel, verrekenbaar stellen in hoeveelheden? Opdrachtnemer kan gebouwen niet categoriseren, dit dient door een onafhankelijke derde te gebeuren.

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 14-06-2018

Alle panden die langs het trace staan worden gemonitord tijdens alle trillingen- en geluid veroorzakende activiteiten. Voor de voor- en eindopname zijn bestekspostnrs. 821020 en 821030 toegevoegd.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Post 801040

102

**Vraag**

Kan Opdrachtgever de genoemde europost verrekenbaar stellen per het aantal overleggen?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 14-06-2018

Post blijft gehandhaafd.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Post 8

103

**Vraag**

Kan Opdrachtgever de genoemde post de europosten verrekenbaar kunnen stellen?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 14-06-2018

Post blijft gehandhaafd.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** 7

104

**Vraag**

Kan Opdrachtgever de genoemde plannen per post verrekenbaar stellen om beter te kunnen afprijzen?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 14-06-2018

Post blijft gehandhaafd.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Post 322010

105

**Vraag**

Kan Opdrachtgever de genoemde europost verrekenbaar stellen per m1 (omtrek bouwkuip)?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 14-06-2018

Post blijft gehandhaafd.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Post 314050

- 106 **Vraag**  
Kan Opdracht de genoemde europost verrekenbaar stellen per m2 verfloppervlak?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Post blijft gehandhaafd.
- Nr:**
- 107 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Alle posten met laswerk  
**Vraag**  
Dient al het constructief laswerk uitgevoerd te worden conform NEN 1090 executieklasse 1?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
De uitvoeringsklasse is ter bepaling van de aannemer.
- Nr:**
- 108 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Post 301110, 301120, 301130  
**Vraag**  
Waarom omschrijft Opdrachtgever expliciet 'trillingsarm' in deze post, bedoeld u hier dat hoogfrequent trillen in deze posten ook is toegestaan?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Nee, hoogfrequent trillen is niet toegestaan, damwanden dienen te worden aangebracht middels drukken.
- Nr:**
- 109 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Post 311  
**Vraag**  
Zijn er aanvullende hulpvoorzieningen toegestaan om de damwand middels drukken aan te brengen?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
De aannemer dient een aanvullende hulpvoorziening ter beoordeling voor te leggen aan de directie, spuiten is niet toegestaan.
- Nr:**
- 110 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Post 31  
**Vraag**  
Zijn er door Opdrachtgever drukpredicties opgesteld voor het aanbrengen van damwand en kunnen deze beschikbaar worden gesteld?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Nee, deze zijn niet opgesteld.
- Nr:**
- 111 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Post 300011  
**Vraag**  
Dienen de palen in de genoemde post gelast te worden conform NEN 1090 executieklasse 1?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
De uitvoeringsklasse is ter bepaling van de aannemer.

- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Post 300010
- 112 **Vraag**  
Is er een boorpredictie opgesteld (met boormoment)? Zo ja, zou u de predictie bij de stukken van de nota kunnen voegen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Nee, dit is niet opgesteld.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Post 30
- 113 **Vraag**  
Kan Opdrachtgever voor het verwijderen van de overlengte van de palen een separatie post opnemen in het bestek?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Ja, bestekspost 300030 is toegevoegd.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Post 150030
- 114 **Vraag**  
Kan Opdrachtgever van betreffende europost een verrekenbare post maken?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Post blijft gehandhaafd.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Tekening Van Rossum 6280-10 ZB BE 00 02 Plattegrond Zuidbrug Doorsnede ZB-A en ZB-B
- 115 **Vraag**  
Bij doorsnede ZB-dsn A staat op stramien 3 CA aangegeven "Nok aanbrengen aan onderbouw".  
Deze nok staat niet beschreven in de besteksposten.  
Is deze nok reeds aanwezig?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Nee, nok is niet aanwezig. Bestekspost 423010 is toegevoegd.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Bestekspost 862010; deel 3 art. 01 11 01 lid 1 etcetera
- 116 **Vraag**  
Indien het uitgewerkte BLVC plan niet beschikbaar is, of niet beschikbaar gesteld kan worden, kan het gestelde in bestekspost 862010, 862020, 862030 en 862040 niet worden ingevuld. Moet het gestelde in deze posten dan naar eigen inzicht worden ingevuld?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Klopt, aannemer dient zelf het BLVC plan op te stellen en de hieruit volgende verkeersmaatregelen af te prijzen.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Bestekspost 862010; deel 3 art. 01 11 01 lid 1 etcetera

- 117 **Vraag**  
In bestek wordt meermaals verwezen naar een BLVC plan. In bijlage 2 is een format BVLC plan bijgesloten. Is er een door gemeente Utrecht volledig uitgewerkt BLVC plan beschikbaar en zo ja, kunt u deze beschikbaar stellen?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Nee, dit plan is niet beschikbaar.
- Nr:**
- 118 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Paragraaf 311 pagina 19 van 103  
**Vraag**  
U geeft in het bestek aan dat de aannemer vrij is om een ander damwandtype toe te passen, indien deze aangetoond met berekeningen voldoet.  
-Zijn wij vrij in de materiaalsoort van het toe te passen damwand?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Ja, mits dit op geen enkele wijze negatieve gevolgen heeft voor andere constructies, zoals de prefab schorten van de kademuur. De opdrachtgever wil wel dat damwand in staal wordt uitgevoerd.
- Nr:**
- 119 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Aanbestedingsleidraad  
**Vraag**  
Aanbestedingsleidraad, bijlage 2, kunt u een invulbaar formulier referentiewerken in Excel publiceren.  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Dit wordt bijgeleverd in Word.
- Nr:**
- 120 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Aanbestedingsleidraad  
**Vraag**  
Par. 1.5 Social Return, u vraagt hier 5 % van de opdrachtsom als inzet. Wij vragen u in kader van dit contract de eis te herzien naar 7 % van de loonsom. Het aandeel van te leveren onderdelen denk aan stalen damwanden en (prefab)beton is dermate groot dat de contracteis niet proportioneel is.  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Blijft conform gemeentelijk inkoopbeleid 5% van de opdrachtsom. Het beleid is niet alleen puur gericht op het plaatsen van bijstandsgerechtigden, maar ook op creatief en in dialoog met de OG te onderzoeken hoe de social return ingevuld kan worden.
- Nr:**
- 121 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Aanbestedingsleidraad  
**Vraag**  
Par. 4.2 Is het onderdeel risicomatrix een bladzijde welke niet meetelt bij het maximaal in te dienen aantal pagina's in kader van het kwaliteitscriterium 2, Projectbeheersing? Of maakt het deel uit van de 3 x A-4?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Dat maakt deel uit van de 3 x A-4.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Aanbestedingsleidraad

- 122 **Vraag**  
Par 4.2 Kunt u de risicomatrix invulbaar in Excel publiceren naast het PDF formaat.  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Het is aan de aannemer om hier een passende invulling aan te geven.
- Nr:**
- 123 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Bijlage bij bestek  
**Vraag**  
Bestek, bijlage 2 BLVC-plan. Er is lijkt ons niet het juiste bestand meegestuurd, dit BLVC plan is een kader voor BLVC-plannen stationsgebied.  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Dit project wordt vanuit de Gemeente gecoördineerd door de Project organisatie Stationsgebied (POS). Zodoende dit format.
- Nr:**
- 124 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Post 01011312  
**Vraag**  
Hoe wenst de Opdrachtgever de hoogte van de EMVI boete bij 01 01 13 12 vast te stellen bij het niet voldoen aan een belofte?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Zoals aangegeven in paragraaf 01.01.13 lid 12 kan er per criterium een boete opgelegd worden tot een maximum van 150% van de behaalde fictieve meerwaarde. De fictieve meerwaarde kan behaald worden door een scala van maatregelen waardoor de OG na de beoordeling een waardering per sub (onderverdeling) zal bepalen welke opgeteld overeen zal komen met de door inschrijver behaalde meerwaarde. Na gunning zal tijdens het te houden startoverleg deze onderverdeling met de aannemer gedeeld worden en in gezamenlijkheid worden vastgesteld.
- Nr:**
- 125 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Bladzijde 70 tm 72  
**Vraag**  
De tekst op bladzijde 70 tm 72 lijkt weggevallen.  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Correct. Par 42 02 02 van deel 3 van het bestek is tekstueel niet goed leesbaar in de PDF (wel beschikbaar via het RSX bestand). In de Nota is layout van de tekst aangepast waardoor deze wél leesbaar wordt. Inhoudelijk blijft de tekst ongewijzigd.
- Nr:**
- 126 **Categorie** Contractvoorwaarden  
**Betreft** Algemeen  
**Vraag**  
Hoe moet worden omgegaan met bodemvreemde materialen en de daarbij horende stortkosten?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Uitgangspunt is dat er geen bodemvreemde materialen aanwezig zijn (reeds verwijderd door de sloopaannemer). Van bodemvreemde materialen en / of verontreinigingen welke worden aangetroffen, zie hiervoor ook bijlage 12: "bodemonderzoek", worden de eventuele stortkosten na goedkeuring directie verrekend op stelpost. Stelpost 950010 is toegevoegd. Paragrafen 17.07.01 en 17.12.02 uit deel 3 zijn aangepast.

**Nr:**

127 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Tekeningen en berekeningen damwanden en Eco-oever  
**Vraag**  
Klopt het dat er geen berekeningen en tekeningen gemaakt hoeven te worden van de damwanden in Catharijnesingel deel Midden en de oeverconstructie (Eco-oever) in Catharijnesingel Zuid?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Nee, dit is niet juist. Bestekspostnrs. 700190 (damwanden Midden) en 700200 (Eco-oevers) worden toegevoegd.

**Nr:**  
128 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Werkplannen damwanden  
**Vraag**  
Is er verschil tussen de werkplannen als bedoeld in bestekpost 700220 en 811030?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Nee, bedoeld wordt hetzelfde werkplan. Bestekspost 700220 vervalt.

**Nr:**  
129 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Reken- en tekenwerk in deel 3  
**Vraag**  
In meerdere posten onder hfst 7 wordt verwezen naar par. 01 30 van deel 3 van dit bestek. Deze is niet aanwezig?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-06-2018  
Correct. Par 01 30 is toegevoegd in deel 3.