

Nota van inlichtingen

Europees openbare aanbesteding,
conform de ARW2016 hoofdstuk 2

Renovatie kunstgrasvelden VVOP Voorthuizen

Versie	2.0
Datum	29-03-2018
Besteknummer	2018-103
Zaaknummer	1070801

Nota van inlichtingen

Deze geanonimiseerde nota van inlichtingen behandelt de vragen van gegadigden en/of wijzigingen die nodig zijn ter verbetering en verduidelijking van de aanbestedingsstukken.

Deze nota van inlichtingen maakt een integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken van deze aanbesteding.

De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

Inhoudsopgave

Nota van inlichtingen	2
Inhoudsopgave	2
1. Behandeling vragen en antwoorden.....	3
2. Tekstsuggesties / -voorstellen met betrekking tot de (raam)overeenkomst.....	9
3. Behandeling overige informatie.....	10
Bijlage 1 Gewijzigde / nieuwe documenten	11

1. Behandeling vragen en antwoorden

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en gegeven antwoorden.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-1.	Aanbestedingsdocument paragraaf 5.2.1	<p>U stelt in de paragraaf: “In verband met deze intensieve belasting is een kunstgrasmat benodigd met een hoge tuftdichtheid en dikkere vezels dan gebruikelijk is.” Daarnaast wordt in de lijst van voorkeursproducten ook de Fieldturf 360 XL genoemd. Vraag : In 2017 heeft binnen de leverancier Fieldturf een doorontwikkeling van de 360 xl naar de XM7 vezel plaatsgevonden, waarbij het product XM 7 ook voldoet aan de algemene bestekseisen. Bovendien is de XM 7 ook gecertificeerd met de gewenste Progran Infill. De XM7 heeft overeenkomstig de wens meer filamenten toe te passen, daadwerkelijk meer filamenten in vergelijking met de 360 xl. Verzoek om in overeenstemming met gestelde wensen opdrachtgever in paragraaf 5.2.1. in de lijst met voorkeurproducten et product Fieldturf 360 XL te wijzigen in de Fieldturf XM7?</p>	De opdrachtgever heeft in overleg met de hoofdgebruiker een aantal kunstgras producten geselecteerd. Deze voorkeurslijst wordt niet aangepast.
1.-2.	Bestekposten: 152010 en 252010	Is het toepassen van een sepeeraat verlegd geovlies tussen het kunstgras en de sporttechnische laag verplicht, ongeacht of het toepassen van een geovlies verplicht is conform een bedrijfsgebonden norm van de inschrijver?	Ja, dit heeft de voorkeur van de opdrachtgever.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-3.	Deel 3 710211	Is de kleur bruin toegestaan? Is er een andere alternatieve infill toegestaan? Zoja, waar dient het alternatief aan te voldoen?	Nee, de vereiste kleur blijft groen. De opdrachtgever heeft, in overleg en samenspraak met de hoofdgebruiker van deze sportvelden, specifiek de keuze gemaakt voor ProGran infill materiaal. Dit materiaal is geselecteerd om de volgende redenen: - Materiaal loogt aantoonbaar niet uit; - Materiaal voldoet aan de eisen volgens REACH 1272/2013; - Niet degraderen en agglomereren van het materiaal is gegarandeerd tot 20.000 bespelingsuren; - Materiaal voldoet aan de eisen van FIFA Quality Programme for Football Turf.
1.-4.	Bestekpost 113	Dienen hier niet alle draadmatten opgenomen te worden, gezien de stekeinden en de ruimte die nu onder de draadmatten aanwezig is, ivm veiligheid en keuring?	Nee, hiervoor is post 160020 opgenomen.
1.-5.	Bestekpost 221	De vrijgekomen grond heeft klasse achtergrondswaarde. Waarom dient er dan gerekend te worden met klasse wonen?	De betreffende tekst "gerekend dient te worden met klasse wonen" komt te vervallen.
1.-6.	Aanbestedingsdocument 2.1 Planning	De inleverdatum valt op 2 ^e paasdag. Graag zien wij i.v.m. de feestdagen uitstel van de inleverdatum	Gelukkig zijn er mensen die opletten ☺. Inleverdatum wordt uitgesteld naar 03 april 2018, 11:00 uur.
1.-7.	Aanbestedingsdocument 4.1.1 Uitsluitingsgronden	Hier staat dat er bij inschrijving een digitale kopie ingediend te worden, Gedragsverklaring aanbesteden. Op de checklist staat dat dit na verzoek ingediend te worden. Graag ontvangen wij duidelijkheid over wat in te dienen bij inschrijving.	Zoals in 4.1.1 vermeld dient de digitale kopie bij inschrijving gevoegd te worden en de analoge, papieren, versie op verzoek te worden overlegd.
1.-8.	Aanbestedingsdocument 4.1.2.1.1 / bijlage 8AD	Van het referentiewerk moet een ondertekende verklaring van de opdrachtgever inzake de goede uitvoering en tijdige oplevering worden overlegd. Ook hierin graag duidelijkheid, dient dit bij aanbesteding ingediend te worden of op verzoek?	Zoals in 4.1.2.1.1 en Bijlage 1AD vermeld dient de verklaring op verzoek te worden overlegd.
1.-9.	Bestek deel 2.2; hoofdstuk 213	Zit er betonfundering aan het te verwijderen hekwerk	De aannemer dient er vanuit te gaan dat bij de aangeven posten een betonfundering aanwezig is.
1.-10.	Bestek deel 2.2; hoofdstuk 260	De hekwerkpoorten draaien in de huidige situatie naar binnen, moeten ze in de nieuwe situatie naar buiten draaien?	Correct, hiervoor is een post 160070 en 160080 toegevoegd.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-11.	Bestek deel 2.2; post 252010 Aanbestedingsdocument 5.2.1; deel 3 artikel 71 22 01 lid 9	Er wordt Pro-gran infill; leverancier Murfitts Industries, gevraagd. Dit is een merknaam van een gecoat SBR-product. Mogen ook andere gecoate SBR producten toegepast worden?	Zie beantwoording vraag 1-3.
1.-12.	Leidraad par 2.1	Sluitingsdatum inschrijving is 2 april en dat is 2-de paasdag. Kan de sluitingsdatum 1 dag vooruit geschoven worden?	© zie antwoord op vraag 1.-6.
1.-13.	Leidraad par 5.3	Wat is het doel of de meerwaarde voor de opdrachtgever om van meerdere of zelfs alle inschrijvers de onderbouwde begroting op te vragen als toch "BPK" en "GOW" wordt gehanteerd?	Zoals ook in par. 5.3 vermeld zal dit verzoek in de regel aan de inschrijver zijn aan wie de opdrachtgever voornemens is het werk te gunnen. Echter in omstandigheden, die wij nu niet weten, anders waren die vermeld, moet OG dit bij ook de andere inschrijvers moeten kunnen opvragen. Alles in het kader van zorgvuldigheid en in dit geval om een gedegen gunningsbeslissing te kunnen nemen. Uiteraard is OG verplicht betrouwbaar om te gaan met de verstrekte begrotingen van de desbetreffende inschrijvers.
1.-14.	Bestek 152010	Pro-Gran als infill-materiaal. Kan dit worden gelezen als: "Pro-Gran of gelijkwaardig (OG)"	Ja, zie ook beantwoording vraag 1-3.
1.-15.	Bestek 152010	Is het optie om Pro-Gran infill-materiaal als directielevring op te nemen, zodat u zeker bent van de gewenste infill?	Nee, bestek wordt niet aangepast.
1.-16.	Deel 3. 71-24-02	Pro-Gran is een infill-materiaal waarmee geen ervaringen zijn in Nederland. Kunnen wij ervan uitgaan, omdat het wordt voorgeschreven, dat Pro-Gran als infill-materiaal minimaal 10 jaar lang zijn eigenschappen behoudt i.v.m. de gestelde garantie?	Het is de verantwoordelijkheid van de inschrijver om te bepalen of hij de garantievoorwaarden gestand kan doen op basis van de vraagspecificatie.
1.-17.	Deel 3 71-24-02	Met de gehele branche en de VSG is een garantie opgesteld voor kunstgrasvelden. Wij willen u vragen deze van kracht te laten zijn. De gestelde eisen welke nu worden omschreven zijn, in combinatie met Pro-Gran als nieuw infill-materiaal in NL, buiten proportioneel.	Wij zijn van mening dat de vereiste voorwaarden proportioneel zijn voor deze opdracht. De garantievoorwaarden worden niet aangepast.
1.-18.	Aanbesteding document 1.2	Er mag geen contact zijn met medewerkers van de opdrachtgever maar voor de schouw is er wel contact verplicht hoe lossen we dit op?	Zie AD par. 2.2.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-19.	Aanbesteding document 5.1	u vraagt een SROI bijdrage van 11% van de loonsom. Dit is voor een project met deze korte periode van uitvoer en veel inzet van gespecialiseerde medewerkers disproportioneel hoog. Wij verzoeken u het percentage aan te passen naar landelijke geaccepteerde percentages voor dit type werk te weten +/- 5% van de loonsom.	In den lande wordt normaliter 5% van de aanneemsom voor SROI geëist. De OG hanteert 11% van de loonsom van de aanneemsom. Er zijn voldoende mogelijkheden om SROI in te vullen als ON, derhalve blijft de eis gehandhaafd.
1.-20.	Bestek / Deel 2 - 111010	verwijderen, inclusief verwijderen van het geotextiel nemen wij aan?	Ja, dat is correct.
1.-21.	Bestek/beschrijvend document Deel 2 - 15 en 25	sport constructie: u vraagt een kunstgras constructie met Pro-gran infill Pro-gran is voor de Nederlandse markt een nieuw product dat door één leverancier wordt geleverd. Pro-gran is voor een ieder vrij verkrijgbaar, echter moet de leverancier wel met het product Pro-gran op de sportvloerenlijst staan vermeld. Dit is momenteel nog niet voor alle partijen een feit. Om deze reden verzoeken wij u de eis van vermelding op de sportvloerenlijst aan te passen naar 1 mei 2018 dan heeft iedere aanbieder de kans een vermelding op de sportvloeren lijst te realiseren. En weet u voor aanvang van het werk dat de vermelding ook een feit is.	Akkoord, de termijn voor vermelding op de sportvloerenlijst wordt aangepast naar uiterlijk 1 mei 2018.
1.-22.	Bestek/beschrijvend document Deel 2 - 152010	U vraagt Pro-gran in combinatie met een 58mm vezel. Pro-gran is net als andere alternatieven op het SBR een duurder product. Om deze reden is het beter en goedkoper te werken met een combinatie van een 45 mm vezel en een foamlayer of shockpad wij verzoeken u deze optie ook mogelijk te maken.	Economische overwegingen zijn van minder belang dan de kwalitatieve aspecten voor de opdrachtgever. Er worden geen alternatieven toegestaan. Bestek wordt niet aangepast.
1.-23.	Bestek/beschrijvend document Deel 2 - 220020 en 220030	in post 220020 vraagt u 10 cm te ontgraven en in post 220030 vraagt u de laag van -20 tot -50 te ontgraven. Resteert de laag 0,10cm tot 0,20 cm te ontgraven kunt u hier een aparte bestek post voor opstellen?	Nee, post 220030 wordt tekstueel aangepast.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-24.	Bestek/beschrijvend document Deel 3 - 71 24 02	verzoek de standaard garantie regeling 3.3 te hanteren. U vraagt nu in het 10e jaar nog 20% garantie dat kan natuurlijk niet na 10 jaar wordt het veld vervangen als het versleten is en dan moet de opdrachtnemer hier 20% van de kosten bepalen.	Zie beantwoording vraag 1-17.
1.-25.	Bestek/beschrijvend document Deel 2 - 230021 en 230041	U geeft bij deze posten aan "vervoeren volgens bestekpost 121010 en 121020" de beide posten komen niet voor in het bestek. Bedoeld u hier wellicht BP 221040 ?	Correct, post 230021 en 230041 wordt tekstueel aangepast.
1.-26.	Bestek/beschrijvend document Deel 2 - 130010 t/m 130030, 230020 t/m 230040 en tekening B2-1 en B4-1	Als de putten en hoofdleiding in de nwe situatie in 50x50 tegel geplaatst moeten worden zal de leiding strak langs de ballenvanger en leunhekwerk komen. Wij stellen voor voor beide velden de putten en hoofdleiding ca. 50 cm ri. looppad aan te leggen i.v.m. kans op beschadiging bij plaatsen hekwerken.	Bestek wordt niet aangepast.
1.-27.	Bestek/beschrijvend document BP 130010/230010/1161 + tekening	situering nieuwe drainputten is icm met bocht in drainbuis risicovol mbt uitvoering (inzakken, verstoppingen, etc). Wij verzoeken om de putten verder weg te situeren (b.v. groenstrook) onder hoek van 45 graden zodat deze inspecteerbaar/doorspuitbaar blijft	Bestek wordt niet aangepast.
1.-28.	Bestek/beschrijvend document BP 230021/230041	verwijzing vrijkomende grond bpn 121010 ? Post bestaat 121010 bestaat niet	Zie antwoord op vraag 1.-25.
1.-29.	Bestek/beschrijvend document BP 1160	waar komt grond vandaan voor vullen uitkomende drains?	Met vrijkomend materiaal uit het werk.
1.-30.	Bestek/beschrijvend document BP 144020	Hoeveelheid 655 m2 is excl. Leverantie bisschopsmutsen, graan opnemen in post.	Correct, hoeveelheid is aan post toegevoegd.
1.-31.	Bestek/beschrijvend document BP 216110	Is het toegestaan om bestaande drainage te handhaven indien deze min. 15 cm onder nieuwe maaiveld komt, maar dan wel afdoppen en putjes te verwijderen?	Nee, bestek wordt niet aangepast.
1.-32.	Bestek/beschrijvend document BP 242120	Hoekstukken 120x300 mm dienen deze geen 100x300 te zijn?	Correct, post wordt tekstueel aangepast.
1.-33.	Bestek/beschrijvend document BP 243210	Dient strek laag geen rollaag te zijn?	Correct, post wordt tekstueel aangepast.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-34.	Bestek/beschrijvend document BP 220020/220030	Hoeveelheid klopt ons inziens niet. Klopt dit?	Correct, de hoeveelheden worden aangepast.
1.-35.	Bestek/beschrijvend document Algemeen	staat van het terreinhekwerk veld 4 is redelijk. Kan deze hergebruikt worden?	Nee, deze wordt niet hergebruikt.
1.-36.	Bestek/beschrijvend document Algemeen	tegelrijen binnen veld 2 en 3 op plekken niet recht dus buiten norm. Dient herstraten van 600x400 tegel en stellen banden in bestek te komen?	Ja, hiervoor is een post 146010 en 146020 toegevoegd.
1.-37.	Bestek/beschrijvend document Algemeen	bouwinrit kan conflicten veroorzaken. Verzorgt Opdrachtgever verkeersmaatregelen, bebording, korte omleiding thv zwembad, etc?	Nee, de opdrachtnemer dient conform post 810030 de inrit af te zetten met de benodigde voorzieningen. De opdrachtgever zal de buurt en het zwembad informeren over de voorgenomen werkzaamheden.
1.-38.	Bestek/beschrijvend document Algemeen	depotruimte parkeerplaats Zwembad mag gebruikt worden gezien te verwachte drukte in de zomer?	Nee, dit is niet toegestaan.
1.-39.	Bestek/beschrijvend document Algemeen	pupillenballenvangers staan niet meer symmetrisch bij aanbrengen nieuwe pupillendoelen in nieuwe vorm 8vs8?	Correct, dit is bekend maar wordt niet aangepast in het bestek.
1.-40.	Aanbestedingsprocedure Datum aanbesteding	U heeft de sluitingsdatum/tijdstip gezet op 2 april 2018 11:00 uur. Dit betreft 2e paasdag . Wij verzoeken u de datum te verzetten naar een normale werkdag.	© zie antwoord op vraag 1.-6.
1.-41.	Nvl	kunt u een nieuwe RSX bestand afgeven zodat wij de nota kunnen verwerken? een NSX bestand leest GWW bundel niet in.	Zie reeds gepubliceerd bestand. Zie B1-4.
1.-42.	Nvl	Zouden wij de nvi ook in een .rsx bestand kunnen ontvangen? een .nsx bestand kan niet ingelezen worden in ons calculaiteprogramma.	Zie 1.-42.
1.-43.	post 251010	U vraagt specifiek lava als sporttechnische laag. Mag hier een alternatief worden aangeboden, aangezien de bestaande velden ook met E-bodemas zijn gebouwd?	Nee.

2. Tekstsuggesties / -voorstellen met betrekking tot de (raam)overeenkomst

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen, tekstsuggesties en tekstvoorstellen en de gegeven antwoorden.

Nr.	Artikelnummer	Tekstsuggesties/-voorstellen	Antwoord
-----	---------------	------------------------------	----------

3. Behandeling overige informatie

Hieronder treft u een overzicht aan van mededelingen en wijzigingen die ter verbetering en verduidelijking van de aanbestedingsstukken dienen.

Nr.	Verwijzing document	Wijziging
-----	---------------------	-----------

Bijlage 1 Gewijzigde / nieuwe documenten

Hieronder treft u een overzicht aan van de bijgevoegde gewijzigde en/of nieuwe documenten.

Nr.	Naam document	Ter vervanging van
B1-1	<i>2018-103 NvI Gewijzigde posten.pdf</i>	-
B1-2	<i>2018-103 NvI Inschrijvingsstaat.pdf</i>	-
B1-3	<i>2018-103-NvI.NSX</i>	-
B1-4	<i>2018-103 bestek - incl. NvI.RSX</i>	-