



RWS BEDRIJFSINFORMATIE

## Marktconsultatiedocument

### A27 Houten-Hoopolder

ten behoeve van de voorbereiding van de aanbesteding inzake het project A27 Houten-Hoopolder



## Colofon

|   |   |
|---|---|
| Uitgegeven door<br>Informatie<br>Telefoon | Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud<br>ir. R. Hartmann |
| Volgnummer                                | AT-2018-03  |
| Datum<br>Status                           | 15 mei 2018<br>Definitief                                       |

## Inhoud

|          |   |
|----------|---|
| <b>1</b> | <b>Inleiding—4</b>  |
| 1.1      | Aanleiding—4  |
| 1.2      | Doel van de marktconsultatie—4                            |
| 1.3      | Aanpak van de marktconsultatie op hoofdlijnen—5           |
| 1.4      | Doelgroep van de marktconsultatie—5                       |
| 1.5      | Algemene beschrijving project A27 Houten-Hooipolder—5     |
| <b>2</b> | <b>Marktconsultatie—7</b>                                 |
| 2.1      | Procedure—7   |
| 2.1.1    | Planning—7  |
| 2.1.2    | Aanmelding—7  |
| 2.1.3    | Plenaire bijeenkomst en deelsessies—7                     |
| 2.1.4    | Indienen vragenlijst—7                                    |
| 2.1.5    | Mondelinge toelichting op schriftelijke beantwoording—7   |
| 2.1.6    | Afronding marktconsultatie en terugkoppeling resultaten—8 |
| 2.2      | Overige bepalingen ten aanzien van de marktconsultatie—8  |
| <b>3</b> | <b>Vragen—9</b>   |

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Dit document is door Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud opgesteld ten behoeve van een marktconsultatie voor de aanbesteding van het project A27 Houten-Hooipolder.

Rijkswaterstaat heeft het voornemen om met het project de A27 tussen Houten en knooppunt Hooipolder te verbreden. Het project is complex: het tracé omvat grote oeververbindingen en staat bovendien hoog genoteerd in de landelijke file-top met bijbehorende belangen.

Op 7 juni 2017 heeft een marktconsultatie plaatsgevonden waarbij marktpartijen zijn gevraagd om zich uit te spreken over de verdeling van de scope in twee contracten, de voor- en nadelen van verschillende contractvormen, de behoefte aan ontwerprijheid ten aanzien van de nieuwe bruggen, de planning, en ideeën in het kader van circulaire economie.

Het project bevindt zich inmiddels in de fase van de contract- en de aanbestedingsvoorbereiding. Rijkswaterstaat is voornemens om de twee contracten (Contract Zuid en Contract Noord) op de markt te zetten onder de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor geïntegreerde contracten 2005 (de UAV-gc 2005). Het Contract Zuid betreft het zuidelijke deeltraject Everdingen-Hooipolder en zal de vorm aannemen van een DBM-contract (Design, Build en Maintain), met langjarig onderhoud van circa 15 jaar. Het Contract Noord betreft het noordelijke deeltraject Houten-Everdingen en behelst een D&C-contract (Design en Construct) zonder een onderhoudscomponent.

## 1.2 Doel van de marktconsultatie

De huidige marktconsultatie is bedoeld om marktpartijen te laten reflecteren op de contractuele voorwaarden van het DBM-contract voor het zuidelijke deeltraject, waarbij de M-component centraal staat. Op die manier wil Rijkswaterstaat komen tot een DBM-contract waarin de 'life cycle' (LCC) benadering goed geborgd is, en waarin rekening wordt gehouden met de zienswijze van marktpartijen. Hiermee sluit het project aan bij de Marktvisie <https://www.marktvisie.nu/>.

Het project de A27 Houten-Hooipolder heeft als ontwikkelopdracht een DBM-contract met optimale LCC voordelen op te zetten onder de UAV-gc 2005, met een langjarige onderhoudsperiode. Deze ontwikkelopdracht past binnen het beleid van Rijkswaterstaat om het contractenbuffet uit te breiden met een DBM-contract op basis van de UAV-gc 2005. Dit vraagt om een combinatie van de aanlegcomponent en het onderhoud, waarbij de opdrachtnemer op een evenwichtige wijze verantwoordelijk kan worden gehouden gedurende de meerjarige onderhoudsperiode.

Rijkswaterstaat beoogt met deze marktconsultatie suggesties te ontvangen en inzicht te verkrijgen ten aanzien van de volgende vraagstukken voor het DBM Contract Zuid:

- De onderhoudscomponent moet contractueel worden vastgelegd, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen het onderhoud van het bestaande areaal (instandhouding) als het onderhoud ten aanzien van het nieuw te realiseren werk;

- het zo optimaal mogelijk verankeren van de 'life cycle' benadering onder de UAV-gc 2005;
- de werking van het betalingsmechanisme in de meerjarige onderhoudsperiode, zoals het betalen naar beschikbaarheid.

### **1.3 Aanpak van de marktconsultatie op hoofdlijnen**

De marktconsultatie bestaat uit meerdere onderdelen:

- Er vindt een gezamenlijke plenaire bijeenkomst plaats, waarbij terugkoppeling wordt gegeven van de eerder gehouden marktconsultatie, en het project en de vraagstukken door Rijkswaterstaat worden toegelicht.
- Het tweede deel van de bijeenkomst is interactief van aard, waarbij gediscussieerd kan worden over de vragen die opgenomen zijn in hoofdstuk 3 van het marktconsultatiedocument.
- Daarna wordt de deelnemers gevraagd om de onder hoofdstuk 3 opgenomen vragen te beantwoorden en op te sturen.
- Vervolgens zal Rijkswaterstaat - voor zover nodig - partijen benaderen om hun antwoorden nader toe te lichten in een gesprek.
- Ten slotte zal Rijkswaterstaat een verslag van de marktconsultatie publiceren op TenderNed.

Rijkswaterstaat benadrukt dat deze marktconsultatie geen onderdeel is van de aanbesteding en er geen rechten aan kunnen worden ontleend. Verkregen suggesties en inzichten uit de marktconsultatie gebruikt Rijkswaterstaat (waar relevant) in de voorbereiding van de aanbesteding en de aanbestedingsstukken. Rijkswaterstaat behoudt zich het recht voor om deze suggesties en inzichten niet of niet volledig te gebruiken.

### **1.4 Doelgroep van de marktconsultatie**

Rijkswaterstaat gaat tijdens de marktconsultatie graag in gesprek met bedrijven of een combinatie van bedrijven die interesse hebben om de contracten van het project A27 Houten-Hooipolder te realiseren.

Rijkswaterstaat geeft er de voorkeur aan dat marktpartijen zich laten vertegenwoordigen door medewerkers met inhoudelijke kennis en expertise ten aanzien van de onderhoudscomponent in geïntegreerde 'life cycle' contracten en van de werking van betalingsmechanismen.

### **1.5 Algemene beschrijving project A27 Houten-Hooipolder**

Het project draait om de aanpak van de A27 tussen aansluiting Houten en Knooppunt Hooipolder. Het tracé is ca. 47 kilometer lang. In het (O)TB komt de weg er op hoofdlijnen als volgt uit te zien:

Richting Breda (komende vanuit het noorden):

- Tussen Houten en Everdingen en tussen Scheiwijk en Werkendam vier reguliere rijstroken;
- De andere trajectdelen drie rijstroken of twee rijstroken met een spitsstrook.

Richting Utrecht (komende vanuit het zuiden):

- Het gehele traject drie rijstroken of twee rijstroken met een spitsstrook.

Knooppunt Hooipolder:

- Verbindingsboog vanaf de A59: vanuit het westen kan na realisatie zonder verkeerslichten worden ingevoegd op de A27 richting het noorden.

Er zijn vier grote oeververbindingen:

Contract Noord

- Houtensebrug
- Hagesteinsebrug

Contract Zuid

- Merwedebrug met beweegbaar deel
- Keizersveerbrug.

Tot slot bevat het traject een groot aantal kleinere kunstwerken.



Figuur 1: Tracé A27 Houten-Hooipolder

## 2 Marktconsultatie

### 2.1 Procedure

#### 2.1.1 Planning

Rijkswaterstaat hanteert de volgende planning voor de marktconsultatie:

| Activiteit   | Datum                               |
|--|-------------------------------------|
| Publiceren marktconsultatiedocument op TenderNed       | 14 mei 2018                         |
| Uiterste datum aanmelding marktconsultatie             | 30 mei 2018 tot 15.00 uur           |
| Plenaire bijeenkomst                                   | 4 juni 2018 van 13.00 tot 17.00 uur |
| Uiterste datum voor indienen ingevulde vragenlijst     | 19 juni 2018                        |
| Data voor eventuele mondelinge toelichtende gesprekken | 2/3/4 juli 2018                     |
| Afronding en publiceren resultaten op TenderNed        | 18 juli 2018                        |

#### 2.1.2 Aanmelding

(Combinaties van) bedrijven die interesse hebben om één of beide contracten van het project te realiseren, zijn van harte welkom om deel te nemen aan de marktconsultatie. Aanmelden kan via TenderNed onder vermelding van naam, organisatie en functie vóór de in paragraaf 2.1.1 genoemde 'Uiterste datum aanmelding marktconsultatie'. Om met een zo breed mogelijk publiek te kunnen discussiëren, houden wij een maximum van twee deelnemers per organisatie aan. Aanmelding op TenderNed betekent automatisch deelname aan de plenaire bijeenkomst, er vindt geen selectie plaats.

#### 2.1.3 Plenaire bijeenkomst en deelsessies

Nadat Rijkswaterstaat kennis heeft genomen van de aanmelding van partijen, wordt op 4 juni 2018 een plenaire bijeenkomst gehouden. Doel van deze bijeenkomst is om de deelnemers inzicht te geven in het DBM Contract Zuid van het project A27 Houten-Hooipolder en bijbehorende vraagstukken. Rijkswaterstaat geeft een presentatie en toelichting op de vraagstukken en tijdens de interactieve deelsessies is er alle gelegenheid voor het stellen van vragen. Zo kunnen de deelnemers alle input ophalen die zij nodig hebben om de vragen uit de vragen goed te kunnen beantwoorden. De deelnemers zijn welkom vanaf 13.00 uur op de locatie Fort Altena, Tol 8 (4251 PX) te Werkendam. De bijeenkomst zal starten om 13.30 uur en duren tot 17.00 uur.

#### 2.1.4 Indienen vragenlijst

Na de plenaire bijeenkomst kunnen alle deelnemende partijen hun mening geven door middel van het invullen van de vragenlijst die is opgenomen in hoofdstuk 3 van het marktconsultatiedocument. Partijen kunnen de antwoorden op de vragenlijst indienen via TenderNed vóór de in paragraaf 2.1.1 genoemde 'Uiterste datum voor indienen ingevulde vragenlijst'.

#### 2.1.5 Mondelinge toelichting op schriftelijke beantwoording

Indien Rijkswaterstaat behoefte heeft aan verdieping op de gegeven antwoorden zal zij partijen die de vragenlijst volledig en onderbouwd hebben ingevuld en tijdig hebben verzonden in Tenderned, uitnodigen voor een gesprek. Doel van deze gesprekken is om meer inzicht te krijgen in de gegeven antwoorden om op die

manier als Rijkswaterstaat beter in staat te zijn de input van de deelnemers goed mee te nemen in de marktbenadering van het project. Rijkswaterstaat zal alleen gesprekken voeren indien zij van mening is dat dit van toegevoegde waarde is. Ze is niet verplicht om gesprekken te voeren en deelnemers kunnen ook geen aanspraak maken op een gesprek. Partijen die eventueel worden uitgenodigd hebben nadrukkelijk geen voordeel ten opzichte van andere partijen: er wordt door Rijkswaterstaat in deze gesprekken namelijk geen andere informatie verstrekt dan die op de plenaire bijeenkomst én de resultaten van de marktconsultatie worden gepubliceerd op TenderNed. De eventuele gesprekken vinden plaats op de in paragraaf 2.1.1. genoemde data.

#### 2.1.6 *Afronding marktconsultatie en terugkoppeling resultaten*

Rijkswaterstaat zal de marktconsultatie afronden door een verslag van de marktconsultatie te publiceren op TenderNed. In het verslag zullen de belangrijkste conclusies van de marktconsultatie opgenomen worden. In verband met dit verslag wijst Rijkswaterstaat marktpartijen uitdrukkelijk op het volgende:

1. Het verslag wordt openbaar gepubliceerd. Marktpartijen verlenen toestemming aan Rijkswaterstaat om hun beantwoording en andere door hen verstrekte informatie en/of gegevens te gebruiken in dit verslag.
2. De beantwoording en andere informatie en/of gegevens zal/zullen geanonimiseerd in het verslag worden opgenomen. Het verslag zal een bijlage bevatten met de deelnemende marktpartijen.

## 2.2 **Overige bepalingen ten aanzien van de marktconsultatie**

De marktconsultatie maakt geen onderdeel uit van de aanbesteding. Om deelnemers aan de marktconsultatie niet in een bevoordeelde positie te brengen, zal Rijkswaterstaat zorgen dat de informatie die tijdens de marktconsultatie door Rijkswaterstaat is gedeeld voor alle partijen toegankelijk is tijdens de aanbestedingsprocedures.

Bij de aanbesteding bestaat er geen onderscheid tussen partijen die al dan niet hebben deelgenomen aan de marktconsultatie.

Voortschrijdend inzicht of veranderende omstandigheden kunnen ervoor zorgen dat informatie in deze marktconsultatie kan afwijken van informatie die later (in het kader van een aanbesteding of ander verwervingstraject) wordt verstrekt. Daarom kunnen er aan de informatie die in het kader van de marktconsultatie wordt verstrekt geen rechten worden ontleend.

Omdat de marktconsultatie voor de deelnemers zelf ook van toegevoegde waarde is (het helpt om de marktbenadering beter te laten aansluiten op hun behoeften) én de gevraagde inspanning gering is, heeft Rijkswaterstaat besloten om geen vergoeding toe te kennen aan deelnemers van de marktconsultatie.

## 3 Vragen

### **Thema 1: Onderhoud**

Rijkswaterstaat heeft het voornemen om het DBM Contract Zuid onder de UAV-gc 2005 op de markt te zetten. Het contract bevat de volgende te onderscheiden onderdelen: bestaand onderhoud, ontwerp, bouw en circa 15 jaar onderhoud. Rijkswaterstaat streeft daarbij naar kwaliteit, functionaliteit en maximale beschikbaarheid. Het idee is om opdrachtnemer prestatiegericht te prikkelen en in de gebruiksfase te korten voor niet beschikbaarheid. Op deze wijze kan de 'life cycle' benadering (LCC) worden bereikt, met onderhoudsbewuste ontwerp- en uitvoeringskeuzes en maximale beschikbaarheid gedurende de totale looptijd van het contract.

Rijkswaterstaat beoogt een zo optimaal mogelijke afstemming tussen bestaand onderhoud, ontwerp, aanleg en meerjarig onderhoud af te dwingen. Dat wil zeggen dat de objecten onderhoudsvriendelijk ontworpen en gebouwd worden. Tevens streeft Rijkswaterstaat in het kader van duurzaam bouwen naar maximaal hergebruik van de materialen.

Hoewel de UAV-gc 2005 de optie heeft om meerjarig onderhoud toe te voegen aan het contract, bestaat er contractueel en juridisch gezien wel een splitsing tussen enerzijds de verantwoordelijkheid voor de ontwerp- en uitvoeringswerkzaamheden, en anderzijds die voor de meerjarige onderhoudswerkzaamheden. Het uitgangspunt onder de UAV-gc 2005 is dat de opdrachtnemer na de feitelijke datum van oplevering in beginsel niet meer aansprakelijk is voor gebreken in het werk.

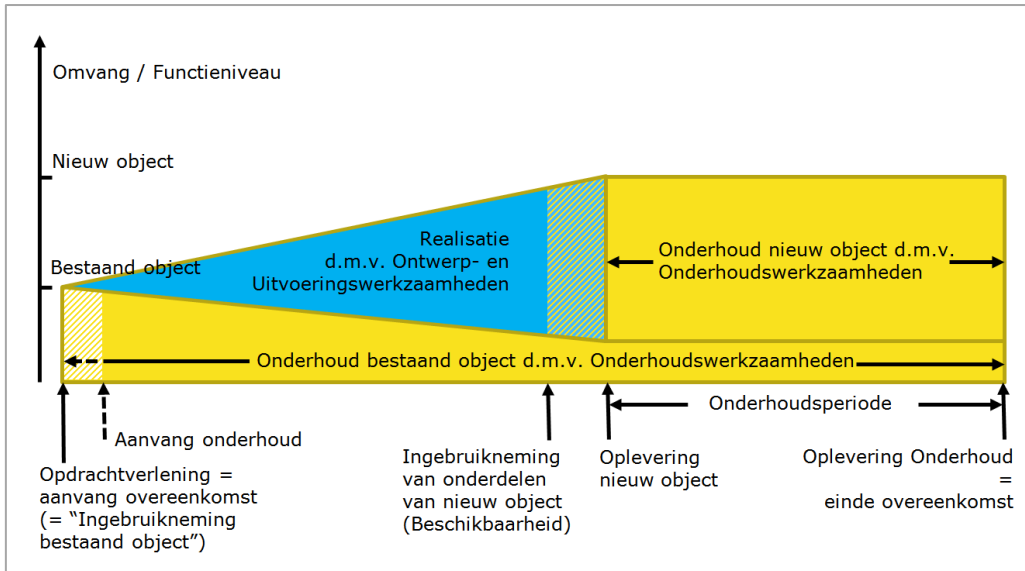
De combinatie van het integreren van bestaand onderhoud met de aanleg, en langjarig onderhoud onder de UAV-gc 2005 is binnen Rijkswaterstaat nog niet veel toegepast. De A27 Houten-Hooipolder is aangewezen als één van de eerste projecten, om hiervoor een nieuw DBM-contract te ontwikkelen.

Eén van de dilemma's voor Contract Zuid is dan ook hoe de integrale verantwoordelijkheid van opdrachtnemer voor het bestaande areaal in combinatie met het gerealiseerde werk na oplevering en gedurende de meerjarige onderhoudsperiode contractueel goed te borgen. De doelstelling van RWS is om de opdrachtnemer verantwoordelijk te houden voor ontwerp- en bouwfouten, welke aan het licht komen nadat het werk is opgeleverd. Als bij de A27 Houten-Hooipolder bijvoorbeeld een gat in het asfalt ontstaat na oplevering, waarvan de oorsprong ligt in slechte ontwerp- of uitvoeringswerkzaamheden, wil Rijkswaterstaat geen aansprakelijkheidsdiscussie op grond van paragraaf 28 van de UAV-gc 2005. Rijkswaterstaat is dan ook voornemens om paragraaf 28 van de UAV-gc 2005 aan te passen.

De bestaande situatie voor de A27 Houten-Hooipolder wordt de komende periode in beeld gebracht, waarbij inzicht wordt verkregen in de status van het areaal. Rijkswaterstaat streeft er naar om kwalitatief goed en uitgebreid onderzoek uit te laten voeren, zodat in de tenderfase een passende aanbieding kan worden gedaan.

Omdat de UAV-gc 2005 als uitgangspunt heeft het nieuw te realiseren werk en eventueel dat gerealiseerde nieuwe werk meerjarig te onderhouden, is het lastig om onderhoud aan een bestaande situatie op te nemen als één van beide situaties. Rijkswaterstaat onderzoekt momenteel in hoeverre de definitie van werk in de UAV-

gc 2005 kan worden verruimd, zodat ook het onderhouden van de bestaande situatie als mede het realiseren van de nieuwe gewenste situatie door de opdrachtnemer goed op elkaar afgestemd onder de UAV-gc 2005 gebracht kunnen worden. Uitgangspunt hierbij moet zijn dat de opdrachtnemer op een evenwichtige wijze verantwoordelijk kan worden gehouden. Ter toelichting wordt verwezen naar onderstaande Figuur 2.



Figuur 2: Schematische weergave DBM-contract met component bestaand onderhoud toegevoegd.

1. Na opdrachtverlening (of een periode daarna) starten de Onderhoudswerkzaamheden m.b.t. bestaand object (areaal). Veelal betekent dit het handhaven van het bestaande niveau tot moment x.
2. Na opdrachtverlening start de realisatie van het nieuwe object d.m.v. Ontwerp- en Uitvoeringswerkzaamheden. Bij de realisatie van het nieuwe object kan het bestaande object (deels) vervangen worden. Na realisatie en de oplevering van het nieuwe object dient dit onderhouden te worden.
3. Per object kan gekozen worden om de eisen aan nieuwe objecten anders te laten zijn dan de eisen aan bestaande objecten. Bijvoorbeeld de restlevensduur van nieuwe kunstwerken bij oplevering is 100 jaar; voor bestaande kunstwerken zou bijvoorbeeld kunnen gelden 30 jaar. Rijkswaterstaat kan nieuwe objecten voorschrijven. Het kan echter ook een keuzevrijheid zijn van de opdrachtnemer om bestaande objecten te vervangen om bij oplevering te voldoen aan de bij oplevering geldende eisen.

Rijkswaterstaat zou van de marktpartijen graag suggesties ontvangen op onderstaande vragen.

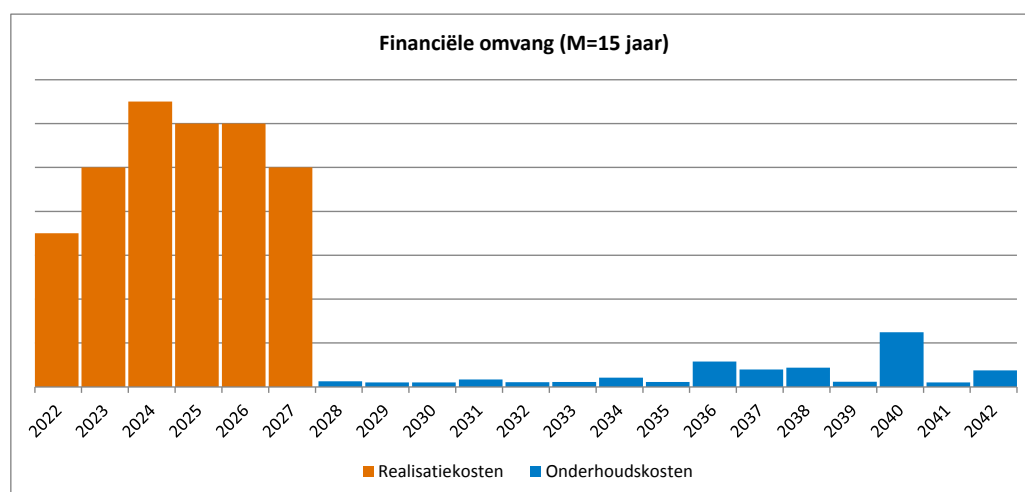
Vraag:

- a. Onder welke voorwaarden met toepassing van de UAV-gc 2005 kan het onderhouden van bestaand areaal geïntegreerd worden met het realiseren en langjarig onderhouden van nieuw gerealiseerd werk gedurende de totale looptijd van het contract?
- b. Welke risico's ziet u daarbij, gezien het voornemen van Rijkswaterstaat om bestaand areaal tot de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer te maken? En op welke wijze kan Rijkswaterstaat deze risico's mitigeren?

## Thema 2: Betalen naar beschikbaarheid

Tijdens de realisatiefase van het nieuw te realiseren werk heeft Rijkswaterstaat het voornemen te betalen op basis van planning, teneinde de kasstroom van de werkelijke uitgaven maximaal te volgen. Tijdens de onderhoudsperiode heeft Rijkswaterstaat het voornemen om zoveel als mogelijk te betalen op basis van beschikbaarheid door middel van een beschikbaarheidsvergoeding, en daarbij kortingen op te leggen bij niet beschikbaarheid. Hierbij staan de zogenaamde kritische eisen ten aanzien van beschikbaarheid centraal. Indien niet voldaan wordt aan een kritische eis zal er gekort worden op de beschikbaarheidsvergoeding. Hierbij zal geen onderscheid gemaakt worden tussen nieuw en bestaand werk na de oplevering.

Zie hieronder Figuur 3 als voorbeeld een schematische weergave van de kosten in de realisatiefase en de meerjarige onderhoudsperiode.



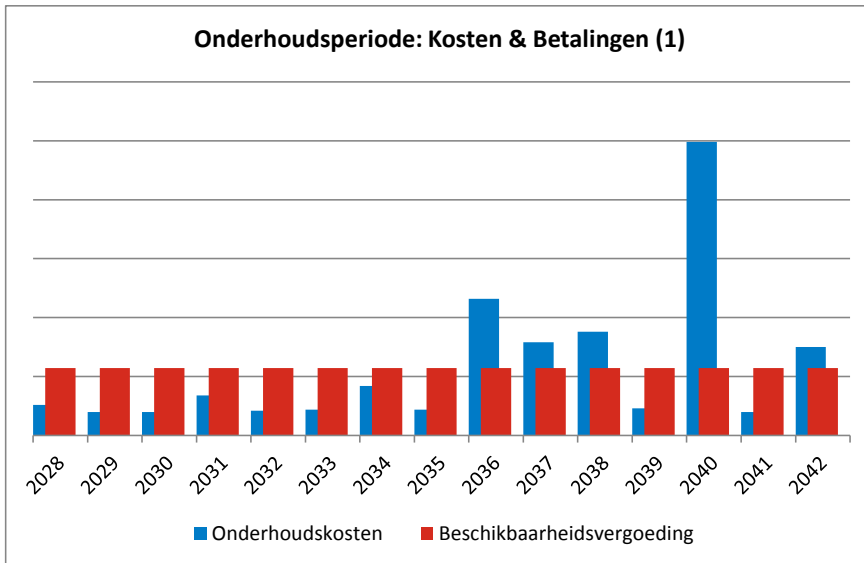
Figuur 3: Gedurende de meerjarige onderhoudsperiode bestaan in bovenstaand voorbeeld twee piekmomenten voor het uitvoeren van groot onderhoud.

Voor de betalingen in de onderhoudsperiode zijn er drie hoofdrichtingen:

1. Betalen van een vaste gelijke vergoeding per betaalperiode over de gehele onderhoudsperiode (Figuur 4);
2. Betalen van een vaste gelijke vergoeding per betaalperiode over de gehele onderhoudsperiode plus één of enkele éénmalige betalingen op planning voor meerjarige onderhoudsactiviteiten (Figuur 5);
3. Betalen op planning (Figuur 6).

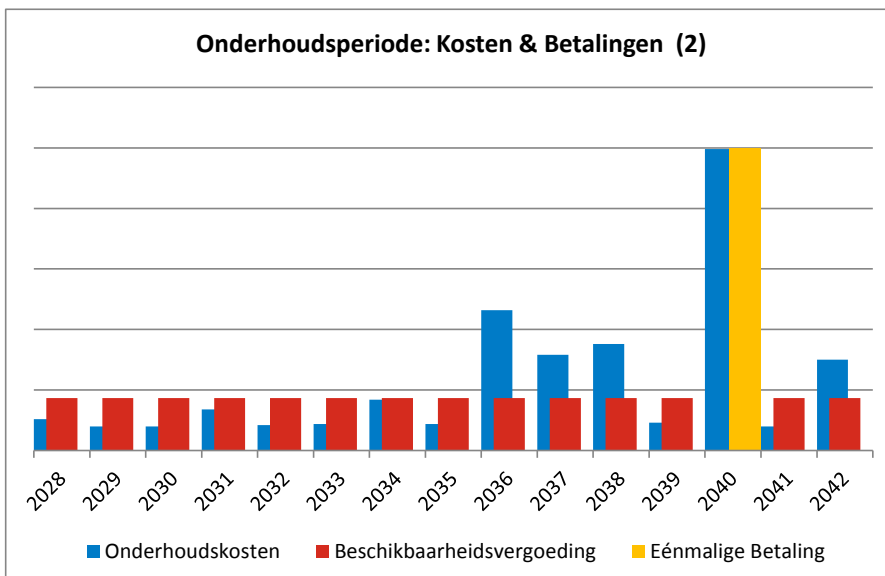
In alle drie de gevallen wordt de totale vergoeding gedurende de onderhoudsperiode bepaald op basis van de inschrijving en kent deze totale onderhoudsvergoeding met een minimum van x% van de aanneemsom.

Ad 1. Iedere betaalperiode wordt er een gelijke beschikbaarheidsvergoeding betaald (de rode kolommen). Rijkswaterstaat heeft namelijk een vast bedrag over voor beschikbare infrastructuur. Kortingen voor niet-beschikbaarheid worden verminderd op deze beschikbaarheidsvergoeding. De blauwe kolommen representeren de werkelijke uitgaven, waardoor er discrepanties kunnen ontstaan tussen de betalingen en de uitgaven afhankelijk van de gekozen onderhoudsstrategie door opdrachtnemer. Dit vraagt om mogelijke garantstellingen van de opdrachtnemer wanneer er sprake is van voorfinancieren door de opdrachtgever.



Figuur 4: Voorbeeld 1 betalingsmechanisme van betalen op beschikbaarheid in de onderhoudsperiode van 15 jaar.

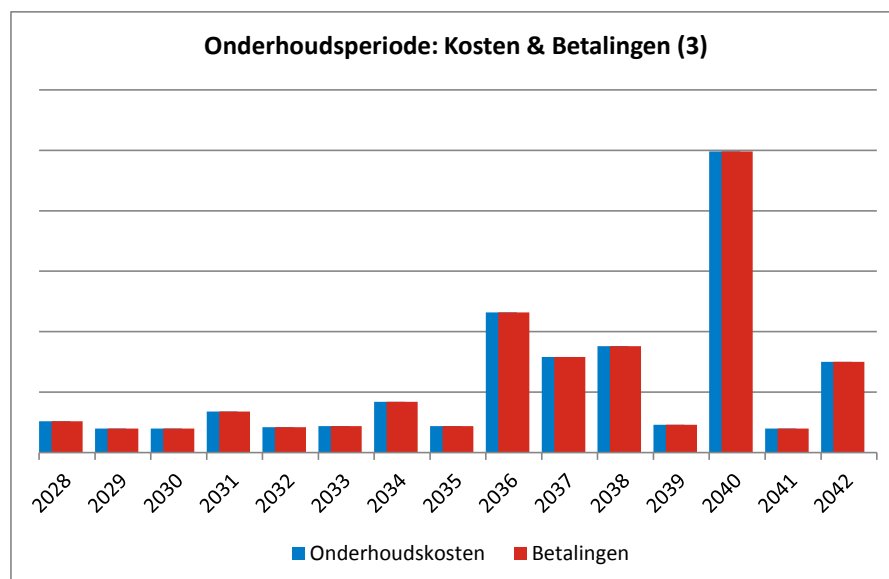
Ad 2. Iedere betaalperiode wordt er een gelijke beschikbaarheidsvergoeding betaald (de rode kolommen). Rijkswaterstaat heeft namelijk een vast bedrag over voor beschikbare infrastructuur. Kortingen voor niet-beschikbaarheid worden verminderd op deze beschikbaarheidsvergoeding. De blauwe kolommen representeren de werkelijke uitgaven. In het voorbeeld wordt in jaar 8 de rechterrijstrook opnieuw overlaagd. In jaar 12 geldt dit voor de gehele rijbaan. In jaar 12 wordt via een eenmalige betaling de baanbrede overlaging betaald, mits deze daadwerkelijk wordt uitgevoerd. Zo wordt voorfinanciering door Rijkswaterstaat beperkt, waardoor ook de financiële garantiestelling van de opdrachtnemer aanvaardbaar blijft.



Figuur 5: Voorbeeld 2 betalingsmechanisme van betalen op beschikbaarheid in de onderhoudsperiode van 15 jaar.

Ad 3. Iedere betaalperiode wordt er na uitvoering van gedefinieerde werkpakketten conform de planning van opdrachtnemer het bij inschrijving ingediende bedrag

betaald. De betalingen in de onderhoudsperiode sluiten zo aan op de systematiek van de realisatiefase. Kortingen als gevolg van niet beschikbaarheid worden ingehouden op deze betalingen. Door het uitgavenpatroon van opdrachtnemer met de betalingen te volgen, wordt voorfinancieren door opdrachtgever voorkomen.



Figuur 6: Voorbeeld 3 betalingsmechanisme van betalen op planning in de onderhoudsperiode van 15 jaar.

Rijkswaterstaat heeft de volgende vragen met betrekking tot het betalingsmechanisme:

Vraag:

- a. Wat zijn de voor- en nadelen van de drie verschillende betalingsmechanismen en waarom? Ziet u nog andere varianten en waarom?
- b. Welke variant heeft uw voorkeur en waarom?
- c. Hoe kijkt u aan tegen het voornemen van Rijkswaterstaat om te betalen op beschikbaarheid tijdens de meerjarige onderhoudsperiode?
- d. Hoe kijkt u aan tegen het voornemen van Rijkswaterstaat om kortingen op te leggen in de onderhoudsperiode bij niet beschikbaarheid van het bestaande en het nieuwe areaal?
- e. Welke (aanvullende) mogelijkheden ziet u voor Rijkswaterstaat om voldoende zekerheden in te bouwen dat de opdrachtnemer maximale beschikbaarheid garandeert en aan de kwaliteitseisen blijft voldoen gedurende de gehele meerjarige onderhoudsperiode van 15 jaar?
- f. Worden met het voorgestelde DBM-contract en de voorgestelde betalingsmechanismen voldoende prikkels ingebouwd om de gewenste 'life cycle' benadering te realiseren?

#### Ten slotte

- Heeft u nog overige opmerkingen/suggesties ten aanzien van de contract- en aanbestedingsvoorbereiding en/of het project?
- Heeft u suggesties hoe Rijkswaterstaat veiligheid nog beter kan positioneren in het contract A27 Houten - Hooipolder?
- Stelt u prijs op een toelichtend gesprek?