

Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsprocedure	Vraag 3 In het beoordelingskader geeft u aan, dat bij 4/4 van het maximaal te behalen punten, inschrijver aanvulling(en) biedt ten opzichte van de doelstelling behorende bij die vraag die in grote mate van belang is of in grote mate een positieve impact heeft voor de aanbestedende dienst. Aanvullingen zullen een effect hebben op de prijsstelling van inschrijver, dit staat op gespannen voet met het transparantiebeginsel. Inschrijver kan nu niet eenduidig beoordelen hoe u de kwaliteit en prijs gaat beoordelen. Wilt u hierin helderheid verschaffen?	Aanvullingen dienen geen gevolgen te hebben voor de opgegeven prijs dan wel in de opgegeven prijs verdisconteerd te zijn. Het beprizen van aanvullingen in antwoorden op open vragen zou leiden tot een voorwaardelijke inschrijving en die worden als ongeldig bestempeld. Beoordelaars gaan bij het beoordelen van antwoorden op open vragen na of ze aanvullingen zien ten opzichte van de doelstelling bij de vraag en zullen dat, afhankelijk van het gegeven of de aanvulling positieve impact heeft voor de samenwerkende instellingen, belonen.
2	Bestek/beschrijvend document	Vraag 11 "Vraag 11 In combinatie met artikel 7.1 van de overeenkomst is het inschrijver onduidelijk welke onderdelen van de prijs opgenomen dienen te worden in het gebruiksrecht en welke tarieven ""meerwerk"" buiten het gebruiksrecht vallen. Wilt u hier duidelijkheid in verschaffen?"	De prijs voor het gebruiksrecht omvat (zoals omschreven in het prijzenblad) het gebruiksrecht voor de software, voor de volledige functionaliteit inclusief alle, naar oordeel van de samenwerkende instellingen, relevante toezeggingen in antwoorden op open vragen. Gerelateerd aan artikel 7.1 van de modelovereenkomst omvat dit gebruiksrecht tevens de adviesdiensten, ondersteuning en onderhoud die met dit gebruiksrecht samenhangen. De implementatiekosten zijn geen onderdeel van het gebruiksrecht.
3	Bestek/beschrijvend document	vraag 65 van de Nvl, aanbestedingsdocument & 2.4 punt 2. Vraag 65 luidt: U schrijft "Inschrijver beschikt over ervaring met het, naar oordeel van de opdrachtgever voor de referentieopdracht, succesvol implementeren van een studenteninformatiesysteem met functionaliteit voor kernregistratie... Onderwijs". Ons inziens kan het vaststellen van de kerncompetentie niet aan de opdrachtgever van de referentieopdracht worden overgelaten, omdat die immers de onderhavige aanbesteding niet kent; deelt u deze mening? In het geval dat u onze mening deelt, verzoeken wij u kerncompetentie 2 dienovereenkomstig aan te passen. Heeft u een andere mening, kunt u dan aangeven hoe u gaat verifiëren dat de inschrijver op dit onderdeel ook daadwerkelijk geschikt is? Het antwoord luidt: Een referent hoeft niet bekend te zijn met deze aanbesteding om zelf te beoordelen of hij tevreden is over de uitgevoerde opdracht. Die opdracht dient te bestaan uit het succesvol implementeren van een studenteninformatiesysteem met functionaliteit voor kernregistratie, begeleiding, aan- en afwezigheid en een onderwijscatalogus. Ook moet de referentieopdracht betrekking hebben op een MBO of HBO instelling. Dat zijn allemaal factoren die niet vragen om kennis van de aanbesteding in het kader waarvan deze vragen worden gesteld. Onze verduidelijkingsvraag: In paragraaf 2.4 van het Aanbestedingsdocument stelt u als eis dat de referentie moet liggen in het Middelbaar Beroeps onderwijs of het Hoger Onderwijs. In de beantwoording van vraag 65 heeft u het echter over het MBO of het HBO. We nemen aan dat u hier bedoelt "het MBO of het HO", zodat ook WO-instellingen als referentie opgegeven mogen worden. Dat zou dan ook consistent zijn met uw beantwoording op vraag 134, waarin u aangeeft dat een referentie uit het "hoger onderwijs" gegeven mag worden.	Dat is correct.
4	Bestek/beschrijvend document	Open vragen Om de open vragen goed te beantwoorden, zouden we graag enkele (algemene) bijlages willen toevoegen die ons (specifieke) antwoord op uw vraag toelichten. We horen graag of u daar open voor staat en zo ja welke ruimte u daarvoor geeft.	Nee, dat zou leiden tot ongelijke behandeling van inschrijvers.
5	Eisen en criteria	Vraag 182 U stelt dat de tabellen een samenvatting vormen. Betekent dit dat de samenvatting behoort tot de gestelde eisen?	De tabellen vormen een samenvatting van de gestelde eisen. Zie het door u genoemde antwoord in nota 1.
6	Bestek/beschrijvend document	Vraag 52 U vraagt een complete oplossing met diverse koppelvlakken. Deze complexe oplossing dient in het schooljaar 2020/2021 volledig ingericht en geïmplementeerd te zijn. Inschrijver investeert in een ontwikkeling en in een oplossing waarvan de kosten terugverdiend moeten worden. Mocht inschrijver onverhoopt in schooljaar 2020/2021 de oplossing nog niet compleet ingericht en geïmplementeerd hebben, mag inschrijver dan al wel beginnen met de facturatie van dat deel van de nieuwe oplossing die al wel werkt? Of dient inschrijver rekening te houden met een ingangsdatum van facturatie per schooljaar 2021/2022?	De kosten voor het gebruiksrecht (licentiekosten) kunnen na implementatie en acceptatie (per instelling) in rekening worden gebracht. Met betrekking tot de implementatiekosten kunnen nadere afspraken over de kosten en facturering worden gemaakt.
7	Bestek/beschrijvend document	Hoofdstuk 3, paragraaf 6 In paragraaf 6 van hoofdstuk 3 van het aanbestedingsdocument geeft u aan dat het recht vervalt om eventuele schendingen van het (aanbestedings-)recht door een rechter te laten toetsen. U geeft tevens aan dat u op geen enkele wijze aansprakelijk bent voor eventuele onduidelijkheden/onvolkomenheden/tegenstrijdigheden in de aanbestedingsdocumenten. Dit zijn onderwerpen die volledig passen in de actieagenda van "Beter Aanbesteden". Bent u het eens om dit kader deze paragraaf te laten vervallen en het recht niet te laten vervallen?	Dit is een nieuwe vraag die derhalve niet wordt beantwoord.
8	Bestek/beschrijvend document	Vraag 52 U geeft inschrijvers de kans om functionaliteit te ontwikkelen voorafgaand aan de productpresentaties. Een vergoeding wordt betaald aan de partij die wel ontwikkelt en presenteert maar niet de gunning ontvangt. Wilt u deze vergoeding ook beschikbaar stellen aan de gegunde partij, immers de gegunde partij kan de facturatie pas starten na inrichting en implementatie van de oplossing in schooljaar 2020/2021. Graag uw bevestiging.	Nee, de inschrijver aan wie de opdracht gegund wordt krijgt ruimschoots de gelegenheid de investeringen terug te verdienen.

9	Contractvoorwaarden	Vraag 145, 181	De kosten voor ontwikkeling van het systeem dienen te zijn opgenomen in de prijs voor het gebruiksrecht. Wij begrijpen dat facturatie pas kan starten als de oplossing is ingericht en geïmplementeerd, u wilt immers niet al betalen voor een oplossing die niet gereed is. Om een duidelijke inschatting te kunnen maken van de risico's van de investering die opdrachtnemer doet, kunt u bevestigen dat facturatie van de oplossing kan starten in schooljaar 2021/2022?	Het gebruiksrecht gaat in na succesvolle implementatie. Met betrekking tot de implementatiekosten kunnen nadere afspraken over de kosten en facturering worden gemaakt.
10	Eisen en criteria	Vraag 126	In antwoord op vraag 126 stemt u in met het bieden door de SIS leverancier van koppellvlakken op basis van gestandaardiseerde gegevenssets voor de in 3.4 benoemde koppelingen. Bedoelt u hiermee dat afwijkingen van de gestandaardiseerde gegevenssets van de SIS leverancier voor rekening en risico komen van de MBO-instelling c.q. de 3e leverancier van het koppellvlak? En door wie en hoe wordt bepaald wat een gestandaardiseerde gegevensset is?	De gestandaardiseerde gegevensset wordt door de 9 instellingen in overleg met de leverancier vastgesteld. Alle standaardkoppelingen zijn onderdeel van het standaardproduct, de kosten daarvoor zijn inbegrepen in de kosten voor het gebruiksrecht. De kosten voor de implementatie van specifieke koppelingen bij de individuele instellingen maken onderdeel uit van de implementatiekosten voor de betreffende instelling.
11	Eisen en criteria	Vraag 126	In antwoord op vraag 126 stemt u in met het bieden van koppellvlakken op basis van gestandaardiseerde gegevenssets voor de in 3.4 benoemde koppelingen. Bedoelt u hiermee dat een correcte koppeling kan bestaan uit een niet dynamische uitwisseling van informatie? Kortom, de gegevenssets voor de benoemde koppelingen hoeven niet met elkaar gegevens uit te wisselen?	Wij streven naar standaard koppellvlakken, gebaseerd op gestandaardiseerde gegevenssets. Zie ook het antwoord op vraag 10. Het is ons niet duidelijk wat u bedoelt met een "niet dynamische uitwisseling van informatie" en "de gegevenssets voor de benoemde koppelingen hoeven niet met elkaar gegevens uit te wisselen"; de gegevenssets wisselen onderling geen gegevens uit.
12	Eisen en criteria	Vraag 72, 73	Door de 1e NvI is wat onduidelijkheid ontstaan inzake de geschiktheidseisen, kunt u derhalve bevestigen dat het gestelde in paragraaf 4.2.4. nog steeds correct is? Zo nee, kunt u dit toelichten?	Het in 4.2.4 van het aanbestedingsdocument gestelde is nog steeds van toepassing.
13	Bestek/beschrijvend document	Vraag 65, 67	In het antwoord op vraag 67 schrijft u: "De eerste implementatie start na afronding van de realisatie van de wensen." Gaat u akkoord met de volgende interpretatie: "De eerste implementatie gaat van start nadat alle door opdrachtnemer gehonoreerde wensen zijn gerealiseerd en door "Samenwerkende MBO instellingen" geaccepteerd. " Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u uw antwoord eenduidig te formuleren wat u verstaat onder 'realisatie van de wensen'.	Bij inschrijving geeft de opdrachtnemer aan welke wensen gerealiseerd worden. Deze dienen na gunning dan ook gerealiseerd te worden. Het is niet aan opdrachtnemer om bepaalde wensen vervolgens wel of niet te honoreren.
14	Bestek/beschrijvend document	Vraag 60	In het prijzenblad dient opdrachtnemer een tarief af te geven voor 5 profielen. Middels deze vraag wilde wij meer informatie ontvangen met betrekking tot de functieprofielen van de personen waaraan wij een tarief dienen te koppelen. De functieprofielen zouden Opdrachtnemer meer richting geven over het niveau van de op te geven functionarissen. Met de huidige ontwikkelingen in de IT branche (tekort aan gekwalificeerd personeel) is het voor de markt onmogelijk om in te spelen op de ontwikkelingen van de uurtarieven in de IT branche voor (potentieel) de komende 20 jaar. Wij vragen u derhalve om op de tariefstelling af te wijken van de CBS-indexering en op de prijsstelling van de uurtarieven jaarlijks een marktconformiteitstoets uit te voeren. Kunt u hiermee instemmen?	Nee.
15	Bestek/beschrijvend document	Vraag 59	Wij begrijpen dat het werk voor de beoordelaars eenvoudiger is wanneer er gewerkt kan worden met Word documenten. Alle documenten die wij opmaken voor onze aanbidding, inclusief afbeeldingen, vormen in zijn totaliteit ons aanbod. Om dit tot zijn recht te laten komen verzoeken wij u om de aanbidding in zowel Word als in PDF aan te mogen leveren. En kunt u toelichten hoe u onze inschrijvingsdocumenten gaat verwerken opdat we daar rekening mee kunnen houden? Graag uw reactie.	Antwoorden op open vragen worden verwerkt in een beoordelingsdocument dat beoordelaars in staat stelt gedegen hun werk te doen. Daartoe worden de antwoorden op de verschillende vragen uit de inschrijvingen geknipt en in een Word document geplakt, uiteraard zonder aanpassingen te doen. Het staat inschrijvers vrij naast de Word documenten ook een pdf mee te sturen, de Word versie wordt gebruikt bij beoordeling.
16	Eisen en criteria	Vraag 46	Op basis van de informatie die u ter beschikking heeft gesteld kan inschrijver geen prijs afgeven voor de functionaliteit van digitaal ondertekenen. Wilt u helderheid en transparantie verschaffen op basis van het aantal documenten die digitaal ondertekend dienen te worden waar inschrijver een prijs dient mee te nemen in het gebruiksrecht?	Naar aanleiding van de gestelde vragen komen wij tot het inzicht dat het niet wenselijk is om de ondertekenservice integraal in het SIS op te nemen. In afwijking op onze eerdere antwoorden voeren we de volgende aanpassing door. De functionaliteit van digitaal ondertekenen die van inschrijver gevraagd wordt bestaat uit: Het inrichten en onderhouden van een koppellvlak met een externe digitale ondertekenservice. Dit koppellvlak levert de benodigde gegevens aan de ondertekenservice en ontvangt de gegevens (en indien van toepassing documenten) betreffende de digitale ondertekening. In het betreffende (studenten) dossier in het door inschrijver op te leveren product worden deze gegevens (en indien van toepassing documenten) bewaard. Het SIS bevat de rechtsgeldig ondertekende documenten. De keuze voor een ondertekenservice is aan de individuele instelling en wordt in de aanbidding door inschrijver niet opgenomen.
17	Eisen en criteria	Vraag 46	De kosten voor de ondertekenservice dienen bij de inschrijving meegenomen te worden. Bent u zich ervan bewust dat SAMBO-ICT in combinatie met Surfmarket licenties, ondersteuning en diensten kan leveren op het gebied van digitaal ondertekenen? Het prijsniveau dat Surfmarket bedongen heeft ligt ver onder de prijs die inschrijver kan bedingen. Ons advies is om digitaal ondertekenen in te regelen via de afspraken die SAMBO-ICT al heeft met Surfmarket waarbij de samenwerkende MBO's gebruik kunnen maken van het prijsniveau van Surfmarket. Wilt u de digitale ondertekeningsservice laten vervallen als onderdeel van deze aanbesteding?	Zie antwoord op vraag 16
18	Eisen en criteria	Vraag 46	De kosten voor de ondertekenservice dienen in de aanbesteding meegenomen te worden. Kunt u een indicatie geven van het totale gemiddelde aantal documenten te verwachten per jaar, per instelling die middels de ondertekenservice ondertekend dienen te worden?	Zie antwoord op vraag 16
19	Bewijslast	Vraag 26	Gaat u akkoord met de volgende interpretatie van uw antwoord op vraag 26 uit NvI 1 "Inschrijver kan middels een referentieopdracht, naar oordeel van de opdrachtgever, aantonen te beschikken over ervaring met het succesvol implementeren van de in het bestek opgenomen vereiste functionaliteit van een studenteninformatiesysteem met functionaliteit voor kernregistratie, begeleiding, aan- en afwezigheid en een onderwijscatalogus ten behoeve van een bekostigde onderwijsorganisatie met tenminste 10.000 studenten in het Middelbaar Beroepsonderwijs of het Hoger Onderwijs." Indien u niet akkoord gaat met ons voorstel verzoeken wij u het in NvI 1 gegeven antwoord scherper te formuleren.	Op basis van de vorige nota wordt de kerncompetentie als volgt geformuleerd: "Inschrijver beschikt over ervaring met het, naar oordeel van de opdrachtgever voor de referentieopdracht, succesvol implementeren van een studenteninformatiesysteem met functionaliteit voor kernregistratie, begeleiding en een onderwijscatalogus ten behoeve van een bekostigde onderwijsorganisatie met tenminste 10.000 studenten in het Middelbaar Beroepsonderwijs of het Hoger Onderwijs."

20	Bestek/beschrijvend document	Vraag 6, 11	In antwoord op vraag 11 geeft de aanbestedende dienst aan dat een prijs mag worden opgegeven in het implementatieplan. Deze kosten worden conform het beoordelingskader voor kwaliteit beoordeeld en niet in de beoordeling van de prijs verwerkt. In paragraaf 2.3 van het aanbestedingsdocument stelt u zelf "Rekening houdend met een prijs per student in de huidige markt van tussen € 15 en € 25". Om een manipulatieve inschrijving te voorkomen verzoeken wij de aanbestedende dienst een ondergrens aan te geven voor het bedrag voor de gebruikerslicenties. Graag vernemen wij de ondergrens voor het gebruiksrecht van de software.	Een inschrijving met een lage prijs is niet per definitie manipulatief. We stellen geen ondergrens aan de prijs.
21	Eisen en criteria	Vraag 46 van Nvl, Eis 5.2.3.5 (Maken en wijzigen OOK)	Vraag 46 luidt: U schrijft: "Het is mogelijk om de OOK digitaal te ondertekenen". Deze eis heeft een relatie met eis 4.3.9, 5.2.4.5 en 5.2.4.6. Het digitaal ondertekenen vindt plaats buiten de applicatie middels een derde partij. U heeft de vrijheid deze partij te kiezen. Wij gaan er vanuit dat (de kosten voor) de digitaal ondertekenapplicatie buiten de scope van de opdracht ligt. Is deze aanname juist? Het antwoord luidt: De ondertekenservice is onderdeel van uw aanbidding. De kosten daarvoor dient u in uw aanbidding mee te nemen. Het inzetten van een externe ondertekenservice is toegestaan, mits de inschrijver aanspreekpunt is voor de onderwijsinstellingen, ook voor wat betreft deze eventuele externe ondertekenservice. Onze verduidelijkingsvraag: Wat is de omvang van het digitaal te ondertekenen transacties per student per jaar? U geeft te kennen dat het inzetten van externe ondertekenservice is toegestaan, mits de inschrijver aanspreekpunt is voor de onderwijsinstellingen. Maar het is waarschijnlijk interessanter dat de onderwijsinstellingen de digitaal ondertekenen faciliteit aankoopt via Surf Market en dat de inschrijver zorgt voor een juiste koppeling met de digitale ondertekenen faciliteit. Kunt u met bovengenoemde stelling akkoord gaan?	Zie antwoord vraag 16
22	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 89	Inschrijver vindt dat hier het gelijkheidsbeginsel wordt geschonden omdat de partij die op dit moment de meeste implementaties heeft bij de 9 instellingen in het voordeel is. De betreffende partij heeft namelijk meer inzicht welke DMS software er wordt gebruikt bij de 9 ROC's. U schrijft hierover in het Aanbestedingsdocument in paragraaf 1.1. het volgende: "De scholen die in 2008 hebben deelgenomen aan deze oorspronkelijke aanbesteding, hebben inmiddels de contracten voor EduArte tot de maximale termijn verlengd en zullen nu opnieuw moeten aanbesteden". Dit betekent dat 8 van de 9 ROC's die meedoen in deze aanbesteding Eduarte hebben. Inschrijver vindt dat opdrachtgever een lijst moet aanleveren welke DMS software er per ROC wordt gebruikt. Daarnaast dient opdrachtgever ook de informatie van de berichten op te leveren zodat er een goede calculatie van de koppelingen kan worden gemaakt. Omdat de koppelingen een substantieel deel van de prijs zal uitmaken vindt inschrijver dat opdrachtgever informatie dient te verstrekken. Opdrachtgever heeft de keuze om de gevraagde informatie te verstrekken of de inschrijver de mogelijkheid geven om de DMS -koppelingen buiten het gebruikersrecht van de software te houden. Graag aangeven waaraan u de voorkeur geniet?	Ten aanzien van de implementatie hoeft u niet in te gaan op de specifieke situatie bij elk van de instellingen. De te realiseren koppelingen, waaronder die met een eventueel DMS, zullen per instelling verschillend zijn. Wij kunnen geen compleet overzicht geven van alle te realiseren koppelingen bij alle instellingen. U wordt niet gevraagd om een prijs af te geven voor de implementatie bij elk van de instellingen; u wordt alleen gevraagd om (in open vraag 2) in te gaan op "de werkelijke kosten voor implementatie per instelling (10.000 studenten, koppelvlakken zoals beschreven in PvE), waarbij duidelijk wordt welke invloed verschillen tussen instellingen hebben op de implementatiekosten." Het SIS moet de functionaliteit bieden om te koppelen met een gangbare DMS oplossing. Deze functionaliteit dient onderdeel te zijn van de standaardoplossing en de prijs voor het gebruiksrecht. De koppeling met een specifieke DMS-oplossing is onderdeel van de implementatie.
23	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 85	U stelt in u antwoord dat u 2 voorwaardes heeft binnen een wens: afhankelijkheid van examens en helft van de nominale onderwijstijd. Gaat Opdrachtgever akkoord om deze wens in twee wensen te veranderen?	Het gaat hier om een samenhangende wens, dat er voorwaarden kunnen worden verbonden aan examendeelname. Er zijn inderdaad verschillende typen voorwaarden. U kunt in de toelichting op de open vraag eventueel een nuancering op uw antwoord geven indien u de wens slechts gedeeltelijk kunt realiseren.
24	Bestek/beschrijvend document	PvE breed / diverse vragen Nota van inlichtingen	in het PvE / Nota van Inlichtingen worden diverse rollen benoemd (denk aan docent, mentor, coach, begeleider, leertrajectbegeleider). Een definitie van gebruikte rollen vinden we niet expliciet terug. Kunt u deze geven? Dit vragen we omdat niet altijd duidelijk wordt of het nadrukkelijk separate rollen zijn of dat een verschillende term voor dezelfde rol wordt gebruikt? Mogelijk helpt de volgende format qua beantwoording: rol / definitie rol / ook wel genoemd als: ...	Dit is een nieuwe vraag die derhalve niet wordt beantwoord.
25	Bestek/beschrijvend document	N.a.v. Nvl vraag 64	U geeft aan dat alle betrokken scholen zich hebben gecommitteerd aan deze aanbesteding, maar tegelijkertijd dat de gunning van de opdracht geen aanvaarding van het aanbod betekent. U vraagt eveneens dat eventuele eenmalige realisatie of doorontwikkeling moeten worden verwerkt in de prijs per student (paragraaf 5.2.2 aanbestedingsdocument) wordt verdisconteerd in deze prijs. U zult begrijpen dat de doorvertaling van dit werk wordt verrekend op basis van het verwachte aantal studenten van 85.000 (zoals u vermeldt in paragraaf 2.3 van het aanbestedingsdocument). We horen graag uw visie hoe u aankijkt tegen de gevraagde investering in relatie tot het daadwerkelijke aantal studenten. En meer specifiek: Gaat u akkoord dat - mocht onverhoopt een of meerdere betrokken onderwijsinstelling het aanbod niet aanvaarden - de prijs per student verrekend wordt naar het op dat moment geldende totaal aantal studenten?	Nee. De intentie is dat alle deelnemende instellingen zich commiteren aan het resultaat van de aanbesteding (zie ook het antwoord op vraag 44). Voor het gebruiksrecht geldt de prijs per student die door Inschrijver is geoffreerd.

26	Bestek/beschrijvend document	Naar aanleiding van o.a. Nv1.46.	Aanbieder is bereid de functionaliteit voor digitaal ondertekenen integraal aan te bieden. Daarmee verzorgen we API en koppeling met functionaliteit van een derde. Binnen Surf Market zijn daarvoor al afspraken gemaakt met een derde partij. We stellen het volgende voor: Aanbieder is verantwoordelijk voor integratie en biedt support bij eventuele vraagstukken als het gaat om deze integratie. Onderwijsinstelling sluit rechtstreeks contract af met derde partij (op basis van aantallen documenten) via Surfmarket op basis van de daar vastgestelde voorwaarden. Gaat u daarmee akkoord?	Zie antwoord vraag 16
27	Aanbestedingsprocedure	NVI-1 vraag/antwoord 193	Nu wordt er in het prijzenblad gevraagd te rekenen met 40.000 studenten. Kan het contractueel worden bepaald dat 40.000 dan ook het minimum aantal studenten is voor de contractperiode? Het maakt nogal uit of de SIS bestemd is voor 9 ROC's met 85.000 studenten of voor 1 ROC met 4.500 studenten. De licentiekosten van het SAAS platform worden mede bepaald door staffelkortingen afhankelijk van het gebruik. Kan er contractueel worden bepaald dat er met staffelkorting mag worden gerekend, indien deze staffels bij inschrijving worden gespecificeerd? Doet u dat niet dan krijgt u uitgaande van één overgebleven ROC, de kleinste, de prijs met de laagste staffelkorting en dat voor alle ROC's gelijk.	Er wordt geen toezegging gedaan voor het aantal studenten gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst.
28	Aanbestedingsprocedure	NVI-1 vraag/antwoord 193	In uw antwoord in de NVI zegt u: "Het dient mogelijk te zijn een deel van de functionaliteit "op te zeggen" op het moment dat de behoefte daaraan niet meer bestaat.". Mag inschrijver ervan uitgaan dat dit geen invloed heeft op de in rekening te brengen kosten per leerling?	Zeker wel, als functionaliteit, zoals benoemd in een module in tabblad 2 van het prijzenblad niet meer wordt afgenomen wordt er ook niet langer voor betaald. Dit kan overigens pas na de initiële looptijd van de overeenkomst van zes jaar.
29	Aanbestedingsprocedure	NVI-1 vraag/antwoord 184	In het antwoord in NVI wordt verwezen naar antwoord 124. Dat antwoordnummer komt echter niet voor in de NVI. Zo ook antwoord 110. Kunt u toelichten waarom deze antwoorden ontbreken? Kunt u alsnog de tekst van het antwoord in 124 waar u naar verwijst hier uitschrijven?	Antwoorden 110 en 124 waren antwoorden op individuele vragen die uit de nota zijn verwijderd voor publicatie. Het tweede deel van het antwoord op vraag 184 is voldoende duidelijk.
30	Aanbestedingsprocedure	NVI-1 vraag/antwoord 79	Indien de te ontwikkelen functionaliteit een vergroting van functionaliteit ten opzichte van de in deze aanbesteding overeengekomen functionaliteit is, kan dat een verhoging van de jaarlijkse licentiekosten van het SAAS platform betekenen. Bij een licentie zijn er limieten qua groei van functionaliteit die als opties kunnen worden verhoogd tegen een verhoging van de abonnementskosten. Het ligt in de rede dat dan ook de onderhoudskosten stijgen. Kunnen deze kosten dan wel worden doorberekend aan alle deelnemende ROC's? Een voorbeeld is als het nodig is een nieuw object (databestand) aan te maken en daarmee een limiet van het aantal toegestane objecten binnen een licentie wordt overschreden.	Het antwoord op vraag 79 is voldoende duidelijk.
31	Aanbestedingsprocedure	NVI-1 vraag/antwoord 64	Nu wordt er in het prijzenblad gevraagd te rekenen met 40.000 studenten. Kan het contractueel worden bepaald dat 40.000 dan ook het minimum aantal studenten is voor de contractperiode? Het maakt nogal uit of het SIS bestemd is voor 9 ROC's met 85.000 studenten of voor 1 ROC met 4.500 studenten. De licentiekosten van het SAAS platform worden mede bepaald door staffelkortingen afhankelijk van het gebruik. Kan er contractueel worden bepaald dat er met staffelkorting mag worden gerekend, indien deze staffels bij inschrijving worden gespecificeerd? Doet u dat niet dan krijgt u uitgaande van één overgebleven ROC, de kleinste, de prijs met de laagste staffelkorting en dat voor alle ROC's gelijk.	Zie antwoord 27 in deze nota.
32	Aanbestedingsprocedure	NVI-1 vraag/antwoord 61	Indien de te ontwikkelen functionaliteit een vergroting van functionaliteit ten opzichte van de in deze aanbesteding overeengekomen functionaliteit is, kan dat een verhoging van de jaarlijkse licentiekosten van het SAAS platform betekenen. Bij een licentie zijn er limieten qua groei van functionaliteit die als opties kunnen worden verhoogd tegen een verhoging van de abonnementskosten. Het ligt in de rede dat dan ook de onderhoudskosten stijgen. Kunnen deze kosten dan wel worden doorberekend aan alle deelnemende ROC's? Een voorbeeld is als het nodig is een nieuw object (databestand) aan te maken en daarmee een limiet van het aantal toegestane objecten binnen een licentie wordt overschreden.	Zie antwoord 30 in deze nota.
33	Aanbestedingsprocedure	NVI-1 vraag/antwoord 59	In NVI stelt u alleen documenten in Word te willen ontvangen. Dit brengt het risico mee dat bij kopiëren en plakken menselijke fouten worden gemaakt. Wij stellen voor om naast het Word document ook een PDF te leveren. In geval van discussie is het door inschrijver ingediende PDF document bepalend. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, hoe stelt u dan voor om eventueel door hierboven genoemde menselijke fouten te voorkomen dat er verschillen ontstaan tussen wat inschrijver indient en u gebruikt voor de beoordeling?	Zie antwoord 15 in deze nota.
34	Aanbestedingsprocedure	NVI-1 vraag/antwoord 4	In het ongunstigste geval kan het dus zijn dat alle 9 ROC's een totaal verschillende prioriteit stellen mbt de volgorde? Zo ja, realiseert u zich dat dit betekent dat inschrijver op safe moet spelen en de vraag wanneer een wens gereed is zo laat mogelijk gaat stellen voor alle wensen.	Alle gevraagde functionaliteit wordt door alle instellingen afgenomen. Dat betekent dat alle eisen en wensen bij de eerste implementatie gerealiseerd moeten zijn, rekening houdend met de toezeggingen die de leverancier in de beantwoording van de open vragen heeft gedaan ten aanzien van het moment waarop de betreffende wensen beschikbaar zullen zijn. Wensen die onderdeel uitmaken van de standaardoplossing of worden ontwikkeld en meegenomen in de standaard oplossing moeten voor de 1e implementatie gereed zijn.
35	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nv1 nr 195	Stelt de aanbestedende dienst in zijn antwoord dat er een evenredig stemrecht is tussen de negen verschillende scholen? Zo niet, wat is de verdeling?	Het antwoord op vraag 195 is voldoende duidelijk.

36	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 194	Inschrijver is van mening om toch een cruciale aanvullende vraag te moeten stellen om geschillen te voorkomen: In par. 3.6, vijfde alinea, Aanbestedingsdocument wordt (kort samengevat) bepaald dat wanneer niet vóór het verstrijken van de inschrijvingsdatum een kort geding dagvaarding (correct) door inschrijver is betekend, het recht van inschrijver vervalt om eventuele schendingen van het (aanbestedings-)recht in de aanbestedingsdocumenten, door de rechter te laten toetsen en inschrijver wordt dan geacht onverkort en onvoorwaardelijk met de inhoud van de documenten te hebben ingestemd. Deze bepaling is ons inziens disproportioneel, althans naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar. In dit verband verwijzen wij naar de adviezen 396, d.d. 24 april 2017 (pnt. 5.7) en 426 (pnt. 5.3.7) van 27 oktober 2017 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Wij verzoeken u dan ook vriendelijk de betreffende passage uit par. 3.6 Aanbestedingsdocument te schrappen/te wijzigen.	De vraag heeft geen relatie tot het antwoord op vraag 194 in de vorige nota en wordt dus niet beantwoord.
37	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 193	Omdat het een opzeggen van deelfunctionaliteiten niet eenvoudig is in een integraal werkend pakket, moet inschrijver hiervoor per deelnemende instelling aparte afspraken over kunnen maken indien er een opzegging plaats vindt. Kan opdrachtgever aangeven welke mogelijkheden hiervoor zijn?	Inschrijver dient aan te geven in tabblad 2 van het prijzenblad hoe de functionaliteit is verdeeld over modules. Uitgangspunt is dat het gebruiksrecht op modules op te zeggen zijn op het moment dat daar geen behoefte meer aan bestaat (na de initiële looptijd van de overeenkomst van zes jaar). Na gunning kunnen geen aanvullende afspraken worden gemaakt.
38	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 184	Kan aanbestedende dienst beargumenteren wat de reden is dat hij het level playing field niet wil vergroten ondanks de voordelen daarvan?	Het level playingfield wordt niet vergroot door aanpassing van de kerncompetenties.
39	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 183	Inschrijver vindt dat u hiermee het transparantie- en gelijkheidsbeginsel schendt de huidige leverancier die het meest voor komt bij de 9 instellingen die nu aanbesteden is hierbij in het voordeel. De betreffende leverancier beschikt over meer informatie dan de overige inschrijvers. Het is bij opdrachtgever bekend welke contracten wanneer aflopen om vraag 2 goed te beantwoorden is deze informatie echt noodzakelijk. Inschrijver verzoekt nogmaals maar toch dringend om deze informatie beschikbaar te stellen?	Alle 9 instellingen hebben met hun huidige leverancier(s) afspraken gemaakt over het gebruik van de huidige systemen tot de implementatie van een nieuw SIS. Dat betekent dat de implementatievolgorde niet afhankelijk is van de lopende contracten. Instellingen hebben nog geen concrete afspraken gemaakt over implementatievolgorde en planning. Ook de huidige leveranciers weten niet hoe de implementatievolgorde gaat zijn omdat dat nog niet bekend is. Informatie die niet beschikbaar is kan niet worden gedeeld.
40	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 182	Geeft inschrijver akkoord op de use case en niet op de samenvatting?	Zie aanbestedingsdocument paragraaf 2.7.
41	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 182	Inschrijver vindt dat opdrachtgever hier onredelijke disproportionele eis stelt want in de use cases wordt beschreven hoe iets zou moeten werken. In de omschrijving van de use case worden termen gebruikt die niet overeenkomen met de termen in onze software (zie beheer groepen, facturatie, beschikbaar stellen peilstokmeeting) als voorbeeld genoemd maar in detail betreft het alle use cases. Inschrijver verwacht van de opdrachtgever een duidelijke smart-omschreven lijst met eisen die van toepassing zijn op deze aanbesteding.	De use cases beschrijven het proces dat door het SIS ondersteunt dient te worden. Het gaat om het leveren van functionaliteit die het betreffende proces ondersteunt. De terminologie doet daarbij niet ter zake, als het beschreven proces maar adequaat wordt ondersteund.
42	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 181	Inschrijver vindt het buiten proportioneel dat na acceptatie er pas licentiekosten in rekening kunnen worden gebracht. Inschrijver zal zodra er een eerste deel van de nieuw ontwikkelde software wordt aangeboden om te testen het de volledige OTAP ingericht moeten hebben voor de 9 deelnemende onderwijs instellingen. Bovendien is het systeem vanaf dat moment ook beschikbaar voor de instellingen. Inschrijver zal over een lange periode deze kosten moeten voorfinancieren hetgeen buiten proportioneel is. Inschrijver stelt voor dat opdrachtgever hiervoor een passende staffel aanreikt die in overeenstemming is met de opdracht.	De kosten voor het gebruiksrecht (licentiekosten) kunnen na implementatie en acceptatie (per instelling) in rekening worden gebracht. Met betrekking tot de implementatiekosten kunnen nadere afspraken over de kosten en facturering worden gemaakt.
43	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 181	Inschrijver vindt het buiten proportioneel dat na acceptatie er pas licentiekosten in rekening kunnen worden gebracht. Inschrijver zal zodra er een eerste deel van de nieuw ontwikkelde software wordt aangeboden om te testen het de volledige OTAP ingericht moeten hebben voor de 9 deelnemende onderwijs instellingen. Bovendien is het systeem vanaf dat moment ook beschikbaar voor de instellingen. Inschrijver stelt voor dat opdrachtgever hiervoor een passende staffel aanreikt die in overeenstemming is met de opdracht.	Zie antwoord 42 in deze nota.
44	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 181	In par. 2.2 van het Aanbestedingsdocument wordt vermeld dat alle negen genoemde MBO-instellingen alle gevraagde functionaliteiten afnemen. Dit wordt door de Aanbesteder nogmaals bevestigd in het antwoord op de vragen 76, 143 en 149 van de eerste Nvl. Kunt u gelet hierop bevestigen dat inschrijvers als uitgangspunt dienen te hanteren voor de door hen in te dienen inschrijving, in het bijzonder voor wat betreft de door hun te offeren prijzen (zie par. 5.2.2 Aanbestedingsdocument), dat met alle 9 MBO-instellingen een overeenkomst zal worden gesloten. Zo niet, kunt u dan aangeven wat inschrijvers dan als uitgangspunt dienen te hanteren voor de door hen uit te brengen inschrijvingen, in het bijzonder m.b.t. de te offeren prijzen.	De intentie is dat alle deelnemende instellingen een overeenkomst sluiten. Zij zijn hiertoe echter op geen enkele manier en door niemand te verplichten. Het is aan inschrijvers om te bepalen hoe daarmee om te gaan.
45	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 176	Op welke onderdelen van een instelling kan dit verschillend zijn? En op welke niveaus van de applicatie verwacht aanbestedende dienst dit terug te zien?	Er zijn verschillende onderdelen waar leeftijd een rol speelt; niet alleen bij Debiteur maar bijv. ook bij Verzuim. De verwachting is dat dit op het niveau van de interne organisatie bepaald kan worden.
46	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 175	De aanbestedende dienst geeft geen antwoord op de vraag: "Wil de aanbestedende dienst de eis laten vervallen of herformuleren zodat deze binnen ISO27001 mogelijk gemaakt kan worden?". Wij verzoeken u dit alsnog te doen.	Dat is al gebeurd in het antwoord op vraag 175 in de vorige nota.
47	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 166	2. Zelfde geldt voor eis 3 uit dezelfde use case: "Een overgenomen les kan zichtbaar worden voor een vervangende docent, ook als dit nog niet verwerkt is in het dagrooster". Er kan maar één systeem leidend zijn. Welk systeem moet dit zijn?	Het roosterpakket is leidend voor het rooster. In principe worden alle roosterwijzigingen in het roosterpakket doorgevoerd en aan het SIS aangeboden. Daarnaast moet het mogelijk zijn om op de dag zelf een wijziging in het dagrooster door te voeren.

48	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 166	1. Het actuele rooster (dagrooster) kan ook handmatig worden aangepast in het SIS". Slechts één systeem kan leidend zijn: welk systeem moet leidend zijn? (eis 2 uit usecase vastleggen aan- en afwezigheid)	Het roosterpakket is leidend voor het rooster. In principe worden alle roosterwijzigingen in het roosterpakket doorgevoerd en aan het SIS aangeboden. Daarnaast moet het mogelijk zijn om op de dag zelf een wijziging in het dagrooster door te voeren.
49	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 158	Kan opdrachtgever voorbeelden aangeven op welke normen er signalen moet worden afgegeven?	Voorbeeld 1: Student heeft dyslectie en behaalt onvoldoende resultaten voor Nederlands. Vanuit de examencommissie volgt een actie: extra tijd voor toets. Hiervan gaat er een signaal naar de leertrajectbegeleider. Voorbeeld 2: Bij 3 of meer onvoldoendes gaat er een signaal naar de leertrajectbegeleider.
50	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 150	Inschrijver vindt dat opdrachtgever niet transparant is in het geven van inzicht welke instelling welke eisen en wensen gaat afnemen en wanneer de instelling over de gevraagde functionaliteit dien te beschikken. Inschrijver wil opdrachtgever dringend vragen om deze inzage wel te geven zodat inschrijver een goed op basis van feiten gebaseerd implementatieplan kan opstellen.	Alle functionaliteit wordt door alle instellingen afgenomen. Deze functionaliteit omvat alle eisen en de door de leverancier gedane toezeggingen met betrekking tot de wensen. Instellingen hebben nog geen concrete afspraken gemaakt over implementatievolgorde en planning. Zie ook het antwoord op vraag 51.
51	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 150	Inschrijver vindt dat hier het gelijkheidsbeginsel wordt geschonden omdat de partij die op dit moment de meeste implementaties heeft bij de 9 instellingen in het voordeel is. De betreffende partij heeft namelijk meer inzicht in de einddatum van de verschillende lopende contracten. U schrijft hierover in het Aanbestedingsdocument in paragraaf 1.1. het volgende: "De scholen die in 2008 hebben deelgenomen aan deze oorspronkelijke aanbesteding, hebben inmiddels de contracten voor EduArte tot de maximale termijn verlengd en zullen nu opnieuw moeten aanbesteden. Voor sommige scholen duurt dit nog even, maar de meeste zullen nog in 2018 opnieuw moeten hebben ingekocht." Inschrijver vindt dat opdrachtgever inzage dient te verstrekken over de afloop van de lopende contracten per onderwijsinstelling.	Alle 9 instellingen hebben met hun huidige leverancier(s) afspraken gemaakt over het gebruik van de huidige systemen tot de implementatie van een nieuw SIS. Dat betekent dat de implementatievolgorde niet afhankelijk is van de lopende contracten. Instellingen hebben nog geen concrete afspraken gemaakt over implementatievolgorde en planning. Ook de huidige leveranciers weten niet hoe de implementatievolgorde gaat zijn omdat dat nog niet bekend is
52	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 137	Inschrijver vindt dat u op basis van de beantwoording van een openvraag waarop punten kunnen worden behaald de inschrijving kunt uitsluiten! Als opdrachtgever heeft u de mogelijkheid om minder punten toe te kennen in de beoordeling. In 7.3 van de eisen en wensen geeft u alleen aan welke aspecten in de SLA moeten voorkomen.	De SLA wordt als antwoord op een open vraag beoordeeld, maar dat betekent niet daarin de eisen teniet gedaan kunnen worden. Ook als non conformiteit ten aanzien van het bestek in het antwoord op een open vraag wordt gegeven blijft het een non conformiteit.
53	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 134	Inschrijver wijst opdrachtgever erop dat de Nvl niet mag leiden tot een wezenlijke aanpassing van de aanbestedingsstukken. De wijziging die u doorvoert betreft een wezenlijke wijziging en u schendt hiermee de aanbestedingsbeginselen: Gelijke behandeling en transparantie. De wijziging die u nu in deze Nvl doorvoert zou hebben geleid tot het meedoen van andere inschrijvers dan de inschrijvers die zich nu richten op deze aanbesteding. Tevens geeft u nu enkel de inschrijvers die zich in het HBO marktsegment bevinden en nu mee doen met de inschrijving een voorkeurs positie. Mogelijk zijn er meer marktpartijen die door deze wijziging mee hadden willen doen maar in eerste instantie niet aan de referentie eis te kunnen voldoen de aanbesteding hebben gediskwalificeerd. Inschrijver vindt dat u met deze wezenlijke aanpassing transparant naar de markt moet zijn en daarom deze aanpassing terug moet draaien of de aanbestedingsprocedure moet stop zetten en opnieuw in de markt moet zetten.	Wij beoordelen de aanpassing niet als wezenlijke wijziging.
54	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 109	Inschrijver vraagt of alle wensen wel zijn gekoppeld aan een vraag? Inschrijver verzoekt opdrachtgever dringen om er voor te zorgen dat alle wensen die er zijn, voorkomen in de verstrekte overzichten en dat deze compleet zijn !	Dit is geen vraag.
55	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 77	Lezen wij uw antwoord correct dat de aanbestedende dienst nog niet technisch uitgewerkte koppelingen als eist stelt in de aanbesteding? Hoe verwacht aanbestedende dienst dat een leverancier iets kan accorderen wat nog niet bekend is?	Bekend is dat koppelingen gerealiseerd moeten worden. Per deelnemende instelling is dat anders en over de kosten kan worden afgestemd.
56	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 100	Indien de koppeling vroegtijdig aanmelden er komt is dit dan een wettige koppeling?	Ja
57	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 82	Bedoeld u dat er op 21 december 2018 dan met alle deelnemende instellingen een contract wordt ondertekend? Zo nee, wat wordt er dan ondertekend en welke zekerheden worden inschrijver geboden?	Het antwoord op vraag 82 in de nota is duidelijk.
58	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 79	Inschrijver vindt dat opdrachtgever hierin een niet reëel beeld heeft van de werkelijkheid. Indien een instelling over nieuw ontwikkelde functionaliteit wil beschikken is dit van invloed op het gebruikersrecht en onderhoud van de software. Ook zal inschrijver meer support moeten leveren op deze uitgebreidere software. Voor nieuw ontwikkelde software zal inschrijver een investering moeten doen om de nieuwe functionaliteit te realiseren. Inschrijver vindt dan ook dat het prijzenblad hierin niet transparant is en niet in overeenstemming is met de gevraagde functionaliteit en de uitvraag van deze aanbesteding. Vanuit het transparantiebeginsel kan het niet zo zijn dat inschrijvers voor het gebruikersrecht een fictief bedrag voor nieuwe functionaliteit (die nog niet bekend is) opnemen in het totaal bedrag van het gebruikersrecht. Inschrijver stelt het volgende voor: Inschrijvers geven een Gebruikersrechtsprijs voor de op te leveren functionaliteit op basis van eisen en toegezegde wensen. Voor nieuwe functionaliteit worden een calculatie gemaakt en de invloed op het gebruikersrecht, implementatiekosten, e.d. besproken en in een aanvullend contract opgenomen voor de instellingen. Opdrachtgever past hiervoor de tekst aan van de definitie Gebruikersrecht en het prijzenblad.	Nee. Alle nieuwe functionaliteit die ontwikkeld wordt om aan de eisen te blijven voldoen (waaronder bijvoorbeeld alle wettelijke eisen en aanpassingen die ontstaan door overleg met de gebruikersgroep), en die onderdeel uitmaken van de modules die zijn aangeboden, zijn in de prijs voor het gebruiksrecht inbegrepen. Voor aanvullende functionaliteit wordt de mogelijkheid geboden om de overeenkomst uit te breiden in het geval de inschrijver functionaliteit(en) ontwikkelt op het gebied van SIS die een of meerdere van de deelnemende aanbestedende diensten af wenst te gaan nemen. Het is toegestaan de overeenkomst op deze manier uit te breiden zolang de oorspronkelijke prijs per student per jaar binnen de totale contractperiode niet meer dan 30% stijgt door deze aanvullende functionaliteit(en).

59	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 77	Bedoelt aanbestedende dienst met gemeenschappelijke basisinrichting het gebruik van de negen scholen van dezelfde functionaliteiten? Zo niet, hoe ziet aanbestedende dienst een basisinrichting, terwijl in hetzelfde antwoord gesproken wordt over verschillen in de inrichting van processen en workflows?	Alle 9 instellingen nemen dezelfde functionaliteit af en streven naar een gemeenschappelijke basisinrichting. Waaruit die gemeenschappelijke basisinrichting bestaat is niet nader omschreven. We vragen inschrijvers om in het antwoord op open vraag 2 in te gaan op de gehele implementatie, die zowel de gezamenlijke ontwikkelfase voor een gemeenschappelijke basisinrichting omvat als de implementatie bij elk van de instellingen. Zie ook het antwoord op vraag 136 in de eerste Nota van Inlichtingen.
60	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 71	Op welke generieke voorziening waar de koppelvakken voor worden gebruikt doelt de aanbestedende dienst in zijn antwoord? En kan aanbestedende dienst minstens vijf gangbare technische standaarden noemen?	Het antwoord op vraag 71 in de vorige nota is duidelijk.
61	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 67	Inschrijver vindt dat opdrachtgever niet transparant is in het geven van inzicht welke instelling welke eisen en wensen gaat afnemen en wanneer de instelling over de gevraagde functionaliteit dien te beschikken. Inschrijver wil opdrachtgever dringend vragen om deze inzage wel te geven zodat inschrijver een goed op basis van feiten gebaseerd implementatieplan kan opstellen.	Alle functionaliteit wordt door alle instellingen afgenomen. Deze functionaliteit omvat alle eisen en de door de leverancier gedane toezeggingen met betrekking tot de wensen. Het gebruik kan in de praktijk tussen instellingen verschillen. Instellingen hebben nog geen concrete afspraken gemaakt over implementatievolgorde en planning. Wat nog niet duidelijk is kan niet gedeeld worden.
62	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 67	Inschrijver vindt dat hier het gelijkheidsbeginsel wordt geschonden omdat de partij die op dit moment de meeste implementaties heeft bij de 9 instellingen in het voordeel is. De betreffende partij heeft namelijk meer inzicht in de einddatum van de verschillende lopende contracten. U schrijft hierover in het Aanbestedingsdocument in paragraaf 1.1. het volgende: "De scholen die in 2008 hebben deelgenomen aan deze oorspronkelijke aanbesteding, hebben inmiddels de contracten voor EduArte tot de maximale termijn verlengd en zullen nu opnieuw moeten aanbesteden. Voor sommige scholen duurt dit nog even, maar de meeste zullen nog in 2018 opnieuw moeten hebben ingekocht." Inschrijver vindt dat opdrachtgever inzage dient te verstrekken over de afloop van de lopende contracten per onderwijsinstelling.	Alle 9 instellingen hebben met hun huidige leverancier(s) afspraken gemaakt over het gebruik van de huidige systemen tot de implementatie van een nieuw SIS. Dat betekent dat de implementatievolgorde niet afhankelijk is van de lopende contracten. Instellingen hebben nog geen concrete afspraken gemaakt over implementatievolgorde en planning. Ook de huidige leveranciers weten niet hoe de implementatievolgorde gaat zijn omdat dat nog niet bekend is
63	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 61	3. In het kader van de thans te offeren prijzen heeft als uitgangspunt te gelden, zo begrijpen wij de aanbestedingsdocumenten tot nu toe, dat prijzen dienen te zijn gebaseerd op het sluiten van overeenkomsten met alle 9 MBO-instellingen. Indien één of meerdere MBO-instellingen besluiten om geen overeenkomst aan te gaan met de inschrijver die als beste uit de bus is gekomen, dan zijn de geoffreerde prijzen hier vanzelfsprekend niet op afgestemd. De aanbestedingsdocumenten voorzien ons inziens echter niet in modaliteiten die als grondslag kunnen worden gehanteerd om bij het afhaken van één of meerdere MBO-instellingen tot aanpassing van de geoffreerde prijzen (op basis van 9 MBO-instellingen) te komen. Ons inziens is het niet proportioneel indien Aanbesteder inschrijver zou houden aan de door hem geoffreerde prijzen (gebaseerd op 9 MBO-instellingen), indien één of meerdere MBO-instellingen niet tot contractering overgaan. Kunt u gelet hierop alsnog voorzien in een prijsformat (of een andere oplossing) dat de mogelijkheid biedt om andere (hogere) prijzen in rekening te brengen voor de situatie dat één of meerdere MBO-instellingen besluiten niet tot contractering over te gaan.	Nee.
64	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 61	2. In par. 2.2 van het Aanbestedingsdocument wordt vermeld dat alle negen genoemde MBO-instellingen alle gevraagde functionaliteiten afnemen. Dit wordt door de Aanbesteder nogmaals bevestigd in het antwoord op de vragen 76, 143 en 149 van de eerste Nvl. Kunt u gelet hierop bevestigen dat inschrijvers als uitgangspunt dienen te hanteren voor de door hen in te dienen inschrijving, in het bijzonder voor wat betreft de door hun te offeren prijzen (zie par. 5.2.2 Aanbestedingsdocument), dat met alle 9 MBO-instellingen een overeenkomst zal worden gesloten. Zo niet, kunt u dan aangeven wat inschrijvers dan als uitgangspunt dienen te hanteren voor de door hen uit te brengen inschrijvingen, in het bijzonder m.b.t. de te offeren prijzen.	Zie het antwoord op vraag 44 in deze nota.
65	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 64	1. Uit het antwoord op vraag 64 van de eerste Nvl volgt dat de negen deelnemende MBO-instellingen zich weliswaar hebben gecommitted aan het resultaat van de aanbesteding, maar tegelijkertijd wordt aangegeven dat, zo begrijpen wij, ieder van deze negen deelnemende MBO-instellingen na het bekend worden van het aanbestedingsresultaat kan besluiten om geen overeenkomst te sluiten met de inschrijver die bij de aanbesteding 'als beste uit de bus' is gekomen. Gelet hierop hebben wij de navolgende vragen: a. Op basis van welke gronden kan een MBO-instellingen besluiten om, nadat het gunningsresultaat bekend is geworden, toch geen overeenkomst te sluiten met de inschrijver die als beste uit de bus is gekomen? b. Indien een MBO-instelling besluit om geen overeenkomst te sluiten met de inschrijver die als beste uit de bus is gekomen, wat betekent dit dan concreet voor de aanschaf van een SIS door deze betreffende MBO-instelling? Wij nemen aan dat deze MBO-instelling, na het 'afhaken' als voormeld, dan ter zake een wezenlijk gewijzigde opdracht in de markt dient te plaatsen? Mocht Aanbesteder van mening zijn dat in voornoemde situatie geen wezenlijk gewijzigde opdracht in de markt hoeft te worden geplaatst, dan verzoeken wij u vriendelijk uw standpunt te motiveren.	De intentie is dat alle deelnemende instellingen zich committeren aan het resultaat van de aanbesteding. Zie ook het antwoord op vraag 44. Ten aanzien van de door u gestelde vragen a en b geldt: a. Gunning van een opdracht houdt geen aanvaarding in van het aanbod. Ook na gunning kan een aanbestedende dienst besluiten geen overeenkomst aan te gaan. b. Indien een deelnemer besluit niet te contracteren zal hij verder moeten zonder SIS of een wezenlijk gewijzigde opdracht moeten aanbesteden.
66	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 61	Bij vraag 76 van deze Nvl geeft u het volgende aan: "Ja, alle deelnemende instellingen nemen alle gevraagde functionaliteit af." Dit betekent dus dat alle eisen en gerealiseerde wensen worden afgenomen door de deelnemende instellingen. Hiervoor is een vast licentietarief (zie prijslijst, gebruikerstarief) voor alle 9 deelnemende ROC's. Deze gebruikersprijs kan door extra ontwikkelde functionaliteit maximaal met 30% worden verhoogd over de komende totale contractperiode. Is deze aanname juist?	Zie het antwoord op vraag 58

67	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 61	Bij vraag 76 van deze Nvl geeft u het volgende aan: "Ja, alle deelnemende instellingen nemen alle gevraagde functionaliteit af." Dit betekent dus dat alle eisen en gerealiseerde wensen worden afgenomen door de deelnemende instellingen. Hierbij vraag 61 van deze Nvl geeft u aan dat functionaliteit wordt aangeboden. Kunt u dit toelichten hoe inschrijver dit moet interpreteren?	Functionaliteit moet worden gevraagd en aangeboden alvorens die een feit is.
68	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 49	Staat deze eis dan ook los van het rooster en betreft het een agenda functionaliteit? Zo niet, kan aanbestedende dienst uitputtend beschrijven op welke vlakken een docent zich afwezig moet kunnen melden?	Deze functionaliteit staat inderdaad los van het rooster en betreft agenda functionaliteit, meer specifiek de beschikbaarheid van een docent binnen de selfservicevoorziening, bijvoorbeeld voor het maken van afspraken.
69	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 46	Voor het digitaal ondertekenen zijn er verschillende oplossingen in de markt. De kosten voor een ondertekenservice kan per instelling verschillen dit is afhankelijk van het aantal studenten of het aantal documenten die ondertekend moeten worden. Er zijn dus meerdere digitaal ondertekenen licenties b.v. per handtekening, per student of per document. Door de verantwoordelijkheid bij de inschrijver neer te leggen komt u niet tot de meest voordelige prijs per instelling. Inschrijvers adviseert om functioneel en technisch te koppelen maar de verantwoordelijkheid bij de 9 deelnemende ROC's neer te leggen. Is dit akkoord?	Zie antwoord vraag 16
70	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 41	Opdrachtgever dienst stelt dat SIS het roosterpakket kan overschrijven. Wat is volgens aanbestedende dienst de bron van het rooster?	Het roosterpakket is de bron voor het rooster. Het SIS zal het roosterpakket niet overschrijven, in het SIS kan alleen op de dag zelf een wijziging in het dagrooster worden doorgevoerd.
71	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 29	Inschrijver vindt dat u hiermee het transparantie- en gelijkheidsbeginsel schendt de huidige leverancier die het meest voor komt bij de 9 instellingen die nu aanbesteden is hierbij in het voordeel. De betreffende leverancier beschikt over meer informatie dan de overige inschrijvers. U geeft in paragraaf 1.2 van het Aanbestedingsdocument geeft u het volgende aan: "Er zijn verschillen tussen de instellingen onderling, bijvoorbeeld omdat instellingen andere opleidingen aanbieden, een andere studentenpopulatie hebben, een andere visie op onderwijs en begeleiding hebben of een ander applicatielandschap hebben." Op pagina 18 van het Aanbestedingsdocument geeft u het volgende aan; "de werkelijke kosten voor implementatie per instelling (10.000 studenten, koppelvlakken zoals beschreven in PvE), waarbij duidelijk wordt welke invloed verschillen tussen instellingen hebben op de implementatiekosten." Zie ook uw antwoord op vraag 77 in deze Nvl waarin u ook aangeeft dat de koppelvlakken de prijs veel beïnvloeden. Dus het werkelijke kostenverschil en onderscheidend vermogen tussen inschrijvers zal voor een groot deel voortkomen uit koppelvlakken! Inschrijver vraagt opdrachtgever nogmaals om de limitatieve lijst met de te koppelen applicaties en de bijbehorende gegevens set te leveren?	Een limitatieve lijst is voor dit moment op te leveren, maar het is zeker dat tot het moment van implementatie tal van wijzigingen zullen optreden. De werkelijke prijs per instelling wordt nu niet uitgevraagd. Inschrijvers dienen de kosten op te geven voor een implementatie van een instelling van 10.000 studenten en koppelvlakken zoals beschreven in het PvE. Daarnaast dient te worden aangegeven hoe kosten per instelling variëren, bijvoorbeeld vanwege een ander aantal koppelvlakken. Die vraag is voor iedere inschrijver gelijk. Zie ook het antwoord op vraag 74.
72	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 21	Stelt opdrachtgever dat het genoemde signaal dus afhankelijk is van resultaat en toets en dus instelbaar moet zijn?	Ja, dat is correct
73	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 20	Inschrijver vindt dat opdrachtgever niet transparant is in het geven van inzicht welke instelling welke eisen en wensen gaat afnemen en wanneer de instelling over de gevraagde functionaliteit dien te beschikken. Inschrijver wil opdrachtgever dringend vragen om deze inzage wel te geven zodat inschrijver een goed op basis van feiten gebaseerd implementatieplan kan opstellen.	Zie antwoord vraag 50
74	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 20	Inschrijver vindt dat hier het gelijkheidsbeginsel wordt geschonden omdat de partij die op dit moment de meeste implementaties heeft bij de 9 instellingen in het voordeel is. De betreffende partij heeft namelijk meer inzicht welke gegevens er allemaal geconverteerd moeten worden. U schrijft hierover in het Aanbestedingsdocument in paragraaf 1.1. het volgende: "De scholen die in 2008 hebben deelgenomen aan deze oorspronkelijke aanbesteding, hebben inmiddels de contracten voor EduArte tot de maximale termijn verlengd en zullen nu opnieuw moeten aanbesteden". Dit betekent dat 8 van de 9 ROC's die meedoen in deze aanbesteding Eduarte hebben. Inschrijver vindt een limitatieve lijst opleveren van de te converteren systemen en de gegevens die uit deze pakketten geconverteerd moeten worden omdat de conversie van gegevens een substantieel deel van de prijs zal uitmaken. Opdrachtgever heeft de keuze om de gevraagde informatie te verstrekken of de inschrijver de mogelijkheid geven om de conversie buiten het gebruikersrecht van de software te houden. Graag aangeven waaraan u de voorkeur geniet?	De conversie is onderdeel van de implementatie, en maakt dus geen onderdeel uit van de prijs voor het gebruiksrecht. Ten aanzien van de implementatie hoeft u niet in te gaan op de specifieke situatie bij elk van de instellingen. De te realiseren koppelingen zullen per instelling verschillend zijn. Wij geven geen compleet overzicht van alle te realiseren koppelingen bij alle instellingen. U wordt niet gevraagd om een prijs af te geven voor de implementatie bij elk van de instellingen; u wordt alleen gevraagd om (in open vraag 2) in te gaan op "de werkelijke kosten voor implementatie per instelling (10.000 studenten, koppelvlakken zoals beschreven in PvE), waarbij duidelijk wordt welke invloed verschillen tussen instellingen hebben op de implementatiekosten."
75	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 16	Bij vraag 79 van deze Nvl geeft u het volgende aan: "Uitgangspunt is dat ontwikkelde functionaliteit onderdeel wordt van het standaardproduct. De leverancier geeft hiervoor een prijs per student/jaar af voor het gebruiksrecht van de module inclusief onderhoud." Hier stelt u dat de prijs per student inclusief het onderhoud is. Is dat correct? Hoe kunt u dit rijmen met onze vorige vraag?	De kosten voor onderhoud van het SIS dienen te zijn opgenomen in het gebruiksrecht (de prijs per student).
76	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 16	Inschrijver interpreteert dit als volgt: De prijs per student is inclusief de gestelde eisen en toegezegde wensen. U ontvangt een concept SLA conform de inhoud zoals gesteld bij eis 7.3.4 maar de kosten die de uitvoering van dit SLA met zich mee brengt wordt na gunning met de instelling bepaald. Is deze interpretatie juist? Zo niet dan graag een toelichting.	De kosten waarover in het antwoord op vraag 16 in de vorige nota wordt geschreven betreffen de kosten voor beheerstaken die niet standaard worden uitgevraagd.
77	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 12	Inschrijver vindt het prijzen model welk u hanteert niet transparant omdat inschrijver een prijs gaat calculeren op basis van 85.000 studenten zoals dit in het aanbestedingsdocument, pagina 4, is genoemd. Er bestaat een mogelijkheid dat er minder instellingen een overeenkomst aan gaan met de inschrijver waaraan wordt gegund. Wanneer er door instellingen geen overeenkomst wordt getekend zal dit resulteren in minder studenten dus minder opbrengsten. Hoe garandeert u dat het gecalculerde eindbedrag gebaseerd op 85.000 studenten door de getekende instellingen met dan minder 85.000 studenten wordt opgebracht?	Voor het gebruikte aantal zijn zoals eerder aangegeven geen garanties. Het gebruikte model is echter zeer transparant.

78	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 11	Indien inschrijver bij de beantwoording van vraag 2 prijzen noemt of een procentueel verschil op basis van fictieve concepten, zijn deze prijzen of procentueel verschillen dan bindend? Indien opdrachtgever deze vraag met een "Ja" zal beantwoorden is inschrijver voornemens om een formele klacht in te dienen omdat opdrachtgever in gebreke blijft in het verstrekken van cruciale informatie waarop prijzen en prijsverschillen worden gebaseerd. Inschrijver zal in deze klacht dan ook verwijzen naar transparantie beginsel en beginsel van gelijke behandeling omdat de concurrent die op dit moment de meeste van de 9 instellingen bediend in het voordeel is wat betreft beschikbare informatie, en alle beschikbare informatie niet wordt gedeeld in deze nota van inlichtingen.	Om alle inschrijvers gelijk te behandelen worden de implementatiekosten niet meebeoordeeld met de inschrijfprijs. Dat wil niet zeggen dat de implementatiekosten niet interessant zijn. In het antwoord op vraag 2 wordt u gevraagd op basis van de opgegeven gegevens een implementatie te prijzen en aan te geven op welke manier de kosten voor implementatie per instelling variëren. De informatie waar u naar vraagt is niet beschikbaar en ook overbodig om antwoord te geven op onze vraag. Het staat u uiteraard vrij om een klacht in te dienen.
79	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 6	Kunt u een toelichting geven op "kiezen voor gelijkvormigheid in de inrichting" wanneer u bij vraag 4 van deze Nvl stelt dat de toepassing van functionaliteit per instelling wordt afgestemd?	Voor alle instellingen wordt gestreefd naar gelijkvormigheid in de inrichting. Instellingen kunnen echter verschillende werkwijzen hanteren en/of bepaalde functionaliteit niet gebruiken. Daardoor dient de functionaliteit per instelling afgestemd te worden.
80	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 4	In uw antwoord op de gestelde vraag geeft u aan dat er "de toepassing van functionaliteit per instelling wordt afgestemd" Dit betekent dat er wel degelijk bij de instellingen bekend is welke functionaliteit men wel gebruiken. Inschrijver vindt dat u hiermee het gelijkheidsbeginsel schendt omdat de SIS leverancier die op dit moment de meeste van de 9 aanbestedende scholen bediend (Eduarte) hiermee in het voordeel is. Inschrijver vindt dan ook dat de opdrachtgever verplicht is om deze informatie te verstrekken.	Alle functionaliteit wordt door alle instellingen afgenomen. Deze functionaliteit omvat alle eisen en de door de leverancier gedane toezeggingen met betrekking tot de wensen. Het gebruik kan in de praktijk tussen instellingen verschillen. Instellingen hebben nog geen concrete afspraken gemaakt over implementatievolgorde en planning. De huidige leverancier is niet in het voordeel.
81	Bestek/beschrijvend document	Aanvullende vraag Nvl nr 4	Inschrijver vraagt aan opdrachtgever om duidelijkheid te geven in de implementatievolgorde van de 9 onderwijsinstellingen die in deze aanbesteding meedoen?	Uw vraag heeft geen relatie tot het antwoord op vraag 4 in de vorige nota en wordt niet beantwoord.
82	Bestek/beschrijvend document	vraag 67 van Nvl, aanbesteding document & 1.2 (zie ook PvE 7.2)	Vraag 67 luidt: U schrijft: "De implementatie zal tussen begin 2019 en begin 2021 moeten plaatsvinden, gefaseerd in de tijd afhankelijk van de urgentie bij elk van de instellingen." Indien u een gefaseerde uitrol noodzakelijk acht; welke eisen stelt u aan de datum van de eerste implementatie en welke (vervolg) fasering staat u voor? Het antwoord luidt: De inschrijver levert een implementatieplanning op basis van de realisatie van de bouw van het SIS. De eerste implementatie start na afronding van de realisatie van de wensen. Alle deelnemende instellingen beschikken vanaf schooljaar 2020/2021 over een geïmplementeerd SIS. De inschrijver levert een plan voor fasering. Onze verduidelijkingsvraag is: Kunt u uitleggen waarom gesteld wordt "De eerste implementatie start na afronding van de realisatie van de wensen" gezien het feit dat het niet verplicht is om aan de wensen te voldoen. (zie ook het antwoord bij vraag 188),	Op het moment dat wensen worden aangeboden is het wel degelijk zo dat het voor de opdrachtnemer verplicht is aan de wensen te voldoen. Als dat het geval is kan worden gestart met implementatie, rekening houdend met de toezeggingen die de leverancier in de beantwoording van de open vragen heeft gedaan ten aanzien van het moment waarop de betreffende wensen beschikbaar zullen zijn. Wensen die onderdeel uitmaken van de standaardoplossing of worden ontwikkeld en meegenomen in de standaard oplossing moeten voor de 1e implementatie gereed zijn.
83	Bestek/beschrijvend document	vraag 64 van Nvl, aanbestedings document & 2.5/2.6	Vraag 64 luidt: U schrijft: in par. 2.5 "In deze aanbesteding is ervoor gekozen om met verschillende instellingen gezamenlijk aan te besteden. Dat is een samenvoeging van opdrachten. De onderbouwing van deze samenvoeging is gegeven in de paragraaf "Doelstelling". En vervolgens in par. 2.6: "Er wordt een individueel contract gesloten tussen de inschrijver en elk van de instellingen." Hieruit valt volgens ons op te maken dat het een gezamenlijke opdracht betreft waarbij iedere instelling een individueel contract afsluit. Ontstaat hiermee een verplichting voor de instelling om een contract te sluiten of is er nog de mogelijkheid dat een individuele instelling zich terug kan trekken? Het antwoord luidt: Deelnemers hebben zich geïmmitteerd aan het resultaat van de aanbesteding. Het gunnen van een opdracht is geen aanvaarding van een aanbod volgens 6:217 BW dus het sluiten van een overeenkomst is geen verplichting die voortvloeit uit deze aanbesteding. Onze verduidelijkingsvraag is: Naar onze mening kunnen we niet eerder starten met de implementatie dan nadat we met alle 9 instellingen een overeenkomst hebben afgesloten voor ten minste het gezamenlijke deel (template) en het gebruik (licentie) van het SIS. Deelt u deze mening?	Nee, het is niet mogelijk te garanderen dat alle 9 deelnemende instellingen contracteren. Dat is wel de verwachting. Het is dus mogelijk dat u start met implementeren nadat met alle deelnemende instellingen die uiteindelijk ook contracteren dat gedaan hebben.

84	Contractvoorwaarden	ARBIT 2016	<p>Gegadigde heeft de volgende algemene vraag over de door de aanbestedende dienst van toepassing verklaarde ARBIT.</p> <p>Gegadigde wenst te benadrukken dat naar haar mening de proportionaliteit en redelijkheid vereisen dat indien zij standaard publieke cloud diensten van derden aanbiedt, de standaard voorwaarden van de betreffende publieke cloud diensten van die derden van toepassing moeten kunnen worden verklaard. De ratio is dat met een groot aantal klanten van de publieke cloud diensten van de leverancier daarvan in redelijkheid niet verwacht kan worden flexibiliteit de betonen ten aanzien van de wijze waarop (en de voorwaarden waaronder) zij bijvoorbeeld support verleent en haar publieke cloud-dienst heeft ingericht. De betreffende contractvoorwaarden van zo'n leverancier zijn afgestemd op de specifieke publieke cloud-dienst en de wijze waarop de leverancier de publieke cloud-dienst en support heeft ingericht en ingeregeld (de processen en procedures die zij hanteert). Afwijkingen daarop zijn niet enkel praktisch ondoenlijk maar zouden ook nog eens het risico vergroten dat in de verlening van de publieke cloud-dienst en support fouten zouden worden begaan. Noch de ARVODI, noch overigens de ARBIT 2016, regelen dit zelf in redelijkheid en voldoende mate, maar voorzien nu juist wel in de mogelijkheid dat voor wat betreft door te leveren publieke cloud diensten (zoals SaaS) de standaard beschrijvingen e.d. van de betreffende publieke cloud-dienst van toepassing worden verklaard. De ervaring leert dat ook andere aanbestedende diensten de hierboven gevraagde mogelijkheid in hun contractvoorwaarden hebben opgenomen. Dit is de enige mogelijkheid voor publieke Cloud (true SaaS) leveranciers mogelijk om aan te bieden bij deze aanbesteding. HU heeft uiteraard de mogelijkheid om de standaard Cloud voorwaarden vooraf goed in te lezen, waar nodig vragen te stellen, te evalueren o.b.v. bepaalde eisen /beoordelingscriteria om vervolgens een besluit te nemen of deze standaard voorwaarden voldoen en geprevaleerd kunnen worden boven de ARBIT. Gaat u ermee akkoord de standaard voorwaarden voor publieke cloud diensten mee te nemen in de conceptovereenkomst en na evaluatie en goedkeuring van de aanbestedingscommissie te prevaleren boven de ARBIT inkoopvoorwaarden? Graag antwoord en toelichting</p>	Dit is een nieuwe vraag die derhalve niet wordt beantwoord.
85	Bestek/beschrijvend document	Document: "Samenwerkende mbo-instellingen SIS Aanbestedingsdocument 2018-04-25.pdf	<p>Mbt 2.7</p> <p>Gevraagd wordt een prijs af te geven per module zoals die in het product wordt gehanteerd. Met PS CS is sprake van een licentie prijs, de services worden niet separaat in rekening gebracht. Is dit akkoord</p>	Dit is een nieuwe vraag die derhalve niet wordt beantwoord.
86	Eisen en criteria	Document: "bijlage 6 Samenwerken de mbo-instellingen SIS Programma van Eisen en wensen 2018-04-25.pdf	<p>"De inschrijver beschikt binnen een jaar na gunning over een managementsysteem voor informatiebeveiliging (Code voor Informatiebeveiliging) volgens de ISO 27001 en ISO 27002 standaard of vergelijkbaar."</p> <p>In 3.12 van aanbestedingsdocument staat beschreven dat het is toegestaan om als combinatie in te schrijven. Bij een beoogde combinatie heeft de partij die zorgdraagt voor hosting en housing van de SaaS oplossing, alle noodzakelijk certificaten.</p> <p>Vraag: De betrokken implementatiepartner van de combinatie echter niet, is het voldoende dat de partij die verantwoordelijk is voor de gegevensopslag, continuïteit & beschikbaarheid van SaaS oplossing, wordt beoordeeld mbt de verplichtingen qua ISO certificeringen?</p>	Dit is een nieuwe vraag die derhalve niet wordt beantwoord.
87	Eisen en criteria	Document: "bijlage 6 Samenwerken de mbo-instellingen SIS Programma van Eisen en wensen 2018-04-25.pdf	<p>pagina 18, communicatie, eis#2:</p> <p>"Communicatie kan vanuit het systeem door middel van e-mail, sms of WhatsApp plaatsvinden."</p> <p>Whatsapp is een medium om een intensieve interactie met een student te initiëren, echter de student dient hiervoor eerst goedkeuring te verlenen.</p> <p>Voor het automatisch onderhouden van deze goedkeuring van studenten mbt whatsapp zijn specifieke producten beschikbaar.</p> <p>Vraag: Is het akkoord om email en SMS als eis te hanteren en Whatsapp als wens?</p>	Dit is een nieuwe vraag die derhalve niet wordt beantwoord.
88	Eisen en criteria	Document: "bijlage 6 Samenwerken de mbo-instellingen SIS Programma van Eisen en wensen 2018-04-25.pdf	<p>pagina 16, Portal en Self service, eis#6:</p> <p>"De docent heeft via een selfservicevoorziening de mogelijkheid om zich afwezig te melden"</p> <p>In onze optiek is dit een service welke dient te worden verleend vanuit een planning/rooster applicatie of het personeels informatie systeem, echter niet het SIS.</p> <p>Vraag: Is het akkoord om deze eis als wens te typeren?</p>	Dit is een nieuwe vraag die derhalve niet wordt beantwoord.

89	Eisen en criteria	Vraag 14, eis 4	Willen de scholen deze eis herformuleren zodat deze mogelijk gemaakt kan worden binnen de ISO normen?	Dit is een nieuwe vraag die derhalve niet wordt beantwoord.
90	Eisen en criteria	Vraag 70, wens 5	verzoek deze wens te splitsen in drie delen.	Dit is een nieuwe vraag die derhalve niet wordt beantwoord.
91	Eisen en criteria	Vraag 70, wens 4	verzoek deze wens te splitsen in twee delen.	Dit is een nieuwe vraag die derhalve niet wordt beantwoord.
92	Eisen en criteria	Office Integratie	De intergratie met Office vergt extra inspanning om dat mogelijk te maken. Kan worden duidelijk gemaakt hoe deze integratie eruit ziet met bijv een use case, FO of procesbeschrijving?	Dit is een nieuwe vraag die derhalve niet wordt beantwoord.
93	Bestek/beschrijvend document	Implementatie	Verwachten de aanbestedende onderwijs organisaties structurele wijzigingen in de inrichting van het SIS binnen een periode van 3-4 jaar? Bijv door de strategische digitale agenda, wijzigingen in onderwijs modellen/systemen of andere invloeden?	Dit is een nieuwe vraag die derhalve niet wordt beantwoord.
94	Bestek/beschrijvend document	Type Oplossing	Hebben de aanbestedende onderwijs organisaties een voorkeur voor een soort product bijv Cloud of web-based? Hoe sterk wordt de voorkeur gewogen bij de beoordeling?	Dit is een nieuwe vraag die derhalve niet wordt beantwoord.
95	Bestek/beschrijvend document	Implementatie	Welke volgorde van implementatie bij de onderwijs organisaties wordt voorzien (in prioriteit)? Kunnen er deadlines worden afgegeven in welke maand het SIS life moet zijn?	Dit is een nieuwe vraag die derhalve niet wordt beantwoord.
96	Aanbestedingsprocedure	Service Management	Is de gewenste Service Management georganiseerd per onderwijs organisatie of als groep aanbestedende organisatie?	Dit is een nieuwe vraag die derhalve niet wordt beantwoord.
97	Eisen en criteria	7.3 Eisen en wensen aan het beheer	Eis nummer 4, in deze eis worden een aantal aspecten vermeld welke onderdeel uit moeten maken van de SLA. Binnen deze aspecten wordt niet gesproken wat de gewenste Recovery Time Objective (RTO) en Recovery Point Objective (RPO) dient te zijn. Kunt u aangeven of hier specifieke eisen gelden?	Dit is een nieuwe vraag die derhalve niet wordt beantwoord.
98	Eisen en criteria	7.3 Eisen en wensen aan het beheer	Eis nummer 4, in deze eis staat is de volgende zinsnede opgenomen: "Het SIS en de dienstverlening van de inschrijver voldoen minimaal aan de normen zoals geformuleerd een SLA (Service Level Agreement)". Vraag, inschrijver heeft geen vastgestelde normen kunnen traceren in het document. Kunt u aangeven of hier vastgestelde normen voor zijn of dat deze in samenspraak na gunning met inschrijver worden vastgesteld.	Dit is een nieuwe vraag die derhalve niet wordt beantwoord.
99	Eisen en criteria	Hoofdstuk 7.1 Eisen en wensen aan de leverancier	Wens nummer 2, deze wens beschrijft het volgende: "De inschrijver beschikt binnen een jaar na gunning over een beschrijving van de interne beheersmaatregelen van de serviceorganisatie in de vorm van een ISAE 3402 Type II rapportage." Vraag, inschrijver was vanaf 2012 ISAE 3402 Type 2 gecertificeerd echter in 2017 heeft zij besloten verder te gaan met SOC2 Type II. De reden hiervan was dat SOC2 een bredere scope kent dan ISAE 3402, meer diepgang heeft dan ISAE 3402 en met name omdat SOC2 meer nadruk legt op databeveiliging. Kunt u aangeven of u akkoord gaat met een SOC2 rapport?	Dit is een nieuwe vraag die derhalve niet wordt beantwoord.
100	Eisen en criteria	Hoofdstuk 7.1 Eisen en wensen aan leverancier	Eis nummer 1, De inschrijver beschikt binnen een jaar na gunning over een managementsysteem voor informatiebeveiliging (Code voor Informatiebeveiliging) volgens de ISO 27001 en ISO 27002 standaard of vergelijkbaar. Vraag, in uw eis wordt gesteld dat de inschrijver over een managementsysteem dient te beschikken volgens de norm ISO 27001 én ISO 27002. Inschrijver beschikt over een managementsysteem welke voldoet aan de eisen van ISO 9001, ISO 14001, ISO 27001 en SOC2 Type II. Daarnaast zal inschrijver eind 2018 ISO 20000 gecertificeerd zijn. Kunt u aangeven of dit toereikend ook afdoende zekerheid biedt?	Dit is een nieuwe vraag die derhalve niet wordt beantwoord.
101	Bestek/beschrijvend document	Referenties	In uw uitvraag refereert u naar kerncompetenties door middel van referenties. Onze referenties zijn gebaseerd op een eerdere versie van ons product waarbij wij ondertussen een nieuwe versie hebben ontwikkeld die volledig is gebaseerd op cloud. Wij willen uiteraard aanbieden met de laatste versie van ons product. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is een nieuwe vraag die derhalve niet wordt beantwoord.

