

Aanbesteding achter- en zijladers RWM in raamcontract
Aanbestedende Dienst: RWM N.V.
Referentie: 2018.01.a2

Omschrijving:

levering van achterladers en zijladers voor de inzameling van HRA, GFT, OPK, PMD (middels dozen, zakken en DU-containers- 40, 140, 240 en 1100 ltr.) en Kerstbomen en Grof Huishoudelijk Restafval losgestort.

Toelichting:

Deze Nota van Inlichtingen is door TenderNed samengesteld.

Daarnaast ontvangt u van ons op 5 juni 2018 nog een MS-Excel document, waarin makkelijk door de vragen heen te selecteren is.

Bovendien ontvangt u op 5 juni 2018 nieuwe documenten: de technische bestekken voor de achterlader en zijlader met daarin de antwoorden en opmerkingen uit de Nota van Inlichtingen verwerkt. ALs gevolg daarvan ook de (iets) gewijzigde wensenlijst, inclusief puntenwaardering.

Indien u abusievelijk niet de meest recente revisies aanhoudt, moeten wij bezien in hoeverre wij wel over alle benodigde gegevens beschikken.

Dat risico ligt bij inschrijver.

Wij wensen u succes met de inschrijving.

Met vriendelijke groet,

Lourens Aalders

directievoerder aanbesteding

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft bestek ZL, CAB14, OP40

1

Vraag

Er is een dubbeling tussen CAB14 en OP40. Waar moeten wij van uitgaan?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-04-2018

CAB14 komt te vervallen.

OP40 (bij bestek ZL 'zijladers') wordt als volgt:

“Veiligheid-camera's: ten behoeve van frontzicht en rechterzijzicht (dodehoek) is het voertuig voorzien van een 270 graden camera die een permanent beeld geeft op een aparte monitor. Tevens gaat bij het activeren van de rechterclignoteur ook de zij c.q. contourverlichting aan de de rechterzijde van het voertuig knipperen en klinkt er een duidelijk – buiten het voertuig – hoorbaar geluidssignaal.”

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure

Betreft puntentelling wensen AL

2

Vraag

Er is een verschil tussen de puntentellingen voor de wensen bij AL. Het programma van eisen en wensen voor de AL geeft een totaal van 1780 punten voor de wensen. De 13-4 gepubliceerde bijlage wensen bij RWM AL (onderdeel D.c in beoordelingsmatrix) geeft een totaal aantal punten van 1860. Deze 1860 corresponderen met de beoordelingssystematiek. Er is zover wij kunnen zien een wens toegevoegd, ATE18B, welke niet in programma van eisen en wensen wordt genoemd.

kunt U inschrijvers aangeven welke lijst maatgeven is voor de inschrijving ?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-04-2018

Uw constatering is juist. De beoordelingssystematiek, gepubliceerd op 13-04, 'overruled' het originele bestek AL dat op 11-04 werd gepubliceerd.

Inderdaad is wens ATE 18B met een waarde van 80 punten toegevoegd aan de wensenlijst

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Bijlages 7 en 8

3

Vraag

Zover wij kunnen zien ontbreken de bijlages 7 (inschrijfstaat) en 8 (concept overeenkomst), bij de gepubliceerde documenten. Kunt U deze alsnog toevoegen

Antwoord

Vrijgegeven: 16-04-2018

De constatering op 12-04 was terecht. Bijlage 7 was NOG NIET opgenomen. Het antwoord op vraag 7 is op 13-04 toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten. Die heeft u via TenderNed aangereikt gekregen.

Het concept contract is opgenomen in Bijlage 8 van het procedurele deel van de aanbesteding. Hoewel bescheiden van omvang (het contract bestaat straks uit de definitieve versie van bijlage 8 aangevuld met bijlagen) was Bijlage 8 dus WEL opgenomen.

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure

Betreft gestanddoeninstermijn (par. 4.3.7)

4

Vraag

In het procedurele staat in par. 4.3.7 een gestanddoeningstermijn van 120 dagen.

In de aankondiging van een opdracht (TenderNed 175253) is een periode van 4 maanden aangegeven.

Wat is nu de juiste termijn ?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-04-2018

Die gestanddoeningstermijn is 4 maanden, conform de aankondiging (die kon niet in dagen opgegeven worden!)

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft ATE 3

5

Vraag

De hier genoemde boete kent geen maximum. Wij verzoeken u derhalve het in de branche gebruikelijke maximum van 5 % van de opdrachtwaarde aan te houden.

Antwoord

Vrijgegeven: 21-04-2018

Gesteld dat een compleet voertuig € 200.000 kost, dan is 5% daarvan € 10.000. Dat houdt in dat u pas in week 11 over die 5% heen gaat. Dan hebben we het al over een vertraging van bijna 3 maanden, terwijl de levertijd maximaal 9 maanden zou moeten bedragen. Een overschrijding van één derde!. Voor opdrachtgever is die eerste levering van groot belang (ook een eis, zie ATE 2A). Wij houden dus hier vast aan € 1.000 per week per voertuig.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Artikel 3.2.4, pagina 13-14

6

Vraag

Ten aanzien van hoofdaannemers (en hun onderaannemers) wordt gesteld: Een hoofdaannemer mag als Inschrijver maximaal twee inschrijvingen indienen. Echter, in de aankondiging staat onder II.2.10 dat varianten niet zijn toegestaan. Wat is juist?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-04-2018

Met de term 'twee inschrijvingen' bedoelen wij twee unieke samenstellingen van hoofdmerk en merk onderaannemer. Als er sprake is van een hoofdaannemer plus onderaannemer, dan mogen er door de hoofdaannemer twee unieke inschrijvingen per perceel worden gedaan. Met beide onderaannemers één unieke aanbidding. Dus kan bijvoorbeeld Haller met Volvo en DAF aanbieden en DAF met GeesinkNorba en VDK. De onderaannemer kan dus zelf in een andere aanbidding hoofdaannemer zijn. Dit zijn dus geen varianten, want die worden niet toegestaan.

Als er sprake is van een combinatie, waarin de combinanten gezamenlijk en individueel eindverantwoordelijk zijn voor de inschrijving, dan kan per perceel slechts één inschrijving per combinatie worden gedaan. Hier worden dus (ook) geen varianten toegestaan.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft OP 28 (AL) en OP49 (ZL)

7

Vraag

Bedoelt u hier twee zwaailampen vóór en twee zwaailampen achter, of bedoelt u 1 zwaailamp rechtsvoor en 1 zwaailamp linksachter?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-04-2018

Wij bedoelen: twee zwaailampen voor en twee zwaailampen achter.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft CAB 1

8

Vraag

Wordt met de hier genoemde inwendige diepte de inwendige lengte van de cabine in rijrichting van het voertuig bedoeld?

Indien dit bedoeld wordt: De cabine kent geen rechte contourlijnen. Op welk punt van de cabine wordt deze afmeting gemeten?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-04-2018

Met diepte wordt hier bedoeld: de lengte in de rijrichting op het minst diepe punt (dat is vaak aan de zijkant).

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft SO 12, opmerking bij toelichting tegemoetkoming wens

9

Vraag

Kunt U bevestigen dat de kosteloze uitvoering van de eerste onderhoudsbeurt, alleen de beurt betreft en niet de in de opmerking genoemde "opgespaarde kleine wijzigingen" (m.u.v. overeengekomen uitvoeringen conform eisen e/o verificatie)?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-04-2018

Dat is juist, tenzij die wijzigingen aangebracht moeten worden omdat tijdens het gebruik blijkt dat opdrachtnemer toch niet aan een betreffende eis voldoet.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft ATE 10 / ATE 11

10

Vraag

Hier wordt (inhoudelijk) dezelfde bijlage gevraagd, echter door inschrijver in te dienen als bijlage 4.CH.8 én bijlage 1.ATE.11. Dit zal niet de bedoeling zijn.

Kunt U aangeven onder welke bijlagenaam inschrijver de gevraagde informatie moet aanleveren?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-04-2018

U kunt de gevraagde informatie uit ATE10 en ATE11 onderbrengen in bijlage 4.CH8.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft ATE 2C

11

Vraag

Omdat wij niet in de toekomst kunnen kijken wat de levertijden van de verschillende componenten zullen zijn (is vraag/aanbod-gerelateerd) graag het verzoek deze eis minimaal ook op 9 maanden na schriftelijke opdracht te houden, met daarnaast de mogelijkheid tot uitstel mochten de omstandigheden daar aanleiding toe geven. E.e.a. door opdrachtnemer voorafgaand aan bestelling pro-actief aan te geven.

Antwoord

Vrijgegeven: 21-04-2018

Opdrachtgever en opdrachtnemer moeten vroegtijdig, proactief met elkaar kunnen vaststellen wanneer vervolgbestellingen worden geplaatst.

Wij gaan voor de vervolgleveringen op uw verzoek uit van maximaal 9 maanden na schriftelijke (vervolg)opdrachtverlening.

Hoewel het een eis 'in de toekomst' is, wil opdrachtgever hiermee wel aangeven dat niet voldoen aan deze eis een gelegenheid kan zijn om het raamcontract te ontbinden (dus als het mis gaat).

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft CH 10 GVW 28.000 kg

12

Vraag

Bij eis CH 10 van de achterladers stelt u een minimaal GVW van 28.000 kg en een netto laadvermogen van 11.500 kg. Wij kunnen voldoen aan een netto laadvermogen van 11.500 kg met een GVW van 27.000 kg. Voordeel is dat u geen stugge 9 tons vooras en een andere bandenmaat op de vooras hoeft toe te passen. Kunt u bij deze eis het GVW weglaten of naar beneden aanpassen?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-04-2018

Voor de achterladers is een GVW van 27.000 kg akkoord mits aan alle andere eisen voldaan wordt.

Voor de zijladers blijft de eis gehandhaafd op een GVW van 28.000 kg.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft SO 3 papieren versie onderdelenboek

13

Vraag

we leven in een digitaal tijdperk waarbij internet voor vrijwel iedereen en op elk moment beschikbaar is. De meeste fabrikanten hebben daarom geen papieren onderdelenboeken meer, maar digitale toegang tot onderdelencatalogussen. Kan deze eis voor papieren versie daarom vervallen?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-04-2018

Ja, digitaal is akkoord, papieren versie niet noodzakelijk.

Nr:

Categorie Planning

Betreft Sluitingsdatum inschrijvingen

14

Vraag

In verband met de komende feestdagen (Koningsdag, Hemelvaartsdag, Pinksteren) en de branche-gerelateerde beurs IFAT welke plaatsvindt in week 20, willen wij U verzoeken inschrijvers en hun onderaannemers meer tijd te geven om alle gevraagde informatie te produceren.

Verzoek is om de inschrijfdatum met minimaal drie weken uit te stellen.

Antwoord

Vrijgegeven: 21-04-2018

Dit is NIET akkoord. Exclusief week 20 heeft men vijf weken de tijd. We vragen geen bijzondere voertuigen maar gangbare achter- en zijladers. Het enige dat (mogelijk) verschilt, is het JAMA-systeem en dat is ook al qua type e.d. voorgeschreven.

Nr:

Categorie Eisen en criteria
Betreft Bijlage 7, Inschrijfstaat, werkblad Achterladers

15 **Vraag**
In cel C11 staat "Prijs zijladerpersopbouw met belading", dit moet o.i. "Prijs achterladerpersopbouw met belading" zijn. Graag Uw bevestiging en toestemming dit zelf te veranderen.

Antwoord **Vrijgegeven:** 21-04-2018
Excuus voor deze ommissie. Duidelijk moet en zal zijn dat hier 'prijs kraakpersopbouw' wordt bedoeld.
Dit mag u zelf veranderen. Als er een revisie komt van de inschrijfstaat, nemen wij deze correctie mee.

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure
Betreft Artikel 1.6, pagina 6

16 **Vraag**
Zoals het hier staat lijkt het er op dat de levertijd in gaat vanaf het moment van definitieve gunning (25 juni), echter de daadwerkelijke opdrachten worden pas 15 augustus gegund. Kunt U bevestigen dat met "na definitieve gunningsdatum" bedoeld wordt na gunning van de opdrachten en daarbij behorende ontvangst van schriftelijke opdracht tot levering van de voertuigen, zoals ook in ATE 2A wordt omschreven?

Antwoord **Vrijgegeven:** 21-04-2018
Ja, ATE 2A is leidend.

Nr:

Categorie Bewijslast
Betreft referentie achterladers

17 **Vraag**
Wij zouden U willen vragen om het aantal referentievoertuigen voor de achterladers met kraakpersopbouw, DU emmer-stoelbelading en IRW systeem te verlagen van 3 naar 2 in de afgelopen 3 jaar te rekenen vanaf 1 januari 2015. Kunt U hier mee instemmen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 23-04-2018
Om mogelijk nieuwe inschrijvers niet te frustreren gaan wij akkoord met 2 referenties (ongeacht 1 of 2 opdrachtgevers) voor achterladers met DU-belading en IRW die geleverd zijn in de afgelopen 3 jaren met dien verstande dat deze vóór 1 januari 2018 minimaal 6 maanden feilloos hebben gefunctioneerd met alle systemen, aan te tonen via een referentieverklaring van de opdrachtgever(s) waaraan gerefereerd wordt.

Nr:

Categorie Contractvoorwaarden
Betreft par. 3.2.2 waarborgen; Bijlage 6 eis 2.SO18

18 **Vraag**
Is het mogelijk dat de chassis al door opdrachtgever betaald worden op moment dat ze bij de opbouwer worden aangeleverd?

Antwoord **Vrijgegeven:** 23-04-2018
We gaan akkoord met het betalen van het chassis op het moment dat dit bij de opbouwer wordt aangeleverd. Nadat RWM op basis van de ontvangen factuur het chassis betaald heeft ontvangt RWM een 'eigendomsverklaring' waarin staat aangegeven dat het chassis eigendom van RWM is en dientengevolge buiten iedere beslaglegging valt. Verder geldt als eis dat tot het moment dat het voertuig wordt overgenomen door RWM opdrachtnemer het in aanbouw zijnde voertuig all-risk tegen de aankoopwaarde verzekerd dient te hebben (zie eisen)

Nr:

- 19 **Categorie** Eisen en criteria
Betreft Treeplank
Vraag
Wenst u op de zijlader een treeplank?
Dit gezien de eis CH 11 De bodemvrijheid gemeten (in volledig beladen toestand) op het laagste punt van het chassis, niet zijnde een as, bedraagt minimaal 300 mm. Een uitzondering hierop vormen de treeplanken; zie 7.BIR 13. BIR 13 ontbreekt in het bestek.
Antwoord **Vrijgegeven:** 24-04-2018
7.BIR13 ontbreekt in het bestek ZL. Daarin ligt het antwoord al besloten. Geen treeplank op de zijlader.
- Nr:**
- 20 **Categorie** Eisen en criteria
Betreft Bijlage 6, 6.OP12 Laadbak met uitdrukschot
Vraag
In de zijlader vraagt u in eis OP 12 Laadbak: de laadbak wordt geledigd door middel van een uitdrukschot. De hydraulische cilinder(s) van dit uitdrukschot is (zijn) van het type dubbelwerkende uitdruk/tegendruk- cilinder.
Mag het legen ook d.m.v. het heffen van de laadbak (kiepen) en zonder uitdrukschot?
Antwoord **Vrijgegeven:** 24-04-2018
Dat is (ook) toegestaan mits er aanvullende maatregelen zijn getroffen zodat zo min mogelijk c.q. geen afval in de laadbak achter blijft (geen dode hoeken etc.)
- Nr:**
- 21 **Categorie** Eisen en criteria
Betreft Nvl ATE 3
Vraag
De vraag had betrekking op het maximaliseren op 5% van de aanneemsom van de boete bij late levering. U stelt hier dat het bedrag pas na 11 weken wordt bereikt. We hebben echter de indruk dat vraagsteller hier juist een maximum wenst om daarmee niet de spreekwoordelijke sleutel van het bedrijf uit handen te geven. Graag verzoeken wij u om dan toch in ieder geval te maximaliseren op 10%.
Antwoord **Vrijgegeven:** 02-05-2018
Dit antwoord hangt enigszins samen met het antwoord op een vraag m.b.t. 1.ATE2A, waarin de (eerste) minimale levertermijn is aangepast/verlengd. In combinatie daarmee gaat opdrachtgever akkoord met een boete van € 1.000 per week tot een maximale boete van 10% van de inschrijfsom per compleet voertuig
- Nr:**
- 22 **Categorie** Eisen en criteria
Betreft OP8 (P2) en OP39 (P1)
Vraag
A) U vraagt hier een zo groot mogelijk laadvermogen welke aantoonbaar dient te zijn middels referentie van "andere" opdrachtgevers. Kunt u aangeven waarom u uw beoordeling wilt laten afhangen van SG bij andere opdrachtgevers ? Is het niet zinvoller om een daadwerkelijke inzameling van HRA in het RWM gebied te laten plaatsvinden om zo het daadwerkelijke laadvermogen te beproeven ? Laadvermogen en vooral ook SF van HRA wordt namelijk mede bepaald door de overige inzamelstromen en zal inzamelgebied afhankelijk veel kunnen afwijken. Wij verzoeken u om een daadwerkelijke "proef op de som" te RWM te laten plaatsvinden.

B) in de eis staat "..... het hoogste laadgewicht bij gelijke assenconfiguratie en wielbasis".
Antwoord **Vrijgegeven:** 02-05-2018

A) de samenstelling van het HRA in het RWM-inzamelgebied (diftar op basis van gewicht én frequentie) is dusdanig dat het gemiddelde soortelijke gewicht vrij laag is maar het HRA wel goed comprimeerbaar is. RWM haalt met de huidige zijladers laadvermogens van 11.000 kg en hoger. In andere inzamelgebieden met wel/niet diftar is het soortelijk gewicht van het HRA hoger maar zwaarder comprimeerbaar. Ook hier vormen 11.000 kg dus een uitdaging en derhalve zijn deze referenties als vergelijkingsmateriaal goed bruikbaar.

B) In eis OP8 / OP39 wijzigt dit tekstdeel in: "..... het hoogste laadgewicht bij gelijke assenconfiguratie en wielbasis (+/- 20 cm)".

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft G4

23

Vraag

"Indien een voertuig langer dan 10 aaneengesloten uren niet inzetbaar is". Heeft dit betrekking op werkdag uren ? Hoe werkt dit bij een storing die op zaterdag middag 15:30 wordt vastgesteld ? kunt u dit wat duidelijker specificeren.

Antwoord

Vrijgegeven: 02-05-2018

Het gaat om normale werkuren op normale werkdagen (ma-vr). De gangbare bedrijfstijden liggen tussen 07.30u en 16.30u. Indien een voertuig om 13.00u in storing wordt gemeld, dient het voertuig dus de volgende werkdag om 14.00u weer inzetbaar te zijn.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft G2C

24

Vraag

Dienen wij uit dit punt op te maken dat wanneer er 5 jaar garantie gegeven wordt en bij een onder garantie gewisseld onderdeel (na bv. 4 jaar en 11 maanden) er wederom 5 jaar garantie geldt op dat onderdeel ? (gemaximaliseerd op 10 jaar)

Antwoord

Vrijgegeven: 02-05-2018

Dat klopt. De kosten die u hiervoor inschat, dient u te verdisconteren in uw inschrijfprijs. Zoals in de eis gesteld: "Deze bepaling is niet van toepassing op onderdelen die in het onderhoudsplan van inschrijver als 'bij reguliere onderhoudsbeurten te vervangen' worden aangemerkt tenzij de standtijd korter is dan verwacht mag worden gelet op aantal bedrijfsuren/kilometers etc

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft G2B

25

Vraag

u geeft aan minimaal 36 maanden garantie te eisen. Ook stelt u hier dat er maximum 50 punten te behalen zijn (10 per jaar) . Kunnen wij er hierbij van uitgaan dat 5 jaar garantie de maximale 50 punten zal geven ?

Antwoord

Vrijgegeven: 02-05-2018

Die 5 jaar geldt bovenop de geëiste garantietermijn. Voor de chassis/cabine is de eis minimaal 36 maanden, voor het IRW-systeem 24 maanden. Een garantie op 5 jaar op cabine/chassis – 2 jaar extra bovenop de eis - levert dus 20 punten op.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft SO11

26

Vraag

Opdrachtgever stelt dat onderdelen binnen een jaar tegen 100% van de aanschafwaarde geretourneerd kunnen worden (mits onbeschadigd en in originele verpakking) . Kunt u aangeven waarom u onderdelen tbv onderhoud bestelt en deze dan niet denkt te gebruiken.

Antwoord

Vrijgegeven: 02-05-2018

De veronderstelling "... niet denkt te gebruiken ..." is niet op zijn plaats. Het gaat er om dat opdrachtgever op voorhand niet weet welke voorraad moet worden aangelegd van (reserve) onderdelen t.b.v. onderhoud. Als bewuste onderdelen niet nodig zijn, wil opdrachtgever ze onder genoemde condities terug kunnen leveren

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Verlengde garantie en onderhoud (G2A en G7)

27

Vraag

U geeft aan zelf het preventief onderhoud uit te willen voeren. Daarnaast eist u een minimale garantie van 36 maanden. Het onderhoud tijdens garantieperiode dient ten alle tijden uitgevoerd te worden door de leverancier. Immers kan de leverancier niet garant staan voor het product als er geen zicht is op de wijze van onderhoud. Dit wordt veelal geëist vanuit de fabrikant. Derhalve het verzoek om het bevestiging dat tijdens garantieperiode het onderhoud en eventuele reparaties uitgevoerd worden door de leverancier.

Antwoord

Vrijgegeven: 02-05-2018

Dit verzoek wordt afgewezen. Zie het gestelde bij SO5, SO6 en SO13.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft aantal gevraagde bijlages

28

Vraag

U vraagt in het gehele bestek nagenoeg circa 100 verschillende bijlagen voor zowel zijlader perceel als achterlader perceel. Dit is werkelijk waar buiten proportie en heeft totaal geen toegevoegde waarde. U belast hiermee de inschrijvers met zeer veel onnodig werk. Bovendien heeft de hoeveelheid bijlagen geen invloed op de kwaliteit van het te leveren product. Graag willen wij u dringend verzoeken het aantal toe te voegen bijlagen drastisch te verlagen en alleen hetgeen te vragen dat er daadwerkelijk toe doet.

Antwoord

Vrijgegeven: 02-05-2018

Wij komen hier z.s.m. inhoudelijk op terug.

Merk wel op: Om kosten voor de inschrijvers te besparen wordt geen functionele test opgenomen in de waardering van de wensen. Die beoordelingen moeten 'vanaf papier' worden gemaakt. Daartoe is goede informatie gewenst. Bovendien betreft het in onze visie in belangrijke mate gangbare informatie. Alleen bij de voorgenomen gunning worden de eisen en wensen geverifieerd.

Bovendien heeft opdrachtgever de inschrijvingstermijn verlengd, om daarmee tijd te geven die informatie op tijd op te kunnen laden op TenderNed

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Levertijd, ATE2A en ATE2C

29

Vraag

U stelt een levertijd op van 9 maanden en vanaf 2019 7 maanden. Dit is op dit moment niet haalbaar. Momenteel is er een zeer hoge vraag vanuit de Europese markt. Met name de toeleveranciers van de truckfabrikanten en opbouwleveranciers hebben niet de middelen om deze hoge vraag te kunnen beantwoorden, waardoor de fabrikanten de gewenste levertijden niet kunnen garanderen. Graag verzoeken wij u de levertijd te verruimen naar minimaal 11 maanden. Extra opmerking hierbij is wel dat indien er sneller geleverd kan worden, dit dan ook gedaan wordt.

Antwoord

Vrijgegeven: 02-05-2018

Hoewel niet wenselijk, gaat opdrachtgever dit verzoek honoreren en wordt de levertijd gesteld op maximaal 11 maanden. Uiteindelijk gaat het erom dat opdrachtgever voertuigen geleverd krijgt die het meest geschikt zijn. Het is niet bevorderlijk door het te strak trekken van de levertijd niet de meest geschikte voertuigen geleverd te krijgen

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft ATE 3, antwoord op vraag in Nvl

30

Vraag

Naar aanleiding van Uw antwoord op onze eerder gestelde vraag:
Wij betwisten niet de hoogte van de boete van 1.000 Euro per week, echter merken wij op dat de boete geen maximum kent.
Dit is een onaanvaardbaar risico voor elke onderneming en zal er toe leiden dat wij en wellicht ook andere ondernemingen niet in kunnen schrijven.
U mag wat ons betreft ook een ander maximum kiezen, zolang er maar een maximale aanvaardbare boete aangegeven wordt.

Antwoord

Vrijgegeven: 02-05-2018

Dit antwoord hangt enigszins samen met het antwoord op een vraag m.b.t. 1.ATE2A, waarin de (eerste) minimale levertermijn is aangepast/verlengd. In combinatie daarmee gaat opdrachtgever akkoord met een boete van € 1.000 per week tot een maximale boete van 10% van de inschrijfsom per compleet voertuig

Nr:

Categorie Bewijslast

Betreft Procedureel deel, Art. 3.2 Bewijsstukken

31

Vraag

Is het mogelijk dat de bewijsstukken zoals gevraagd op blz. 12 van het beschrijvend document, namelijk gedragsverklaring aanbesteden, uittreksel KvK en verklaring belastingdienst, eerst dan hoeven te worden ingeleverd als de voorlopig gunning is bepaald? Dit voorkomt voor aanbieders onnodig werk en onnodige kosten en sluit bovendien beter aan op het hedendaagse aanbestedingsbeleid.

Antwoord

Vrijgegeven: 02-05-2018

Zoals in art. 3.1.1 wordt aangegeven, dient u de Uniforme Eigen Verklaring in te dienen bij inschrijving, evenals de gevraagde gegevens onder 3.3.1. (wij moeten bij inschrijving wel kunnen controleren of de inschrijving door een rechtmatige persoon is ondertekend). De overige informatie dient pas na de voorgenomen gunningsbeslissing ter beschikking te worden gesteld.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft SO13

32

Vraag

wij veronderstellen dat deze eis vervalt in geval er gebruik gemaakt wordt van het optioneel volgens SO15 aan te bieden onderhoudscontract gebruikt gemaakt wordt. Klopt deze veronderstelling ?

Antwoord

Vrijgegeven: 02-05-2018

Dat is juist, maar bij de inschrijving dient bij SO13 wel de eis ingewilligd en de gevraagde bijlage aangeleverd te worden.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft 6.op8

33

Vraag

ledigingstijd, inclusief openen en sluiten van de achterlader?

Antwoord

Vrijgegeven: 02-05-2018

Dat is een terechte detaillering: inderdaad vanaf moment openen achterlader tot het moment dat de achterlader weer gesloten is. Dus: "inclusief".

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft cab 14

34

Vraag

U vraagt om het achterzicht beeld te laten vervallen en te vervangen door zijzicht op het moment dat rechter richtingaanwijzer wordt ingeschakeld. Dit is conform en 1501 niet toegestaan bij een achterlader. Er dient te allen tijde zicht te zijn op de achterzijde van het voertuig. Gelieve deze eis overeenkomstig aan te passen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 02-05-2018

De EN 1505-1 geeft in art. 3.24.1 welk gebied tijdens het werken vanuit de cabine zichtbaar moet zijn (V8-1, V8-2 en V10 figuur A, 4-1 is het werkgebied van de beladers). Omdat met de beladers achter of achterop het voertuig tot het werken en het werkgebied behoort, moet dus tot de begrensde snelheid met de treeplanken in gebruik het werkgebied zichtbaar zijn. Dit houdt dus in: 'óf twee aparte monitoren met daarop permanent beeld van achterzicht camera en front/zijzichtcamera óf een grotere monitor met gesplitst permanent beeld voor beide camera's. Inschrijver dient zijn oplossing te omschrijven.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** CH9B

35

Vraag

U wenst alternatieven te zien, die in meer of mindere mate voldoen aan de eisen/wensen. In mindere mate voldoen aan eisen is niet voldoen aan de eisen. Het is aan inschrijver de taak om een zo goed mogelijke aanbieder te maken en voertuig configuratie samen te stellen. Voor de beoordeling van Uw wens volstaat de uitkomst van deze inspanning. Wij stellen voor om de inhoud van de gevraagde bijlage tot deze uitkomst te beperken. Kunt U hier mee instemmen?.

Antwoord**Vrijgegeven:** 02-05-2018

Wij vragen u om de in uw ogen beste configuratie aan te bieden. Daarop wordt uw aanbieder beoordeeld in vergelijking met andere aanbiedingen. Bovendien vragen wij om alternatieven mee te sturen (duidelijk als zodanig te onderscheiden!) die nog steeds voldoen aan de gestelde eisen, maar -in uw ogen- op punten mogelijk minder dan uw aangeboden beste configuratie.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** CH8

36

Vraag

U stelt dat een voertuig dient te voldoen aan de wettelijke eisen. Echter bij deze eis gebruikt U de omschrijving "waarbij aslasten niet (of zo min mogelijk) overschreden worden". Bij elke overschrijding voldoe je niet meer aan de wettelijke eisen. Hoe dienen inschrijvers uw omschrijving te interpreteren?

Antwoord**Vrijgegeven:** 02-05-2018

In deze eis vervalt, zoals u terecht opmerkt, de tekst tussen haken: (of zo min mogelijk), en wordt dan:

De wielbasis is in overeenstemming met de opbouw, waarbij een zo gunstig mogelijke gewichtsverdeling ontstaat. De inschrijver met de kortste wielbasis die een configuratie aanbiedt waarbij aslasten niet overschreden worden, scoort hierbij het hoogste aantal van 60 punten. De daaropvolgenden resp. 40, 20 en 0.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** SO16 (en G4)

37

Vraag

Hier staat vervangend materieel. Aan het einde van de reparatie inspanningsverplichting beschrijving staat dat als inschrijver niet binnen de gestelde termijn repareert hij de kosten voor vervangend materieel moet vergoeden. Echter bij de toelichting op deze eis staat dat het een optionele kostenpost is voor opdrachtgever. Dit lijkt ons niet met elkaar overeen te stemmen. Het is ons derhalve totaal onduidelijk wat met deze optionele wens bedoeld wordt en wat inschrijver dient aan te bieden. Temeer omdat onder 3.G4 reeds gesteld wordt dat het heel specifieke voertuigen betreft waarvoor opdrachtgever zelf vervangende voertuigen voor wenst te organiseren.

Antwoord**Vrijgegeven:** 02-05-2018

Aanvullend op 2.SO15 wil opdrachtgever in voorkomende gevallen (niet snel genoeg voertuig weer inzetbaar) zelf het vervangend materieel regelen. De kosten daarvoor zouden door opdrachtnemer moeten worden vergoed. Het betreft echter een operationele wens, waarvoor punten kunnen worden verkregen. Opdrachtgever is echter niet verplicht om van uw aanbod gebruik te maken.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft ATE23

38

Vraag

De eis beschrijft de beproeving van de aangeboden configuratie. Deze vindt plaats in afstemming tussen opdrachtgever en inschrijver. Wat is het doel van de gevraagde bijlage 1.ATE.20. Hierin wordt ook nog verwezen naar een presentatie. Wij verwachten dat hier sprake is van een tekstuele fout. Naar onze mening kan bijlage 1.ATE.20 vervallen. Kunt u hier mee instemmen?

Antwoord

Vrijgegeven: 02-05-2018

Deze eis blijft gehandhaafd.

Opdrachtgever wil weten waar een aangeboden configuratie in werking bekeken kan worden in de praktijk. Die informatie geeft u in de beoogde bijlage. Met ".... presentatie ..." wordt hier "check op conformiteit in de praktijk" bedoeld.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft ATE6

39

Vraag

De aanbesteding behelst een raamovereenkomst van 4 jaar. Wij veronderstellen dat eventuele prijsconsequenties, voorkomende uit verandering in regelgeving of voorschriften, in de stuksprijs mag worden doorberekend. kunt u hiermee instemmen ?

Antwoord

Vrijgegeven: 02-05-2018

Dat is akkoord.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft ATE6

40

Vraag

Wij stellen voor om deze eis te wijzigen in:

Het voertuig voldoet bij alle mogelijke gebruikswijzen en bedrijfsomstandigheden zoals beschreven in dit bestek aan alle Nederlandse en Europese wettelijke eisen en de daarop van toepassing zijnde normen die geldig zijn of, waarvan op moment van aflevering bekend is dat deze geldig worden in het jaar van aflevering. Bij de levering horen alle certificaten en conformiteits-verklaringen waaruit blijkt dat hieraan voldaan wordt. In conflictsituaties zijn de Nederlandse eisen maatgevend (o.a. op het gebied van eisen gesteld in het kader van Arbo- en Wegenverkeerswetgeving

kunt U hiermee instemmen?

Antwoord

Vrijgegeven: 02-05-2018

Dat is akkoord. De tekst van deze eis dient conform uw voorstel te worden geïnterpreteerd. Het tekstdeel "... normen die geldig zijn of geldig worden in het jaar van aflevering..." wordt daarmee vervangen door "... normen die geldig zijn of waarvan op moment van aflevering bekend is dat deze geldig worden in het jaar van aflevering ...".

Nr:

Categorie Planning

Betreft procedureel deel, art. 1.6, planning

41

Vraag

In de offerteaanvraag staat definitieve gunning 25-06 en publiceren aankondiging gegunde opdracht 15-08-2016. In vraag 16 wordt naar 15-08 verwezen met betrekking tot de bepaling van maximale levertijd (+9 maanden). In planning in TenderNed is de publicatie van de gegunde opdracht voorzien voor 15-07. Van welke "gunningsdatum dienen inschrijvers uit te gaan bij de bepaling van het aantal weken eerder kunnen leveren conform wens ATE2B.

Antwoord

Vrijgegeven: 02-05-2018

Het antwoord op deze vraag is door de publicatie van de rectificatie gegeven. De inschrijvingsdatum is nu: 25-06-2018 om 12.00u. De voorgenomen gunningsdatum is nu: 09-07-2018 en het versturen van de (definitieve) gunning op 30-07-2018. De publicatie op TenderNed is 15-08-2018.

Voor het bepalen van de 9 maandentermijn (die overigens verlengd is naar 11 maanden; zie vraag 29 m.b.t. art. 1.6) moet uitgegaan worden van 31-07-2018, de (eerste) dag na de definitieve gunning. Zie ook antwoord(en) op 1.ATE2A.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft OP 11

42

Vraag

De huidige wetgeving staat deze doorlaat niet toe. Wij verzoeken u deze eis aan de huidige wetgeving aan te passen. De maximale doorlaat bedraagt 1,5 inch.

Antwoord

Vrijgegeven: 02-05-2018

Deze eis wordt iets versoepeld: de maximale doorlaat bedraagt 2 inches.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft CAB 14

43

Vraag

De huidige wetgeving staat bovenstaande eis niet meer toe. Er is constant achterzicht tot een snelheid van 30 km/h verplicht. Voor zijzicht heeft u dan een tweede monitor nodig. Wij verzoeken u deze eis aan de huidige wetgeving aan te passen.

Antwoord

Vrijgegeven: 02-05-2018

De EN 1505-1 geeft in art. 3.24.1 welk gebied tijdens het werken vanuit de cabine zichtbaar moet zijn (V8-1, V8-2 en V10 figuur A, 4-1 is het werkgebied van de beladers). Omdat met de beladers achter of achterop het voertuig tot het werken en het werkgebied behoort, moet dus tot de begrensde snelheid met de treeplanken in gebruik het werkgebied zichtbaar zijn. Dit houdt dus in: 'of twee aparte monitoren met daarop permanent beeld van achterzicht camera en front/zijzichtcamera of een grotere monitor met gesplitst permanent beeld voor beide camera's. Inschrijver dient zijn oplossing te omschrijven.

Nr:

Categorie inschrijfstaat

Betreft BIJLAGE 7 INSCHRIJFSTAAT / SO 15

44

Vraag

De kosten voor het preventief onderhoud en tussentijdse revisie van het IRW systeem worden meegenomen in het TCO bedrag/jaar (SO 14AB en G3) en tevens meegenomen het full service van 10 jaar (SO 15). In eis SO15 geeft u aan dat het contract niet van toepassing is op het systeem van JAMA omdat dit wordt ondergebracht in het bestaande contract dat reeds is afgesloten. Ons inziens heeft het dan geen toegevoegde waarde om dit dan mee te nemen in de inschrijfstaat (bijlage 7). Kunnen we het IRW systeem buiten beschouwing laten bij het invullen van de inschrijfstaat (bijlage 7)?

Antwoord

Vrijgegeven: 06-05-2018

U heeft gelijk: op de inschrijfstaat (bijlage 7) dient zowel bij de achterladers als de zijladers voor het IRW-systeem alleen het investeringsbedrag ingevuld te worden. Bij SO14AB, G3 en SO15 hoeft u dus voor het IRW deel niets in te vullen. Indien dit -al dan niet per ongeluk- toch geschiedt, worden deze bedrage door opdrachtgever weggehaald uit de berekening.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft SO6

45

Vraag

Kunt u aangeven hoeveel monteurs het hier betreft?

Antwoord

Vrijgegeven: 06-05-2018

Maximaal 4.

- Nr:**
- Categorie** Eisen en criteria
Betreft BIR4
- 46 **Vraag**
 Het is volgens de NEN 1501-1 norm enkel toegestaan om een handbediende klep die niet pneumatisch/hydraulisch opent te voorzien van handgrepen. Wij nemen aan dat u hierin de NEN 1501-1 norm volgt, is deze aanname juist?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 06-05-2018
 Ja. De strekking van de eis is dat de belader zich met twee handen aan twee aparte handgrepen kan vasthouden.
- Nr:**
- Categorie** Eisen en criteria
Betreft BIR 16
- 47 **Vraag**
 Dient de veiligheidsarm alleen aan de achterzijde voorzien te zijn van LED knipperlampen t.b.v. achteropkomend verkeer of wenst u deze flitslampen ook aan de voorzijde van de slagboom ?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 06-05-2018
 Voor zowel het achteropkomende als voor het tegemoetkomende verkeer (wandelaars, fietsers) is deze verlichting noodzakelijk.
- Nr:**
- Categorie** Eisen en criteria
Betreft BIR11
- 48 **Vraag**
 U vraagt hier om een cyclustijd bij ingeschakeld IRW –systeem. Wij missen hier echter nog een relevante afstand tussen container en voertuig. Op welke afstand van het voertuig dienen wij de container(s) op te pakken en terug te plaatsen ? Zonder deze informatie kunt u m.i. geen juiste afweging doen.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 06-05-2018
 Deze wens vervalt, en wordt vervangen door de volgende eis: Indien voertuig gebruikt wordt voor containerbelading: Cyclustijd: de cyclus voor aangrijpen, lossen en terugplaatsen door de belading bij alle containers is -zonder kloppen- bij een ingeschakeld IRW-systeem zo kort mogelijk. De cyclustijd dient bij oplevering per voertuig geoptimaliseerd te worden.
- Nr:**
- Categorie** Eisen en criteria
Betreft BIR8B
- 49 **Vraag**
 U stelt hier dat de belading een hef gewicht van 700 kg dient te hebben. Wij gaan er van uit dat deze eis alleen betrekking heeft op de achterlader. Is dit juist?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 06-05-2018
 Nee, in gekoppelde toestand geldt -ook- voor de zijlader: 700 kg hefvermogen.
- Nr:**
- Categorie** Eisen en criteria
Betreft OP56
- 50 **Vraag**
 Wij kunnen ons niet voorstellen op welk moment u op het dak van de vaste opbouw wenst te zijn. Naar onze ervaring is dit een niet relevant eis. Kunt u dit vwb de zijlader laten vervallen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 06-05-2018
 Dat is akkoord v.w.b. de zijlader.

Nr:

Categorie Eisen en criteria
Betreft OP37

51 **Vraag**
Indicatie olieniveau. Aan de chauffeurszijde is er een ca 30 xxx hoog peilglas zichtbaar met een sensor en duidelijke optische indicatie in de cabine. Is dat afdoende ?

Antwoord **Vrijgegeven:** 06-05-2018
Ja, dat is afdoende. Let op! 6.OP37-P2, 6.OP25B-P1 en 1.ATE20-P1,2 hebben betrekking op de hydrauliek olie terwijl 5.CAB11A-P1,P2 betrekking heeft op de motorolie

Nr:

Categorie Eisen en criteria
Betreft OP18

52 **Vraag**
Kunt u aangeven waarom u een beugel wenst aan de slotkant van het toegangsluik. Een beugel zal uitsteken en daardoor de opbouw kunnen beschadigen. Kunnen we de evt alternatieve oplossingen na gunning bespreken ?

Antwoord **Vrijgegeven:** 06-05-2018
De eis van de beugel is vanwege veiligheidseisen opgenomen. Indien u een andere oplossing heeft die ook aan de wettelijke normen en eisen voldoet, is dat bespreekbaar zolang er geen sprake is van meerkosten

Nr:

Categorie Eisen en criteria
Betreft OP17

53 **Vraag**
Hier staat een verschijving in de verplichte bijlage. Dit lijkt hier niet juist te zijn.

Antwoord **Vrijgegeven:** 06-05-2018
Deze constatering is min of meer juist. Ook voor een aantal andere eisen wordt naar bijlage 6.OP16 verwezen, terwijl daar een wens staat.
De gegevens over de laadbak, zoals geëist in de eisen 6.OP11-6.OP15 en in eis 6.OP17 kunnen in één bijlage worden samengevat, mits duidelijk wordt gemaakt welk deel van het antwoord op welke eis betrekking heeft. Dat kan dan in bijlage 6.OP11 worden samengevat.

Nr:

Categorie Eisen en criteria
Betreft OP16

54 **Vraag**
De ledigingstijd van de laadbak is zo kort mogelijk. Dit gaat u in de praktijk testen. Is het dan de bedoeling dat een volle (ingezamelde) laadbak daadwerkelijk wordt leeg gemaakt zodat u kunt vast stellen hoe snel het in de praktijk gaat bij een volle belading en hoeveel of hoe weinig vuil er achter blijft na het ledigen. Kunt u bevestigen dat inschrijver de mogelijkheden in de praktijk laat zien ?

Antwoord **Vrijgegeven:** 06-05-2018
We gaan ervan uit dat de inschrijver in de bijlage aangeeft wat de daadwerkelijke ledigingstijd in de praktijk is bij een maximaal beladen zijlader bij HRA en GFT, hij kan dit ook laten bevestigen in de gevraagde referenties. RWM neemt contact op met de inschrijver en referentie voor een praktijktest.

Nr:

Categorie Eisen en criteria
Betreft CAB 1, antwoord op eerder gestelde vraag

55 **Vraag**
Uw antwoord is niet duidelijk voor ons. Kunt u misschien een aantal cabinetypen als voorbeeld aangeven die voor u acceptabel zijn zoals b.v. DAF Dagcabine of b.v. Scania CP17 cabine of b.v. Volvo Comfortcabine etc

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-05-2018

Als referentie kunt u uitgaan van de volgende voorbeelden uit de modellen van 2018: DAF-CF dagcabine en SCANIA P-dagcabine. Uiteraard dient het voertuig ook aan alle andere eisen te voldoen, ook aan eisen die de breedte en diepte in omvang beperken. Wij laten het aan de truckleverancier over om aan deze eis tegemoet te komen

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** op 26

56

Vraag

Bedoelt U met "onder alle omstandigheden", dat de veiligheidssteunen bij openen van achterlader automatisch worden uitgeklapt?

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-05-2018

Neen, dit kunnen zowel handmatig aan te brengen steunen zijn als automatische uit- en inklappende steunen.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** bir39

57

Vraag

de gevraagde handscanner is onderdeel van de leveromvang van JAMA. Naar onze mening dient hier dan een garantie termijn van minimaal 24 maanden gehanteerd te worden, e.e.a. conform G2A. Is onze veronderstelling juist ?

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-05-2018

Dat is juist.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** bir 16

58

Vraag

wij stellen voor de verplichte plaatsing van noodstop, bevrijdings en belschakelaar op de veiligheids armen te laten vervallen en de plaatsing van deze bedieningselementen uit te voeren conform hetgeen gesteld wordt in BIR19. kunt u hier mee instemmen

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-05-2018

Neen. Wij stemmen hier niet mee in. Eis blijft ongewijzigd gehandhaafd.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** op 36

59

Vraag

Wij nemen aan dat u hier enkel bediening van pers en belading bedoeld. klopt deze aanname ?

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-05-2018

Dat klopt.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** OP13A

60

Vraag

Bedoelt U hier de inhoud met neergelaten trogklep ?

Antwoord**Vrijgegeven:** 06-05-2018

Ja, dat klopt.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft CAB14

61

Vraag

U geeft in de beantwoording op vraag 1 dat CAB14 komt te vervallen. Volgens de NEN 1501-1 is het verplicht dat het voertuig wordt voorzien van een achterzichtsysteem. De norm schrijft permanent achterzicht voor wat, inhoudt dat er niet geschakeld mag worden van achterzicht naar front/zijzicht. Kunt u duidelijkheid verschaffen wat wij moeten aanhouden voor perceel 1, is dit een achterzichtsysteem, een separaat front/zijzichtsysteem en een zogenaamd "lisa2alert" system?

Antwoord

Vrijgegeven: 07-05-2018

M.b.t. P1: CAB.14 blijft gehandhaafd met dien verstande dat als gevolg van de ontvangen vragen/opmerkingen de volgende wijziging is doorgevoerd: "Dit houdt dus in: óf twee aparte monitoren waarop permanent beeld van achterzichtcamera en front/zijzichtcamera (270 graden camera) óf een grotere monitor met gesplitst permanent beeld voor beide camera's. Inschrijver dient zijn oplossing te omschrijven.

M.b.t. P2: CAB.14 komt te vervallen. Maatgevend zijn de eisen zoals genoemd in 6.OP40 t/m 6.OP47

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft CH16

62

Vraag

Aanpassing"door opdrachtgever na afstemming met beheerders van overslag- c.q. stortlocaties:

De eis luidde: De uitlaat van de motor bevindt zich midden onder het voertuig.

Indien een diffusor wordt toegepast bevindt deze zich aan de bestuurderszijde.

Antwoord

Vrijgegeven: 08-05-2018

Deze eis wordt als volgt gewijzigd:

De verticale uitlaat van de motor bevindt zich achter de cabine en komt uit boven de opbouw, met een voorziening ter voorkoming van intredend hemelwater."

Toelichting:

Deze eis is aangepast na overleg met beheerders van overslag- c.q. stortlocaties. Deze eis is aangepast ter voorkoming van brandgevaar door hete uitlaatgassen en mogelijke vonken afkomstig van regeneratie van het uitlaatgassysteem van de voertuigen, zoals mogelijk is indien deze eis op de oorspronkelijke wijze gehandhaafd zou worden.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft OP38

63

Vraag

Als gevolg van het wijzigen van eis CH16 van horizontale naar verticale uitlaat zal de opbouw verder naar achter geplaatst moet worden. Aangezien dit ongunstiger is voor de gewichtsverdeling, het verzoek het minimum laadvermogen te wijzigen naar 11.250 kg?

Antwoord

Vrijgegeven: 18-05-2018

Dat is akkoord