

Nota van Inlichtingen Cameratoezicht Rotterdam Seaport 22 mei 2018 Selectiefase			
Vraagnr.	Locatie / pagina	Vraag	Antwoord
1	Bijlage E en bijlage F selectieleidraad pagina 15	Op pagina 15 van de leidraad is ons inziens een vergissing gemaakt, bij Competentie staat (Bijlage E) en bij referenties staat (Bijlage F), klopt het dat deze omgewisseld dienen te worden, dus competenties bijlage F en referenties bijlage E?	Onder paragraaf 3.6 (pagina 15) van de selectieleidraad wordt verwezen naar Bijlage F (competenties) en Bijlage G (beoordeling projecten). In tabel 3 'Beoordeling' wordt echter ten onrechte verwezen naar bijlage E en F. Dit moet zijn: Competenties (Bijlage F) en Referentie projecten (Bijlage G). Opmerking: Bijlage E Minimumeisen aantoonbare ervaring in gelijksoortige projecten. Deze opgave maakt deel uit van de Selectiecriteria/Knock out zoals in Tabel 2 'Vormvereisten, uitsluitingsgronden en selectiecriteria' opgenomen.
2	Pagina 18 bijlage G vereisten	Op pagina 18 van de selectieleidraad staat bij bijlage G vereisten dat de uitwerking per kerncompetentie maximaal 1 A4 (maximaal 400 woorden) mag bedragen. Tijdens de informatie sessie is hier een vraag over gesteld en daarop was het antwoord : dat de uitwerking per kerncompetentie maximaal 1 A4 (max 400 woorden) mag bedragen. Echter in bijlage G staat dat de beantwoording maximaal 3 A4 in het totaal mag bedragen. Inschrijver leest dit als zijnde 1 A4 per referentie en dus niet als 1 A4 per kerncompetentie, wat is juist? Mogen wij 1 A4 per kerncompetentie per referentie aanleveren, dus dat betekent maximaal 18 A4 , of mogen wij 1 A4 per referentie waarin alle kerncompetenties die met deze referentie worden gedekt aanleveren?	In Bijlage G (v2) 'Beoordeling Referentieprojecten' is de tekst aangepast: 'Uitsluitend dit format gebruiken; per referentieproject per kerncompetentie mag maximaal 1 x A4 (Arial, puntgrootte 10, normale indeling) worden gebruikt. Maximaal kunnen dus zes A4's per referentieproject worden ingediend'. Dit is conform de beantwoording van vragen zoals opgenomen in het verslag van de Informatiebijeenkomst (1 mei 2018). Antwoord: Zoals omschreven in de selectieleidraad: De uitwerking per kerncompetentie mag maximaal één A4-pagina (400 woorden) bedragen. De uitwerking dient een omschrijving en contactgegevens van de referentie te bevatten. De bijlagen moeten op de gevraagde manier worden ingevuld. Bewijsstukken kunnen o.a. zijn contracten, verklaringen van de opdrachtgever, etc. Uit de (combinatie van) bewijsstukken dient te kunnen worden opgemaakt in hoeverre aan de criteria wordt voldaan. Bijlage G is hierop aangepast en verduidelijkt.
3	Selectieleidraad - Paragraaf 2.3 - Pagina 7	De zin: 'De looptijd van de raamovereenkomst is 8 jaar in verband met de implementatie van de camera's, in de eerste 3 jaren en exploitatie t/m het 8e jaar, op meerdere gebieden' is ons in het geheel onduidelijk. Kunt u deze verduidelijken?	De looptijd van de raamovereenkomst bedraagt 8 jaar voor implementatie, beheer en onderhoud. Realisatie zal per (deel)gebied worden uitgevoerd. De doorlooptijd voor volledige uitrol is gepland voor de eerste 3 jaar. Beheer en onderhoud loopt vanaf het 1e t/m het 8e jaar.
4	Selectieleidraad - Paragraaf 2.1 - Pagina 5	Observatie en uitkijken van de beelden wordt bestempeld als 'out-of-scope'. Betreft dit enkel de arbeid (observant) of betreft dit de volledige (inrichting van de) meldkamer	De observatiedienst valt buiten de scope van deze overeenkomst. In de gunningsfase wordt nader ingegaan op de koppeling van CRS met gebruikers, waaronder Douane, PAC, Politie.
5	Selectieleidraad - Paragraaf 3.6 - Pagina 18	Indien het juiste aantal pagina's per referentieproject één A4-pagina bedraagt vernemen wij graag wat de toegevoegde waarde is ten opzichte van bijlage E	Zie antwoord op vraag 1 en 2.
6	Selectieleidraad - Paragraaf 3.6 - Pagina 18	Kunt u aangeven hoeveel pagina's er per referentieproject mogen worden gebruikt voor de beoordeling van de referentieprojecten? In de selectieleidraad is vermeld dat per uit te werken kerncompetentie maximaal één A4-pagina mag worden gebruikt. Dit komt neer op maximaal 6 pagina's per referentieproject. In de betreffende bijlage (G) is echter vermeld dat er per referentieproject maximaal één A4-pagina mag worden ingediend, wat in totaal neer komt op 3 pagina's	Zie antwoord op vraag 1 en 2.
7	Selectieleidraad - Paragraaf 3.6 - Pagina 14 t/m 18	Kunt u aangeven wat de juiste combinatie is van bijlagen en doeleinden? Aanduidingen van bijlagen en de benamingen daarvan worden namelijk verwisseld: - Op pagina 14 wordt gesproken over 'bijlage E' t.b.v. de referentieprojecten. Op pagina 15 wordt 'bijlage F' vermeld t.b.v. de referentieprojecten (beoordelingsschema 2); - Op pagina 15 is 'bijlage E' vermeld t.b.v. de competenties (beoordelingsschema 2), waar op pagina 16 'bijlage F' hiervoor wordt vermeld; - Op pagina 15 is 'bijlage F' vermeld m.b.t. de referentieprojecten, terwijl op pagina 18 'bijlage G' hiervoor wordt vermeld.	Zie antwoord op vraag 1 en 2.
8	Selectieleidraad - Paragraaf 3.6 - pagina 15	Kunt u de juiste wegingsfactoren aangeven voor de beoordeling van de competenties? De wegingsfactoren betreffende de competenties zouden nu in totaal 105% bedragen	Voor de tabel Organisatie/Competentie is de verdeling: 20%, 10%, 10%, 15%, 25%. De 25% als laatste vermeld zou 20% moeten zijn! Daarmee is de optelsom weer 100%. De puntenverdeling in deze tabel is wel correct.
9	Uniform Europees aanbestedingsdocument, Deel V, pagina 13	Onder Deel V op pagina 13 staat "De ondernemer verklaart dat: Er wordt op de volgende wijze voldaan aan de objectieve en niet-discriminerende criteria en regels te beperking van het aantal gegadigden". Kunt u aangeven welke objectieve en niet-discriminerende criteria en regels moeten worden ingevuld?	Zie hiervoor: BIJLAGE E Selectieleidraad CRS 23 april 2018.docx

Nota van Inlichtingen Cameratoezicht Rotterdam Seaport 22 mei 2018 Selectiefase

Vraagnr.	Locatie / pagina	Vraag	Antwoord
10	Uniform Europees aanbestedingsdocument, Deel III C	Mogen wij bij het invullen van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA), onder Deel III sub C, de vraag bovenaan pagina 12 die betrekking heeft tot vroegtijdige beëindigingen, ervan uit gaan dat hier bedoeld wordt op artikel 2.87 lid 1 sub g jo. artikel 2.87 lid 2 sub d Aanbestedingswet 2012, aangezien het hier gaat om een aanbesteding van een Nederlandse aanbestedende dienst? Zo nee, kunt u deze afwijking van de Aanbestedingswet 2012 deugdelijk motiveren en ons die motivering verstrekken?	Zie hiervoor: BIJLAGE F Selectieleidraad CRS 23 april 2018.docx
11	Artikel 38.2 Inkoopvoorwaarden	In deze hoedanigheid kan Opdrachtnemer dit artikel niet accepteren, zie ook de opmerkingen m.b.t. artikel 36 en 37. Opdrachtnemer stelt voor gebruiksrechten middels een jaarlijkse fee/licentiekosten met Opdrachtgever overeen te komen. Bent u hiermee akkoord?	In geval van maatwerk, in opdracht van HbR door opdrachtnemer ontwikkeld, volgt vanzelfsprekend dat de IP van HbR zal zijn. Voor standaard producten, ontwikkeld door leverancier, volgt dat het IP bij leverancier/rechthebbende blijft.
12	Artikel 37 Inkoopvoorwaarden	Toevoegen aan bestaand artikel de tekst: Alle (intellectuele) eigendomsrechten, auteursrechten, gebruiksrechten en andere rechten ten aanzien van programmatuur of ontwerpen die rustten bij partijen of derden voorafgaand aan het sluiten van deze overeenkomst, behoren bij uitsluiting toe aan die rechthebbende, alsmede alle aanpassingen, bewerkingen of uitbereidingen daarvan.	Neen, zie het antwoord hierboven op vraag 11.
13	Artikel 36 Inkoopvoorwaarden	Opdrachtnemer is voornemens standaard software van derden in te zetten voor invulling van de aanvraag. Hiermee beschikt Opdrachtnemer dus niet over de brongegevens/auteursrechten. Opdrachtnemer gaat er dan ook vanuit dat dit artikel alleen van toepassing is voor specifiek volledig voor Opdrachtgever ontwikkelde en geschreven software.. Bent u hiermee akkoord?	Zie het antwoord hierboven op vraag 11.
14	Artikel 35 Inkoopvoorwaarden	Toevoegen: Wanneer Opdrachtnemer de contracthoudende partij voor onderhoud is of wanneer de programmatuur en apparatuur nog binnen de garantietermijn vallen, kan Opdrachtnemer geen verantwoordelijkheid meer nemen voor het goed functioneren van de programmatuur en apparatuur wanneer er door derden wijzigingen zijn uitgevoerd. Partijen treden ten alle tijden eerst in overleg.	Neen, niet akkoord. Algemene inkoopvoorwaarden, wetgeving en rechtspraak regelen dit soort omstandigheden afdoende.
15	Artikel 26.2 Inkoopvoorwaarden	Artikel wijzigen in: Havenbedrijf Rotterdam N.V. en Opdrachtnemer is te allen tijde gerechtigd de rechten en verplichtingen uit een Overeenkomst over te dragen aan haar gelieerde ondernemingen.	Neen, daar is altijd overleg en toestemming HbR voor nodig.
16	Artikel 24.2 en 24.3 Inkoopvoorwaarden	De in deze artikelen genoemde rechten komen eveneens aan Opdrachtnemer toe, waarbij artikel 24 lid 2 sub b "verkoop" wordt geschrapt. Bent u hiermee akkoord?	Neen, niet akkoord
17	Artikel 22.1 Inkoopvoorwaarden	Artikel 22.1 Inkoopvoorwaarden Artikel wijzigen in: Indien niet binnen de overeengekomen termijn op de overeengekomen plaats zaken en/of Diensten zijn geleverd, dan wel zaken en/of Diensten zijn geleverd die niet aan de overeenkomst beantwoorden en waarvan de oorzaak toewijsbaar is aan Opdrachtnemer, na een schriftelijke ingebreke stelling met redelijke termijn voor herstel en Opdrachtnemer na deze termijn nog steeds niet aan haar verplichtingen heeft voldaan, is Opdrachtnemer aan Havenbedrijf Rotterdam N.V. een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van 0,1% van de prijs van de desbetreffende zaken of Diensten, vermeerderd met de omzetbelasting, per dag. De boete per dag wordt verbeurd met ingang van de dag waarop de tekortkoming is aangevangen tot en met de dag waarop de tekortkoming eindigt. De totaal verschuldigde boete kan ten hoogste 10% van de prijs van de desbetreffende zaken of Diensten, vermeerderd met de omzetbelasting, bedragen. Indien de aflevering blijvend onmogelijk is geworden, is de boete onmiddellijk in haar geheel verschuldigd.	Nee, niet akkoord.
18	Artikel 21 Inkoopvoorwaarden	In artikel is een ongelimiteerde aansprakelijkheid en vrijwaring opgenomen voor opdrachtnemer. Deze vorm van aansprakelijkheid kan een continueringsrisico vormen voor opdrachtnemers. Daarnaast is deze, rekening gehouden met de omvang van het project disproportioneel en niet verzekeraar. Opdrachtnemer begrijpt de toerekenbare acceptatie van aansprakelijkheid en heeft hiervoor een AVB gesloten maar vraagt zich af of limitering bespreekbaar is.	De aansprakelijkheid wordt gelimiteerd op drie maal de opdrachtwaarde op jaarbasis met een maximum van 1 miljoen euro per gebeurtenis.

Nota van Inlichtingen Cameratoezicht Rotterdam Seaport 22 mei 2018 Selectiefase

Vraagnr.	Locatie / pagina	Vraag	Antwoord
19	Artikel 20 Inkoopvoorwaarden	Opdrachtnemer begrijpt de behoefte van Opdrachtgever om een audit uit te voeren. Echter kan Opdrachtgever, voor zover het betrekking heeft op betaling omzetbelasting, BTW, sociale verplichtingen, werknemersverzekeringen, ID controle en minimale loonbetaling ook akkoord gaan met het op eerste verzoek aan opdrachtgever beschikbaar stellen van verklaring betalingsgedrag fiscus en/of NEN4400-1 waar in feite deze onderwerpen in zijn opgesloten?	Ja, dat is mogelijk, maar HbR doet geen afstand van het recht een audit te mogen en kunnen uitvoeren.
20	Artikel 17 Inkoopvoorwaarden	Toevoegen aan bestaand artikel de tekst: Alle (intellectuele) eigendomsrechten, auteursrechten, gebruiksrechten en andere rechten ten aanzien van programmatuur of ontwerpen die rustten bij partijen of derden voorafgaand aan het sluiten van deze overeenkomst, behoren bij uitsluiting toe aan die rechthebbende, alsmede alle aanpassingen, bewerkingen of uitbereidingen daarvan.	Neen, niet akkoord. Dit volgt uit wetgeving en rechtspraak, is afdoende geregeld.
21	Artikel 16.4 Inkoopvoorwaarden	Toevoegen aan dit artikel: Dit artikel is alleen van toepassing wanneer hier door beide partijen akkoord over is bereikt en Opdrachtnemer zelf heeft aangegeven niet aan haar verplichtingen te kunnen voldoen.	Nee, niet akkoord.
22	Artikel 16.3 Inkoopvoorwaarden	Artikel wijzigen in: Indien het geleverde – ongeacht de resultaten van eventuele voorafgaande keuringen – niet blijkt te voldoen aan het bepaalde in lid 2 van dit artikel, zal Opdrachtnemer de zaken voor zijn rekening (wanneer de tekortkoming toewijsbaar is aan Opdrachtnemer) en ter keuze van Havenbedrijf Rotterdam N.V. op diens eerste verzoek herstellen, vervangen of het ontbrekende aanvullen, tenzij Havenbedrijf Rotterdam N.V. de voorkeur geeft aan ontbinding van de overeenkomst overeenkomstig het bepaalde in artikel 24 van deze Algemene Voorwaarden. Alle in verband hiermee te maken kosten (inclusief die van reparatie en demontage) komen voor rekening van Opdrachtnemer, wanneer de tekortkoming volledig toewijsbaar is aan Opdrachtnemer.	nee, niet akkoord.
23	Artikel 15.9 Inkoopvoorwaarden	Opdrachtnemer begrijpt de behoefte van Opdrachtgever om de facturen te controleren. Echter kan Opdrachtgever, voor zover het betrekking heeft op betaling omzetbelasting, BTW, sociale verplichtingen, werknemersverzekeringen, ID controle en minimale loonbetaling ook akkoord gaan met het op eerste verzoek aan opdrachtgever beschikbaar stellen van verklaring betalingsgedrag fiscus en/of NEN4400-1 waar in feite deze onderwerpen in zijn opgesloten?	Zie het antwoord bij vraag 19: HbR doet geen afstand van het recht controle te laten uitvoeren door een RA.
24	Artikel 11.2 Inkoopvoorwaarden	Vervangen door : Opdrachtnemer is eerst in verzuim nadat Havenbedrijf Rotterdam B.V. Opdrachtnemer in gebreke heeft gesteld en Opdrachtnemer ook na de gestelde termijn toerekenbaar tekort blijft schieten in de nakoming van wezenlijke verplichtingen. De ingebrekestelling zal schriftelijk en gedetailleerd geschieden waarbij aan de Leverancier een redelijke termijn zal worden gegund om alsnog zijn verplichtingen na te komen.	HbR zal een ingebrekestelling hanteren en hiervoor de gebruikelijke termijnen toepassen.
25	Artikel 10.3 Inkoopvoorwaarden	Opdrachtnemer stelt voor dit artikel te schrappen.	Niet akkoord.
26	Artikel 8.5 Inkoopvoorwaarden	Artikel als volgt opnemen: Lukt het Opdrachtnemer niet aan het aldus gevorderde te voldoen, dan is Havenbedrijf Rotterdam N.V. gerechtigd: (i) de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden, nadat Opdrachtnemer eerst schriftelijk in gebreke is gesteld met een redelijke termijn voor herstel geboden is en alsnog na de in gebreke stelling niet aan haar verplichtingen heeft kunnen voldoen; of (ii) voor rekening en risico van Opdrachtnemer, alleen wanneer Opdrachtnemer aangeeft zelf niet aan haar verplichtingen te kunnen voldoen en in onderling tot een van de volgende opties wordt besloten, (a) de geconstateerde gebreken zelf of door een derde te (laten) herstellen, of (b) de zaken aan Opdrachtnemer te retourneren, of (c) – indien Opdrachtnemer weigert de zaken in ontvangst te nemen –de zaken van Opdrachtnemer op te slaan dan wel te verkopen dan wel te vernietigen, een en ander onverminderd het recht van Havenbedrijf Rotterdam N.V. op schadevergoeding.	niet akkoord.
27	Artikel 8.5 ii Inkoopvoorwaarden	Artikel wijzigen: (ii) geconstateerde gebreken, welke toewijsbaar zijn aan Opdrachtnemer en dus niet zijn veroorzaakt door derden en/of molest, aan de zaken kosteloos te verhelpen binnen vijf (5) werkdagen, een en ander onverminderd het recht van Havenbedrijf Rotterdam N.V. op schadevergoeding.	Niet akkoord, wetgeving en rechtspraak regelen dit soort omstandigheden afdoende,

Nota van Inlichtingen Cameratoezicht Rotterdam Seaport 22 mei 2018 Selectiefase			
Vraagnr.	Locatie / pagina	Vraag	Antwoord
28	Artikel 7.3 inkoopvoorwaarden	Opdrachtnemer is eerst in verzuim nadat Havenbedrijf Rotterdam B.V. Opdrachtnemer in gebreke heeft gesteld en Opdrachtnemer ook na de gestelde termijn toerekenbaar tekort blijft schieten in de nakoming van wezenlijke verplichtingen. De ingebrekestelling zal schriftelijk en gedetailleerd geschieden waarbij aan de Leverancier een redelijke termijn zal worden gegund om alsnog zijn verplichtingen na te komen.	HbR zal een ingebrekestelling hanteren en hiervoor de gebruikelijke termijnen toepassen.
29	Artikel 4.2 inkoopvoorwaarden	Vervangen door : Indien een wijziging naar het oordeel van de Opdrachtnemer gevolgen heeft voor de overeengekomen prijs, levertijd en/of kwaliteit zal hij, alvorens aan de wijziging gevolg te geven, Havenbedrijf Rotterdam N.V. hieromtrent zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen acht (8) werkdagen na ontvangst van de kennisgeving van de verlangde wijziging, schriftelijk informeren. Indien deze gevolgen voor de prijs, levertijd en/of kwaliteit onredelijk zijn ten opzichte van de aard en de omvang van de wijziging heeft Havenbedrijf Rotterdam N.V. het recht de overeenkomst te ontbinden door middel van een schriftelijke kennisgeving aan de Opdrachtnemer, tenzij dit gelet op de omstandigheden kennelijk onredelijk zou zijn. Bij een ontbinding op grond van dit artikellid zullen partijen in overleg treden m.b.t. de openstaande vergoedingen/vorderingen.	Niet akkoord.
30	3.6 Beperking van aantal gekwalificeerde gegadigden	3.6 Beperking van aantal gekwalificeerde gegadigden BIJLAGE G omschrijving Referentieprojecten Gegadigde kan zich beroepen op derden. In dat geval is artikel 11 van de ARN2013 van toepassing en dient een omschrijving te worden bijgevoegd welke aspecten dat betreft. Wordt hier niet ARN 2016 bedoeld (bijlage bij selectieleidraad)?	Dat klopt, ARN2016.
31	3.6 Beperking van aantal gekwalificeerde gegadigden	BIJLAGE G omschrijving Referentieprojecten De uitwerking per kerncompetentie mag maximaal één A4-pagina (400 woorden) bedragen. In “3.5 Toelichting op UEA en vendor-selectiecriteria” wordt een kerncompetentie omschreven als:waarin de volgende kerncompetenties aan de orde komen: Schaal / Aansluiting bij dit huidige project CRS / Turn key / Projectmatige aanpak / Software component en integratie / End to end security. Er zijn dus 6 kerncompetenties. Echter in BIJLAGE G: BEOORDELING REFERENTIEPROJECTEN staat het volgende: Uitsluitend dit format gebruiken (vergroten); grootte per referentieproject maximaal 1 x A4 (Arial, puntgrootte 10, normale indeling). Maximaal kunnen dus drie A4's worden ingediend. □ Wat mag er nou maximaal volgens BIJLAGE G ingeleverd worden: -3 projecten met max één A4 per kerncompetentie (maximaal 6 kerncompetenties) = 18 x A4's □ -3 projecten met max één A4 per referentieproject (waarin maximaal 6 kerncompetenties kunnen voorkomen) = 3 x A4's	Zie antwoord op vraag 1 en 2.
32	Minimale jaaromzet	Opdrachtnemer is een beursgenoteerde onderneming met een geconsolideerde jaarrekening. De jaarcijfers over het boekjaar 2017 zijn nog niet bekend en/of vrijgegeven. Kan opdrachtnemer volstaan met het indienen van de jaarverslagen en daarmee de omzetgegevens over de boekjaren 2014, 2015 en 2016. Indien dit niet het geval is mag Opdrachtnemer dan een verklaring opstellen, welke door de CFO is ondertekend om zo aan de bewijslast te kunnen voldoen.	Een verklaring, door de CFO ondertekend, is voor nu voldoende. Deze verklaring moet wel naderhand kunnen worden gestaafd door jaarcijfers, bij gebreke waarvan HbR zich het recht voorbehoudt de procedure (gunning, contract) met onmiddellijke ingang te ontbinden.
33	Selectieleidraad	Artikel 3.6 Pagina 15 Tabel 3. Bij referentieprojecten wordt verwezen naar naar bijlage F. Wordt hier niet bijlage G bedoeld?	Zie antwoord op vraag 1 en 2.
34	Selectieleidraad	Artikel 3.6 Tabel 3: Bij organisatie table wordt verwezen naar bijlage E. Wordt hier niet bijlage F bedoeld?	Zie antwoord op vraag 1 en 2.
35	Selectieleidraad	Mogen wij in bijlage E/F/G verwijzen naar een bijlage, bijvoorbeeld standard bedrijfsverklaringen?	U dient de formats in te vullen zoals zijn aangeleverd en de maximum grootte niet overschrijden. Het zoeken naar de antwoorden op het in de formats gevraagde mag geen zoekplaatje worden voor de beoordelingscommissie.

Nota van Inlichtingen Cameratoezicht Rotterdam Seaport 22 mei 2018 Selectiefase

Vraagnr.	Locatie / pagina	Vraag	Antwoord
36	Selectieleidraad	Artikel 3.6 pagina 16 Beheersorganisatie: Wat verstaat u onder integratie van de beheersorganisatie?	Zie omschrijving zoals opgenomen onder competentie 6) pagina 17) Beheerorganisatie. Het gaat hier ook om aan te geven op welke wijze de organisatie de verschillende facetten van beheer integreert van de dienstverlening voor het beperken van de kwetsbaarheid bij beveiligingsincidenten.
37	Oplossing	Staat HbR toe dat wij een oplossing bieden die verbonden is met de Cloud?	In de gunningsfase wordt hier nader op in ingegaan.
38	NDA	Kunt u de NDA op voorhand verstrekken zodat wij deze kunnen beoordelen?	Deze wordt in de gunningsfase verstrekt.
39	Selectieleidraad	Artikel 2.3 pagina 7 wordt gesproken over exploitatieve. Wat is uw definitie van exploitatieve?	Hiermee wordt bedoeld het beheer en onderhoud en vervangingsinvestering.
40	Algemene vraag:	Algemene vraag: Indien Inschrijver nog vragen heeft n.a.v. uw Nvl, mogen wij deze dan nog stellen en wilt u deze dan nog beantwoorden?	In principe wordt volstaan met één Nvl, er is immers ook al een marktconsultatie én een informatiebijeenkomst geweest waarbij gelegenheid is gegeven tot het stellen van vragen / vergaren van informatie.
41	Artikel 22 – Boete	Artikel 22 – Boete Hier staat: “Indien niet binnen de overeengekomen termijn op de overeengekomen plaats zaken en/of Diensten zijn geleverd, dan wel zaken en/of Diensten zijn geleverd die niet aan de overeenkomst beantwoorden, is Opdrachtnemer aan Havenbedrijf Rotterdam N.V. zonder aanmaning of andere voorafgaande verklaring een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd: Inschrijver heeft er vertrouwen in dat zij haar diensten op een correcte wijze zal uitvoeren. Daarbij heeft Inschrijver een partnership voor ogen. Naar de mening van Inschrijver past daar niet bij dat Opdrachtgever bij iedere tekortkoming (hoe gering ook) een sanctie kan opleggen in de vorm van een boete zonder ingebrekestelling. Bij een partnership past dat partijen met elkaar in overleg treden over verbeterpunten. Pas als dat overleg niet tot bevredigende resultaten leidt, kunnen er (financiële) consequenties aan het tekortschieten verbonden worden. Graag verneemt Inschrijver de visie van Opdrachtgever hier op.	Partijen treden eerst in overleg; een boete zal niet zonder waarschuwing vooraf worden opgelegd.
42	Artikel 21 – aansprakelijkheid en verzekering	Artikel 21 – aansprakelijkheid en verzekering Artikel 21.2. geeft aan dat Opdrachtnemer aansprakelijk is voor schade van Opdrachtgever en of derden, als gevolg van een tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen van Opdrachtnemer en/of als gevolg van het handelen of nalaten van Opdrachtnemer, dan wel zijn personeel of door hem ingeschakelde derden. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer heeft zowel betrekking op directe als indirecte schade. Gaaf u ermee akkoord dat de aansprakelijkheid enkel van toepassing is voor directe schade?	Neen, maar de zin "De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer heeft zowel betrekking op directe als indirecte schade" is hierbij vervallen. In plaats daarvan wordt gelezen: alle toerekenbaarheid van de tekortkoming in de nakoming.
43	Aansprakelijkheid en verzekering	ALGEMENE VOORWAARDEN Artikel 21 – aansprakelijkheid en verzekering Volgens artikel 21.2 is Opdrachtnemer Volgens artikel 21.2 verlangt Opdrachtgever van Opdrachtnemer onbeperkte aansprakelijkheid. Dat kan in alle redelijkheid niet van Inschrijvers verlangd worden. Een aansprakelijkheid die op geen enkele wijze is gelimiteerd, is onverzekerbaar en disproportioneel te noemen en: de eisen staan niet in verhouding tot de economische waarde van het contract, zowel vanuit bedrijfseconomisch oogpunt als vanuit verzekeringstechnisch perspectief. Wij stellen daarom voor om de aansprakelijkheid te limiteren tot een bedrag van € 250.000,- per gebeurtenis, met een maximum van € 1000.000,- per jaar. Gaaf u hiermee akkoord?	De aansprakelijkheid wordt gelimiteerd op drie maal de opdrachtwaarde op jaarbasis per gebeurtenis met een maximum van 1 miljoen euro per jaar.
44	Selectieleidraad pagina 15 paragraaf 3.6: Beperking van het aantal gegadigden	Selectieleidraad pagina 15 paragraaf 3.6: Beperking van het aantal gegadigden Hier staat in Tabel 3: “Competenties (Bijlage E)”. Klopt het dat dit zou moeten zijn Bijlage F? Hier staat in Tabel 3: “Referentie projecten (Bijlage F)”. Klopt het dat dit zou moeten zijn Bijlage E?	Zie antwoord op vraag 1 en 2.

Nota van Inlichtingen Cameratoezicht Rotterdam Seaport 22 mei 2018 Selectiefase

Vraagnr.	Locatie / pagina	Vraag	Antwoord
45	Selectieleidraad pagina 14 paragraaf 3.5: Toelichting op UEA Ad 4. Ervaringen	Selectieleidraad pagina 14 paragraaf 3.5: Toelichting op UEA Ad 4. Ervaringen Hier staat op pagina 14: “Referenties zijn bij voorkeur voorzien van een op het referentieproject betrekking hebbende tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever, voor tenminste de werkzaamheden die door de gegadigde zijn uitgevoerd en waaraan in relatie tot de ervaringseisen wordt gerefereerd.” ☐ U spreekt hier over “bij voorkeur” voorzien van een tevredenheidsverklaring. Kunt u bevestigen dat dit geen vereiste is? Dit omdat Inschrijver hier mee akkoord wenst te gaan, aangezien u volledige vrijheid heeft om onze op te geven referent informatie te controleren. Ondertekening door onze referenties is overbodig. Zoals ook is beschreven in de aanbestedingswet leidt dit tot onnodige administratieve belasting. Gaat u akkoord met het laten vervallen van de ondertekende tevredenheidsverklaring?	Een tevredenheidsverklaring mag, maar is niet verplicht
46	Selectieleidraad pagina 12 paragraaf 3.5: Toelichting op UEA Ad 1. Adequate verzekering	Selectieleidraad pagina 12 paragraaf 3.5: Toelichting op UEA Ad 1. Adequate verzekering Inschrijver is adequaat verzekerd conform uw eis à € 2.500.000 per schadegeval. Kunt u bevestigen dat deze eis geen betrekking heeft op de contractuele aansprakelijkheid die partijen wensen vast te leggen?	De aansprakelijkheid wordt gelimiteerd op drie maal de opdrachtwaarde op jaarbasis per gebeurtenis met een maximum van 1 miljoen euro per jaar.
47	Selectieleidraad pagina 12 paragraaf 3.5: Toelichting op UEA Ad 4. Ervaringen	Selectieleidraad pagina 12 paragraaf 3.5: Toelichting op UEA Ad 4. Ervaringen Kunt u bevestigen dat alle hier genoemde kerncompetenties (6 stuks), beschreven dienen te worden in de kolom “Kerncompetentie” (5e kolom) van Bijlage E? ☐ Kunt u derhalve bevestigen dat er geen maximum aantal A4 gesteld is aan de beschrijving van de referentieprojecten in Bijlage E?	Zie antwoord op vraag 1 en 2.
48	AIV Artikel 17.4	Op grond van artikel 17.4 berusten alle intellectuele eigendomsrechten van de door Opdrachtnemer in het kader van de opdracht geproduceerde gegevens, rapporten, documenten, materialen, methodes, gegevens, tekeningen, informatie, verslagen, know-how, uitvindingen, handelsgeheimen, verbeteringen, technieken en andere resultaten, alsmede daarin vervatte informatie en bijbehorende documentatie, die in verband met of als gevolg van enige relatie (waaronder de Overeenkomst) tussen Havenbedrijf Rotterdam N.V. en Opdrachtnemer ontstaan, vanaf het moment van totstandkoming uitsluitend bij Havenbedrijf Rotterdam N.V. Is het havenbedrijf bereid om in afwijking hiermee overeen te komen dat alle intellectuele eigendomsrechten in of in verband met de geleverde prestaties bij Opdrachtnemer (of derde-rechthebbende) blijven en niet over gaan op Opdrachtgever, tenzij schriftelijk en uitdrukkelijk anders overeengekomen?	In geval van maatwerk, in opdracht van HbR door opdrachtnemer ontwikkeld, volgt vanzelfsprekend dat de IP van HbR zal zijn. Voor standaard producten, ontwikkeld door leverancier, volgt dat het IP bij leverancier blijft.
49	AIV Artikel 22.2	Op grond van artikel 22.2 sub b geldt dat een boete het Havenbedrijf toekomt onverminderd zijn recht op schadevergoeding. Wij zouden graag zien dat de boete in mindering strekt op de te vergoeden schade. Is het Havenbedrijf bereid om deze bepaling aan te passen?	Een boete zal niet zonder waarschuwing en/of overleg vooraf worden opgelegd. Al of niet verrekening zal alsdan aan de orde komen.
50	AIV Artikel 21.3	Op grond van artikel 21.3 van de algemene voorwaarden dient Opdrachtgever het Havenbedrijf te vrijwaren tegen alle aanspraken van derden in verband met de Overeenkomst. Kan het Havenbedrijf bevestigen dat deze vrijwaringsverplichting alleen geldt voor zover de aanspraken van derden het gevolg zijn van toerekenbare tekortkomingen van Opdrachtnemer in de nakoming van de Overeenkomst? Mogen wij vragen de vrijwaringsverplichting te beperken tot schade als gevolg van dood, lichamelijk letsel en zaakschade?	Artikel 21.3 verwijst naar 21.2 het gaat om een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst. Het artikel wordt verder niet gewijzigd.
51	AIV, artikel 21.2	In artikel 21.2 van de algemene inkoopvoorwaarden is bepaald dat Opdrachtnemer aansprakelijk is voor zowel directe als indirecte schade. Wij zouden graag zien dat aansprakelijkheid voor indirecte schade wordt uitgesloten, althans dat deze wordt beperkt tot de opdrachtsom. Is het Havenbedrijf bereid om hierin tegemoet te komen?	Zie het antwoord vraag 42.
52	AIV Artikel 21.2	In artikel 21.2 van de algemene inkoopvoorwaarden is bepaald dat Opdrachtnemer aansprakelijk is voor alle schade. Wij zouden graag zien dat de totale aansprakelijkheid tot een maximum bedrag wordt beperkt. Wij doen het voorstel om de aansprakelijkheid te beperken tot 5 x de opdrachtsom. Is het Havenbedrijf bereid om hierin tegemoet te komen?	De aansprakelijkheid wordt gelimiteerd op drie maal de opdrachtwaarde op jaarbasis per gebeurtenis met een maximum van 1 miljoen euro per jaar.

Nota van Inlichtingen Cameratoezicht Rotterdam Seaport 22 mei 2018 Selectiefase

Vraagnr.	Locatie / pagina	Vraag	Antwoord
53	Competenties	U gebruikt de termen competenties, bedrijfscompetenties en kerncompetenties. Wij lezen voor BEDRIJFSCOMPETENTIES: Proven technology, ISO 27001, AVG compliant, Innovatief karakter, Projectmatige aanpak (vb. Prince2), Beheer organisatie, en voor KERNCOMPETENTIES: Schaal, Aansluiting, Turnkey uitvoering, Projectmatige aanpak, Software component en integratie, Security end to end. Wilt u, om ervoor te zorgen dat u de informatie krijgt die u wilt hebben, bevestigen dat dit juist is en tevens of de volgende uitvoering beantwoordt aan uw verwachtingen: in bijlage E vullen wij de kerncompetenties in, in bijlage F de bedrijfscompetenties en in bijlage G gaat het u om de kerncompetenties.	Zie antwoord op vraag 1 en 2.
54	Bijlage G	Bijlage G bevat drie kolommen, wilt u opgeven welke informatie in kolom 1 en welke in kolom 3 verwacht?	Zie antwoord op vraag 1 en 2.
55	Artikel 2.3 selectieleidraad	De algemene inkoopvoorwaarden Hbr worden van toepassing verklaard, terwijl de concept overeenkomst pas in de gunningsfase ter beschikking wordt gesteld. Een selectiefase ziet toe op het selecteren van partijen die geschikt zouden kunnen zijn om deze opdracht uit te voeren, de inhoudelijke kant van de opdracht komt aan bod in de gunningsfase. De contractuele randvoorwaarden, zoals overeenkomst en inkoopvoorwaarden horen juist thuis in de gunningsfase. Daarnaast zijn de stukken die in gunningsfase ter beschikking worden gesteld, zoals de concept overeenkomst, van grote invloed op de beoordeling van de algemene voorwaarden. Om die reden verzoeken wij u de (beoordeling van de) inkoopvoorwaarden pas aan de orde te stellen in de gunningsfase en inschrijvers alsdan in de gelegenheid te stellen daarover vragen te stellen. Gaat u daarmee akkoord?	In de gunningsfase volgt een nadere vragenronde; geselecteerden kunnen dan nog vragen stellen over de algemene voorwaarden mochten er nog onduidelijkheden zijn. Geïnteresseerden zijn nu reeds in de gelegenheid op de Inkoopvoorwaarden van het Havenbedrijf in te gaan.
56	Selectieleidraad CRS Cameratoezicht Rotterdam Seaport 24 april 2018 pagina 18	De wijze waarop de berekening van de beoordelingscriteria wordt voldaan is ons niet geheel duidelijk. Mogen wij aannemen dat met de beoordelingscriteria volgende berekening wordt bedoeld: cijfer (0,2,4,6,8 of 10) / 10 * max punten per onderdeel ?. Voorbeeld: Competenties (Bijlage E) Proven technology : voorbeeld 4 (Matig) / 10 * 8 punten = 3,2	Zie antwoord op vraag 1 en 2.
57	Selectieleidraad CRS Cameratoezicht Rotterdam Seaport 24 april 2018 pagina 15	Referentieprojecten/(kern)competenties. In de opsomming wordt de weging van de Beheer organisatie op max 8 punten gesteld met daarbij horende weging van 25%. In onze ogen dient dit 20% te zijn (40/8=20% van 100%)	zie antwoord op vraag 8
58	TN180695 - SF05 Aankondiging van een opdracht - Nutssectoren pagina 4	II.2.5) Gunningscriteria, hier wordt als enig selectie criterium Prijs aangegeven. U heeft aangegeven een kwalitatieve hoogstaande installatie te krijgen. Kijkend naar het huidige selectie criterium zien wij deze wens niet terug komen waarom wij u verzoeken de component kwaliteit mee te laten wegen in de selectie als voorbeeld 25% prijs en 75% kwaliteit.	De gunningscriteria zijn nog niet openbaar bekend en worden in de gunningsfase bekend gemaakt. De ingevulde percentages bij prijs op TenderNed betekenen nu nog niets, dat is voor de volgende fase.