
Aanbesteding	Europese aanbesteding beheerorganisatie RVKO
Aanbestedende Dienst:	Rotterdamse Vereniging voor Katholiek Onderwijs
Referentie:	2018-0039.002

Omschrijving:

De Rotterdamse Vereniging voor Katholiek Onderwijs (hierna RVKO) is voornemens de organisatie van de beheeractiviteiten ten behoeve van het onderhoud van haar vastgoedportefeuille aan te besteden. Het voornaamste doel van deze aanbesteding is om op een objectieve, transparante wijze een beheerorganisatie te selecteren, welke primair invulling geeft aan de tactische en operationele werkzaamheden ten aanzien van het beheer en onderhoud en secundair een bijdrage levert aan de verwezenlijking van de ambities van de RVKO.

De portefeuille bestaat uit 98 schoolgebouwen gelegen in Rotterdam en 7 randgemeenten en heeft een omvang van circa 129.000 m2 bruto vloeroppervlak. De schoolgebouwen huisvesten in totaal ruim 20.000 leerlingen. Het juridisch eigendom van de schoolgebouwen ligt voor ongeveer twee derde van de objecten bij de RVKO en voor een derde bij derden, voornamelijk gemeenten. 83 gebouwen zijn in beheer bij de huidige beheerorganisatie en 9 gymzalen.

Toelichting:

- Selectieleidraad is aangepast, V2.0 is nu de laatste versie;
- Bijlage 05.01 is komen te vervallen, de digitale module van de UEA is nu van kracht;
- Bijlage 05.03, Voorblad competentie, is aangepast.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** 04.02.02 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

1

Vraag

Namens een grote maatschappelijke opdrachtgever (budget voor planmatig onderhoud ca € 7-8 miljoen) met een vastgoedportefeuille van ca 60 locaties zijn wij betrokken bij de uitvoering en begeleiding van onderhoudswerkzaamheden voortkomend uit het meerjarenonderhoudsplan. Mogen wij deze vastgoedportefeuille in zijn geheel (in plaats van 'een gebouw') als een referentieproject indienen als onderdeel C (ervaring met het proactief inbrengen van technische kennis)?

Antwoord**Vrijgegeven:** 08-05-2018

Dit is ook akkoord als referentieproject.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** 04.02.02 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

2

Vraag

Namens een grote maatschappelijke opdrachtgever (budget voor planmatig onderhoud ca 7-8 miljoen) met een vastgoedportefeuille van ca 60 locaties voeren wij diverse administratieve beheeractiviteiten, waaronder aanvragen offertes, beoordelen offertes, muteren van onderhoudsactiviteiten uit. Mogen wij deze activiteiten als een referentieproject indienen tbv onderdeel B (ervaring met het uitvoeren van administratief beheer)?

Antwoord**Vrijgegeven:** 08-05-2018

Indien dit ook voldoet aan de gestelde eisen zoals genoemd onder B is dit akkoord.

Nr:

3
Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft 04.02.02 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid
Vraag
Is het akkoord om één referentie in te dienen voor onderdeel A en onderdeel C, indien deze voldoet aan de gevraagde eisen rondom het aantonen van de technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid?

Zo ja, kunnen we deze referentie vervolgens ook weer gebruiken bij de criteria ter beperking van het aantal gekwalificeerde gegadigden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 08-05-2018
Het referentieproject voor onderdeel A en C mogen hetzelfde zijn. Echter betreft het bij onderdeel C één gebouw welke onderdeel uitmaakt van de vastgoedportefeuille. De referentie kan worden gebruikt ter onderbouwing van de criteria ter beperking van het aantal gekwalificeerde gegadigden.

Nr:
4
Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft 04.02.02 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid
Vraag
Is het akkoord om één referentie in te dienen, indien deze voldoet aan alle gevraagde onderdelen (A, B, C) rondom het aantonen van de technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid?

Zo ja, kunnen we deze referentie vervolgens ook weer gebruiken bij de criteria ter beperking van het aantal gekwalificeerde gegadigden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 08-05-2018
Het referentieproject voor onderdeel A en C mogen hetzelfde zijn. Echter betreft het bij onderdeel C één gebouw welke onderdeel uitmaakt van de vastgoedportefeuille. De referentie kan worden gebruikt ter onderbouwing van de criteria ter beperking van het aantal gekwalificeerde gegadigden.

Nr:
5
Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft 04.02.02 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid
Vraag
Klopt het dat er maximaal 9 referenties kunnen worden opgegeven?

-3 referenties voor onderdelen A, B, C technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid
-6 referenties voor de 3 criteria ter beperking van het aantal gekwalificeerde gegadigden (2 per criterium)
Antwoord **Vrijgegeven:** 08-05-2018
Dat is correct. Uiteraard mogen referenties meerdere keren worden ingezet.

Nr:
6
Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft 04.03 Criteria ter beperking van het aantal gekwalificeerde gegadigden
Vraag
In hoeverre wegen de behaalde scores in deze selectiefase vervolgens in de gunningsfase mee?
Antwoord **Vrijgegeven:** 08-05-2018
Voor de gunningsfase zijn de in de gunningsleidraad opgenomen gunningscriteria van toepassing. De scores van de selectiefase zijn zodoende dan niet meer van toepassing.

Nr:
Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft 04.03 Criteria ter beperking van het aantal gekwalificeerde gegadigden

7

Vraag

Indien er minder dan 5 inschrijvers zijn, wordt de ingediende documentatie rondom de criteria ter beperking van het aantal gekwalificeerden terzijde gelegd en niet meegewogen in de beoordeling en verdere procedure?

Antwoord

Vrijgegeven: 08-05-2018

Dat is correct. Alle gegadigden moeten wel voldoen aan de uitsluitingsgronden en selectiecriteria.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft 04.03 Criteria ter beperking van het aantal gekwalificeerde gegadigden

8

Vraag

Dienen voor de opgevoerde referenties/voorbeelden bij de criteria ter beperking van het aantal gekwalificeerden een ondertekende tevredenheidsverklaring (of verklaring van uitvoering) beschikbaar gesteld te kunnen worden (indien opgevraagd)?

Antwoord

Vrijgegeven: 08-05-2018

Dat is correct. De tevredenheidsverklaringen worden opgevraagd na voorlopige gunning in de gunningsfase.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft 04.02.02 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

9

Vraag

Is het al of niet - op aanvraag - kunnen overleggen van een tevredenheidsverklaring een knock-out criterium?

Is een verklaring van uitvoering ook afdoende (immers RVKO geeft zelf geen tevredenheidsverklaring af voor uitgevoerde werkzaamheden)?

Antwoord

Vrijgegeven: 08-05-2018

De tevredenheidsverklaringen worden opgevraagd na voorlopige gunning in de gunningsfase.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft 04.02.02 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

10

Vraag

Wij zijn een jonge organisatie, mogen werkzaamheden opgedaan bij eerdere werkgevers meegenomen worden bij indiening van de referenties / voorbeelden tbv de technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid en criteria ter beperking van het aantal gekwalificeerde gegadigden?

Antwoord

Vrijgegeven: 08-05-2018

Dat is niet toegestaan. Uiteraard bestaat wel de mogelijkheid om een combinatie of hoofd/onderaanneming aan te gaan.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft 4.2.1 Financiële en economische draagkracht

11

Vraag

Begrijpen wij goed dat het in deze fase afdoende is om in een eigen verklaring waarin wij aangeven tijdig te voorzien aan de gevraagde verzekeringseisen indien de aanvraag aan onze organisatie gegund wordt, ondertekend door een tekenbevoegde, aan te leveren?

Antwoord

Vrijgegeven: 08-05-2018

Dat is correct.

Nr:

- 12**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft 4.2.1 Financiële en economische draagkracht
Vraag
Indien een aanmelding wordt ingediend door meerdere deelnemers in een combinatie of hoofd/onderaanneming, is het dan afdoende als op zijn minst één lid in dit verband voldoet aan de gestelde eisen rondom de gevraagde verzekering?
Antwoord **Vrijgegeven:** 08-05-2018
Dat is akkoord.
- Nr:**
- 13**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Financiële omvang opdracht
Vraag
Wat verstaat t u in deze onder buitenonderhoud?
Antwoord **Vrijgegeven:** 08-05-2018
Onder buitenonderhoud wordt het onderhoud van de schoolpleinen, hekwerken, groenvoorzieningen, speeltoestellen, zandbakken, bergingen, overige opstallen en verlichting bedoeld.
- Nr:**
- 14**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Financiële omvang opdracht
Vraag
Is het bedrag met de bandbreedte tussen de € 275.000 - € 325.000 incl. btw voor de gehele looptijd van het contract of is dit het bedrag per jaar?
Antwoord **Vrijgegeven:** 08-05-2018
Dit is de bandbreedte voor het bedrag per jaar.
- Nr:**
- 15**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Tendered
Vraag
Op Tendered is onder 'eisen' en onder 'selectiecriteria' geen mogelijkheid om de gevraagde ervaring/referentieformulieren t.b.v. de technische bekwaamheid en de beroepsbekwaamheid toe te voegen. Dienen deze bij 'overige documenten' te worden gevoegd?:
Antwoord **Vrijgegeven:** 08-05-2018
Voor de selectiecriteria genoemd onder 04.02.02 betreft dit bijlage 05.03. Echter staat het verkeerde format op TenderNed. Het goede format wordt geplaatst.
- Nr:**
- 16**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Tendered
Vraag
In het hoofdstuk '04.03 Criteria ter beperking van het aantal gekwalificeerde gegadigden' vraagt u deze als bijlage bij het UEA te voegen. Bedoelt u hiermee dat we een vrij format (conform de eisen rondom lettertype en grootte) mogen kiezen en deze als aparte .pdf kunnen uploaden in Tendered bij het onderdeel 'selectiecriteria'?
Antwoord **Vrijgegeven:** 08-05-2018
Voor de criteria zoals genoemd onder 04.03 is het format vrij, mits wordt voldaan aan de gestelde vormvereisten rondom lettertype, etc.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document

- 17 **Betreft** bijlage 5.03
Vraag
In het hoofdstuk '04.02.02 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid' verwijst u naar 'voorblad zoals opgenomen in bijlage 5.03'. Hierin staan niet de criteria:
-A. ervaring met het organiseren van planmatig onderhoud
-B. ervaring met het uitvoeren van administratief beheer
-C. ervaring met proactieve inbreng van technische kennis vermeld.
Wel staan hier de criteria ter beperking van het aantal gekwalificeerden in vermeld.

Tevens staat hier 'type ingreep' vermeld welke niet van toepassing zijn voor onderdeel A (ervaring met planmatig onderhoud) en onderdeel B (ervaring met uitvoering administratief beheer)

Zijn dit de juiste formulieren?
Antwoord **Vrijgegeven: 08-05-2018**
Voor de selectiecriteria genoemd onder 04.02.02 betreft dit bijlage 05.03. Echter staat het verkeerde format op TenderNed. Het goede format wordt geplaatst.

Voor de criteria zoals genoemd onder 04.03 is het format vrij, mits wordt voldaan aan de gestelde vormvereisten rondom lettertype, etc.
- Nr:
18 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Bewijsmiddelen
Vraag
Op Tenderned staan 10 eisen vermeld. Bij een aantal van deze eisen worden additionele bewijsmiddelen gevraagd. Deze komen niet terug in de selectieleidraad onder de gevraagde bewijsmiddelen.
Kunt u aangeven in hoeverre deze al of niet aangeleverd moeten worden. Dit omdat veel van deze eisen door ondertekening van het UEA-formulier reeds worden bevestigd:
-Eis 1: Geen crimineel verleden + eis 8: geen ernstige beroepsfout.
Bewijsstuk: verklaring omtrent het gedrag van bestuurder
-Eis 2: Geen schending milieu-, sociaal en arbeidsrecht.
Bewijsstuk: rapport van de inspectie SZW
-Eis 4: geen surseance van betaling + eis 7: geen faillissement.
Bewijsstuk: non-faillissementsverklaring
-Eis 6: geen belangenconflict + eis 9: geen bovenmatige beïnvloeding van het besluitvormingsproces + eis 10: geen valse verklaringen.
Bewijsstuk: eigen verklaring
Indien een eigen verklaring (anders dan het UEA-formulier) ondertekend aangeleverd dient te worden, kunt u hiervan een format voorzien die wij kunnen ondertekenen?
Antwoord **Vrijgegeven: 08-05-2018**
De uitgangspunten, zoals opgenomen in de selectieleidraad, ten aanzien van deze eisen zijn van toepassing en dienen op het UEA-formulier te worden ingevuld.
- Nr:
19 **Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft Deel III art 3.1 pag 15
Vraag
Voor het toetsen van werkzaamheden lijkt ons een aankondiging van een minimum van 5 werkdagen redelijk. Een termijn van twee werkdagen is zeer kort. Bent u bereid om dit artikel aan te passen?
Antwoord **Vrijgegeven: 08-05-2018**
De Algemene Inkoopvoorwaarden RVKO worden gevolgd.
- Nr:
20 **Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft Deel III art 2.3 b. pag 15
Vraag

Dit artikel betreft het verstrekken van privé-persoonsgegevens. Hoe om te gaan met de AVG regels? Heeft de Opdrachtgever daar reeds over nagedacht en welke afspraken worden vervolgens hierover gemaakt. Opdrachtnemer gaat niet zonder meer dergelijke privacygevoelige gegevens van haar medewerkers delen met de opdrachtgever.

Antwoord

Vrijgegeven: 08-05-2018

In de gunningsfase worden de inkoopvoorwaarden van de RVKO aangepast in het licht van de AVG.

Nr:

Categorie Contractvoorwaarden

Betreft Deel III art 2.1 pag 15

21

Vraag

Dit artikel gaat over toepassing van huisregels en bedrijfsvoorschriften. Worden deze documenten door de opdrachtgever op tijd ter beschikking gesteld zodat de opdrachtnemer zijn medewerkers op de juiste wijze kan instrueren?

Antwoord

Vrijgegeven: 08-05-2018

Deze documenten worden op tijd ter beschikking gesteld.

Nr:

Categorie Contractvoorwaarden

Betreft Deel II pag. 13+14

22

Vraag

Deze afdeling, Deel II, gaat over Aanvullende bepaling Leveringen. Opdrachtnemer levert geen goederen. Wij verzoeken u om deze afdeling niet van toepassing te verklaren.

Antwoord

Vrijgegeven: 08-05-2018

Artikelen die vanuit de Algemene Inkoopvoorwaarden RVKO niet van toepassing zijn, worden niet van toepassing verklaard in deze aanbesteding.

Nr:

Categorie Contractvoorwaarden

Betreft art 17.3.1 (b) (c) (d)

23

Vraag

Deze artikelen vragen om het overhandigen van privé-gegevens van werknemers. Dit is in strijd met de nieuwe AVG verordening. Hoe gaat de opdrachtgever dit oppakken en regelen met de opdrachtnemer dusdanig dat het wel in overeenstemming is met de nieuwe AVG regels?

Antwoord

Vrijgegeven: 08-05-2018

In de gunningsfase worden de inkoopvoorwaarden van de RVKO aangepast in het licht van de AVG.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft TenderNed Eisen Eis 9

24

Vraag

Deze eis gaat over 'Geen bovenmatige beïnvloeding van het besluitvormingsproces'. Bij de bewijsstukken wordt verwezen naar artikel 2.93 uit de Aanbestedingswet. Kunt u dit toelichten? Hoe wenst u dat wij deze eis aantonen?

Antwoord

Vrijgegeven: 08-05-2018

De uitgangspunten, zoals opgenomen in de selectieleidraad, ten aanzien van deze eisen zijn van toepassing en dienen op het UEA-formulier te worden ingevuld.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

- 25 **Betreft** TenderNed Eisen Eis 6
Vraag
Deze eis gaat over 'Geen belangenconflict'. Bij de bewijsstukken wordt verwezen naar artikel 2.87 uit de Aanbestedingswet. Kunt u dit toelichten? Hoe wenst u dat wij deze eis aantonen?
Antwoord **Vrijgegeven: 08-05-2018**
De eisen zoals vermeld op TenderNed komen te vervallen, de eisen zoals vermeld in de selectieleidraad zijn van toepassing en dienen op het UEA-formulier te worden ingevuld.
- Nr:**
- 26 **Categorie** Eisen en criteria
Betreft TenderNed Eisen Eis 2
Vraag
Deze eis gaat over 'Geen schending milieu-, sociaal en arbeidsrecht'. Is het nodig om hier een rapport voor op te vragen bij de Inspectie SZW of is een eigen verklaring voldoende?
Antwoord **Vrijgegeven: 08-05-2018**
De eisen zoals vermeld op TenderNed komen te vervallen, de eisen zoals vermeld in de selectieleidraad zijn van toepassing en dienen op het UEA-formulier te worden ingevuld.
- Nr:**
- 27 **Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft art 17.2.5 pag 10
Vraag
Dit artikel betreft de verrekening van kosten van procedures aan de opdrachtnemer. Zie eerdere opmerking bij dit artikel. Feitelijk is alles voor rekening en risico van de opdrachtnemer en dan kan het niet zo zijn dat opdrachtnemer nog rekenschap en of toestemming moet vragen aan de opdrachtgever. Bent u bereid om dit artikel te laten vervallen?
Antwoord **Vrijgegeven: 08-05-2018**
Indien de opdrachtnemer verweer wenst te voeren namens de opdrachtgever tegen een boeteaanzegging of uiteindelijke boetebesluit dan zal hij dat met goedkeuring door de opdrachtgever kunnen doen. Dit artikel wordt niet aangepast.
- Nr:**
- 28 **Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft art 17.2.5 pag 10
Vraag
Dit artikel gaat over verweer voeren na goedkeuring van de opdrachtgever. Als opdrachtnemer voor eigen rekening en risico een bezwaarprocedure start tegen de opgelegde boete, dan is het onredelijk dat daar ook nog vooraf toestemming voor nodig is van de opdrachtgever. Dit toestemmingsvereiste kan niet door opdrachtgever worden gehandhaafd en het verzoek is dan ook dat dit vereiste komt te vervallen.
Antwoord **Vrijgegeven: 08-05-2018**
Als de opdrachtnemer verweer wenst te voeren uit eigen naam, dan is hiervoor geen toestemming vereist van de opdrachtgever.
- Nr:**
- 29 **Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft art 17.2.4 pag 10
Vraag
Dit artikel gaat over sancties bij te late boetebetaling. Dit is een zware sanctie. Is de opdrachtgever bereid om deze bepaling te laten vervallen?
Antwoord **Vrijgegeven: 08-05-2018**
De opdrachtgever is niet bereid om deze bepaling te laten vallen.

- Nr:**
30
- Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft art 17.2.3 pag 10
Vraag
Dit artikel gaat over de vrijwaring van boetes op grond van WAV en/of WIP. Deze vrijwaring komt te vervallen als er sprake is van medeschuld, danwel opzet aan de zijde van opdrachtgever of diens leidinggevenden. Kan Opdrachtgever deze nuancering accepteren?
Antwoord **Vrijgegeven:** 08-05-2018
Medeverantwoordelijkheid wordt rechtmatig bepaald. De opdrachtgever nuanceert dit artikel niet.
- Nr:**
31
- Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft art 13.2 pag 8
Vraag
Dit artikel gaat over de gewenste toestemming bij eventuele wijziging van verzekering. Een dergelijke eis is in deze opdracht en voor deze uitvraag irrelevant. Opdrachtnemer heeft zelf afspraken met haar verzekeraar waar derden geen invloed op hebben. Bent u bereid om dit artikel te laten vervallen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 08-05-2018
Artikelen die vanuit de Algemene Inkoopvoorwaarden RVKO niet van toepassing zijn, worden niet van toepassing verklaard in deze aanbesteding. Als het artikel niet relevant is, wordt het ook niet toegepast.
- Nr:**
32
- Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft art 11.3 pag 7
Vraag
Verrekening van de boete met facturen voor de uitvoering van de normale dienstverlening is onredelijk. Is de opdrachtgever zich hiervan bewust? Is de opdrachtgever bereid om deze bepaling te laten vervallen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 08-05-2018
De opdrachtgever is niet bereid om deze bepaling te laten vallen.
- Nr:**
33
- Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft art 11.1 pag 7
Vraag
Deze boete is veel te hoog en disproportioneel, is de opdrachtgever bereid om deze boete te laten vervallen en op zijn minst te matigen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 08-05-2018
De opdrachtgever is niet bereid om deze bepaling te laten vallen, echter is bereid om met de winnende inschrijver in overleg te gaan over de hoogte van de boete.
- Nr:**
34
- Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft art 10.5 pag 7
Vraag
Dit artikel gaat over de verrekening van rente over vooruitbetaalde bedragen. Kunt u toelichten waarom u deze bepaling hanteert?
Antwoord **Vrijgegeven:** 08-05-2018
In dit artikel is opgenomen dat de opdrachtgever rente verrekend over het bedrag dat vooruit is betaald door de opdrachtgever. Het gaat hierbij om een verplichting die door de opdrachtnemer niet betaald is.

- Nr:**
- Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft art 10.4 pag 7
- 35
Vraag
Deze aansprakelijkheid voor geleden schade dient altijd beperkt te zijn tot een maximumbedrag van € 50.000,- per gebeurtenis en voor een reeks van gebeurtenissen geldt een maximumbedrag van € 100.000. Bent u bereid om dit artikel aan te passen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 08-05-2018
De opdrachtgever is niet bereid om deze bepaling te laten vallen en handhaaft de maximumbedragen zoals opgenomen in de Selectieleidraad.
- Nr:**
- Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft art 10.4 pag 7
- 36
Vraag
Er kan pas sprake zijn van een verzuim, nadat er vooraf altijd schriftelijk een hersteltermijn door de opdrachtgever wordt verstrekt. Kunt u dit bevestigen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 08-05-2018
Dat is correct.
- Nr:**
- Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft art 9.3 pag 6
- 37
Vraag
Opeisbare vorderingen: Vorderingen zijn pas direct opeisbaar als de rechter hier ook daadwerkelijk een uitspraak over gedaan heeft door middel van een gerechtelijk vonnis. Is de opdrachtgever bereid om deze eis te laten vallen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 08-05-2018
De opdrachtgever is niet bereid om deze bepaling te laten vallen.
- Nr:**
- Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft art 9.3 pag 6
- 38
Vraag
Dit artikel gaat over schadevergoeding na ontbinding van de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat er pas sprake kan zijn van schadevergoeding na het aantonen en onderbouwen van dergelijke schade?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 08-05-2018
Dat is correct.
- Nr:**
- Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft art 8.6 pag 5
- 39
Vraag
Deze verrekening is alleen mogelijk voor de diensten waarvan de kwaliteit door de Opdrachtgever gemotiveerd betwist wordt. Kan de opdrachtgever dit bevestigen en akkoord gaan met deze nuancering inzake het recht op verrekening?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 08-05-2018
Dat is akkoord.
- Nr:**
- Categorie** Contractvoorwaarden

- 40 **Betreft** art 8.4 pag 5
Vraag
Dit artikel gaat over opschorting factuur bij een tekortkoming. Kunt u bevestigen dat het hier gaat om een tekortkoming die aan opdrachtnemer toe te rekenen is?
Antwoord **Vrijgegeven:** 08-05-2018
Dat is correct.
- Nr:**
- 41 **Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft art 8.2 pag 5
Vraag
Er wordt gesproken over een betalingstermijn van 90 dagen. Dit is een te lange en onredelijke betalingstermijn. 30 dagen dient de norm te zijn en de maximale betalingstermijn. Bent u bereid om dit aan te passen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 08-05-2018
Het facturatieproces binnen de RVKO maakt het niet mogelijk eerder dan 90 dagen facturen betaalbaar te stellen, maar er wordt gestreefd naar 60 dagen. Dit artikel wordt niet aangepast.
- Nr:**
- 42 **Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft art 7.3 pag 5
Vraag
'De prijzen zijn vast, tenzij schriftelijk overeengekomen.'
Wij willen hier nadrukkelijk om ruimte vragen voor een jaarlijkse prijsverhoging, bijvoorbeeld om een indexatie op basis van CAO-verhogingen door te kunnen voeren. Is de opdrachtgever bereid om dit in de overeenkomst op te nemen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 08-05-2018
Dat is akkoord. Door de opdrachtgever wordt er in de Gunningsfase een voorstel gedaan voor indexatie.
- Nr:**
- 43 **Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft art 5.5 pag 4
Vraag
In dit artikel wordt gesteld dat opdrachtnemer de opdrachtgever vrijwaart voor iedere vergoeding van schade, claim of vordering van gecontracteerde derden.
Wij zijn van mening dat deze vrijwaring niet onbeperkt kan zijn en moet in ieder geval beperkt worden tot bijvoorbeeld een maximumbedrag van € 50.000,- per gebeurtenis. Daarnaast moet er ook sprake zijn van toerekenbaarheid van de schade veroorzaakt door opdrachtnemer aan de betreffende derde. Is de opdrachtgever zich hiervan bewust en bent u tevens bereid het voorgestelde maximumbedrag te accepteren?
Antwoord **Vrijgegeven:** 08-05-2018
Door de opdrachtgever wordt er in de Gunningsfase een voorstel gedaan.
- Nr:**
- 44 **Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft art 5.4 pag 4
Vraag
Een betrokken derde partij kan belast worden met de leiding en coördinatie.
Wie is hier verantwoordelijk voor het (financiële) risico als de coördinatie niet goed verloopt en de afstemming gebrekkig is en opdrachtnemer hiervan last heeft bij de uitvoering van haar werkzaamheden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 08-05-2018
In onderling overleg met de derde partij wordt vastgesteld wie de leiding en/of coördinatie heeft en zijn ten gevolge van deze activiteiten aanwijsbare gevolgen door overlast van de derde partij te verhalen bij de derde partij.

- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft 04.03.01/02/03 pag. 24/24/25
- 45
- Vraag**
- U verzoekt bij alle drie de criteria om de toelichting als bijlage bij het UEA in te dienen. Maar binnen TenderNed is daarvoor ruimte bij het tabblad Selectie-eisen. Wenst u dat we deze documenten twee keer uploaden? Wij verzoeken u om hierover duidelijkheid te geven.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 08-05-2018
- Het document kan geupload worden onder het tabblad selectie-eisen.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft 04.02.02 pag 22
- 46
- Vraag**
- Bij het vierde aandachtspunt, wordt omschreven dat voor onderdeel A en B dezelfde referentie gebruikt mag worden. Mag er derhalve voor onderdeel C niet dezelfde referentie gebruikt worden?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 08-05-2018
- Het referentieproject voor onderdeel A en C mogen hetzelfde zijn. Echter betreft het bij onderdeel C één gebouw welke onderdeel uitmaakt van de vastgoedportefeuille. De referentie kan worden gebruikt ter onderbouwing van de criteria ter beperking van het aantal gekwalificeerde gegadigden.
- Nr:**
- Categorie** Planning
Betreft 04.01 pag 18
- 47
- Vraag**
- In de tabel, bij de onderdelen III.C.3, III.C.4 en III.C.5 staan geen bewijsmiddelen omschreven. Binnen TenderNed worden daarvoor wel bewijsmiddelen (Eigen Verklaringen) gevraagd. Kunt u hierover duidelijkheid geven?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 08-05-2018
- Hiervoor kan worden volstaan met Eigen Verklaringen zoals genoemd in de digitale module van de UEA.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft 04.01 pag 17
- 48
- Vraag**
- In de vierde alinea wordt gesproken over tabel 2. Kunt u bevestigen dat u hier tabel 1 bedoelt?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 08-05-2018
- In dit geval wordt tabel 1 bedoeld.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft 04 pag 17
- 49
- Vraag**
- U omschrijft bij het derde aandachtspunt dat wij in de UEA moeten aangeven op welke wijze wij voldoen aan de criteria ter beperking. Kunt u zich erin vinden dat we in de UEA dan verwijzen naar de toegevoegde documenten bij het tabblad Selectie-eisen in TenderNed?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 08-05-2018
- Dat is akkoord.

- Nr:**
50
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft 03 punt 8 pag 15
Vraag
U verzoekt in dit punt om de Aanmelding met de titel 'Selectiedocument circulaire beheerorganisatie' in te dienen. Maar er is toch geen sprake van indiening van één document? Binnen TenderNed is een indeling gemaakt in Tabbladen en diverse vragen die beantwoord moeten worden. En de diverse documenten moeten op verschillende plaatsen geüpload worden.
Kunt u bevestigen dat het uploaden van één document met een titel niet van toepassing is?
- Antwoord** **Vrijgegeven: 08-05-2018**
Dat klopt, u dient de volgende stukken aan te leveren: UEA document, selectie eisen (met 3 referenties) en selectie criteria. U kunt de titel van elk document beginnen met 'Selectiedocument circulaire beheerorganisatie' gevolgd door _naamdocument. Bijvoorbeeld: Selectiedocument circulaire beheerorganisatie_Selectie eisen. Deze plaatst u vervolgens op de juiste plek op TenderNed
- Nr:**
51
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft 03 punt 8 pag 15
Vraag
Bij dit punt wordt gesproken over indiening van de aanmelding op 17 mei 2018. Kunt u bevestigen dat dit 23 mei 2018 moet zijn?
- Antwoord** **Vrijgegeven: 08-05-2018**
De datum betreft hier 23 mei 2018, 12.00 uur.
- Nr:**
52
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft 02, 03 en 04 pag 11, 15, 17, 18
Vraag
De omschrijving van bewijsdocumenten in 02, 03 en 04 is met elkaar in tegenspraak. En binnen TenderNed (Selectie-eisen) staan nog weer andere gewenste bewijsdocumenten. Wij willen u verzoeken om eenduidig uitsluitel te geven omtrent welke bewijsdocumenten benodigd zijn, op welke momenten deze verstrekt moeten worden en op welke plaatsen/tabbladen binnen TenderNed deze ingediend moeten worden.
- Antwoord** **Vrijgegeven: 08-05-2018**
De uitgangspunten, zoals opgenomen in de selectieleidraad, ten aanzien van deze eisen zijn van toepassing en dienen in de digitale module van het UEA-formulier te worden ingevuld.
- Nr:**
53
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft 03 punt 5 pag 15
Vraag
Hier wordt wederom gesproken over de bijlagen van het UEA, maar die hoeven toch pas bij gunning verstrekt te worden?
- Antwoord** **Vrijgegeven: 08-05-2018**
Dat is correct.
- Nr:**
54
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft 03 punt 2
Vraag
In de laatste zin wordt gesproken over een handtekening onder de Aanmelding / Inschrijving. Kunt u bevestigen dat deze zin niet van toepassing is? Er is namelijk toch geen sprake van een Aanmelding / Inschrijving die ondertekend moet worden? Dit is toch vervangen door de UEA?

Antwoord**Vrijgegeven:** 08-05-2018

Dat is correct, het document hoeft niet ondertekend te worden.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** 03 pag 15

55

Vraag

De eerste twee alinea's van dit hoofdstuk zijn hetzelfde cq. dubbel vermeld. Kunt u dit s.v.p. aanpassen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 08-05-2018

Dit wordt aangepast.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** 02.03 pag 13

56

Vraag

Aan het einde van de vierde alinea van deze paragraaf staat nog een interne opmerking, moet hier wellicht nog aanvullende informatie toegevoegd worden door de aanbestedende dienst?

Antwoord**Vrijgegeven:** 08-05-2018

Hier wordt een motivatie ingevoegd.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** 02.02 pag 12

57

Vraag

Middels de UEA geven wij te kennen dat uitsluitingsgronden niet van toepassing zijn. Maar binnen TenderNed moeten wij dezelfde uitsluitingsgronden ook accorderen. Dit is toch dubbel?

En is het in TenderNed bij de Selectie-eisen voldoende om met Ja te beantwoorden of moeten we daar ook meteen de bewijsdocumenten uploaden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 08-05-2018

Dat is correct.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** 02.02 pag 11

58

Vraag

U stelt dat wij de UEA volledig moeten invullen en de gevraagde bijlagen moeten verstrekken. Dit is echter in tegenstelling met het gestelde bij hoofdstuk 04.01, waarin u aangeeft dat we de bewijsvoering pas hoeven in te dienen binnen 5 kalenderdagen na gunning.

Kunt u aangeven wat wij moeten aanhouden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 08-05-2018

De bewijsvoering dient binnen 5 kalenderdagen na gunning te worden ingediend.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** 02.02 pag 11

59

Vraag

Invullen UEA: kunnen wij zelf een keuze maken of wij gebruik maken van de digitale module UEA in TenderNed of gebruik maken van de separate bijlage UEA 5.01?

Antwoord**Vrijgegeven:** 08-05-2018

Er wordt gebruik gemaakt van de digitale module UEA.

- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft 01.05.02 pag 7
- 60
Vraag
Er wordt rekening gehouden met bestaande onderhoudscontracten. Is er een lijst beschikbaar waarbij de looptijd van de verschillende contracten is opgenomen? Welke onderaannemers presteren wel/niet naar behoren? Zijn er betalingsissues met bepaalde onderaannemers?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 08-05-2018
Dit wordt gedeeld in de Gunningsfase.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft 01.04.02 pag 6
- 61
Vraag
In de laatste zin spreekt u over 'het op peil houden van het CO2-gehalte, voldoende dag- en kunstlicht, goede akoestiek en een niet te warm of te koud leslokaal of schoolgebouw.' Ziet u dit als een gedeelde verantwoordelijkheid?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 08-05-2018
Met onderhoud en beheer moet de opdrachtnemer datgene doen wat in zijn macht ligt om dit te kunnen garanderen. Dit betreft een gedeelde verantwoordelijkheid.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft 01.04.02 pag 5
- 62
Vraag
U heeft energiebesparingsmaatregelen geformuleerd die 'randvoorwaardelijk' zijn. Wat bedoelt de opdrachtgever hier nu exact met de term "randvoorwaardelijk"? Zijn dit bijvoorbeeld een soort minimumeisen om te voldoen aan de energiebesparingsdoelstelling?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 08-05-2018
De energiemaatregelen zoals geformuleerd gelden als minimumeisen.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft 01.05.01 pag 6
- 63
Vraag
U omschrijft dat het jaarplan wordt ingevoerd in Axxerion. Doet u dit zelf of wordt dit verwacht van de opdrachtnemer?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 08-05-2018
Invoeren in Axxerion wordt verwacht van de opdrachtnemer.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft 01.05.01 pag 6
- 64
Vraag
U omschrijft de onderhoudswerkzaamheden in de tweede alinea van deze paragraaf. Kunt u aangeven of en hoe er mandaat voor de opdrachtnemer wordt gegeven?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 08-05-2018
Dit wordt gedeeld in de Gunningsfase.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document

65 **Betreft** Bijlage 05.03 - Voorblad competentie
Vraag
Bijlage 05.03 is nu alleen opgemaakt om de selectiecriteria op in te vullen. Zou de opdrachtgever de juiste bijlage voor het invullen van de referenties willen bijvoegen?
Antwoord **Vrijgegeven: 08-05-2018**
De correcte bijlage wordt geplaatst.

Nr:
66 **Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft Bijlage 05.04 - Algemene Inkoopvoorwaarden RVKO
Vraag
Wij begrijpen dat de algemene inkoopvoorwaarden van RVKO worden toegepast voor deze uitvraag. Door het doen van een inschrijving gaan wij 'automatisch' akkoord met alle gestelde eisen en voorwaarden die bij de uitvraag horen.

Het is alleen niet goed mogelijk om in de selectiefase een volledige en correcte juridische check te doen op de inkoopvoorwaarden. Dit komt omdat nog niet de gehele projectscope volledig inzichtelijk is. Zo zijn o.a. de gunningsleidraad en de (concept)overeenkomst nog niet beschikbaar.

Wij stellen in deze nota onze eerste vragen over de inkoopvoorwaarden van RVKO. Is het mogelijk om nogmaals vragen te stellen over de inkoopvoorwaarden in de gunningsfase?
Antwoord **Vrijgegeven: 08-05-2018**
Dat is akkoord.

Nr:
67 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Selectieleidraad 04.02.02
Vraag
U eist dat de referentieprojecten uiterlijk na 1 januari 2015 zijn afgerond, echter voor verbouw, renovatie of nieuwbouw wordt de grens van vijf jaar gehanteerd. Bent u voor Eis C bereid een aanpassing te doen, namelijk dat het betreffende referentieproject niet ouder mag zijn dan vijf jaar?
Antwoord **Vrijgegeven: 08-05-2018**
Dit is akkoord, mits het referentieproject niet ouder is dan 5 jaar.

Nr:
68 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Selectieleidraad 01
Vraag
Uit de leidraad blijkt niet uit welke disciplines het contract bestaat. Kunnen wij er daarmee vanuit gaan dat het zowel installatietechnisch als bouwkundig onderhoud betreft?
Antwoord **Vrijgegeven: 08-05-2018**
Dat is correct.

Nr:
69 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Selectieleidraad 03
Vraag
In de leidraad worden twee verschillende indiendata genoemd. Op pagina 15 geeft u in punt 8 aan dat de documenten uiterlijk 17 mei ingediend moeten worden en op pagina 11 en 12 en in TenderNed is de uiterlijke indiendatum 23 mei voor 12.00 uur. Kunt u aangeven wat de juiste indiendatum is?
Antwoord **Vrijgegeven: 08-05-2018**
De datum betreft hier 23 mei 2018, 12.00 uur.

- Nr:**
70
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Selectieleidraad 01.04, pag 4
Vraag
In de opsomming zijn de onderdelen opgenomen waarvoor de te selecteren beheersorganisatie verantwoordelijk voor wordt gehouden op het vlak deugdelijk organiseren en laten uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden. Kunt u aangeven waar er (eventueel) verschillen zitten in 'planmatig onderhoud' en 'specifieke onderhoudsprojecten'?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 08-05-2018
Dit wordt gedeeld in de Gunningsfase.
- Nr:**
71
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Selectieleidraad 04.03.02, pag 24
Vraag
"... aanbestedende partij ...". U bedoelt hier waarschijnlijk de partij die zich aanmeldt?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 08-05-2018
'Aanbestedende partij' moet hier vervangen worden door 'Gegadigde'.
- Nr:**
72
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Selectieleidraad 04.02.02, pag 21
Vraag
Bij onderdeel C verwijst u o.a. naar "nieuwbouw". Deze optie staat niet aangegeven in bijlage 05.03 bij 'type ingreep' maar mag wel gekozen worden?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 08-05-2018
Bijlage 05.03 is niet correct. Het juiste format wordt aangeleverd.
- Nr:**
73
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Selectieleidraad bijlage 05.03
Vraag
Bijlage 05.03 verwijst in de koppen specifiek naar 04.03.01, 04.03.02 en 04.03.03.
Kunnen wij aannemen dat exact deze bijlagen (met gewijzigde koppen) ook gebruikt kunnen worden voor 04.02.02 A t/m C
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 08-05-2018
Bijlage 05.03 is niet correct. Het juiste format wordt aangeleverd.
- Nr:**
74
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Selectieleidraad 03, pag 15
Vraag
Punt 10: "een rechtspersoon meldt zich slechts één keer aan als afzonderlijkde gegadigde. De mogelijkheid bestaat om in twee samenwerkingsverbanden als rechtspersoon deel te nemen".
Dit zou kunnen betekenen dat partij A en B twee keer een samenwerkingsverband vormen, waarbij 1x partij A hoofdschrijver is (met B als onderaannemer) en waarbij 1x partij B hoofdschrijver is (met partij A als onderaannemer). Op deze manier zouden A en B twee keer in kunnen schrijven. Is dit voor u wenselijk? (mede gezien het gestelde bij punt 11).
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 08-05-2018
Dat is niet wenselijk.

- Nr:**
75
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Selectieleidraad 03, pag 15
Vraag
Punt 2: "...een handtekening onder de aanmelding/inschrijving..."
- Kunt u deze zin nader verduidelijken? Bedoelt u hiermee dat door ondertekening van de UEA tevens de aanmelding is ondertekend? (Als dit zo bedoeld is? :) Bij de gunningsfase hoeft geen UEA meer aangeleverd te worden, dus dat geldt niet voor de inschrijving?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 08-05-2018
Dat klopt, het document hoeft niet ondertekend te worden.
- Nr:**
76
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Selectieleidraad 02.03 pag 13
Vraag
U geeft aan "gunning vindt plaats op basis van het gunningcriterium 'economisch meest voordelige inschrijving (EMVI) waarbij 'prijs' en 'kwaliteit' een rol zullen spelen".
- Kunt u de verhouding in de te behalen punten aangeven m.b.t. de onderdelen 'prijs' en 'kwaliteit'?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 08-05-2018
Daarover is nog geen besluit genomen door de opdrachtgever, echter is de verwachting dat 'kwaliteit' substantieel zwaarder meeweegt dan 'prijs'.
- Nr:**
77
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Selectieleidraad 02.03. pag 13
Vraag
U geeft aan: '[hier nog een motivatie toevoegen waarom wij niet per definitie kiezen voor de raamovereenkomst]. Is deze zinsnede correct en van belang voor de aanbestedingsprocedure?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 08-05-2018
Deze zinsnede kan als niet opgenomen worden beschouwd.
- Nr:**
78
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Selectieleidraad 01.06, pag 8
Vraag
Opgenomen is 'de dienstverlening van de onderhoudsbeheerder is er op gericht dat de schooldirectie geen enkele bemoeienis/werkzaamheden heeft ten aanzien van het onderhoud'. Wij gaan er wel vanuit dat de schooldirectie hun input mogen leveren ten behoeve van het opstellen van de jaarplannen. Is dit uitgangspunt correct?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 08-05-2018
Dit uitgangspunt is correct. Het gaat er echter om dat de schooldirectie ontzorgt wordt en daarom geen extra werkzaamheden wil hebben ten aanzien van het onderhoud.
- Nr:**
79
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Selectieleidraad 01.04.05, pag 6
Vraag
Hier staat: 'gemiddeld is er sprake van 35 calamiteiten per maand'. Gezien de omvang van de organisatie en het aantal locaties (zie 01.01) gaan wij uit van een gemiddeld aantal calamiteiten van 35 per week. Is dit correct?

Antwoord**Vrijgegeven:** 08-05-2018

Dit is niet correct, het gaat om 35 calamiteiten per maand geldend voor alle locaties.

Nr:
80
Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft V.6Selectieleidraad0315
Vraag
De bij punt 8 genoemde datum correspondeert niet met de tabel op blz. 11. Wat dient te worden aangehouden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 08-05-2018
De datum betreft hier 23 mei 2018, 12.00 uur.

Nr:
81
Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft V.5Selectieleidraad02.0313
Vraag
Wilt u de vierde alinea juist verwoorden c.q. aanvullen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 08-05-2018
Deze zinsnede kan als niet opgenomen worden beschouwd.

Nr:
82
Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft V.4Selectieleidraad01.05.027
Vraag
Is er een gedegen contractonderhoud met vaste partners en voor hoe lang?
Voor welke onderdelen zijn lopende contracten beschikbaar?
Van wie zijn de genoemde 'inspecties, keuringen en/of wet- en regelgeving' en zijn deze beschikbaar en/of opgenomen in de MOP?
Antwoord **Vrijgegeven:** 08-05-2018
Dit wordt gedeeld in de Gunningsfase.

Nr:
83
Categorie Planning
Betreft Ingangsdatum overeenkomst
Vraag
Wat is de uiterlijke ingangsdatum van de overeenkomst?
Antwoord **Vrijgegeven:** 08-05-2018
De ingang van de contractdatum is afhankelijk van de duur van de transitieperiode wanneer de bestaande beheerorganisatie deze aanbesteding niet wint. De verwachting is dat dit in Q4 2018 plaatsvindt.

Nr:
84
Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft V.1Selectieleidraad01.04.014
Vraag
U stelt terecht dat het onderwijs prioriteit heeft. Verstoren van onderwijs door onderhoudswerkzaamheden is moeilijk definieerbaar. Mogen we er, gezien de omvang en bijkomende kosten, vanuit gaan dat in goed overleg met de locatie wordt gekeken naar wat daarin (on)mogelijk is?
Antwoord **Vrijgegeven:** 08-05-2018
In goed overleg met de locatie kan dit overeengekomen worden.

Nr:

Categorie Contractvoorwaarden

Betreft art 15.4 pag 8

85

Vraag

In het kader van de aanstaande AVG wetgeving: heeft Opdrachtgever een verwerkersovereenkomst die zij ter beschikking gaat stellen aan opdrachtnemer ter beoordeling?

Antwoord

Vrijgegeven: 08-05-2018

Ja, deze overeenkomst wordt op tijd gedeeld.

Nr:

Categorie Contractvoorwaarden

Betreft art 13 pag 7

86

Vraag

Dit artikel vraagt om het overleggen van polissen en premiebetalingen. Opdrachtnemer heeft verzekeringscertificaten die als bewijs overgelegd kunnen worden. Is Opdrachtgever bereid deze certificaten te accepteren?

Antwoord

Vrijgegeven: 08-05-2018

De Opdrachtgever gaat akkoord als de certificaten een bewijsstuk zijn van de gevraagde documenten.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft V.3Selectieleidraad01.05.016

87

Vraag

Wij gaan ervan uit dat dit alleen het juridisch eigendom bevat. Klopt dat? Wordt ons een licentie van Axserion beschikbaar gesteld bij opdracht? Is er op dit moment een demo-versie beschikbaar om te bekijken hoe het programma werkt?

Antwoord

Vrijgegeven: 08-05-2018

Lopende contracten zijn ook beschikbaar voor panden die niet in juridisch eigendom zijn. Er wordt een gebruikerslicentie ter beschikking gesteld. Er is op dit moment geen demo versie beschikbaar. In de gunningsfase kan een handleiding beschikbaar worden gesteld.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft V.2Selectieleidraad01.04.02 5

88

Vraag

Mogen we ervan uitgaan dat de energiebesparingsmaatregelen zijn opgenomen in de aanwezige MOP?

Antwoord

Vrijgegeven: 08-05-2018

Ja, in de MOP zijn energiebesparingen meegenomen.