

Aanbesteding Aanbesteding DMS/RMA
Aanbestedende Dienst: Vrije Universiteit Amsterdam
Referentie: 25012018

Omschrijving:

De opdracht betreft het beschikbaar stellen en onderhouden van een applicatie voor document- en recordmanagement.

Toelichting:**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Nvl-vraag 58

88

Vraag

U heeft aangegeven dat u een nieuw prijsformulier zal uploaden. Deze is echter nog niet beschikbaar op TenderNed.

Kunt u deze alsnog en het liefst deze week nog uploaden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 15-03-2018

Deze bijlage komt deze week beschikbaar.

Nr:**Categorie** Contractvoorwaarden**Betreft** Bijlage 5 SLA, paragraaf 4.10 sub a, pag. 5

89

Vraag

Artikel 4.10.a is behoorlijk ingrijpend waarbij derde partijen worden ingezet om prio 1 en 2 incidenten op te lossen. Vaak zal dat ook niet zonder meer mogelijk zijn. Zeker niet op korte termijn. Is onze aanname terecht dat Wederpartij niet verplicht kan worden deze maatregel te nemen, daar waar het aantoonbaar niet reëel haalbaar terecht dat Indien noodzakelijk en indien er geen sprake is van overmacht zullen er, in overleg met Opdrachtgever, derde partijen door Wederpartij worden ingezet. De kosten hiervan komen volledig voor rekening van de Wederpartij.

Antwoord**Vrijgegeven:** 19-03-2018

Deze aanname is juist.

Nr:**Categorie** Contractvoorwaarden**Betreft** ARBIT 2016, art. 30.6

90

Vraag

Dit artikel suggereert dat de opdrachtgever de vrijheid heeft om ook tussentijds (dus binnen de initiële contractperiode van 7 jaar) op te zeggen, zonder dat er sprake is van wanprestatie van de kant van de leverancier of iets dergelijks. Dat is volgens ons niet in de geest van het bestek waarbij de VU een minimale verbintenis van 7 jaar wenst aan te gaan. Wij stellen dan ook voor om in de overeenkomst op te nemen dat artikel 30.6 niet van toepassing is. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord**Vrijgegeven:** 19-03-2018

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord maar wilt Inschrijver wel graag wijzen op artikelen 30.7 t/m 30.9. Aanbestedende Dienst zal van deze mogelijkheid zonder zwaarwegende redenen geen gebruik maken.

Nr:
91

Categorie Contractvoorwaarden
Betreft ARBIT 2016, art. 22
Vraag
Wij stellen voor om artikel 22 niet van toepassing te verklaren daar waar het personeel betreft dat op locatie van leverancier werkt aan het onderhoud en de doorontwikkeling de standaardsoftware zoals die zal worden ingezet bij u en onze andere klanten en het artikel alleen van toepassing te verklaren voor Personeel dat specifiek voor en op locatie van uw organisatie is ingezet. Bent u bereid om deze afwijking op dit standaard artikel op te nemen in de overeenkomst?

Antwoord **Vrijgegeven:** 19-03-2018
Aanbestedende dienst is akkoord om artikel 22 alleen van toepassing te verklaren voor Personeel dat specifiek voor en/of op locatie van Aanbestedende dienst wordt ingezet.

Nr:
92

Categorie Contractvoorwaarden
Betreft Concept-overeenkomst, art. 4.6
Vraag
De kosten voor zowel de jaarlijkse licentie als de overige jaarlijkse kosten kunnen pas wordt gefactureerd na acceptatie. Omdat wij de dienst als SaaS leveren, maken wij ook al de nodige hostingkosten in afwachting van acceptatie. Het lijkt ons redelijk dat in ieder geval een deel van de jaarlijkse kosten al gefactureerd kan worden vanaf het moment dat er een werkende SaaS-omgeving is opgeleverd. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord **Vrijgegeven:** 19-03-2018
Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.

Nr:
93

Categorie Contractvoorwaarden
Betreft Concept-overeenkomst, art. 2.2
Vraag
De verwerkersovereenkomst is een bijlage bij de Overeenkomst, maar kent een hogere rangorde dan de Overeenkomst zelf. Dat lijkt ons onjuist of is op zijn minst ongebruikelijk. Ons voorstel zou zijn om de volgorde verwerkerovereenkomst – overeenkomst om te draaien in de rangorde. Bent u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u toelichten hoe u tot deze rangorde bent gekomen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 19-03-2018
Niet akkoord. Vanwege het grote (wettelijk) belang van de verwerkersovereenkomst is hiervoor gekozen.

Nr:
94

Categorie Aanbestedingsprocedure
Betreft Offerteaanvraag, par. 9.8 en Nvl-vragen 57 en 67
Vraag

U geeft aan dat een presentatie deel uitmaakt van het aanbestedingstraject en dat deze meeweegt bij het bepalen van de kwaliteitscore.

In uw antwoord op Nvl-vraag 57 geeft u tot onze verbazing aan dat de presentatie al bij de inschrijving gevoegd dient te worden. Dit is zeer ongebruikelijk.

Gangbaar bij vergelijkbare aanbestedingen is dat een presentatie in de presentatieronde (in uw geval van 9 t/m 12 april) gegeven wordt en dat de inhoud daarvan na het geven ervan, wordt meegewogen in de kwaliteitsscore van de wensen/eisen waarop de presentatie betrekking heeft.

Bent u bereid om deze werkwijze ook toe te passen in uw aanbestedingstraject? Het is namelijk voor inschrijvers op zich al een uitdaging om uw wensen goed te beantwoorden. En het aanleveren van een presentatie bij de inschrijving op uiterlijk 30 maart, die meer dan 10 dagen later gegeven dient te worden, lijkt niet efficiënt. Zeker met de eis die u stelt dat er geen sheets meer aan toegevoegd mogen worden!

U zou inschrijvers een groot plezier doen door hen de gelegenheid te geven om de presentatie aan u te versturen net na of -als u dat uw voorkeur heeft- op de dag voorafgaande aan de presentatiedatum. Dit geeft wat meer "lucht" om de presentatie goed voor te bereiden. Bovendien heeft u -op basis van uw planning- na de presentatiedata nog voldoende tijd (2 weken) om de presentatie goed te beoordelen en mee te nemen in de kwaliteitsbeoordeling.

Antwoord

Vrijgegeven: 19-03-2018

Akkoord. Presentatie mag twee dagen van te voren beschikbaar gesteld worden.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Offerteaanvraag, par.8.1 en 8.5.3, Nvl-vraag 81

95

Vraag

U geeft in par.8.1 onder het kopje "diensten" aan dat onder andere het werkend en gedocumenteerd opleveren van de bijbehorende koppelingen deel uitmaakt van de opdracht. Om misverstanden te voorkomen is het belangrijk dat zowel bij u als bij de aanbieders hetzelfde beeld bestaat over wat de "bijbehorende koppelingen" precies zijn.

Mogen wij ervan uit gaan dat dit minimaal gaat om de applicaties die u noemt bij E65 en in uw antwoord op Nvl-vraag 81? En dat dit de enige koppelingen zijn die verplicht onderdeel uitmaken van de aan te bieden oplossing?

Zo nee, kunt u dan expliciet aangeven welke koppelingen dit wel betreft?

Antwoord

Vrijgegeven: 19-03-2018

Dit is correct. Verder willen wij opmerking dat bij O24 ook is opgenomen:

Ga hierbij specifiek in op koppelingen of conversie van data met de volgende applicaties / webservices (in willekeurige volgorde):

DIRECT UIT TE FASEREN

• Document Manager van Circle software (Paris Docman)

DIRECT KOPPELEN

• iBabs

• Kofax scanstraat

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Offerteaanvraag, par. 8.4.4.

96

Vraag

O7: Bij deze open wens staat wel de letter C aangegeven, maar er is geen subvraag bij genoemd. Voor de zekerheid: Klopt het dat O7 alleen bestaat uit subvragen A en B?

Antwoord

Vrijgegeven: 19-03-2018

Dat is correct.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Offerteaanvraag, par. 9.5

97

Vraag

U geeft per subparagraaf een weging aan voor de kwaliteit.
De subparagraaf "Voorwaarden" (par. 8.3.1) staat hierin niet genoemd terwijl open wensen O1, O2 en O3 daar wel onder vallen.

Betekent dit dat de beantwoording van deze 3 vragen niet meetellen bij de beoordeling van de kwaliteit of is deze subparagraaf abusievelijk niet genoemd?

Antwoord

Vrijgegeven: 19-03-2018

Dat is correct

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure

Betreft ISO 27001

98

Vraag

Aangezien we bezig zijn met ISO 27001 certificering en hiervoor begeleid worden door een instantie, zou het dan acceptabel zijn dat we bij eventueel voorlopige gunning kunnen aantonen dat we in een afrondende fase zitten en mogelijk 3 maanden extra respijt krijgen om te zorgen dat we hiervoor de betreffende bescheiden alsnog kunnen overleggen, zodat het niet op voorhand een reden is voor uitsluiting?

Antwoord

Vrijgegeven: 19-03-2018

"Zie de beantwoording van 565098.

Het iso certificaat kan 3 maanden later worden overlegd. Echter, bij inschrijving dient inschrijver wel te beschikken over een borgingproces gelijkwaardig aan iso 270001. In het aanbestedingsdocument staat vermeld wat de VU onder gelijkwaardig verstaat.

Zie de beantwoording op vraag 564942. Betreft onderaannemers wilt Aanbestedende Dienst inschrijver ook wijzen op artikel 5 van de Verwerkersovereenkomst. "

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure

Betreft ISO 27001

99

Vraag

Eis 5 Kwaliteitszorg- en borging (artikel 2.96 AW2012)

De Inschrijver moet in het bezit zijn van een ISO 27001 Informatiebeveiliging certificering of een daaraan gelijkwaardig systeem. Onder gelijkwaardig wordt in ieder geval verstaan dat inschrijver gedurende de looptijd van de overeenkomst jaarlijks een isae3402 rapportage kan overhandigen Het certificaat moet zijn afgegeven door een daartoe bevoegde certificeringinstantie. Om in aanmerking te kunnen komen voor de opdracht moet de Inschrijver een kopie van het certificaat overleggen. Ingeval van een samenwerkingsverband van ondernemers (combinatie) dient de combinatie, dan wel alle deelnemers van die combinatie in het bezit te zijn van het hiervoor bedoelde certificaat; in het geval dat afzonderlijke certificaten worden overgelegd, moeten deze certificaten gezamenlijk overeenkomen met de aard van de opdracht. Door akkoord verklaren van Deel IV van het UEA geeft Inschrijver aan hieraan te voldoen. Na voorlopige gunning dient Inschrijver een kopie van het desbetreffende certificaat (bewijsstukken) te overleggen.

Vraag: wat als een inschrijvende partij bezig is met ISO 27001 Informatiebeveiliging certificeringsproces en op dit moment reeds een aantal maanden actief begeleid wordt om gecertificeerd te raken, maar het (nog) niet is bij voorlopige gunning. Hypothetisch zou het dan dus kunnen zijn dat indien hiervoor het bewijs bij voorlopige gunning dient te worden overlegd de certificering mogelijk (nog) niet is afgerond. Hoe wordt er dan omgegaan met deze eis?

Er wordt tevens gesproken over een vergelijkbaar systeem, wat wordt hier exact mee bedoeld?

Antwoord

Vrijgegeven: 19-03-2018

Zie de beantwoording van 572385.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Aanvullende vraag betr. vraag 63 uit de 1e Nvl:

Vraag

U geeft aan dat het niet voldoen aan de performance kan leiden tot een boete van onder andere € 10.000,- per maand (conform artikel 11.2).

De definitie van Responstijd is ons onduidelijk en wij achten deze eis disproportioneel ten opzichte van uw bestek. Naar aanleiding van onze vraag heeft u enkele aanpassingen gedaan. Dank u voor deze aanpassingen.

In dezelfde vraag was ook aangegeven:

“Aangaande DMS/RMA projecten is het hoogst ongebruikelijk om performance continue te monitoren. Wij voeren 4 verschillende DMS/RMA platformen en bij geen van deze platformen kunnen wij dit continue meten dan wel hebben wij dit verzoek vanuit onze brede klantenkring gekregen (uptime wel)”.

Zoals u waarschijnlijk weet, dienen de specificaties transparant te zijn, non – discriminatoir en niet in strijd met het gelijkheidsbeginsel. Naar ons sterke vermoeden gaat het vasthouden aan de artikelen 3.3 en 3.4 leiden tot het uitsluiten van meerdere leveranciers. Gaat u akkoord dat deze artikelen ten tijde van de Proefopstelling (Proof Of Concept) vervangen worden door een door de VU geaccepteerd alternatief?

Antwoord**Vrijgegeven: 19-03-2018**

Wij begrijpen uit uw vraag dat het bij DMS/RMA projecten niet gebruikelijk is om performance continu te monitoren. De eis om dit continu te monitoren laten we dan ook vallen. Artikel 3.3 van de SLA wordt geschrapt en het volgende artikel wordt aan de SLA toegevoegd als artikel 4 volgt:

“De Dienst heeft een dusdanige performance dat de normale Responstijd maximaal 3 seconden bedraagt. Het uploaden, downloaden en converteren van documenten telt niet mee voor de Responsetijd.

Als Wederpartij geen actieve monitoring op de Responstijd heeft ingericht dan is het Opdrachtgever toegestaan om met significante steekproeven aan te tonen dat de Responsetijd groter is dan het maximum. Wederpartij zal redelijke acties ondernemen om er zorg voor te dragen dat de Responstijd (weer) voldoet en blijft voldoen aan het gestelde maximum.”