

Nota van Inlichtingen 15294 - Bouwvoorbereidende werkzaamheden projectgebied PPS Michiel Adriaanszoon de Ruyterkazerne Vlissingen

Aanbesteding 15294 - Bouwvoorbereidende werkzaamheden projectgebied PPS Michiel Adriaanszoon de Ruyterkazerne Vlissingen
Aanbestedende Dienst: Rijksvastgoedbedrijf
Referentie: 15294

Omschrijving:

Deze opdracht betreft de bouwvoorbereidende uitvoeringswerkzaamheden voor het projectgebied voor PPS Michiel Adriaanszoon de Ruyterkazerne te Vlissingen.

Toelichting:

Nota van Inlichtingen 2

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Bestek blz 7 bijlage 61

141

Vraag

In het (nieuwe) bestek wordt op bladzijde 7 verwezen naar bijlage 61 (ruwe data IDDS) welke niet bij de nieuwe stukken aanwezig is. Ook de rapportage van IDDS hebben we nog niet aangetroffen. Kunt u beide documenten a.u.b. op korte termijn toevoegen?

Antwoord

Vrijgegeven: 30-03-2018

Bijlage 61 (Ruwe data IDDS) komt te vervallen, aangezien deze bij nader inzien niet relevant is voor de Inschrijving.

Er is geconstateerd dat bijlage 59 - 1-06-FF- SWNL0223299 Ecologisch werkprotocol ontbreekt in de verstrekte zip file van het (nieuwe) bestek van 28 maart 2018. Bijlage 59 is alsnog toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten op TenderNed in de submap "Bestek en bijlagen".

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Optionele werkzaamheden

142

Vraag

Aanvullende bestekstekst voor optionele werkzaamheden, post 79 OPRUIMINGSWERK: VISODEWEG EN HAVENWEG.

Antwoord

Vrijgegeven: 03-04-2018

Er is een aanvullende bestekstekst [bestand "K645-01 Toevoeging d.d. 03-04-2018.pdf", inclusief de bijbehorende "bijlage 62 - 1- 07 - SWNL0223590 Rapportage asbestonderzoek Havenweg Visodeweg.pdf" toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten op TenderNed. Deze 2 bestanden zijn in een zip bestand "Bestek K645-01 Toevoeging d.d. 03-04-2018.zip" geplaatst in de submap "Bestek en bijlagen".

De "bijlage 01 - BO 24-03-2017 Concept Unihorn verhardingsonderzoek Haven- en Visodeweg" is ook van toepassing op deze werkzaamheden. Deze bijlage is reeds opgenomen in het bestand "645-01 Bestek (28-03-2018) inclusief bijlagen.zip".

Aangezien dit optionele werkzaamheden betreft, dient u post 79 ook eerst op te tellen bij het totaalbedrag van hoofdstuk 7 uit de inschrijvingsstaat, alvorens u de berekening voor het bepalen van het totaalbedrag voor de Inschrijvingsbiljetten A en B uitvoert (zie het antwoord op vraag 46).

Naar deze optionele werkzaamheden wordt ook in de aanbestedingsleidraad paragrafen 2.1.2 en 8.5 gerefereerd ("Bodemsanering fundatie wegen Havenweg en Visodeweg").

Overigens is in de submap "Bestek en bijlagen" het bestand "K645-01 Bestek (14-02-2018) inclusief bijlagen.zip" vervallen, aangezien het onlangs toegevoegde zip bestand "K645-01 Bestek (28-03-2018) inclusief bijlagen.zip" dit bestand heeft vervangen.

- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft bestek
- 143 **Vraag**
 Wie is verantwoordelijk voor het verkrijgen van een niet-reinigbaar verklaring voor het storten van grond.
 (Keurt de MKB de partij te storten grond in depot op locatie en verzorgt die vervolgens de niet-reinigbaar verklaring?)
Antwoord **Vrijgegeven:** 09-04-2018
 De verantwoordelijk voor de afvoer van gronden, inclusief het verkrijgen van de niet-reinigbaar verklaring, ligt bij de aannemer.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft bestek
- 144 **Vraag**
 - Wordt de afvalstoffenbelasting direct door Opdrachtgever betaald?
Antwoord **Vrijgegeven:** 09-04-2018
 Nee, afvalstoffenbelasting dient onderdeel te zijn van uw inschrijving.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Nota van Inlichtingen, vraag 11
- 145 **Vraag**
 In de Nvl geeft u in uw antwoord op vraag 11 aan dat het lettertype is gewijzigd naar Verdana 8. Geldt dit enkel voor de planning of geldt dit tevens voor het plan van aanpak?
Antwoord **Vrijgegeven:** 09-04-2018
 Dit geldt alleen voor de planning.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Bestekpost 45
- 146 **Vraag**
 Op basis van welke gegevens is de verontreinigingssituatie bij dam 6, 12 en 17 bepaald? Volgens het onderzoek in bijlage 7 wordt er niks boven de interventiewaarde opgegeven.
Antwoord **Vrijgegeven:** 09-04-2018
 Op basis van de gegevens uit bijlage 7, tabel 7 op pagina 32; betreffende dammen zijn geclassificeerd als niveau 3 'visueel verontreinigd, geheel te saneren.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Diverse posten deco unit
- 147 **Vraag**
 Is het toegestaan een drietraps deco unit te gebruiken i.p.v. viertraps?
Antwoord **Vrijgegeven:** 09-04-2018
 Nee.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Bestek hfst 1.05
- 148 **Vraag**

De bij de tender aangegeven looptijd (10 maanden) komt niet overeen met de uitvoeringstermijnen uit het bestek, waar met uitzondering van deelgebied 18 een uitvoeringstijd van totaal 6,5 maand voor staat (excl. optionele werkzaamheden), is bij het bepalen van de looptijd ook deelgebied 18 meegerekend of ook de optionele werkzaamheden?

Antwoord

Vrijgegeven: 09-04-2018

De aangegeven looptijd (10 maanden) in de aanbestedingsleidraad is globaal en hierbij is deelgebied 18 inderdaad ook meegerekend (dus exclusief de optionele werkzaamheden). De uitvoeringstermijnen in het bestek zijn leidend.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Bestek post 318250

149

Vraag

In post 318250 wordt gesproken over puin met een puinfractie die gelijk is of groter is dan 16 mm. Dit is geen gangbare maat voor een zeefdek en is gezien de bodemsamenstelling niet realiseerbaar. Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever om dit te wijzigen. Wordt de afmeting van het zeefdek niet bepaald door de zeefproef?

Antwoord

Vrijgegeven: 10-04-2018

- De afmeting voor het zeefdek wordt niet gewijzigd.
- Ja, de afmeting van het zeefdek wordt inderdaad bepaald door de zeefproef, zie ook het antwoord op vraag 76.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Tekening T01 (Nota)

150

Vraag

Wat verstaat u onder het plangebied? Behoren gebieden 30 en 32 en verontreiniging a hier ook bij?

Antwoord

Vrijgegeven: 10-04-2018

Onder plangebied wordt verstaan het op de tekening T01 aangeduide projectgebied (ook zijnde de buitendijkse deelgebieden 30, 31, 32 en 33). Het projectgebied is het gebied waar de bebouwing van de beoogde Michiel Adriaanszoon de Ruyterkazerne zal worden gerealiseerd. Civieltechnische voorzieningen voor deze kazerne zullen ook deels buiten dit projectgebied worden gerealiseerd (o.a. te denken aan havenfaciliteiten en toegangswegen). Dit resulteert erin dat er ook ten Noorden van het projectgebied optionele werkzaamheden verricht kunnen worden, zoals verontreiniging a.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Bestek

151

Vraag

Door wie worden de depotkeuringen uitgevoerd?

Antwoord

Vrijgegeven: 10-04-2018

Depotkeuringen dienen door de aannemer te worden verricht. Verontreinigde grond dient door de aannemer afgevoerd te worden naar een verwerker c.q. eindverwerker. De kosten voor keuringen ten behoeve van deze verwerker, c.q. eindverwerken dienen te zijn begrepen in de posten m.b.t. het afvoeren en storten. Resultaten van de keuringen dienen voor afvoer/toepassen aan de directie ter beschikking te worden gesteld.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Bepalingen 51 04 01

152

Vraag

"Stort- of verbrandingskosten van de ingevolge het bestek naar een stortplaats of verbrandingsoven af te voeren materialen zijn voor rekening van de opdrachtgever en worden rechtstreeks door hem betaald." Opdrachtnemer verzoekt u specifiek te maken voor welke vrijkomende materiaalstromen deze eis geldt.

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-04-2018

Bestekswijziging: bepaling 51 04 01 komt te vervallen, aangezien deze eis niet van toepassing blijkt.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Bestek Bepalingen 01 13 05

153

Vraag

Oppervlakedetectie naast sanering. Wie voert dit uit?

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-04-2018

De oppervlakedetectie na bodemsanering wordt uitgevoerd door de opdrachtgever. Ter toelichting: Na deze oppervlakedetectie dient de aannemer de benodigde werkzaamheden (benaderen tot en met overdracht EOD) uit te voeren. Deze werkzaamheden worden gezien als optionele werkzaamheden waarvoor een aparte opdrachtverstrekking plaatsvindt.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Blz 8 punt 12

154

Vraag

- Blz 8.12 Explosieven van oefeningen. Kan de opdrachtgever aangeven welke explosieven aangetroffen kunnen worden en specifiek op welke locatie deze aangetroffen kunnen worden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-04-2018

Bestekswijziging; de tweede alinea (oefeningen met explosieven) onder paragraaf 12 op bladzijde 8 komt te vervallen.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** 00. K645-01 Bestek (28-03-2018) post 650020

155

Vraag

Post 650020. Laagsgewijs ontgraven in het water. Wat is de waterkolom ter plaatse? Wat is de maximale ontgravingsdiepte in de waterbodem? Is de opgegeven 1000 m2 aaneengesloten (Indien het antwoord nee is, uit hoeveel stukken bestaat deze)? Waarom dient het OCE duikteam bij het laagsgewijs ontgraven aanwezig te zijn? (dit is levensgevaarlijk)

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-04-2018

Waterdiepte is 6 meter aan zijde stijger (oostzijde) en naar westzijde oplopend naar 4,5 meter. Uitgangspunt ontgraving waterbodem tot 1 meter-wb. Zie ook het antwoord op vraag 61.

Gecontroleerde ontgraving waterbodem vindt plaats onder begeleiding van een OCE duikteam, conform paragraaf 6.6.1 in het WSCS-OCE (dus conform de veiligheidsvoorschriften). Uitgangspunt is dat ontgraving aaneengesloten is.

0904 NOTE PIETER: Akkoord.

0904: NOTE MARC AAN PETER: levensgevaarlijk? Hier moeten we ook op ingaan omdat dit een serieus signaal is.

1004 NOTE Peter: Toevoeging: 'conform paragraaf 6.6.1 in het WSCS-OCE'.

Een gecontroleerde ontgraving waterbodem wordt onder begeleiding van een OCE-duikteam uitgevoerd. Als de partij dat niet weet / denkt dat het levensgevaarlijk is, dan is dat eigen gebrek aan kennis. Blind graven zonder OCE duikteam is daadwerkelijk levensgevaarlijk.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Algemeen

156

Vraag

Met welke werkzaamheden van nevenaannemers dient opdrachtnemer rekening te houden? Welke werken grijpen aan op het Werk?

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-04-2018

Het planten van bomen en beplanting vindt plaats na de oplevering van de prioriteitsgebieden op 1 oktober 2018, zoals aangegeven op tekening T01, van de nog te contracteren hovenier, grijpen aan op het Werk.

Met name voor de optionele werkzaamheden moet rekening gehouden worden met de werkzaamheden van het DBFMO-consortium.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** n.a.

157

Vraag

Het is in de nieuw toegevoegde tekening T01 nog steeds erg onduidelijk welke hoeveelheden gecontroleerd ontgraven van de verschillende hoofdstukken (optioneel en niet optioneel) zijn gesitueerd. Is het mogelijk om deze per bestekpostnummer in de tekening inzichtelijk te maken zodat exact duidelijk is welk postnummer (hoeveelheid) bij welk gebied hoort en dus te herleiden valt met welke plaatselijke omstandigheden rekening gehouden dient te worden.

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-04-2018

De vaste werkzaamheden voor gecontroleerde ontgraving bestaan uit de saneringsgebieden. Gebieden waar conform tekening 'Geen interpretatie detectiedata mogelijk' was, maar die buiten saneringswerkzaamheden vallen dienen (mogelijk tijdens het DBFMO project) gecontroleerd te worden ontgraven. Van deze optionele werkzaamheden staat nog niet vast waar en welke hoeveelheden gecontroleerd ontgraven moet worden.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Nota, antwoord op vraag 132

158

Vraag

Het eerste deel van de vraag is ons inziens nog niet beantwoord. Als we bijvoorbeeld 60cm ontgraven wordt er dan 4x de hoeveelheid aan oppervlakte verrekend (4x 15cm laagsgewijs)?

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-04-2018

Nee, de inschrijver dient er in zijn eenheidsprijs rekening mee te houden dat hij laagsgewijs naar de benodigde diepte moet. Dus in geval van ontgravingsdiepte van 60 cm in lagen van 15 cm moet één prijs afgegeven worden voor 4 lagen van 15 cm.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Nota, beantwoording vraag 49

159

Vraag

Bestekspost 600032. De grondkerende constructie is benodigd voor post 600033. In post 600033 staan 5 te benaderen objecten. Dienen er 5 grondkerende constructies te komen waarvan het totaal in post 600032 wordt opgenomen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-04-2018

Per object een separate constructie voor het benaderen tot en met overdracht EOD, dus in totaal 5 x een constructie voor 5 objecten.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Nota van inlichtingen 1, vraag 49

160

Vraag

Kan er verduidelijking worden gegeven op vraag 49 van de Nota van inlichtingen? Op basis van de vraagstelling en het gegeven antwoord kan de bestekpost op meerdere manieren geïnterpreteerd worden met als gevolg grote prijsverschillen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-04-2018

Zie het antwoord op vraag 159.

- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Nota vraag 49
- 161 **Vraag**
Bestekspost 600032. De post betreft toepassen grondkerende constructie. Constructie is enkelvoud ofwel u bedoeld één constructie waarmee in één keer de 5 objecten benaderd kunnen worden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 10-04-2018
Zie het antwoord op vraag 159.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Bestek algemeen
- 162 **Vraag**
Post 738930 betreft ontgraven vervoeren en verwerken van grond, waar moet deze grond ontgraven worden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 11-04-2018
Dit betreft de steilrand aan de rand van de werkput, deze moet worden aangepast naar een talud 1: 10 naar de werkput.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Bestek algemeen
- 163 **Vraag**
Post 728930 betreft ontgraven vervoeren en verwerken van grond, waar moet deze grond ontgraven worden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 11-04-2018
Dit betreft de steilrand aan de rand van de werkput, deze moet worden aangepast naar een talud 1: 10 naar de werkput.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Bestek algemeen
- 164 **Vraag**
Post 718930 betreft ontgraven vervoeren en verwerken van grond, waar moet deze grond ontgraven worden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 11-04-2018
Dit betreft de steilrand aan de rand van de werkput, deze moet worden aangepast naar een talud 1: 10 naar de werkput.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Bestek algemeen
- 165 **Vraag**
Post 428930 betreft ontgraven vervoeren en verwerken van grond, waar moet deze grond ontgraven worden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 11-04-2018
Dit betreft de steilrand aan de rand van de werkput, deze moet worden aangepast naar een talud 1: 10 naar de werkput.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Bestek algemeen

- 166 **Vraag**
Post 418930 betreft ontgraven vervoeren en verwerken van grond, waar moet deze grond ontgraven worden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 11-04-2018
Dit betreft de steilrand aan de rand van de werkput, deze moet worden aangepast naar een talud 1: 10 naar de werkput.
- Nr:**
- 167 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Bestek algemeen
Vraag
Post 328930 betreft ontgraven vervoeren en verwerken van grond, waar moet deze grond ontgraven worden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 11-04-2018
Dit betreft de steilrand aan de rand van de werkput, deze moet worden aangepast naar een talud 1: 10 naar de werkput.
- Nr:**
- 168 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Algemeen, aanvullende stukken
Vraag
Bij het bezoeken van de projectlocatie hebben wij geconstateerd dat er momenteel proefsleuven gegraven worden (firma vd Herik). Betekent dit dat wij nog aanvullende onderzoeken ontvangen en zo ja wanneer zullen we die ontvangen en wat is de inhoud daarvan?
Antwoord **Vrijgegeven:** 11-04-2018
Wij vermoeden dat u het graven van proefsleuven heeft gezien ten behoeve van aanvullend asbestonderzoek. Deze werkzaamheden zijn uitgevoerd door Sweco en begeleid door IDDS. De gegevens van dit aanvullende onderzoek zijn reeds toegevoegd op tenderned (62 - 1- 07 - SWNL0223590 Rapportage asbestonderzoek Havenweg Visodeweg.pdf).
- Nr:**
- 169 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Ecologisch Werkprotocol, 2.3 op blz 4
Vraag
Onderstreept staat aangegeven dat de opdrachtgever de ecologisch begeleider inschakeld. In het bestek bij hoofdstuk 64 (64 12 71 lid 71) staat dat de aannemer alert moet zijn. Vullen deze beide bepalingen elkaar aan?
Antwoord **Vrijgegeven:** 11-04-2018
Ja, deze bepalingen vullen elkaar aan. De Aannemer dient altijd alert te zijn (zorgplicht). Daarnaast wordt door de opdrachtgever ecologisch toezicht ingezet voorafgaand en tijdens de werkzaamheden.
- Nr:**
- 170 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Aanbestedingsleidraad
Vraag
De aanbestedingsdatum is verplaatst naar 26 april en de laatste mogelijkheid tot het stellen van vragen is 4 april geworden. Zijn er nog andere data of tijdstippen uit de aanbestedingsleidraad die gewijzigd zijn (beoordeling, gunning, start)?
Antwoord **Vrijgegeven:** 11-04-2018
De geplande data zijn:
Publicatie Nota van Inlichtingen 2: 12 april 2018
Sluitingsdatum indienen inschrijving: 26 april 2018, 9:30
Mededeling gunningsbeslissing + beroepsperiode tegen gunningsbeslissing (20 kalenderdagen): 24 mei 2018
Opdrachtverstrekking, ondertekenen overeenkomst: 15 juni 2018

- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Aanvullende vraag
Vraag
 171 Dient aannemer volgens BRL 7500 gecertificeerd te zijn, voor het zeven op locatie van verontreinigde grond?
Antwoord **Vrijgegeven:** 11-04-2018
 Dit certificaat is geen geschiktheidseis voor de Inschrijving. Zeefwerkzaamheden dienen conform wet- en regelgeving te worden verricht.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Bijlage 21
Vraag
 172 Monster MM75 geeft verontreinigingen aan in het paardenweiland onder saneringsspot e1, maar deze is zelf niet aangeduid als saneringsspot. Kan hier een verklaring voor worden gegeven?
Antwoord **Vrijgegeven:** 11-04-2018
 Aanvullend op monster MM75 is het monster van MM83 geanalyseerd. Op grond van de resultaten heeft SMA geconcludeerd dat enkel boring 376 en 379 (0-50 cm-mv) sterk verontreinigd zijn. Zie de toelichting van dit rapport op pagina 54, bijlage 21.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Bestekpost 650010
Vraag
 173 Is de waterbodem alleen verdacht op afwerpmunitie en zo ja, is de gekozen aanpak van laagsgewijs ontgraven dan wel het beste alternatief?
Antwoord **Vrijgegeven:** 11-04-2018
 Ja, deze is alleen verdacht op afwerpmunitie. Gecontroleerde ontgraving is mogelijk noodzakelijk bij het verwijderen van de betonnen steiger, als gevolg van versterking door het verwijderen/sloop van de constructie van deze steiger, vandaar dat deze aanpak het uitgangspunt is voor inschrijving. De exacte en definitieve inhoud van deze optionele werkzaamheden wordt bepaald in de DBFMO fase.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Tekening T01 (Nota)
Vraag
 174 U spreekt over prioriteitsgebieden. Waarom hebben specifiek deze gebieden prioriteit verkregen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 12-04-2018
 De prioriteitsgebieden, zoals ook aangeduid op tekening T01, hangen samen met de noodzakelijke ecologische mitigerende maatregelen die tijdig (vanaf 1 oktober 2018) moeten worden genomen door de hovenier (te contracteren door Opdrachtgever).
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Bestek hfst 1.05
Vraag
 175 De uitvoeringstermijn voor deelgebied 18 is gepland in het stormseizoen terwijl een groot gedeelte binnen de beschermingszone van de waterkering valt. Levert dat mogelijk problemen op voor de uitvoering of is dit al afgestemd met het waterschap?

Antwoord**Vrijgegeven:** 12-04-2018

Dit is reeds afgestemd met het waterschap.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Bestek hoofdstuk 3182

176

Vraag

In hoofdstuk post 3182 wordt gesproken over asbesthoudende materialen voor deelgebied e2, terwijl asbest niet wordt genoemd in de overige besteksposten van hoofdstuk 318 die behorende bij deze locatie. Is asbest hier wel van toepassing?

Antwoord**Vrijgegeven:** 12-04-2018

E2 is een locatie zonder asbest. Bestekswijziging post 3182: "Grond ontgraven uit tijdelijk depot en vervoeren naar reiniger na bemonstering in depot SCHEIDEN GROND EN ASBEST(HOUDENDE) MATERIALEN" wordt gewijzigd naar: "Grond ontgraven uit tijdelijk depot en vervoeren naar reiniger na bemonstering in depot SCHEIDEN GROND EN PUIN".

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Bestek Hoofdstuk 883

177

Vraag

- Hoofdstuk 883 en onderliggende besteksposten "voorzieningen" is weggefallen in het nieuwe bestek. Is dit bewust gebeurd? zo niet, dan verzoeken wij u deze weer terug te plaatsen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 12-04-2018

Bestekswijziging: Hoofdstuk 883 wordt toegevoegd.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** bestek

178

Vraag

Wanneer wordt het plangebied ter beschikking gesteld? Wanneer wordt het gebied waar we optioneel werkzaamheden moeten uitvoeren beschikbaar gesteld? Wie is vanaf dat moment verantwoordelijk voor het projectgebied als ook de optionele werkgebieden? Wie verzorgt de afzetting en beveiliging van deze gebieden? Opdrachtnemer verzoekt u dit specifiek te maken en, indien de verantwoordelijkheid bij Opdrachtnemer ligt, daarvoor een kostenpost in de inschrijfstaat op te nemen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 12-04-2018

- In het bestek is de aanvangsdatum van 15 juni 2018 voor de vaste werkzaamheden opgegeven, op deze datum komt het binnendijkse deel (dus excl. 30, 31, 32 en 33) en exclusief deelgebied 18 van het projectgebied ter beschikking aan de aannemer. De aanvangsdatum voor deelgebied 18 bedraagt 2 januari 2019, conform bestek en komt dan ter beschikking.

- Na opdrachtverstrekking van de optionele werkzaamheden worden de betreffende projectgebieden beschikbaar gesteld.

- De verantwoordelijkheid (waaronder afzetting en beveiliging conform bestek) voor het projectgebied als ook deelgebied(en)/het werkgebied van de optionele werkzaamheden welke in uitvoering worden gegeven, ligt na opdrachtverstrekking bij de aannemer tot aan de oplevering van de betreffende werkzaamheden.

- Na de oplevering van de vaste werkzaamheden ligt de verantwoordelijkheid van het projectgebied bij de Opdrachtgever. Alleen de verantwoordelijkheid van de deelgebied(en)/het werkgebied van de optionele werkzaamheden welke in uitvoering zijn ligt bij de aannemer.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Tekening T01 (Nota)

179

Vraag

- In de legenda staat genoemd dat deelgebied gereed moet zijn op 1 oktober 2017. Deze datum ligt reeds achter ons. Wat is de daadwerkelijke datum?
- De gebieden 14, 15, 16, 17 zijn als prioriteitsgebied aangemerkt. Opdrachtnemer heeft twijfels over de juistheid hiervan. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord

Vrijgegeven: 12-04-2018

- Hier dient te staan 1 oktober 2018. Dit is aangepast in tekening T01.
- Deelgebied 15 vervalt dan als prioriteitsgebied. De gebieden 14, 16 en 17 zijn aangemerkt als prioriteitsgebied, omdat er aan de randen van het projectgebied ecologische mitigerende maatregelen worden genomen door de hovenier (te contracteren door Opdrachtgever). Er is een aangepaste (prioriteits)strook opgenomen in tekening T01.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Aanbestedingsleidraad, gunningscriterium 2

180

Vraag

- In gunningscriterium 2 "kwaliteit en tijdigheid uitvoeringswerkzaamheden" spreekt u over het "borgen van kwaliteit en duurzame uitvoeringswijze". Opdrachtnemer ontvangt graag een toelichting op wat u hiermee bedoelt.
- In gunningscriterium 2 "kwaliteit en tijdigheid uitvoeringswerkzaamheden" benoemt u als doel "inclusief volledige bodemgegevens". Welke gegevens wenst u hiervoor te ontvangen?

Antwoord

Vrijgegeven: 12-04-2018

- Met "Borging kwaliteit en duurzame uitvoeringswijze" wordt bedoeld op de borging van de conformiteit aan het bestek.
- Dit betreft de gegevens van de (uitgevoerde) werkzaamheden conform bestek die wij in de opdracht fase van de aannemer dienen te ontvangen. Deze gegevens dienen bijgehouden te worden tijdens de uitvoeringsfase en bij oplevering te worden verstrekt. Dit ook met het oog op de benodigde volledige en actuele revisiegegevens voor het DBFMO project.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft GIS bestanden

181

Vraag

Klopt het dat we de laag 'deelgebieden' missen in de door u toegezonden CAD en Shape bestanden van de 1ste nota van inlichtingen? Kunt u deze laag alsnog toezenden, zodat het bestand compleet is?

Antwoord

Vrijgegeven: 12-04-2018

GIS bestanden voor de deelgebieden zijn beschikbaar gesteld als aanvulling op tekening T01.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Bestek algemeen

182

Vraag

Post 728510 betreft 5600 m3 welke verwerkt zou moeten worden in post 728910 echter in deze post staat maar 1400 m3 verwerken. Welke hoeveelheid klopt?

Antwoord

Vrijgegeven: 12-04-2018

5600 m³ is juist. Bestekswijziging; Hoeveelheid resultaatsverplichting post 728910 wordt gewijzigd naar 5600 m³.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Bestek algemeen

183

Vraag

Post 728210, 728230 en 728250 verwijst naar post 328110. In de post 328110 wordt niet verwezen naar deze post en de hoeveelheid komt niet overeen. Onduidelijk is nu waar deze grond vandaan komt. Graag toelichting op deze posten?

Antwoord

Vrijgegeven: 12-04-2018

Verwijzing post 328110 is niet juist. Bestekswijziging: Resultaatsverplichting post 728110 wordt 5600 m³.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Bestek algemeen

184

Vraag

Post 461130 betreft 330 m² ca. 160 m³. Echter wordt vervolgens gesteld dat 170 m³ gescheiden moet worden binnen post 461140 en het overige vrijkomende materiaal 170 m³ direct afgevoerd moet worden volgens post 461160 deze hoeveelheden stroken niet met elkaar welke hoeveelheden dienen wij aan te houden. Voor deze post een voor de posten 461140 en 461160.

Antwoord

Vrijgegeven: 12-04-2018

De volgende posten worden gewijzigd in het bestek:

Bestekspost 461130 => tekstuele wijziging 13e en 17e regel: "170 m³" wordt "80 m³"

Bestekspost 461140 => 1e regel : HOEVEELHEID RESULTAATSVERPLICHTING "160 m³" wordt "80 m³"

=> Tekstueel 7e regel "ca. 157 m³" wordt "ca. 77 m³"

Bestekspost 461150 => 1e regel : HOEVEELHEID RESULTAATSVERPLICHTING "326 ton" wordt "157 ton"

=> Tekstueel 8e regel "ca. 163 m³ vast, ca. 326 ton" wordt "ca. 77 m³

vast, ca. 157 ton"

Bestekspost 461160 => Tekstueel 10e regel "ca. 177 m³" wordt "83 m³"

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Bestek algemeen

185

Vraag

Post 448930 klopt deze resultaatsverplichting?

Antwoord

Vrijgegeven: 12-04-2018

Nee, bestekswijziging Post 448930: 200 m³ wordt gewijzigd naar 2010 m³.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Bestek algemeen

186

Vraag

Post 328910 klopt deze resultaatsverplichting, deze is niet gelijk aan de vervoerspost?

Antwoord

Vrijgegeven: 12-04-2018

Nee, bestekswijziging Post 328910, 328911 en 328912 Resultaatsverplichting: 30 m³ wordt gewijzigd naar 80 m³.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Bestek algemeen

187

Vraag

Post 318930 betreft ontgraven vervoeren en verwerken van grond, waar moet deze grond ontgraven worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 12-04-2018

Dit betreft de steilrand aan de rand van de werkput, deze moet worden omgezet naar een talud 1: 10 naar de werkput. Bestekswijziging: Hoeveelheid resultaatsverplichting Post 318930 wordt gewijzigd van 450 m¹ naar 200 m¹.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Nota, antwoord op vraag 49

188

Vraag

Bestekspost 600032. De grondkerende constructie is niet gespecificeerd. RAW is bedoeld om een kostenhomogene omschrijving voor eenduidig te kunnen calculeren op te nemen als bestekspost omschrijving. Wij verzoeken u dan ook de grondkerende constructie te specificeren als uitgangspunt voor de calculatie?

Antwoord**Vrijgegeven:** 12-04-2018

De wijze van uitvoeren is door de aannemer te bepalen. U dient voor het bepalen van de grondkerende constructie uit te gaan van de beschikbare gestelde gegevens, zoals maatgevend geotechnisch onderzoek, bodemonderzoek en grondwatergegevens.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Nota vraag 134

189

Vraag

In reactie op vraag 134 uit Nvl d.d. 28-03-2018 met betrekking tot de maximering van de boetes: Inschrijver erkent de belangen van Opdrachtgever om beschadigingen aan kabels te voorkomen en een tijdige oplevering van het Werk te krijgen. Deze belangen worden immers ook door inschrijver gedeeld. In die zin beoogt inschrijver dan ook niet om Opdrachtgever het recht op aanvullende schadevergoeding te ontnemen (hetgeen ook niet gesteld is in de oorspronkelijke vraag). Inschrijver is het echter wel aangelegen om een goede inschatting te kunnen maken van de risico's. In die zin kan een ongelimiteerde boete clause reden voor inschrijver zijn om niet in te schrijven. Inschrijver stelt dan ook voor om de totale boete te maximeren op 10% van de aanneemsom, waarbij overschrijding van het boete limiet Opdrachtgever het recht geeft de overeenkomst te ontbinden en Opdrachtnemer aansprakelijk te stellen voor de schade als gevolg van de ontbinding.

Antwoord**Vrijgegeven:** 12-04-2018

In lijn met de Gids Proportionaliteit is dit risico het beste door de Opdrachtnemer te beheersen. Het eerdere antwoord op vraag 134 blijft gehandhaafd.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Verduidelijking vraag 114

190

Vraag

Verduidelijking vraag 114, In het gewijzigde bestek, zijn alleen de folie dikte aangepast bij de folie voor het afdekken, de folie onder het depot is nog steeds 0,8 mm. Graag deze post ook aanpassen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 12-04-2018

Bestekswijziging; Onderafdichting Posten 314110, 324110, 334110, 344110, 414110, 424110, 434110, 444110, 714110, 724110, 734110, 744110, 754110, 764110, 774110, 784110 worden gewijzigd naar 0,5 mm.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Verduidelijking vraag 108

191

Vraag

Verduidelijking vraag 108, De eis is nu qua tijdsplanning opgenomen in het bestek. Opleveren 1 oktober 2018. Echter geeft de nieuwe tekening een andere data aan. (op tekening 1 oktober 2017). Wat is de reden dat deze gebieden vrijgegeven dienen te zijn voor 1 oktober 2018?

Antwoord**Vrijgegeven:** 12-04-2018

De datum op tekening T01, voor het gereed te maken gebied, dient 01-10-2018 te zijn, een gewijzigde tekening is verstrekt. In deze prioriteitsstrook zullen tijdig door de hovenier (te contracteren door de Opdrachtgever) ecologische mitigerende maatregelen getroffen worden.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Verduidelijking vraag 84

- 192 **Vraag**
Verduidelijking vraag 84, Kunt u alsnog de geïnterpreteerde meetgegevens beschikbaar stellen wat de input geeft voor het opstellen van de objectenlijst. De ruwe meetgegevens zijn nu niet volledig te linken naar de objectenlijst.
Antwoord **Vrijgegeven: 12-04-2018**
De geïnterpreteerde meetdata wordt na opdrachtverstrekking beschikbaar gesteld, zodat deze door de aannemer zijn te linken naar de objectenlijst.
- Nr:**
- 193 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Verduidelijking vraag 61
Vraag
Verduidelijking vraag 61, Kunt u meer duidelijkheid verschaffen m.b.t. de grondsoort waarin werkzaamheden uitgevoerd moeten worden. Nu zijn er geen onderliggende rapporten bekend. Dit i.v.m. civieltechnische (zand/klei/slib) en milieutechnische kwaliteit (AW/A/B/NT) waarop uitvoeringswijze afgestemd moet worden.
Antwoord **Vrijgegeven: 12-04-2018**
Er is op dit moment geen nader informatie beschikbaar buiten de sonderingen in bijlage 54. Wat betreft de milieukundige kwaliteit dient uitgegaan te worden van klasse industrie, klasse A verspreidbaar.
- Nr:**
- 194 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Verduidelijking vraag 47
Vraag
Verduidelijking vraag 47, De genoemde bestekspost 640010 heeft betrekking op de optionele werkzaamheden, zoals OG het stelt hebben wij hier zelf invloed op. Ons inziens zijn wij afhankelijk van de keuze van de DBFM partijen. Wanneer en wat er uitgevoerd moet worden beslist het DBFM contract. Dit kan mogelijk verdeelt in meerdere fasen zijn. Hier hebben wij dus niet direct invloed op.
Antwoord **Vrijgegeven: 12-04-2018**
De vaste werkzaamheden dienen onderdeel te zijn van de inschrijving. De optionele werkzaamheden worden verrekend op basis van de eenheidsprijs in de bestekspost.
- Nr:**
- 195 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Verduidelijking vraag 46
Vraag
Verduidelijking vraag 46, het naar rato verdelen van de uitvoeringskosten is niet wenselijk/reëel. Vanwege de grote hoeveelheid optionele werkzaamheden zal de verdeling 50/50 zijn. Als betreffende optionele werkzaamheden voor een groot deel niet doorgaan, dan missen we ook een groot deel van de uitvoeringskosten voor vaste werkzaamheden. Vanwege de langere doorlooptijd van de optionele werkzaamheden liggen deze kosten waarschijnlijk ook veel hoger. Tevens lijkt het een beetje tegenstrijdig te zijn met het antwoord uit vraag 13 uit de NvI waarbij de aan en afvoer kosten voor de optionele werkzaamheden in overleg vastgesteld worden.
Antwoord **Vrijgegeven: 12-04-2018**
Voor de inschrijving moet uitgegaan worden van een situatie, waarbij de optionele werkzaamheden los (in tijd) worden uitgevoerd van de vaste werkzaamheden. Dit geldt ook voor de aan- en afvoer kosten, deze dienen per optionele werkzaamheid separaat opgenomen te worden in de betreffende posten. Wanneer bij opdrachtverstrekking blijkt dat er synergie ontstaat doordat optionele werkzaamheden samenvallen, dan vindt overleg plaats over de verrekening van dit synergievoordeel. Dit antwoord geldt ook als antwoord op vraag 13, waarbij het oorspronkelijke antwoord op vraag 13 komt te vervallen.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document

- 196 **Betreft** Gunningscriterium 2
Vraag
Onder gunningscriterium 2 noemt u het aspect 'Borgen kwaliteit en duurzame uitvoeringswijze'. Op uw website lezen wij dat u voor aanbestedingen in de grond-, weg- en waterbouw de greendeal 'Duurzaam GWW' volgt. Waardeert u in uw beoordeling voor deze aanbesteding specifiek op aspecten zoals benoemd in de Greendeal Duurzaam GWW, zoals bijvoorbeeld CO2-reducerende of circulariteit bevorderende maatregelen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 12-04-2018
Nee, met "Borging kwaliteit en duurzame uitvoeringswijze" wordt gedoeld op de borging van de conformiteit aan het bestek.
- Nr:**
- 197 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Bestekpost 72
Vraag
Kan er aanvullende uitleg gegeven worden met betrekking tot de verontreinigingssituatie in deelgebied 1/saneringsspot b? De geschetste situatie is niet te herleiden op basis van de (verouderde) bodemonderzoeken en het actualiserend onderzoek (bijlage 31) geeft alleen een asbestverontreiniging aan op 1 locatie.
Antwoord **Vrijgegeven:** 12-04-2018
Op basis van onderzoek (33-1-04-BO-SWNL0220624 20180222 Nader asbestonderzoek.pdf) is vastgesteld dat sprake is van een asbesthoudende stortlaag, plaatselijk wordt de interventiewaarde/ restconcentratienorm overschreden. De omvang van deze laag is voorts ingeschat op basis van de boorstaten. De bovengrond is niet verontreinigd met asbest.
- Nr:**
- 198 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft OCE beleid gemeente Vlissingen
Vraag
Zijn de beleidsbepalingen met betrekking tot OCE werkzaamheden van de gemeente Vlissingen van toepassing op de werkzaamheden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 12-04-2018
De gemeente Vlissingen heeft ingestemd met het projectplan OCE en toetst voor uitvoering de aan te leveren deelprojectplannen, conform het aangeleverde format. Bij het projectplan OCE is het protocol toevalstreffer van de gemeente Vlissingen toegevoegd. Overige vigerende informatie ten aanzien van het beleid van de gemeente Vlissingen is op dit moment beschikbaar via de link (<https://www.vlissingen.nl/inwoner/veiligheid-en-handhaving/explosieven/>).
Ten aanzien van de beleidsbepalingen van de gemeente Vlissingen wordt binnen het projectgebied afgeweken van de volgende bepaling: 'Voor het volledige grondgebied van de gemeente Vlissingen wordt de eerste 0,4 m –mv vrijgesteld van onderzoek. Dit omdat er vanuit gegaan wordt dat de bovenste 0,4 m voor het volledige grondgebied van de gemeente geroerd zal zijn door na-oorlogse werkzaamheden.'
Het projectplan OCE zoals verstrekt is leidend. De aannemer dient rekening te houden met een beoordelingstermijn van de gemeente Vlissingen voor beoordeling van het deelprojectplan OCE van circa 3 weken.
- Nr:**
- 199 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Tekening T01
Vraag
Op basis van de legenda kan de arcering in deelgebied 2, naast saneringsspot c1 niet herleid worden. Kan dit worden aangepast? Het gebruik van minder geel getinte arceringen zou wat dat betreft de tekening ook duidelijker maken.
Antwoord **Vrijgegeven:** 12-04-2018
De kleurstelling op T01 wordt aangepast.

- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft n.a.
 200 **Vraag**
 In alle bestekposten voor het toepassen van depots wordt gesproken dat de bodemafdichting moet voldoen aan LDPE dikte 0,8 mm en dat de depots dagelijks afgedekt dienen te worden met LDPE dikte 0,5 mm. Dit is een ongebruikelijke dikte en lijkt ons erg dik voor dergelijke depots. Is dit ene foutje of dient echt met LDPE en deze diktes gerekend te worden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 12-04-2018
 Bestekswijziging; Onderafdichting Posten 314110, 324110, 334110, 344110, 414110, 424110, 434110, 444110, 714110, 724110, 734110, 744110, 754110, 764110, 774110, 784110 worden gewijzigd naar 0,5 mm.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Tekening T01
 201 **Vraag**
 Op tekening T01 [(gewijzigd) Overzichtskaart opsporing CE V7] bij de Nota is de contour van het plangebied niet overal duidelijk weergegeven. Kunt u de tekening aanpassen voor een duidelijke demarcatie van de contractgrenzen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 12-04-2018
 De contour is verduidelijkt en een gewijzigde tekening T01 is beschikbaar gesteld. De bewerkbare bestanden zijn hierbij wederom ook beschikbaar gesteld, hiermee heeft u indien gewenst zelf de mogelijkheid bepaalde zaken beter zichtbaar te maken.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Saneringsspots C1 en C2
 202 **Vraag**
 Saneringsspots C1 (hoofdstuk 74) en C2 (hoofdstuk 73) betreft 'optionele' saneringsspots terwijl het niet te interpreteren gebied welke volgens bestekpostnummers 540010 en 540020 volgens tekeningnr. T01 ook (deels) binnen deze gebieden valt. Hoe dient hiermee omgegaan te worden? Met andere woorden klopt het dat de hoeveelheden conform bestekpostnummer 540010 en 540020 (deels) gesitueerd zijn binnen de saneringsspots C1 en C2?
Antwoord **Vrijgegeven:** 12-04-2018
 Het klopt dat saneringssspots C1 en C2 zijn gesitueerd binnen niet te interpreteren gebied. Werkzaamheden bestekpostnummers 540010 en 540020 blijven ongewijzigd. Werkzaamheden voor spots B, C1 en C2 zijn toegevoegd als nieuwe bestekspostnummers 620050 en 620060.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Correctie antwoord op vraag 155
 203 **Vraag**
 Correctie van het antwoord op vraag 155.
Antwoord **Vrijgegeven:** 12-04-2018
 In het antwoord op vraag 155 blijkt abusievelijk een aantal notities te zijn blijven staan. Deze notities dient u als niet van toepassing te beschouwen, waardoor in dit antwoord alle tekst vanaf "0904 NOTE...." vervalt.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Toelichting bestekswijzigingen en bijlagen van 12 april 2018
 204 **Vraag**
 Toelichting bestekswijzigingen en bijlagen van 12 april 2018 (Nvl 2).

Antwoord**Vrijgegeven: 12-04-2018**

In de map aanbestedingsdocumenten, submap "bestek en bijlagen" is een nieuw zip-bestand "K645-01 Bestek 2e NVI (12-04-2018) inclusief bijlagen" geplaatst met hierin de bestekswijzigingen en enkele bijlagen:

- Bestek K645-01 2e NVI Markaz d.d. 12-04-2018 (Dit betreft de nota met de laatste wijzigingen op het bestek van 28 maart 2018 (hierin staan de laatste aanpassingen op het bestek). Tevens is het bewerkbare nsx bestand van deze nota toegevoegd.
- T01 Overzichtstekening opsporing CE tot 4,5 m-mv v8 (nieuwe versie)
- Shapefiles overzichtskaart (De GIS-bestanden behorende bij T01)
- 42 - Projectplan OCE (bijlage 11 van projectplan is aangevuld)
- 53 - Bemalingsadvies (nieuwe versie)
- 62 - Acceptatie onttrekken/lozen grondwater (toegevoegd)