

Aanbesteding	15294 - Bouwvoorbereidende werkzaamheden projectgebied PPS Michiel Adriaanszoon de Ruyterkazerne Vlissingen
Aanbestedende Dienst:	Rijksvastgoedbedrijf
Referentie:	15294

Omschrijving:

Deze opdracht betreft de bouwvoorbereidende uitvoeringswerkzaamheden voor het projectgebied voor PPS Michiel Adriaanszoon de Ruyterkazerne te Vlissingen.

Toelichting:

Nota van Inlichtingen 1

Nr:

Categorie Bewijslast
Betreft Aanbestedingsleidraad, paragraaf 7.4 (Opvragen bewijsmiddelen)

1

Vraag

Tijdig verkrijgen bewijsmiddelen m.b.t. de uitsluitingsgronden voor het geval deze op verzoek moeten worden ingediend.

Antwoord

Vrijgegeven: 27-02-2018

U dient in het kader van de beoordeling van de inschrijvingen op verzoek de bewijsmiddelen, zoals genoemd in de tabel van paragraaf 7.4 van de Aanbestedingsleidraad, binnen 7 dagen in te dienen. Hierbij willen wij u er op wijzen dat:

- de bewijsmiddelen moeten worden overgelegd van zowel de Gegadigde, als van een eventuele combinatie en/of derde(n) waarop een beroep wordt gedaan;
- het verkrijgen van een gedragsverklaring aanbesteden en verklaring van de belastingdienst meerdere weken kan duren;
- een Gedragsverklaring Aanbesteden die vóór 1 juli 2016 is afgegeven niet meer mag worden gebruikt.

Als de gevraagde bewijsstukken niet binnen deze termijn zijn ingediend via TenderNed kan dit leiden tot het terzijde leggen van de inschrijving. Indien deze situatie zich voordoet, zal de opvolgende inschrijver in de rangorde (indien aanwezig) automatisch opschuiven in de rangorde en daarmee in aanmerking komen voor opdrachtverlening.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft WSCS-OCE

2

Vraag

Bij geschiktheidseis 5 en 6 wordt gesproken over uitvoering onder het certificaat WSCS-OCE, is dit WSCS-OCE certificaat verplicht of mag dit ook een gelijkwaardig certificaat zijn?

Antwoord

Vrijgegeven: 06-03-2018

Nee, dit is geen verplichting. Het is aan de Inschrijver om aan te tonen dat het om een gelijkwaardig certificaat gaat. Zie verder artikel 2.17 ARW2016 en artikel 2.96 Aanbestedingswet 2012.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft geschiktheidseis 6

3

Vraag

in geschiktheidseis 6 wordt in de beschrijving gesproken over het benaderen en ruimen in een project, wat wordt hier bedoeld met ruimen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 08-03-2018

Met ruimen wordt bedoeld dat er in het project in ieder geval sprake was van het veiligstellen van objecten met explosieve inhoud (in een Voorziening Tijdelijk Veiligstellen Situatie).

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** bijlage 47 16P129 definitief rapport VO Buitenhaven Vlissingen

4

Vraag

Foutmelding bij het openen van de bijlage "47 16P129 definitief rapport VO Buitenhaven Vlissingen" in het op TenderNed beschikbaar gestelde zip bestand "K645-01 Bestek (14-02-2018) inclusief bijlagen".

Antwoord**Vrijgegeven:** 08-03-2018

Gezien deze foutmelding is er een nieuwe versie van bijlage "47 16P129 definitief rapport VO Buitenhaven Vlissingen" toegevoegd als los pdf bestand in de map "Bestek en bijlagen" (in de map aanbestedingsdocumenten op TenderNed).

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Beantwoording vraag 2 door opdrachtgever

5

Vraag

Via Tendershed publiceert u antwoorden op vragen waaronder het antwoord op vraag 2 over geschiktheidseis 5 en 6 uit de Aanbestedingsleidraad. Uw antwoord / reactie verbaast ons enigszins omdat u stelt dat het WSCS-OCE certificaat geen verplichting zou zijn. Echter in het Arbobesluit staat dat dit certificaat wel degelijk verplicht is. Kunt u uw antwoord herzien of anders uitgebreider motiveren waarom u vindt dat het geen verplichting zou zijn?
<http://www.explosievenopsporing.nl/dossiers/certificatieplicht-arbobesluit/>

Antwoord**Vrijgegeven:** 12-03-2018

De in artikel 2.96 Aanbestedingswet 2012 (en artikel 2.17 ARW2016) neergelegde regeling vloeit voort uit het EU-verdrag en heeft als doel onnodige belemmeringen van het interstatelijk handelsverkeer binnen de EU weg te nemen. Nederlandse wetgeving moet ook aan het EU-verdrag voldoen.

Artikel 4.10 Arbeidsomstandighedenbesluit luidt: "Arbeid bestaande uit het opsporen van conventionele explosieven wordt verricht door een bedrijf dat voor de te verrichten arbeid in het bezit is van een procescertificaat opsporen conventionele explosieven dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling."

Artikel 4.17f Arbeidsomstandighedenregeling luidt: "Een procescertificaat opsporen conventionele explosieven als bedoeld in artikel 4.10, tweede lid, van het besluit, wordt door de certificerende instelling afgegeven indien de aanvrager voldoet aan de eisen zoals vastgelegd in het Werkveldspecifieke certificatieschema voor het systeemcertificaat opsporing conventionele explosieven, document WSCS-OCE zoals opgenomen in bijlage XII bij de regeling.

Deze formuleringen staan volgens het Rijksvastgoedbedrijf niet in de weg aan artikel 2.96 Aanbestedingswet 2012 (en het inhoudelijk gelijklopende artikel 2.17 ARW2016). Het is immers niet ondenkbaar dat een daartoe bevoegde certificerende instelling in een andere lidstaat certificeringen afgeeft die inhoudelijk voldoen aan de eisen zoals opgesomd in bijlage XII van de Arbeidsomstandighedenregeling.

Nr:**Categorie** Planning**Betreft** Datum inschrijving

6

Vraag

Rekeninghoudende met dat u op 27 maart de nota v. inlichtingen beschikbaar stelt, zouden wij u willen vragen de datum van inschrijving met minimaal 10 dagen uit te stellen. Dit i.v.m. feestdagen tussen 27 maart en 10 april.

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-03-2018

De uiterlijke termijn tot het stellen van vragen is verlengd tot woensdag 4 april 2018. Vragen die uiterlijk 20 maart a.s. (de oorspronkelijke termijn) gesteld zijn zullen uiterlijk 28 maart a.s. worden beantwoord en worden opgenomen in een Nota van Inlichtingen 1. De later ingediende vragen worden uiterlijk 12 april a.s. beantwoord en worden opgenomen in een Nota van Inlichtingen 2. De datum voor de uiterlijke ontvangst van inschrijvingen is verlengd tot 26 april a.s.

- Nr:**
- Categorie** Planning
- Betreft** Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.3. pagina 12.
- 7
- Vraag**
- De periode tussen de publicatie van de Nota van Inlichtingen en de sluitingsdatum van de inschrijving is minimaal. Tevens valt in deze periode ook een feestdag, waardoor de periode nog verder wordt verkort. Wij verzoeken daarom de Opdrachtgever de sluitingsdatum van de inschrijving twee weken te verplaatsen naar 24 april.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-03-2018
- Zie het antwoord op vraag 6.
- Nr:**
- Categorie** Aanbestedingsprocedure
- Betreft** sluitingsdatum inschrijving
- 8
- Vraag**
- Op 27 maart 2018 wordt de nota van inlichtingen verstrekt waar ons inziens nog veel waardevolle informatie aan toegevoegd moet worden. De sluitingsdatum voor de inschrijfdatum is 10 april 2018. Dit is ons inziens vrij krap te meer omdat hier nog pasen (vrije dagen) tussen zit. De vraag is dan ook om de aanbesteding minimaal een week uit te stellen.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-03-2018
- Zie het antwoord op vraag 6.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
- Betreft** Saneringswerk algemeen
- 9
- Vraag**
- Kunt u aangeven of er al een beschikking is afgegeven voor de uit te voeren saneringswerkzaamheden? Zo ja, kunt u een kopie bijvoegen aan de aanbestedingsstukken?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 26-03-2018
- Nee, de Wbb procedure loopt. De beschikking is voorhanden voor de start van het Werk.
- Nr:**
- Categorie** Aanbestedingsprocedure
- Betreft** Plan van aanpak
- 10
- Vraag**
- Kunt u aangeven hoe de organisatiestructuur namens de opdrachtgever eruit ziet, tijdens de uitvoeringsperiode
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 26-03-2018
- Het Rijksvastgoedbedrijf is de opdrachtgever en wordt hierbij ondersteund door derden (Sweco en Gebiedsmanagers/IDDS/Wareco), welke de directievoering en het toezicht (inclusief milieukundige begeleiding, archeologische begeleiding en OCE deskundige begeleiding) uitvoeren.
- Nr:**
- Categorie** Aanbestedingsprocedure
- Betreft** Plan van aanpak
- 11
- Vraag**
- Graag zouden wij u verzoeken het formaat t.b.v. de planning te vergroten naar A1, zodat wij onze beoogde werkwijze beter inzichtelijk kunnen maken.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 26-03-2018
- Nee. Er is wel een wijziging in de eisen van dit bewijsstuk: het vereiste lettertype is gewijzigd naar: Verdana 8.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft Bestekspost 540020:

12 **Vraag**
Kunt u op tekening aangeven welke vakken hier worden bedoeld?

Antwoord **Vrijgegeven:** 26-03-2018
Deze vakken zijn weergegeven op tekening T01 en zijn omschreven als 'geen interpretatie mogelijk'.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft Par 05 Tijdsbepaling:

13 **Vraag**
De optionele werkzaamheden kunnen uitgevraagd worden tot 3 december 2021. Met hoeveel keer aan- en afvoer moet rekening worden gehouden m.b.t. bodemsanering en m.b.t. OCE?

Antwoord **Vrijgegeven:** 26-03-2018
Voor de optionele werkzaamheden wordt dit per opdracht voorafgaand, in overleg met de aannemer, vastgesteld.

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure
Betreft par. 5.4, blz. 18, In te dienen bewijsstukken

14 **Vraag**
'Planning (In te dienen voor gunningscriterium 3)' Klopt deze verwijzing?

Antwoord **Vrijgegeven:** 26-03-2018
Nee, de planning moet worden ingediend voor gunningscriterium 2.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft Bestek, 01 05 71 lid 77 blz 234

15 **Vraag**
De genoemde termijn van 2 weken is extreem laag. Dit zou betekenen dat aannemer op elk gewenst moment en voor alle optionele onderdelen gedurende de gehele looptijd van het contract in een tijdsbestek van 2 weken (inclusief voorbereiding) met de uitvoering van de betreffende optie zou moeten starten. Kunt u de termijn verhogen naar een meer realistisch aantal weken (minimaal 4 weken)?

Antwoord **Vrijgegeven:** 26-03-2018
Nee, de optionele werkzaamheden zullen gedurende de looptijd van de overeenkomst vroegtijdig worden aangekondigd en er zal hierbij overleg met de aannemer plaatsvinden over de prijsvorming (waaronder een offerteaanvraag), nog voor het ingaan van de hier bedoelde formele termijn.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft Deel 3. 17 03 72

16 **Vraag**
Deel 3. 17 03 72 impliceert dat er bij de inschrijving al een voorlopig werkplan bodemsanering moet worden meegestuurd, dit lijkt ons niet van toepassing?

Antwoord **Vrijgegeven:** 26-03-2018
Ja, een voorlopig werkplan bodemsanering is niet van toepassing bij inschrijving .

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

- 17 **Betreft** n.a.
Vraag
De archeologische begeleiding wordt door de directie opgedragen aan een nader te bepalen partij. Is deze partij reeds gekozen en zo ja welk bureau gaat de archeologische begeleiding verzorgen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 26-03-2018
Ja, deze partij is Sweco.
- Nr:**
- 18 **Categorie** Aanbestedingsprocedure
Betreft gunningscriterium 2 en 3
Vraag
Voor gunningscriterium 2 en 3 vraagt u naar het aspect Risicoanalyse- en beheersing. Bedoelt u hiermee een beschrijving van de wijze waarop wij de belangrijkste risico's analyseren en beheersen of een analyse van de belangrijkste risico's en een beschrijving van onze beheersmaatregelen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 26-03-2018
Hiermee wordt bedoeld op zowel de wijze waarop risico's worden geanalyseerd en beheerst, als op de analyse van de belangrijkste risico's en de bijbehorende beheersmaatregelen door de aannemer.
- Nr:**
- 19 **Categorie** Aanbestedingsprocedure
Betreft n.a.
Vraag
Kunnen wij ervan uitgaan dat de kافت en inhoudsopgave van het plan van aanpak wel toegevoegd mogen worden maar niet meetellen binnen de 5 pagina's?
Antwoord **Vrijgegeven:** 26-03-2018
Ja.
- Nr:**
- 20 **Categorie** Planning
Betreft n.a.
Vraag
Mag de planning, behorend bij het plan van aanpak ook op een A0 versie. A3 is ons inziens vrij klein om goede planning op te stellen van betreffend project.
Antwoord **Vrijgegeven:** 26-03-2018
Nee. Er is wel een wijziging in de eisen van dit bewijsstuk: het vereiste lettertype is gewijzigd naar: Verdana 8.
- Nr:**
- 21 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Aanbestedingsleidraad, § 2.2 op blz 10
Vraag
Wat wordt hier precies bedoeld met "Alle uitvoeringsdisciplines dienen integraal te zijn voorzien"?
Antwoord **Vrijgegeven:** 26-03-2018
De aannemer dient de voor het werk benodigde uitvoerende disciplines te contracteren en aan te sturen.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Bijlage 34 Raamsaneringsplan

- 22 **Vraag**
Er is een raamsaneringsplan opgesteld. Is er een beschikking afgegeven op dit saneringsplan door het bevoegd gezag Wet Bodembescherming en kan deze beschikking ter beschikking worden gesteld?
Antwoord **Vrijgegeven: 26-03-2018**
Nee, de Wbb procedure loopt. De beschikking is voorhanden voor de start van het Werk.
- Nr:**
- 23 **Categorie** Eisen en criteria
Betreft WSCS-OCE
Vraag
In de leidraad staat als geschiktheids 4 opgenomen de WSCS-OCE voor deelgebieden A en B. U stelt echter in antwoord 5 dat een vergelijkbaar certificaat volstaat als eis. In de Nederlandse wetgeving is echter duidelijk opgenomen dat het opsporen van CE in Nederland alleen door bedrijven uitgevoerd mag worden die in het bezit zijn van een WSCS-OCE certificaat. Overigens is het niet zo dat alleen Nederlandse bedrijven dit certificaat kunnen behalen, ook buitenlandse bedrijven kunnen dit behalen.
Antwoord **Vrijgegeven: 26-03-2018**
In de aangehaalde artikelen uit het Arbeidsomstandighedenbesluit c.q. –regeling staat dat men voor certificering moet voldoen aan een bepaalde set eisen en dat de certificering moet geschieden door een certificerende instelling (of Onze Minister). Dit sluit dus niet uit dat een daartoe bevoegde certificerende instantie uit een andere lidstaat een ondernemer uit een andere lidstaat (of zelfs een Nederlandse ondernemer) kan certificeren (het certificaat is immers een verklaring dat aan bepaalde eisen wordt voldaan). De EU-regels zijn op dit punt van toepassing waarvan ondermeer artikel 2.96 Aanbestedingswet 2012 een voorbeeld is.
- Nr:**
- 24 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Aanbestedingsleidraad, par.5.4 op blz 16
Vraag
Bij de gunningscriteria 2. en 3. benoemt u een aantal 'aspecten' welke betrekking hebben op het gunningscriterium. Zijn de genoemde aspecten uitputtend ofwel vindt uw beoordeling alleen plaats op deze aspecten?
Antwoord **Vrijgegeven: 26-03-2018**
De toekenning van de kwaliteitswaarde vindt plaats door een integrale beoordeling op basis van het gunningscriterium, de aspecten en doel opdrachtgever.
- Nr:**
- 25 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Aanbestedingsleidraad, par.5.4 op blz 16
Vraag
U heeft twee kwalitatieve gunningscriteria genoemd. Eén van de bewijsstukken is een planning. Verwacht u dat ook de optionele werkzaamheden in de planning worden opgenomen of dat we ons focussen op de periode tot 1 april 2019 (vast deel)?
Antwoord **Vrijgegeven: 26-03-2018**
U dient de omgangswijze van optionele werkzaamheden alleen op te nemen in uw plan van aanpak. Dus het bewijsstuk planning betreft alleen de periode tot 1 april 2019.
- Nr:**
- 26 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Aanbestedingsleidraad, par.5.4 op blz 16
Vraag
Onder de tabellen met gunningscriteria 2 en 3 staat een tabel met in te dienen bewijsstukken. Bij bewijsstukken staat bij Planning dat deze betrekking heeft op gunningscriterium 3. Waarschijnlijk wordt hier gunningscriterium 2 bedoeld?
Antwoord **Vrijgegeven: 26-03-2018**

Ja.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Aanbestedingsleidraad, par.2.5 op blz 10

27

Vraag

Past Performance. Hoe dienen wij deze paragraaf te lezen, als dat wij na oplevering beoordeeld worden op geleverde prestaties of doelt u op prestaties uit het verleden (welke u bijvoorbeeld meeneemt in de EMVI beoordeling van het Plan van Aanpak)?

Antwoord

Vrijgegeven: 26-03-2018

Hiermee wordt bedoeld op de beoordeling na oplevering van de geleverde prestaties door de Opdrachtnemer.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Bestek, par.25 op blz 12

28

Vraag

Namens de opdrachtgever zal de sanering worden begeleid door een milieukundig begeleider. Is het correct dat de namens de opdrachtgever gevoerde milieukundige begeleiding de processturing en de eindverificatie betreft volgens de VKB-protocol 6001 (zie in dit verband ook par. 5.4.1 van het RSP)?

Antwoord

Vrijgegeven: 26-03-2018

Ja.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Aanbestedingsleidraad, par 4.1.1 blz 13

29

Vraag

Uitsluitingsgronden. Om te voorkomen dat wij in de markt partijen benaderen die reeds betrokken zijn bij het project zouden wij graag vernemen wie in opdracht van u de begeleiding uit gaat voeren van OCE, Sanering en Archeologie voor zover bekend?

Antwoord

Vrijgegeven: 26-03-2018

OCE begeleiding: Gebiedsmanagers / IDDS / Wareco
Sanering en Archeologie: Sweco

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure

Betreft Bezoek locatie

30

Vraag

Is het mogelijk de locatie te bezichtigen?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-03-2018

Ja, zie aanbestedingsleidraad paragraaf 3.4.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Bestek, deel 2.1 § 03 blz 9

31

Vraag

Worden wachturen ten gevolge van archeologische vondsten, conform stoppunt 2, verrekend als uren ter beschikking stellen?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-03-2018

Nee, binnen de vaste werkzaamheden wordt enkel gegraven tot aan de archeologie. Dit betekent dus niet in de archeologie, waardoor er geen sprake is van opgraving/vondsten, alsmede wachturen ten gevolge van archeologische vondsten.
Indien vanuit het DBFMO project noodzaak ontstaat om op te graven dan zal dit een archeologische opgraving betreffen, waarover te zijner tijd dan nadere afspraken zullen worden gemaakt.

- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft n.a.
- 32 **Vraag**
 Kan opdrachtgever iets aangeven over doorlooptijden procedures, bijv. beoordeling OCE plannen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 27-03-2018
 Nee, de aannemer moet een deelprojectplan indienen conform het format (wat is voorbesproken en vastgesteld met de gemeente) zoals opgenomen in bijlage 12 van het overkoepelend projectplan.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Ruwe data NGE detectie
- 33 **Vraag**
 Opdrachtgever heeft als voorbereiding op de aanbesteding detectie onderzoek laten plaatsvinden naar niet gesprongen explosieven. Kunt u de ruwe data van de NGE detectieresultaten beschikbaar stellen.
Antwoord **Vrijgegeven:** 27-03-2018
 Ja, deze zijn toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten, submap "Ruwe data" op TenderNed.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft n.a.
- 34 **Vraag**
 Aangegeven is dat bijlagen behoren tot het bestek, betekent dat alleen ter informatie of moet er meer waarde aan worden gehecht? Gaan er vanuit dat bestek boven tekeningen en bijlagen gaat?
Antwoord **Vrijgegeven:** 27-03-2018
 De bijlagen van het bestek zijn niet slechts informatief en maken dus deel uit van het bestek. De rangorderegeling van paragraaf 2 UAV2012 is van toepassing.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Post nr 3173.
- 35 **Vraag**
 Post nr 3173.(Rioleringswerkzaamheden)Zijn betreffende werkzaamheden incl. het grondwerk of zit dit verwerkt in andere posten?
Antwoord **Vrijgegeven:** 27-03-2018
 Grondwerk zit in andere posten.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Bestek, deel 2.2 - diverse posten
- 36 **Vraag**
 Veiligheid: blijven de genoemde veiligheidsklassen in de diverse besteksposten ook geldig tijdens de uitvoering van het werk, of dient inschrijver rekening te houden met het inwerking treden van de CROW P400 (als we rekening moeten houden met de CROW P400 graag de besteksomschrijvingen aanpassen)?
Antwoord **Vrijgegeven:** 27-03-2018
 De voorlopige veiligheidsklassen zijn benoemd. De aannemer is uiteindelijk verantwoordelijk voor het vaststellen van de definitieve veiligheidsklassen. Dit dient te gebeuren op basis van publicatie 400 en dit is dan ook het uitgangspunt voor uw Inschrijving.

- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Raamsaneringsplan
- 37 **Vraag**
 In het raamsaneringsplan MARKaz opgesteld door Sweco d.d. 07-02-2018 wordt op pagina 13 gesproken over het "Projectplan: Onderdeel flora en fauna, bodemverontreiniging en archeologie opgesteld door Sweco juli 2017, projectnr 354311, referentienummer SWNL0207197". Voor zover wij kunnen zien zit dit nog niet bij de geleverde documenten. Wordt dit nog beschikbaar gesteld?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 27-03-2018
 Nee, de relevante gegevens uit dit plan zijn opgenomen in het bestek.
- Nr:**
- Categorie** Bewijslast
Betreft ISO Certificaat 9000
- 38 **Vraag**
 In uw aanvraag geeft u aan dat de opdrachtnemer ISO 9000 gecertificeerd dient te zijn? Mogen wij er van uit gaan dat ISO 9001 voor deze aanbesteding ook geaccepteerd wordt?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 27-03-2018
 Ja.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Aanbestedingsleidraad, par 4.1.1 blz 13
- 39 **Vraag**
 Uitsluitingsgronden. In het voortraject, om te komen tot een bestek, hebben diverse 'partijen' onderzoeken uitgevoerd. De resultaten, interpretaties, conclusies zijn opgenomen in het bestek echter de ruwe data van deze onderzoeken bevat veel meer gegevens. Hoe garandeert opdrachtgever een level playing field tussen de inschrijvers in relatie tot de voorkennis aanwezig bij deze 'partijen'?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 27-03-2018
 Wij hebben de betreffende ruwe data onderzocht op mogelijke relevantie in relatie tot deze aanbesteding. Hieruit blijkt dat de ruwe detectiedata afkomstig uit een eerder uitgevoerd onderzoek door BODAC mogelijk bruikbare achtergrondinformatie bevat. Deze data hebben wij beschikbaar gesteld in de map aanbestedingsdocumenten op TenderNed.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft n.a.
- 40 **Vraag**
 Hoe ziet een uitvraag voor de optionele werkzaamheden er uit? Worden bij die uitvraag de betreffende deellocaties gebundeld of moeten we rekenen op meerdere uitvragen gedurende de periode tot december 2021, hoe eenmalige kosten verrekenen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 27-03-2018
 Opdrachten voor optionele werkzaamheden kunnen separaat of (deels) gebundeld worden verstrekt door de opdrachtgever, gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst. Het is onduidelijk op welke eenmalige kosten wordt bedoeld.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft n.a.
- 41 **Vraag**
 Is het toegestaan om in één keer voor alle faseringen van het project een projectplan aan te bieden met conformiteit aan het reeds beschikbaar gestelde plan van IDDS?

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-03-2018

Dit is toegestaan, mits dit in overleg met/door het bevoegd gezag is besproken en goedgekeurd. Opdrachtnemer moet een deelprojectplan indienen conform het format zoals opgenomen in bijlage 12 van het overkoepelend projectplan.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** n.a.

42

Vraag

Bij laagsgewijze ontgraving buiten saneringsgebied worden als resultaatsverplicht oppervlaktes genoemd. Kan de aanbestedende dienst aangeven waar deze oppervlaktes binnen het projectgebied gesitueerd zijn?

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-03-2018

Nee, de oppervlaktes voor het laagsgewijs ontgraven zoals aangegeven op tekening T01 bevinden zich binnen de delen waar 'geen interpretatie mogelijk' is en mogelijk binnen de delen die nog gedetecteerd moeten worden. De detectie van nog te detecteren gebieden worden door derden uitgevoerd.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Post nr. 8612

43

Vraag

Post nr. 8612. Dienen de betreffende wegen het gehele werk te worden afgesloten? Is post alleen van toepassing voor het vaste gedeelte of ook het optionele deel? of zit hier een tijdsbeperking aan vast?

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-03-2018

De wegen (Havenweg en Visodeweg) zijn per 1 april 2018 uit de openbaarheid onttrokken. De wegen zijn verboden terrein voor onbevoegden. Gedurende alle uitvoeringswerkzaamheden dient de opdrachtnemer de noodzakelijke voorzieningen te treffen.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** n.a.

44

Vraag

Binnen de contouren van de nieuwe marinierskazerne zijn nog veel gebieden niet gedetecteerd. Hoe dient hiermee omgegaan te worden? Maakt het alsnog detecteren van deze gebieden onderdeel uit van dit bestek of wordt dit door een derde partij uitgevoerd?

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-03-2018

Het detecteren van deze gebieden maakt geen onderdeel uit van dit bestek. Detectie wordt uitgevoerd door derden. Het benaderen en ruimen wordt als optionele werkzaamheden beschouwd.

Nr:**Categorie** Aanbestedingsprocedure**Betreft** Geschiktheidseis 6

45

Vraag

Mag een langlopend soortgelijk referentieproject worden opgenomen die nog in uitvoering is maar wel met tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever?

Antwoord**Vrijgegeven:** 28-03-2018

Nee, tenzij er in dit referentieproject sprake was van (een) afgerond(e) deelproject(en), waarbij sprake was van een formeel oplevermoment in in de zin van UAV paragraaf 9 en 10 en dit/deze deelproject(en) op zichzelf aan de gestelde minimumeisen zoals vermeld bij Geschiktheidseis 6 voldoet(n).

Nr:

46	Categorie Bestek/beschrijvend document Betreft Inschrijfbiljetten A en B Vraag
	Er wordt gevraagd om 2 inschrijfbiljetten met A de Vaste werkzaamheden en B de optionele werkzaamheden. Hoe dient de verdeling gemaakt te worden bij de inschrijfsstaat in bijvoorbeeld de staartposten? Hier is geen onderscheid gemaakt in de vaste en optionele werkzaamheden
	Antwoord Vrijgegeven: 28-03-2018 Het inschrijvingsbedrag zoals ingevuld op inschrijvingsbiljet A (opdracht) dient het totaalbedrag te zijn van de hoofdstukken 3, 4, 5 en 8 met uitzondering van de posten 8512 en 8513 uit de inschrijvingsstaat + het totaalbedrag van de posten uit hoofdstuk 9 van de inschrijvingsstaat naar rato verdeeld. Onder de posten uit hoofdstuk 9 naar rato verdeeld wordt hierbij verstaan het totaalbedrag van de hoofdstukken 3, 4, 5 en 8 met uitzondering van de posten 8512 en 8513 uit de inschrijvingsstaat gedeeld door het totaalbedrag van de hoofdstukken 3, 4, 5, 6, 7 en 8 uit de inschrijvingsstaat. De uitkomst hiervan (= het niet afgeronde percentage) vermenigvuldigt met het totaalbedrag van hoofdstuk 9 uit de inschrijvingsstaat. Het inschrijvingsbedrag zoals ingevuld op inschrijvingsbiljet B (opties) dient het totaalbedrag te zijn van de hoofdstukken 6, 7 en de posten 8512 en 8513 van hoofdstuk 8 uit de inschrijvingsstaat + het totaalbedrag van de posten uit hoofdstuk 9 van de inschrijvingsstaat naar rato verdeeld. Onder de posten uit hoofdstuk 9 naar rato verdeeld wordt hierbij verstaan het totaalbedrag van de hoofdstukken 6, 7 en de posten 8512 en 8513 van hoofdstuk 8 uit de inschrijvingsstaat gedeeld door het totaalbedrag van de hoofdstukken 3, 4, 5, 6, 7 en 8 uit de inschrijvingsstaat. De uitkomst hiervan (=het niet afgeronde percentage) vermenigvuldigt met het totaalbedrag van hoofdstuk 9 uit de inschrijvingsstaat.
Nr:	
47	Categorie Bestek/beschrijvend document Betreft Bestekspost 640010: Vraag
	-Hoe vaak dienen deze VTVS'en te worden aangevoerd? -Met hoeveel werkdagen c.q. werkweken instandhouden dienen wij rekening te houden? -Graag zouden wij de hoeveelheid resultaatsverplichting in stuks per werkdag of in stuks per werkweek laten aanpassen.
	Antwoord Vrijgegeven: 28-03-2018 - Dit is ter keuze van de aannemer; - Het aantal werkdagen c.q. werkweken instandhouden gedurende de uitvoeringsperiode; - Nee, de hoeveelheid resultaatsverplichting blijft ongewijzigd. De betreffende posten dienen allen gedurende de werkzaamheden aanwezig te zijn. Tevens zijn deze mede afhankelijk van de werkwijze / planning van de aannemer waar deze zelf invloed op heeft en is hiermee in te schatten.
Nr:	
48	Categorie Bestek/beschrijvend document Betreft Bestekspost 6: Optionele werkzaamheden Vraag
	Er wordt in de besteksposten aangegeven dat de verdachte objecten ook verwijderd dienen te worden. Waarschijnlijk kunnen niet alle objecten worden verwijderd (instabiel, te groot, teveel explosieve stof etc.). Zijn de besteksposten wel correct weergegeven?
	Antwoord Vrijgegeven: 28-03-2018 Ja. Deze situatie is niet aannemelijk. Indien deze situatie zich tijdens de uitvoering voordoet, dient de aannemer in overleg met de directie te treden. Het betreft in een dergelijke situatie benadering tot aan overdracht EODD.
Nr:	
49	Categorie Bestek/beschrijvend document Betreft bestek Vraag

Bestekpost 600032 betreft het toepassen van een grondkerende constructie t.b.v. het benaderen van 5 verdachte objecten (bestekpost 600033). Dit geeft de indruk dat één grondkerende constructie volstaat voor het benaderen van alle 5 objecten. Kan er een beschrijving en een inzicht in de afmetingen van deze grondkerende constructie worden gegeven?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-03-2018

Grondkerende constructies zijn ter beoordeling en ter keuze van de aannemer. De hiervoor benodigde basisgegevens kunt u vinden in de bijlagen (geotechnisch onderzoek bijlage 54, grondwatergegevens bijlage 53, bodemonderzoek).

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Bestek, inschrijfstaat

50

Vraag

In de inschrijvingsstaat beschrijven de hoofdstukken 6 en 7 de optionele werkzaamheden. Hierna volgt nog hoofdstuk 8 (werk algemene aard) en uiteindelijk hoofdstuk 9 (staartposten). Hoe worden de hoofdstukken 8 en 9 meegenomen bij de optionele werkzaamheden als deze gegund worden (procentueel of anders)?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-03-2018

Zie het antwoord op vraag 46.

Nr:

Categorie Contractvoorwaarden

Betreft Bestek, post 01.04.01 blz 245

51

Vraag

De risicoregeling is niet van toepassing. Echter het optioneel deel kan worden uitgevraagd tot 3 december 2021. Kunt u voor het optioneel deel alsnog de risicoregeling van toepassing verklaren?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-03-2018

De risicoregeling wordt van toepassing verklaard op de optionele werkzaamheden waarvan de opdracht en daarmee de uitvoering van het werk van de gehele opdracht na 1 januari 2020 liggen. Dit is gewijzigd in het bestek.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Bestek, post 317150 blz 34

52

Vraag

De omschrijving start met 'teervrij asfalt' maar in dezelfde post wordt ook teerhoudend asfalt beschreven. Kunt u bevestigen dat het hier gaat om teervrij asfalt?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-03-2018

Dit betreft teervrij asfalt. Deze bestekspost is gewijzigd in het bestek.

Nr:

Categorie Planning

Betreft Bestek, hoofdstuk 14 blz 23

53

Vraag

Archeologische begeleiding. Zijn er afspraken gemaakt door opdrachtgever met de archeologisch begeleider aangaande bijvoorbeeld producties? Als er afspraken zijn gemaakt kunt u deze dan z.s.m. toezenden?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-03-2018

Nee, er zijn geen afspraken gemaakt. De werkwijze m.b.t. archeologische begeleiding is beschreven in de beschikbaar gestelde bijlage PvE (bijlage 56). Er wordt in de basis enkel geruimd/gesaneerd tot aan de archeologie.

Nr:

- Categorie** Planning
Betreft Bestek, hoofdstuk 05 blz 5
Vraag
 Zijn alle benodigde vergunningen / ontheffingen voor een start op 15 juni 2018 reeds door opdrachtgever geregeld? Indien het antwoord nee is, kunt u dan aangeven wat nog geregeld moet worden door de aannemer om met de doorlooptijd rekening te kunnen houden in de planning?
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-03-2018
 Onderstaand een overzicht van de vergunningen die door de Opdrachtgever geregeld zijn voor 15 juni 2018:
 - Bodemsanering: wwv beschikking (beschikkingsprocedure loopt).
 - Archeologie: geen aanleg vergunning. Enkel werkzaamheden buiten archeologie.
 - Ecologie: Werkprotocol.
 - Onttrekking grondwater en lozen (meldingsprocedure loopt).
 - Werken binnen beschermingszones waterkering, afstemming heeft plaatsgevonden o.b.v. voorziene werkzaamheden, geen vergunning nodig.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Aanbestedingsleidraad, par 6.7 blz 22
Vraag
 We moeten 2 inschrijfbiljetten indienen maar in het bestek zit 1 inschrijfstaat. Het totaal van de hoofdstukken 6 en 7 is eventueel uit de staat te destilleren. Is het uw bedoeling dat we alleen het totaal van H6 en H7 meenemen op inschrijfbiljet B (graag verduidelijken)?
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-03-2018
 Zie het antwoord op vraag 46.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Tekening
Vraag
 Kunt u een tekening van de deelgebieden verstrekken (zoals opgenomen als figuur in de Aanbestedingsleidraad op blz 8)? Als pdf of indien mogelijk in bewerkbaar format (autocad)?
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-03-2018
 Ja, deze tekening T01 is beschikbaar gesteld.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Bestek, 17 04 72 op blz 250
Vraag
 Deze bepaling 17 04 72 is onbillijk. Aangezien de milieukundige begeleiding namens opdrachtgever plaatsvindt vallen de eventuele herkeuringskosten de opdrachtgever toe. Zie in dit verband ook par. 5.4.1 van het RSP. Kan deze bepaling aangepast worden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-03-2018
 17 04 72 lid 72 vervalt. Dit is gewijzigd in het bestek.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Saneringswerk algemeen - raamsaneringsplan
Vraag
 Kunt u aangeven welke rapporten per deelgebied er ten grondslag liggen aan het raamsaneringsplan, zodat wij in de aanbestedingsfase en vooruitlopend op de uitvoeringsfase snel en overzichtelijk de grondstromen inzichtelijk kunnen maken. Normaal gesproken wordt bij dergelijke aanbestedingen vanuit de opdrachtgever een saneringsplan aangeleverd, waaruit per spot / locatie blijkt wat de hoeveelheid (omvang) en de aard van de verontreiniging is. Kunt u deze stukken en/of informatie aanleveren?

Antwoord**Vrijgegeven:** 28-03-2018

Nee, zie hiervoor het gewijzigde schema grondtransporten (35-1-01-BO-26032018 Sweco358010- 1 D8 Schema grondtransport t.b.v. bestek) dat bij het bestek is verstrekt.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Par 17.73.72:

59

Vraag

Dient er een detectieonderzoek te worden uitgevoerd?

Antwoord**Vrijgegeven:** 28-03-2018

Nee, dit onderzoek wordt door derden uitgevoerd. Bepaling 17 73 72 is verwijderd. Dit is gewijzigd in het bestek.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Deel 3, lid 22.05.06

60

Vraag

Middels deze paragraaf doet u insinueren dat de opdrachtgever vooraf afspraken heeft gemaakt met één danwel meerdere grondreinigers. Kunt u in dat geval de acceptatiekosten niet op stelpost verrekenen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 28-03-2018

Er zijn niet vooraf afspraken gemaakt. Paragraaf 22 05 06 vervalt, dus er is geen vastgestelde acceptant. De aannemer dient zelf zorg te dragen voor een wettelijk erkende acceptant. Dit is gewijzigd in het bestek.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Bestekspost 650020:

61

Vraag

- Tot welke diepte dient er gecontroleerd te worden ontgraven?
- Met welke waterdiepte dienen wij rekening te houden?
- Met welke afstand van de ontgraving t.o.v. de waterkant dienen wij rekening te houden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 28-03-2018

De exacte omvang van de werkzaamheden in de haven is afhankelijk van het ontwerp van het DBFMO-project en daarmee nu nog niet bekend (optionele werkzaamheid). Voor de inschrijving dient uitgegaan te worden van de volgende uitgangspunten:

1. Diepte 1 meter - waterbodem;
2. Waterdiepte 6 meter (oostzijde steiger) oplopend aan westzijde (rekening houden met getijde);
3. De Afstand t.o.v. waterkant betreft ca. 27m.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Bestekspost 650010:

62

Vraag

- Tot welke diepte dient er in de waterbodem te worden benaderd?
- Met welke waterdiepte dienen wij rekening te houden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 28-03-2018

Uitgegaan dient te worden van de volgende uitgangspunten:

1. Diepte 1 meter - waterbodem;
2. Waterdiepte 6 meter (oostzijde steiger) oplopend aan westzijde (rekening houden met getijde)
3. De Afstand t.o.v. waterkant betreft ca. 27m

Nr:

- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Deel 3, lid 22.05.06
Vraag
 In deze paragraaf doet u middels de volgende zin "de grond dient te worden aangeboden in container / kipauto's welke zelf kunnen storten; aanvoer met trailers in overleg;" insinueren dat enkel transport over de weg is toegestaan. Kunt aangeven of dit een juiste aanname is?
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-03-2018
 Dit is niet van toepassing. Paragraaf 22 05 06 vervalt, er is geen vastgestelde acceptant. Aannemer dient zelf zorg te dragen voor een wettelijk erkende acceptant. Dit is gewijzigd in het bestek.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft BP 620010 tm 620040 en 630010 tm 630030
Vraag
 Met hoeveel vakken dienen wij rekening te houden per opgegeven bestekspost?
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-03-2018
 Deze besteksposten betreffen de optionele werkzaamheden, waarvan de daadwerkelijke omvang op dit moment nog niet bekend is. Per post is daarom een oppervlakte inclusief ontgravingsdiepte opgenomen. De inschrijver dient in de inschrijfstaat een prijs op te nemen voor de opgenomen eenheid.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Bestekspost 550010:
Vraag
 Kunt u het toepassen van deze VTVS'en in werkweken c.q. werkdagen in de hoeveelheid resultaatsverplichting weergeven?
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-03-2018
 Nee, zie het antwoord op vraag 47.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Bestekspost 51
Vraag
 Is de verwijzing naar bijlage 48 wel correct?
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-03-2018
 Nee, dit is gewijzigd in het bestek.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Bestekspostnr. 5:
Vraag
 Er wordt in de besteksposten aangegeven dat de verdachte objecten ook verwijderd dienen te worden. Waarschijnlijk kunnen niet alle objecten worden verwijderd (instabiel, te groot, teveel explosieve stof etc.). Zijn de besteksposten wel correct weergegeven?
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-03-2018
 Zie het antwoord op vraag 48.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Tekeningen

- 68 **Vraag**
Graag ontvangen wij alle tekeningen in Acad en Shapefiles bestand, zodat wij deze kunnen gebruiken in de tenderfase?
Antwoord **Vrijgegeven: 28-03-2018**
Tekening T01 is ook als shapefiles bestand beschikbaar gesteld.
- Nr:**
- 69 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft 01 Tekeningen (pagina 9 van 270):
Vraag
De genoemde tekening T01 heeft in werkelijkheid een andere datering en versienummer (6) dan de ontvangen tekening. Welke tekening is juist?
Graag ontvangen wij deze tekening (T01) ook in AutoCad en in shapefiles.
Antwoord **Vrijgegeven: 28-03-2018**
Er is een gewijzigde tekening T01 bij het bestek gevoegd.
- Nr:**
- 70 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Objectenlijst
Vraag
Graag ontvangen wij de objectenlijst uit het detectierapport van Bodac in Excel, en tevens ontvangen wij graag de onderliggende ruwe detectiedata.
Antwoord **Vrijgegeven: 28-03-2018**
Zie het antwoord op vraag 33.
- Nr:**
- 71 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft 01 04 01 ALGEMEEN
Vraag
01 04 01 ALGEMEEN'
'De risicoregeling als bedoeld in paragraaf 01.04 van de Standaard is niet van toepassing.'
De werkzaamheden hebben een looptijd tot 2021 wat rechtvaardigt dat de regeling van toepassing is. Wilt u de risicoregeling minimaal voor de optie van toepassing verklaren?
Antwoord **Vrijgegeven: 28-03-2018**
De risicoregeling wordt van toepassing verklaard op de optionele werkzaamheden waarvan de opdracht en daarmee de uitvoering van het werk van de gehele opdracht na 1 januari 2020 liggen. Dit is gewijzigd in het bestek.
- Nr:**
- 72 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Bestek, deel 2.2. diverse posten
Vraag
In de diverse posten (bijvoorbeeld 318410) "Afvoeren puin uit deelstromen" wordt aangegeven dat het 'uit scheiden deelstromen' vrijgekomen puin als "bouwstof" dient te worden afgevoerd. Wat is de kwaliteit van deze bouwstof?
Antwoord **Vrijgegeven: 28-03-2018**
Hiervan zijn geen kwaliteitsgegevens voorhanden. Voor uw Inschrijving uitgaan van IBC kwaliteit. Definitieve kwaliteit wordt bepaald tijdens de zeefproef die aanvullend is opgenomen het bestek (17 12 01).
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Bestek, deel 2.2 diverse posten

73

Vraag

In de diverse posten (bijvoorbeeld 318250) "Grond scheiden in deelstromen" is aangegeven dat de grond gescheiden moet worden in de deelstromen grond en puin. De deelstroom grond is hierbij aangegeven als zijnde verontreinigd. Wat is de kwaliteit van de deelstroom "vrijgekomen puin" ($\geq 16\text{mm}$)?

Antwoord**Vrijgegeven:** 28-03-2018

Hiervan zijn geen kwaliteitsgegevens voorhanden. Voor de inschrijving dient de aannemer uit te gaan van IBC kwaliteit. Definitieve kwaliteit wordt bepaald tijdens de zeefproef die aanvullend is opgenomen in het bestek (17 12 01).

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Bestek, deel 2.2. diverse posten

74

Vraag

In de diverse posten (bijvoorbeeld 318250) "Grond scheiden in deelstromen" wordt voorgeschreven grond en puin te scheiden op $\geq 16\text{mm}$. De fractie $\geq 16\text{mm}$ wordt hierbij als "vrijgekomen puin" gedefinieerd. Is dit correct?

Antwoord**Vrijgegeven:** 28-03-2018

Dit is een correct uitgangspunt voor uw Inschrijving. Ten aanzien van het zeven is een zeefproef (17 12 01) opgenomen in het bestek. Middels de zeefproef wordt onder meer de maaswijdte en de definitieve indeling in fracties bepaald.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Bestek, deel 2.2 - diverse posten

75

Vraag

In de diverse posten (bijvoorbeeld 318250) "Grond scheiden in deelstromen" is aangegeven dat de grond gescheiden moet worden in de deelstromen grond en puin. Wordt aan de hoeveelheid resultaatsverplichting voldaan door te scheiden op fractie $\geq 16\text{mm}$?

Antwoord**Vrijgegeven:** 28-03-2018

Ja, dit is een correct uitgangspunt voor uw Inschrijving. Ten aanzien van het zeven is een zeefproef (17 12 01) opgenomen in het bestek. Middels de zeefproef wordt onder meer de maaswijdte en de definitieve indeling in fracties bepaald.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Bestek, deel 2.2 - diverse posten

76

Vraag

In de diverse posten (bijvoorbeeld 318250) "Grond scheiden in deelstromen" is aangegeven dat de grond gescheiden moet worden in de deelstromen grond en puin. Dient deze scheiding, mede gezien de aangegeven grondsoort, daadwerkelijk op $\geq 16\text{mm}$ te worden uitgevoerd?

Antwoord**Vrijgegeven:** 28-03-2018

Nee, ten aanzien van het zeven is een zeefproef (17 12 01) opgenomen in het bestek. Middels de zeefproef wordt onder meer de maaswijdte en de definitieve indeling in fracties bepaald.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Bestek, 01 16 02 sub 05 op blz 240

77

Vraag

Schade melden. 'binnen 2 werkdagen na de aansprakelijkheidsstelling de directie hierover schriftelijk te informeren.' Deze zin begint niet met een hoofdletter wat impliceert dat het een stuk tekst is wat mogelijk is blijven staan bij het vormen van deze paragraaf en niet aansluit bij het eerste deel?

Antwoord**Vrijgegeven:** 28-03-2018

Deze tekst moet inderdaad zijn; "De aannemer dient over zijn keuze de directie schriftelijk te informeren binnen 2 werkdagen na de aansprakelijkheidsstelling.". Dit is gewijzigd in het bestek.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Deel 3, 17 04 72

78

Vraag

Deel 3, 17 04 72 Kan toch niet zo zijn dat uitkeuringen, met uitzondering van de eerste, voor onze rekening komen? De MKB-er van opdrachtgever geeft de einddieptes aan. Zelfde omschrijving komt ook nog een keer terug in 17 14 72.

Antwoord

Vrijgegeven: 28-03-2018

Dit is inderdaad niet correct. 17 04 72 lid 72 en 17 14 72 komen te vervallen in het bestek.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft n.a.

79

Vraag

Kan de opdrachtgever de eisen aangeven m.b.t. het chloridegehalte van het te leveren zand (staat niet vermeld in bestek deel 3).

Antwoord

Vrijgegeven: 28-03-2018

Deze eisen zijn toegevoegd aan het bestek.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft bijlage 1

80

Vraag

In het Projectplan MARKaz van IDDS zou bijlage 1 de locaties voor asbestonderzoek moeten bevatten. Echter bijlage 1 is alleen een overzichtskaart van de deelgebieden. Kan deze bijlage alsnog correct verschaft worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-03-2018

Er is een gewijzigde tekening T01 toegevoegd, deze is ook als shapefile beschikbaar gesteld.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft n.a.

81

Vraag

Het team opbouw voor opsporingswerkzaamheden bestaat, conform het bestek, uit een senior en een assistent. Wij missen hierin de OCE-deskundige en adviseren deze toe te voegen aan het team om de markt hierin de vrijheid van inzet te geven. Akkoord?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-03-2018

Het benaderingsteam dient te bestaan uit een senior OCE-deskundige en tenminste een assistent OCE-deskundige. De aannemer is vrij om hieraan deskundigen toe te voegen.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft n.a.

82

Vraag

Tekeningen graag digitaal beschikbaar stellen in tenderfase

Antwoord

Vrijgegeven: 28-03-2018

Tekening T01 is als shapefiles beschikbaar gesteld.

Nr:

- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft n.a.
83 **Vraag**
Wij gaan er vanuit dat de vrijgave met betrekking tot conventionele explosieven op basis van de reeds geïnterpreteerde data reeds gedaan is. Mocht dit toch onderdeel van de scope van de aannemer zijn dan adviseren wij een aparte post op te nemen in het bestek voor de herinterpretatie van de data gezien de aanbestedende dienst niet kan verwachten dat de aannemer zomaar een vrijgave op basis van geïnterpreteerde data van een ander bedrijf overneemt. Akkoord?
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-03-2018
Herinterpretatie is geen onderdeel van het bestek. Uitgegaan dient te worden van de opgegeven hoeveelheid, de resultaatsverplichting, in het bestek.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft n.a.
84 **Vraag**
Wordt de detectiedata zowel ruw als bewerkt aangeboden na opdracht verlening?
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-03-2018
De objectenlijst die is bijgevoegd in de verstrekte detectierapporten betreft de bewerkte data. Voor nog te detecteren gebieden zal dezelfde werkwijze gelden, namelijk een detectierapport met objectenlijst verstrekken (de bewerkte data) en de ruwe meetgegevens verstrekken.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft n.a.
85 **Vraag**
Zijn er na het tot stand komen van de CE objectenlijst nog grondroerende werkzaamheden (Ontgravingen, bewerkingen voor landbouw) verricht binnen nog te benaderen gebied? En zo ja, is er dan rekening mee gehouden dat deze gebieden een nieuwe detectie en interpretatie behoeven.
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-03-2018
Het is de opdrachtgever bekend dat er op enkele locaties grondroerende activiteiten hebben plaatsgevonden. Op deze locaties zal voor de opdracht aan de aannemer een herdetectie plaatsvinden. Uitgangspunt is dat de genoemde aantallen gelijk blijven.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft n.a.
86 **Vraag**
In de leidraad wordt gebied 15 ten behoeve van het verwijderen van de puinlaag in bovengrond genoemd maar deze ontbreekt in het bestek. Is het uitgangspunt in deze het bestek?
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-03-2018
Dit moet zijn gebied 14 en 15. Dit is gewijzigd in het bestek.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft saneringsspot E2 en F
87 **Vraag**
Waarom moet de aannemer rekening houden met ca 20% archeologische begeleiding op saneringsspot e2 en f als deze conform de B & W nota van de gemeente Vlissingen niet binnen de aangewezen archeologische vindplaatsen valt?
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-03-2018
Dit is i.v.m. het mogelijke raakvlak met archeologie bij deze spots (horizontaal bij e2, verticaal bij f). Bij E2 rekening houden met 20 % en bij F met 100% archeologische begeleiding conform bestek.

- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft n.a.
- 88 **Vraag**
 Verwijzingen naar bijlage nummers kloppen in het bestek niet. Wij vragen de aanbestedende dienst deze te controleren en te verbeteren. Akkoord?
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-03-2018
 Ja, deze nummers zijn aangepast in het bestek.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft n.a.
- 89 **Vraag**
 Stagnatie als gevolg van onderzoek naar verontreinigde stoffen op locatie komt voor de eerste 24 uur niet voor verrekening in aanmerking. Dit is een onredelijk risico wat bij de aannemer wordt neergelegd en waar de aannemer geen invloed op kan uitoefenen. In lijn met de RAW-systematiek vragen wij de aanbestedende dienst stagnatie volledig voor verrekening in aanmerking te laten komen. Akkoord?
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-03-2018
 Niet akkoord, de stagnatie die hier wordt bedoeld is de milieukundige uitkeuring. In overige gevallen zijn de processchema's opgenomen in bijlage 58 van toepassing. Van de aannemer wordt verwacht dat deze inspeelt en gebruik maakt van de dynamische mogelijkheden van deze (grote) projectlocatie.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft n.a.
- 90 **Vraag**
 Is het betreffende Raamsaneringsplan reeds beschikt, door het bevoegd gezag?
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-03-2018
 Nee, de Wbb procedure loopt. De beschikking is voorhanden voor de start van het Werk.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Deel 3, 01 14 12
- 91 **Vraag**
 Deel 3, 01 14 12, lid 01 en lid 07 zijn tegenstrijdig. In lid 07 worden zwaardere eisen gesteld aan de te leveren grond dan in lid 01/RSP.
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-03-2018
 Lid 07 is aanvullend op lid 01/RSP. Ter toelichting: Lid 07 betreft visuele verontreinigingen.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Deel 3, 01 14 12, lid 02
- 92 **Vraag**
 Deel 3, 01 14 12, lid 02. Wat bedoelt opdrachtgever met "categorie 0 of 1 materiaal". Zijn dit niet de oude benamingen voor kwaliteitsbepalingen van de grond?
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-03-2018
 Deze bepalingen vervallen. Dit is gewijzigd in het bestek.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document

- 93 **Betreft** Deel 3, 01 14 05, lid 71 en 011412
Vraag
Deel 3, 01 14 05, lid 71 en 011412, lid 01 zijn tegenstrijdig wat betreft aanlevertermijnen onderzoeksrapporten/milieuhygiënische kwaliteitskeuringen. Welke termijn is juist?
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-03-2018
De juiste termijn is 10 werkdagen. Dit is gewijzigd in het bestek.
- Nr:**
- 94 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Bij meerdere posten, waaronder post 319210
Vraag
Bij meerdere posten, waaronder post 319210, dient minimaal 5 dagen van te voren voor het aanvullen van de ontgraving(werkput) te worden ingemeten, hierdoor blijft de ontgraven minimaal 5 werkdagen open, i.v.m. het grondwater is dit niet wenselijk. Graag posten aanpassen, zodat de werkput, direct na milieukundige uitkeuring, aangevuld kan worden.
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-03-2018
Aanvulling kan plaatsvinden na milieukundige verificatie en (correcte) inmeting. Dit is gewijzigd in het bestek.
- Nr:**
- 95 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft n.a.
Vraag
Mogen wij ervan uitgaan dat opdrachtgever zelf reeds de mitigerende maatregelen heeft getroffen m.b.t. de flora en fauna in het gebied. Zijn er nog verplichtingen /werkzaamheden aangaande de maatregelen m.b.t. F&F waar wij rekening mee dienen te houden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-03-2018
Er dient gewerkt te worden conform het beschikbaar gestelde ecologisch werkprotocol (bijlage 59).
- Nr:**
- 96 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft n.a.
Vraag
Algemene indruk is dat bij veel posten kleine foutjes zitten in de omschrijving, hoeveelheden resultaatverplichtingen en verwijzing naar andere posten. Graag deze fouten eruit halen zodat betreffende posten geen onduidelijkheden bevatten.
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-03-2018
Er zijn een aantal onduidelijkheden weggenomen in het bestek. Mocht u alsnog onduidelijkheden of fouten zien, dan vernemen wij graag de specifieke duiding hiervan.
- Nr:**
- 97 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft n.a.
Vraag
Bij alle te saneren spots is naast de ontgravingspost ook een ontgravingspost in verontreinigde grond aangegeven voor kabels en leidingen. Zijn dit bestaande kabels en leidingenstroken of dienen dit toekomstige kabels en leidingen stroken te zijn?
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-03-2018
Dit zijn de bestaande kabels en leidingenstroken. Ter toelichting; Er is hierbij een inschatting gedaan ten behoeve van uw Inschrijving.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document

- 98 **Betreft** Post nr. 882010 en 910130
Vraag
 Bij post nr. 882010 en 910130 wordt wel duidelijk aangegeven welke termijn aangehouden moet worden. Echter klopt de verwijzing naar de paragraafnummer niet. Dient dit niet deel 1, paragraaf 5 sub 1 te zijn in plaats van paragraaf 10?
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-03-2018
 Dit betreft deel 1 paragraaf 5 in plaats van paragraaf 10. Dit is gewijzigd in het bestek.
- Nr:**
- 99 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Post nr. 650020
Vraag
 Post nr. 650020. Dient de ontgraven waterbodem, t.b.v. laagsgewijs ontgraven, weer teruggeplaatst te worden of afgevoerd te worden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-03-2018
 Voor uw inschrijving mag als uitgangspunt worden gehanteerd dat de waterbodem mag worden terug geplaatst.
- Nr:**
- 100 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Post nr 65.
Vraag
 Post nr 65. Graag aangeven waar deze werkzaamheden exact plaatsvinden.
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-03-2018
 Er is een gewijzigde tekening T01 toegevoegd aan het bestek, deze is ook als shapefile beschikbaar gesteld.
- Nr:**
- 101 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Deel 2.2
Vraag
 In tegenstelling tot in hoofdstuk 3 en 4 ontbreken in hoofdstuk 5 en 6 de posten voor tijdelijke voorzieningen en maatregelen. Kunt u deze posten toevoegen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-03-2018
 Voor de bodemsaneringswerkzaamheden zijn hekken meegenomen in de saneringsposten. Voor de OCE werkzaamheden zijn gezien de grote (omvang) en het dynamische karakter van het werk geen specifieke hekwerken opgenomen. Deze dienen onderdeel te zijn van de post 883010 en zijn dynamisch en verplaatsbaar.
- Nr:**
- 102 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Bestekpost nr 44, vak 25-26-27
Vraag
 Bestekpost nr 44, vak 25-26-27 worden niet duidelijk op bestekstekening T01 weergegeven.
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-03-2018
 Er is een gewijzigde tekening T01 bij het bestek gevoegd.
- Nr:**
- 103 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Post 338910
Vraag
 Post 338910 zit dubbel in bestek en behoort bij saneringsspot H2 en niet saneringsspot H1. Kan deze post geschrapt worden? Dit is dezelfde post als 348910.

Antwoord**Vrijgegeven:** 28-03-2018

Ja, post 338910 is vervallen. Dit is gewijzigd in het bestek.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** post nr. 328310 en 328610

104

Vraag

Bij een aantal posten komen de genoemde hoeveelheden in de omschrijving niet overeen met de hoeveelheden resultaatsverplichting. Bij voorbeeld bij post nr. 328310 en 328610.

Antwoord**Vrijgegeven:** 28-03-2018

De betreffende posten zijn gewijzigd in het bestek.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Post nr. 318270 en 418330.

105

Vraag

Bij een aantal posten kloppen de aangegeven hoeveelheden bij de hoeveelheidsresultaatsverplichting niet. Bijvoorbeeld bij post nr 318270 en 418330.

Antwoord**Vrijgegeven:** 28-03-2018

De betreffende posten zijn gewijzigd in het bestek.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Post nr. 510020 en 510030

106

Vraag

Post nr. 510020 en 510030 zijn posten voor het benaderen tot 2,0 m min maaiveld en vanaf 2,0 m min maaiveld. De laag tussen 2,0 en 3,0 m min maaiveld ontbreekt voor het benaderen en verwijderen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 28-03-2018

Binnen saneringsgebied zijn tussen 1,0 m en 2,0 m beneden maaiveld geen verdachte objecten gedetecteerd. Post nr. 510020 en 510030 blijven gehandhaafd.

De vraag: "De laag tussen 2,0 en 3,0 m min maaiveld ontbreekt voor het benaderen en verwijderen" is ons enigszins onduidelijk.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** 2.1 Algemene gegevens , 04 bijlagen

107

Vraag

2.1 Algemene gegevens , 04 bijlagen. Bijlagen 46 en 57 zijn qua benaming hetzelfde "Hoogtemeting terrein 3D-model" Zijn dit dezelfde bijlagen? Bijlage 57 ontbreekt ook overigens in de stukken.

Antwoord**Vrijgegeven:** 28-03-2018

Ja, bijlage 57 vervalt. Dit is gewijzigd in het bestek.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Op tekening T01

108

Vraag

Op tekening T01 wordt aangegeven dat er een gebied voor 1 oktober 2018 gereed dient te zijn. Dit wordt echter niet duidelijk benoemd in het bestek. Kunt u aangeven of dit wel een eis is?

Antwoord**Vrijgegeven:** 28-03-2018

Ja dit is een eis. Dit is gewijzigd in het bestek.

- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Tekening T01
- 109 **Vraag**
 Tekening T01 is niet helemaal volledig met aanduiding vaknummers uit bestek. Veel nummers ontbreken hier. Kan betreffende tekening compleet gemaakt worden met juiste vakindeling overkomstig met genoemde vakken uit besteksposten
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-03-2018
 Er is een gewijzigde tekening T01 bij het bestek gevoegd.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Deel 2.2 Besteksposten 550010 en 640010
- 110 **Vraag**
 De besteksposten 550010 en 640010 zijn niet kostenhomogeen. Kunt u deze post splitten in een post (EUR) Inrichten/opruimen en een verrekenbare post (weken) instandhouden.
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-03-2018
 Nee, de besteksposten blijft ongewijzigd. Beide besteksposten zijn begrenst door een begin- en een einddatum. De aannemer dient de voorziening beschikbaar te kunnen stellen gedurende gestelde doorlooptijd.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Bestek, 01 16 02 punt 07 blz 240
- 111 **Vraag**
 Bedoeld opdrachtgever met 'schade' de schade welke te wijten is aan de aannemer?
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-03-2018
 Ja.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Bestek, deel 2.2 - blz 26
- 112 **Vraag**
 In diverse posten (o.a. post 318270) komt de hoeveelheid resultaatsverplichting niet overeen met de in de omschrijving opgenomen hoeveelheid. Dienen wij in deze gevallen van de hoeveelheid resultaatsverplichting uit te gaan?
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-03-2018
 De betreffende posten zijn gewijzigd in het bestek.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Bestek, deel 2.1 § 04 blz 10
- 113 **Vraag**
 Kunt u bijlage 57 ter beschikking stellen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-03-2018
 Bijlage 57 vervalt, aangezien deze identiek is aan bijlage 46.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Bestek, deel 2.2 - diverse posten
- 114 **Vraag**

In de diverse besteksposten "aanbrengen afdichtende laag d.m.v. folie horizontaal" wordt een afwijkende materiaaldikte LDPE van 0,8 mm voorgeschreven. Courante materiaaldiktes zijn 0,5mm en 1,0mm. Verzoek om de materiaaldikte aan te passen naar 0,5mm of 1,0mm?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-03-2018

De betreffende posten zijn gewijzigd in het bestek.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Bestek, deel 2.2 - diverse posten

115

Vraag

Op basis van welke criteria heeft Opdrachtgever de verdeling in verontreinigde grond reinigbaar en verontreinigde grond niet reinigbaar bepaald (voor reinigbare grond zijn de acceptatiecriteria conform de BRL van toepassing)?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-03-2018

Deze inschatting is gemaakt op basis van de beschikbare bodemgegevens. Deze gegevens zijn bij de aanbestedingsdocumenten op TenderNed gevoegd.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Bestek, deel 2.2 - diverse posten

116

Vraag

In diverse posten wordt de hoeveelheid te "vervoeren" materialen (binnen het werkterrein) bepaald door middel van weging op een geijkte weegbrug. Kunt u de hoeveelheidsbepaling wijzigen in "door meting in het werk in profiel van ontgraving" en de hoeveelheid resultaatsverplichting in m3 uitdrukken dan wel een resultaatsverplichting opnemen voor het inrichten, gebruiken en opruimen van een (tijdelijke) geijkte weegbrug?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-03-2018

De betreffende posten zijn gewijzigd in het bestek.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Bestek, deel 2.2 - diverse posten

117

Vraag

In sommige posten "vervoeren" van materialen binnen het werkterrein is als eenheid "ton" gekozen, in andere posten eenheid "m3". Kunt u hierin eenduidigheid aanbrengen?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-03-2018

Ja, dit is gewijzigd in het bestek.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Bijlage 49 Historisch Vooronderzoek tek 01 t/m 05

118

Vraag

Tek 01 t/m 05 (pagina 109 t/m 113) De benoemde tekeningen zijn niet aangeleverd. Wij verzoeken u deze tekeningen zo snel mogelijk ter beschikking te stellen?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-03-2018

De betreffende tekeningen zijn beschikbaar gesteld.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft bestek

119

Vraag

Idem als bovenstaande vraag, maar nu met betrekking tot bestekposten 600042 (benaderen 3 objecten), 600052 (benaderen 2 objecten), 610032 (benaderen 500 objecten), 610042 (benaderen 250 objecten), 610072 (benaderen 5 objecten). Kan er een beschrijving en een inzicht in de afmetingen van deze grondkerende constructie worden gegeven?

Antwoord**Vrijgegeven:** 28-03-2018

Zie het antwoord op vraag 49.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Bestek

120

Vraag

In bestekposten 418710, 428610, 448710 en 748630 wordt gesproken over de afvoer asbesthoudende materialen. Kunnen er bestekposten worden toegevoegd waarin vastgelegd is op welke wijze dit asbest uit de puin / grondstroom wordt verwijderd?

Antwoord**Vrijgegeven:** 28-03-2018

Nee, de wijze voor het verwijderen van asbest is niet vastgelegd. Hiervoor is een zeefproef (17 12 01) opgenomen in het bestek. Aan de hand hiervan zal door de Opdrachtgever de definitieve aanpak worden vastgesteld.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Beschikbaar stellen rapporten

121

Vraag

Graag ontvangen wij nog de rapporten SWNL0220625, SWNL0220622 en SWNL0220646, waarvan in de lijst bijlagen staat vermeld dat deze rapporten nog volgen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 28-03-2018

Deze rapporten zijn beschikbaar gesteld.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Benaderen objecten

122

Vraag

Conform het bestek dienen in totaal ca. 20.000 objecten (vanaf 20 mm) benaderd te worden. Hiermee wordt gesuggereerd dat het gehele gebied verdacht is vanaf 20 mm. Het projectplan OCE van IDDS zoals deze toegevoegd geeft echter aan dat het gebied verdeeld kan worden in verdacht op 20 mm, 50 mm en 75 mm. Het grootste gedeelte van het gebied is verdacht vanaf 75 mm en niet vanaf 20 mm. Hierdoor zullen er veel minder verstoringen benaderd moeten worden als nu het geval is in de bestekposten. Hoe dient hiermee omgegaan te worden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 28-03-2018

De besteksposten blijven ongewijzigd en het benaderen dient uitgevoerd te worden conform het bestek.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Programma van Eisen archeologie

123

Vraag

Is het programma van eisen voor de archeologische begeleidingswerkzaamheden beschikbaar?

Antwoord**Vrijgegeven:** 28-03-2018

Dit programma van eisen (bijlage 56) is beschikbaar gesteld.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Bestek, algemeen

124

Vraag

In aanvulling op de UAV GC 2005 is de gids proportionaliteit opgesteld. Uit voorschrift 3.9D van de gids volgt dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer dient te worden gelimiteerd. Wij verzoeken u de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer als bedoeld in – par. 6 lid 8 en 9 en 44 lid 3 UAV 2012 – in lijn met voorschrift 3.9D – te beperken.

Antwoord**Vrijgegeven:** 28-03-2018

De gids Proportionaliteit is niet opgesteld met het doel paritair vastgestelde algemene voorwaarden aan te vullen. Ik wijs u in dit kader op het tweede deel van voorschrift 3.9D, met name de 2e bullit daarvan. Aangezien paritair vastgestelde voorwaarden daar zeker aan voldoen, wordt uw verzoek niet gehonoreerd.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Bijlage 34, Raamsaneringsplan par. 3.1

125

Vraag

In het Raamsaneringsplan wordt aangegeven dat voor minerale olie een locatie specifieke achtergrondwaarde van 1.000 mg/kg ds geldt. Betreft dit het gemeten gehalte of het gecorrigeerde gehalte (GSSD)?

Antwoord**Vrijgegeven:** 28-03-2018

Dit betreft het gecorrigeerde gehalte (GSSD).

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Bijlagen algemeen

126

Vraag

Enkele bijlagen zijn niet compleet. Kan opdrachtgever de bijlagen bij het bestek volledig aanleveren (bijvoorbeeld in bijlage 03 ontbreken analysecertificaten van aanvullend uitgevoerde analyses)?

Antwoord**Vrijgegeven:** 28-03-2018

Enkele bijlagen zijn beschikbaar besteld. De specifieke bijlagen analysecertificaten van aanvullend uitgevoerde analyses hebben wij niet tot onze beschikking.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Bijlagen bij bestek

127

Vraag

Graag zouden wij de nog ontbrekende documenten (nr. 31-32-33-56) zo spoedig mogelijk ontvangen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 28-03-2018

Deze documenten zijn beschikbaar gesteld.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Bestek, 17 73 72 op blz 255

128

Vraag

Betreft rapportage detectie onderzoek. Kunt u een resultaatsverplichting opnemen voor het opstellen en indienen van een detectie rapportage?

Antwoord**Vrijgegeven:** 28-03-2018

Nee, dit onderzoek wordt door derden uitgevoerd. Bepaling 17 73 72 is verwijderd. Dit is gewijzigd in het bestek.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Bestek, 17 14 72 op blz 254

129

Vraag

Deze bepaling 17 14 72 is onbillijk. Aangezien de milieukundige begeleiding namens opdrachtgever plaatsvindt vallen de eventuele herkeuringskosten de opdrachtgever toe. Zie in dit verband ook par. 5.4.1 van het RSP. Kan deze bepaling aangepast worden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 28-03-2018

17 14 72 vervalt. Dit is gewijzigd in het bestek.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Bestek, 17 05 72 op blz 251

130

Vraag

De in deze paragraaf 17 05 72 gevraagde gegevens worden in het kader van de processturing door de milieukundig begeleider conform VKB-protocol 6001 verzameld. Kan deze bepaling hier op aangepast worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-03-2018

Bestekspost 17 05 72 vervalt. Dit is gewijzigd in het bestek.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Bestek, 17 03 73 op blz 249

131

Vraag

De hier gevraagde gegevens worden conform VKB-protocol 6001 verzameld door de milieukundig begeleider namens opdrachtgever. De nulsituatie is vastgelegd door de door de opdrachtgever aangeleverde onderzoeken. Kan deze bepaling hier op aangepast worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-03-2018

Bestekspost 17 03 73 vervalt. Dit is gewijzigd in het bestek.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Bestek, hoofdstuk 5 en 6

132

Vraag

In hoofdstuk 5 en 6 zijn diverse resultaatsverplichtingen opgenomen (bijvoorbeeld 530050) met gecontroleerd ontgraven. Deze zijn verrekenbaar per m2. Hoe wordt deze hoeveelheid verrekend (per laag van ca. 15cm gecontroleerd ontgraven of over de volledig te ontgraven diepte)? Mogelijk kunt u deze resultaatsverplichtingen verrekenbaar stellen per m3 gemeten in het werk zodat de hoeveelheid te ontgraven eenduidig is?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-03-2018

De resultaatverplichting blijft ongewijzigd. De aannemer dient in zijn prijs per eenheid rekening te houden met het laagsgewijs ontgraven. Ontgravingen dieper dan 1,30 wordt verrekend volgens hoofdstuk 6.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Hoofdstuk 5

133

Vraag

De situeringen/ locaties van alle verstoorde gebieden zijn niet op (een) tekening weergegeven. Het betreft de bestekposten: 530050, 530060, 530070, 530080, 530090, 530100, 530110, 540010, 540020. Kunnen deze gebieden inzichtelijk gemaakt worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-03-2018

Deze vakken zijn weergegeven op tekening T01 en zijn omschreven als 'geen interpretatie mogelijk'. Dit betreft de verstoorde gebieden voor zover bekend uit reeds uitgevoerde oppervlakedetectie.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Bestek, hoofdstuk 05 blz 5 en 01 09 03 blz 235

134

Vraag

Aanbesteder heeft de boetes die op grond van 05 en 01 09 03 (71) opgelegd kunnen worden niet gelimiteerd. Inschrijver verzoekt daarom het totaal aan boetes dat in deze overeenkomst gevorderd kan worden te limiteren tot 10% van de aanneemsom. Indien aanbesteder hier niet mee wil instemmen dan verzoekt inschrijver of aanbesteder kan motiveren wat het gerechtvaardigd belang is om het boetebedrag niet te limiteren?

Antwoord

Vrijgegeven: 28-03-2018

Deze boetes zijn niet gemaximeerd omdat het beheersen van de planning en het voorkomen van beschadiging van ondergrondse kabels of leidingen bij uitstek zaken zijn die door een professionele opdrachtnemer uitstekend beheerst kunnen worden. Dit zou bovendien het beeld kunnen geven dat de opdrachtgever een overschrijding van 10% zou accepteren. Voordat de korting zover is opgelopen, zijn er andere onacceptabele zaken aan de hand.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft 22-05-06

135

Vraag

In hoofdstuk 22-05-06 worden een aantal eisen opgesomd voor de grondreiniger voor zowel reinigbare als niet reinigbare grond. Hiermee wordt gesuggereerd dat er een vastgestelde reiniger voor de grond is. Klopt dit? En als dit niet klopt, moet dan de zelf gevonden reiniger ook aan deze eisen voldoen, zoals aanvoer per as.

Antwoord

Vrijgegeven: 28-03-2018

22 05 06 vervalt, er is geen vastgestelde acceptant. Aannemer dient zelf zorg te dragen voor een wettelijk erkende acceptant. Dit is gewijzigd in het bestek.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft n.a.

136

Vraag

Om een goede inschatting te kunnen maken van de te ruimen CE's en dit op een efficiënte manier uit te kunnen voeren, is inzicht in de beschikbare data essentieel. Wij verzoeken daarom de Opdrachtgever de ruwe meetdata van de detectie van CE's ter beschikking te stellen.

Antwoord

Vrijgegeven: 28-03-2018

Zie het antwoord op vraag 39.

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure

Betreft Aanbestedingsleidraad Par 5.3

137

Vraag

Op welke wijze dient het inschrijvingsbedrag zoals ingevuld op inschrijvingsbiljet A (opdracht) en het inschrijvingsbedrag zoals ingevuld op inschrijvingsbiljet B (opties) te worden verdeeld? Er is nl. één inschrijfstaat, met daarin o.a. gezamenlijke staartposten etc.

Antwoord

Vrijgegeven: 28-03-2018

Zie het antwoord op vraag 46.

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure

Betreft Toelichting op het antwoord op van vraag 10

138

Vraag

Toelichting op het antwoord op van vraag 10.

Antwoord

Vrijgegeven: 28-03-2018

In het antwoord van vraag 10 wordt "toezicht (inclusief milieukundige begeleiding, archeologische begeleiding en OCE deskundige begeleiding)" genoemd. Hiermee wordt bedoeld toezicht voor de opdrachtgever op de werkzaamheden van de aannemer. Benadrukt wordt dat de OCE begeleiding door de aannemer dient te worden verzorgd. Milieukundige begeleiding en archeologische begeleiding worden door de opdrachtgever verzorgd.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Bestek en bijlagen

139 **Vraag**

Toelichting gewijzigd bestek en bijlagen van 28 maart 2018

Antwoord **Vrijgegeven:** 28-03-2018

In de map aanbestedingsdocumenten, submap "bestek en bijlagen" is een nieuw zip-bestand "K645-01 Bestek (28-03-2018) inclusief bijlagen" geplaatst met hierin het gewijzigde bestek en alle bijlagen. Een aantal bijlagen zijn gewijzigd/toegevoegd/vervallen, namelijk:

- 31 - 1-03-BO-SWNL0222331 Actualiserend onderzoek deelgebied 1 en 2 MARKaz Vlissingen (vervangt bijlage 31, was enkel txt bestand met bestandsnaam)
- 32 - 1-02-BO-SWNL0220622 verhardingsonderzoek definitief (vervangt bijlage 32, was enkel txt bestand met bestandsnaam)
- 33 - 1-04-BO-SWNL0220624 20180222 Nader asbestonderzoek (vervangt bijlage 33, was enkel txt bestand met bestandsnaam)
- 35 - 1-01-BO-26032018 Sweco358010- 1 D8 Schema grondtransport t.b.v. bestek (vervangt bijlage 35)
- 49.2 Ontbrekende bijlagen (Tek 01 t/m 05 (pagina 109 t/m 113)) behorende bij bijlage 49
- 56 - 1-05-AC-SWNL0222414 Sweco PvE 433 AB Markaz sanering (vervangt bijlage 56, was enkel txt bestand met bestandsnaam)
- 57 - Hoogtemeting terrein 3D-model (vervalt aangezien deze identiek is aan bijlage 46)
- 59 - 1-06-FF- SWNL0223299 Ecologisch werkprotocol
- T01 (aangepaste tekening)

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Bijlage 56

140 **Vraag**

Kunt u aangeven wanneer u bijlage 56 aan kan leveren? Deze staat nu in de aanbestedingsdocumenten nog op volgt.

Antwoord **Vrijgegeven:** 28-03-2018

Bijlage 56 is beschikbaar gesteld.