

Nota van Inlichtingen 1

Betreft: Planuitwerking- en Realisatiefase KIJK
Kenmerk: 2019.02562
Datum: 2 juli 2019

Deze Nota van Inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van de Selectieleidraad van de aanbesteding Planuitwerking- en Realisatiefase KIJK met kenmerk 2019.01518
Dit houdt in dat de antwoorden in die in document wordt gegeven op de gestelde vragen prevaleren boven het gestelde in de Selectieleidraad.

Mededeling:

De sheets van de gehouden presentaties op de informatiebijeenkomst van 21 juni jl. zijn toegevoegd als bijlage 1.

De volgende bijlagen zijn onderdeel van deze Nota van Inlichtingen

Bijlage 1 : Presentaties van 21 juni 2019 van de informatiebijeenkomst

Bijlage 2: Kerncompetentie B4

Bijlage 3: Tabel van de in te dienen documenten bij aanmelding

Bijlage 4: Nieuwe bijlage 4b Bereidverklaring adequaat verzekeren

	Vraag	Antwoord HHSK
1	<p>Verzoek om inlichtingen: Kerncompetentie B2</p> <p>Gevraagd resultaat: Schrappen tevredenheidspercentage</p> <p>U vraagt bij kerncompetentie B2 dat de werkzaamheden zijn uitgevoerd voor minimaal 80% tevredenheid van de opdrachtgever. Het is ons niet duidelijk wat u met deze voorwaarde bedoelt. Immers, op een tevredenheidsverklaring staat niet standaard aangegeven in welke mate en uitgedrukt in een percentage de werkzaamheden naar tevredenheid zijn uitgevoerd. Indien u met deze voorwaarde doelt op een past performance score merken wij het volgende op. Past performance is een Nederlands instrument waardoor het hanteren van past performance in een Europese aanbesteding de</p>	<p>Dijkversterkingen zijn vaak langlopende projecten. Deze bepaling geeft de Gegadigde de gelegenheid om een referentie in te brengen van een vergelijkbaar project dat minimaal voor 80 % is afgerond maar wel dezelfde kengetallen bevat. De 80 % heeft betrekking op de doorlooptijd met een reeds uitgevoerde realisatiesom van minimaal € 20 miljoen excl. omzetbelasting. Het percentage ziet dus niet op de tevredenheid.</p>

	<p>toegang voor buitenlandse ondernemingen tot de opdracht beperkt. Wij verzoeken u om het tevredenheidspercentage te schrappen.</p> <p>Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet. Wij verzoeken u onze klachten en vragen op te nemen in uw nota van inlichtingen. Wij zijn graag bereid met u van gedachten te wisselen.</p>	
2	<p>Klacht: Het voorschrijven van eigen formulieren opdrachtgeversverklaringen is zowel disproportioneel als discriminerend</p> <p>Gevraagd resultaat: Sta een standaard verklaring toe tezamen met objectief bewijs</p> <p>Het is evident dat een gevraagde kerncompetentie deugdelijk moet worden aangetoond. Dat dient in beginsel te geschieden met behulp van de in artikel 2.93.1 van de Aanbestedingswet genoemde certificaten. In de Nederlandse praktijk is dat een tevredenheidsverklaring. U wijkt hiervan af door eigen formulieren verplicht te stellen die opdrachtgevers moeten ondertekenen. Dit voorschrift is disproportioneel omdat het onnodige kosten oproept aan de zijde van de gegadigden en tevens een onnodige belasting brengt voor de opdrachtgevers. De gangbare tevredenheidsverklaring zou moeten volstaan als de gevraagde kerncompetentie daarop is aangetekend of de gegadigde met ander objectief bewijsmateriaal, bijvoorbeeld de inhoud van het bestek, zichtbaar maakt dat de kerncompetentie onderdeel is van de opdracht. Dit voorschrift is discriminerend omdat niet iedere opdrachtgever bereid is nieuwe verklaringen te ondertekenen om te voldoen aan de wensen van een aanbestedende dienst met wie hij geen enkele relatie onderhoudt.</p> <p>Diverse opdrachtgevers zijn zelfs niet in staat om een dergelijke verklaring te ondertekenen omdat de projectleider niet meer in</p>	<p>Standaard tevredenheidsverklaring van de markt is toegestaan mits deze dezelfde gevraagde informatie bevat.</p> <p>De verklaring kan worden ondertekend door de projectleider van het betreffende project of een lid van het management van de organisatie van de betreffende opdrachtgever.</p>

	<p>dienst is of was betrokken van een extern bureau. Om die reden maken wij bezwaar tegen dit voorschrift en vragen wij u te bevestigen dat u de traditionele opdrachtgeversverklaring toestaat mits de kerncompetenties afdoende worden aangetoond.</p>	
3	<p>Klacht: Kerncompetentie B4 omvat te veel specifieke kenmerken</p> <p>Gevraagd resultaat: Beperk het aantal kenmerken waaraan de referentie moet voldoen</p> <p>In het gevraagde referentiewerk bij kerncompetentie B4 wordt een opmerkelijk groot aantal specifieke kenmerken moet voldoen waaraan de referentie moet voldoen. Het gevolg hiervan is dat geschikte referenties afvallen omdat een enkel beschreven kenmerk, als bijvoorbeeld het doen van een nulmeting, ontbreekt. Voorschrift 3.5 F van de Gids Proportionaliteit spreekt zich uit tegen het opnemen van teveel en te specifieke kenmerken in een kerncompetentie. Wij stellen voor dat u de kerncompetentie beperkt tot haar meest essentiële aspecten. Bijvoorbeeld alleen de doelstellingen a/b/c in combinatie met een minimum aantal adressen.</p>	<p>Kerncompetentie B4 is aangepast. Zie hiervoor bijlage 2.</p>
4	<p>Verzoek om inlichtingen: Verschuiving ontwerpverantwoordelijkheid</p> <p>Gevraagd resultaat: Voorschrift verplaatsen naar de inschrijvingsfase</p> <p>In paragraaf 7.1 van de selectieleidraad stelt u dat de ontwerpverantwoordelijkheid in afwijking van de UAV-gc 2005 bij de opdrachtnemer komt te liggen. U verklaart af te wijken van de UAV-GC 2005 omdat de opdrachtnemer voldoende gelegenheid krijgt het ontwerp te doorgronden. Of dat zo is kan pas worden vastgesteld na ontvangst van de contractdocumenten. Om die reden menen wij dat dit voorschrift, en de andere bijzondere</p>	<p>Het contract bestaat uit drie onderdelen Paragraaf 7.1 bevat de opzet en belangrijkste kenmerken van de verschillende te sluiten contracten. Een daarvan is de afwijking op par.3. lid 3 UAV-GC met de verschuiving van de ontwerpverantwoordelijkheid naar de opdrachtnemer. Het gaat niet slechts om het doorgronden van het ontwerp, maar juist om integrale betrokkenheid vanaf het VKA tot en met de eerste versie van UO.</p> <p>De kenmerken uit paragraaf 7 vormen de</p>

	<p>kenmerken die u in paragraaf 7 beschrijft, ter discussie gesteld moet kunnen worden in de inschrijvingsfase. Daarom verzoeken wij u in de nota van inlichtingen te bevestigen dat paragraaf 7 een louter informatief karakter heeft.</p>	<p>basis voor de 3 concept contracten, die zullen worden meegestuurd met de Gunningsleidraad. Het is niet zo dat deze kenmerken pas in de inschrijvingsfase (voor het eerst) ter discussie gesteld kunnen worden. Dat is de reden dat al in de Selectieleidraad hierop is ingegaan. Op de concept contracten zelf kan vanzelfsprekend wel nog worden gereageerd in de nota van inlichtingen in de inschrijvingsfase en in dialoogronde 3.</p>
5	<p>De Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra, kortweg het Aanbestedingsinstituut, is in het leven geroepen door Bouwend Nederland en heeft als taak de kwaliteit van aanbestedingen van werken te bewaken. Wij zijn bevoegd namens de sector vragen om inlichtingen te stellen en waar nodig een klacht in te dienen.</p> <p>Waarschuwing: Nadere gunningscriteria</p> <p>Advies: Rectificeer de aankondiging</p> <p>De Aanbestedingswet (art. 2.115) schrijft voor dat alle nadere gunningscriteria moeten worden opgenomen in de aankondiging van de opdracht. Wij constateren dat u in de aankondiging niet de gunningscriteria beschrijft maar verwijst naar technische en beroepsbekwaamheid alsook naar financiële en economische draagkracht. Wij adviseren u de aankondiging te rectificeren.</p>	<p>De Aanbestedende Dienst heeft bewust en mede op basis van ingewonnen adviezen aan de hand van de marktconsultatie gekozen voor een compacte en heldere aanmeldingsfase, waarbij in de Selectieleidraad ook een omschrijving is gegeven van de Gunningscriteria. Na de aanmelding wordt een Gunningsleidraad verstrekt met een uitgebreide beschrijving van deze gunningscriteria en de beoordelingsmethodiek.</p> <p>Op grond van art 2.110 van de Aanbestedingswet die ingaat op de concurrentie gerichte dialoog moeten de gunningscriteria worden opgenomen of in de aankondiging of in de aanbestedingsdocumenten. De Aanbestedende Dienst heeft ervoor gekozen om deze te vermelden in de Selectieleidraad. Zie hiervoor hoofdstuk 8.3.</p>

6	<p>In het tabel staat onder bijzonderheden aangegeven dat het document 'Bereidverklaring Adequaate Verzekeren' afzonderlijk getekend moeten worden door de combinant en/of onderaannemer. Dit document is echter toegespitst op de opdrachtnemer. Opdrachtnemer is tenslotte verantwoordelijk/aansprakelijk. Wij verzoeken u dit aan te passen naar: "Iedere combinant dient dit afzonderlijk aan te leveren".</p>	<p>Dit wordt aangepast. Zie ook bijlage 3 van deze nota van inlichtingen voor de nieuwe tabel. Deze vervangt de tabel van hoofdstuk 6.5 op pagina 32 van de Selectieleidraad. Zie ook antwoord bij vraag 16.</p>
7	<p>OG geeft aan dat per kerncompetentie één referentie dient op te geven met uitzondering van Kerncompetentie B4. Wat bedoelt u hiermee? Er staat namelijk beschreven onder de uitwerking van kerncompetentie B4 (selectieleidraad, pagina 28) dat gegadigde een referentieproject dient aan te voeren dat voldoet aan de beschreven eisen.</p>	<p>De eisen die gesteld zijn bij kerncompetentie B4 hoeven niet in 1 project te zitten. Dit mogen ook verschillende projecten zijn. Hierdoor kunt u voor kerncompetentie B4 maximaal 3 referenties aanleveren.</p>
8	<p>Kunt u bevestigen dat wij voor de interviews zelf de sleutelfunctionarissen mogen bepalen (2 of 3)? Want mocht dat niet het geval zijn, dan zouden we graag snel weten wie u dan verwacht, zodat wij ze tijdig kunnen vrijmaken en het gesprek kunnen voorbereiden.</p>	<p>Zoals op 21 juni 2019 is toegelicht, acht de Aanbestedende Dienst het van belang dat de Gegadigde een toekomstig team samenstelt dat voldoet aan de verwachting van Opdrachtgever en aansluit op de complexiteit en looptijd van het project en opereert vanuit haar eigen sterkte. Dit behoeft niet een spiegeling te zijn van het team van Opdrachtgever. De Gegadigde wordt uitgenodigd om voor de interviews max 3 zelf gekozen sleutelfunctionarissen hieraan te laten deelnemen. Deze functionarissen zijn representatief voor het team en blijven gedurende de looptijd van de overeenkomsten deze rol ook uitoefenen (mits onvoorziene omstandigheden van toepassing zijn). De vragen tijdens de interviews richten zich op het inzicht krijgen van de kwaliteit van het vakmanschap en</p>

		ervaring zowel van de individuele sleutelfunctionaris alsmede als gepresenteerd team. De samenwerkingscompetenties komen aan bod tijdens de dialoofase 2: samenwerkings assessment.
9	4.2.1.2 Onderaanneming. Eerste zin: "Het is ook mogelijk in te schrijven met een Hoofdaannemer-Onderaannemer constructie...". Kan er ook worden ingeschreven met een Combinatie-Onderaannemer constructie?	Ja, u kunt zich ook inschrijven met een Combinatie-Onderaannemer constructie.
10	Par. 8.1 Fase 1 Trechtersen: we verzoeken u de criteria waarop de beoordeling van de interviews zal plaatsvinden bekend te maken, zodat we de voorbereiding hiervoor kunnen doen. Als we deze voorbereiding pas na publicatie van de gunningsleidraad kunnen doen, in combinatie met de late vakantie in regio Midden (tot 1 september), hebben we hiervoor (te) weinig tijd.	De criteria worden in de Gunningsleidraad bekend gemaakt. Zie ook de beantwoording van vraag 8.
11	Par. 3.5 / 8.1: "als er na de selectiefase minder dan drie Gegadigden zijn, zal deze fase worden overgeslagen." We vermoeden dat u in plaats van het woord "minder" "maximaal" bedoelt. We verzoeken u in dat geval Dialoofase 2 naar voren te halen zodat de inschrijving nog voor de kerstvakantie kan plaatsvinden. Hiermee wordt de tender niet onderbroken door een kerstvakantie en worden tenderkosten aanzienlijk beperkt.	Fase 1: trechtersen vervalt indien er 3 of minder dan 3 Gegadigden zijn. De Aanbestedende Dienst is in dat geval geen voorstander om de aanbestedingsplanning in te krimpen omdat deze wijzigingen kunnen leiden tot misverstanden. Daarnaast hebben Gegadigden zo ook meer tijd voor het opstellen van de aanbieding.
12	Eis A omschrijft dat een verklaring van de accountant nodig is als bewijsmiddel om aan te tonen dat de onderneming van gegadigde geldt dat zij financieel gezond is voor het uitvoeren van deze opdracht en geen financiële beperkingen kent om deze opdracht uit te kunnen voeren.	Het bewijsmiddel moet op verzoek worden geleverd waarbij een goedgekeurde accountantsverklaring ook volstaat

	Volstaat een goedgekeurde accountantsverklaring bij de jaarrekening van de onderneming?	
13	<p>De financiële waarde van de referentie om te voldoen aan deze kerncompetentie B2 is €20 miljoen, waarvan 30% constructies.</p> <p>Vraag: Wij gaan er vanuit dat hiermee 30% van die €20 miljoen wordt bedoeld, ook als de omzet van de referentie hoger is dan die €20 miljoen. Oftewel, we gaan er vanuit dat de referentie € 6 miljoen (30% van €20 miljoen) aan constructies dient te bevatten. Klopt dat?</p>	Ja, dat klopt.
14	<p>Referentie B1: de eis aan de referentie is dat een MER uitgevoerd moet zijn.</p> <p>Vaak volstaat een MER beoordeling in dijkversterkingsprojecten. Kunt u bevestigen dat een MER beoordeling ook voldoende is?</p>	Nee, het project KIIK is omvangrijk en complex waarbij ook verschillende milieueffecten een rol spelen. Hierdoor is het noodzakelijk dat de MER daadwerkelijk uitgevoerd moet zijn.
15	<p>Eis A1 – Accountantsverklaring: Bij 5.2.1. in de selectieleidraad staat dat u een gegadigde wilt selecteren die voldoende financieel gezond is.</p> <p>Bij 6.5 in de selectieleidraad staat echter dat deze verklaring ook ingediend moet worden door iedere combinant en/of onderaannemer. Echter, een onderaannemer is geen contractpartij. Wij verzoeken u derhalve de eis te wijzigen in "Iedere combinant dient dit afzonderlijk aan te leveren".</p>	Dit is aangepast in bijlage 3 van deze nota.
16	<p>Alle gegadigden moeten "Bijlage 4b - Bereidheidverklaring adequaat verzekeren" indienen. Bij 6.5 in de selectieleidraad staat echter dat deze</p> <p>verklaring ook ingediend moet worden door iedere combinant en/of onderaannemer. Ons inziens is dit niet juist omdat een onderaannemer geen contractpartij is en het daarnaast voor de hand ligt dat een onderaannemer zich dient te verzekeren voor</p>	<p>Dit is aangepast in bijlage 3 van deze nota.</p> <p>De Hoofdaannemer en ieder lid van de Combinatie dienen dit afzonderlijk aan te leveren.</p> <p>De Aanbestedende Dienst gaat ervan uit dat</p>

	<p>haar deel van de werkzaamheden (en dus niet voor het gehele project) hetgeen eventueel contractueel wordt opgelegd door de hoofdaannemer aan de onderaannemer. Wij verzoeken u derhalve om deze eis te wijzigen in "Iedere combinant dient dit afzonderlijk aan te leveren".</p>	<p>de Hoofdaannemer/Combinatie dit contractueel oplegt aan de Onderaannemer.</p>
17	<p>Onder het kopje "Bouw Ontwerp Verzekering (BOV)" staat vermeld dat het aantal gebeurtenissen per verzekeringsjaar niet gemaximeerd mag worden.</p> <p>In de regel erna wordt aangegeven dat de verzekerde som gemaximeerd mag worden (tot twee maal de limiet voor het Werk of per jaar). Dit is strijdig met elkaar. Door het verbod op het maximeren van het aantal gebeurtenissen ontstaat er een ongelimiteerde aansprakelijkheid. Dit is onverzekerbaar aldus onze verzekeraar. Vraag: Wij verzoeken de Opdrachtgever de aansprakelijkheid te maximeren, zodat het project verzekerbaar wordt en discussie hierover in een later stadium wordt voorkomen.</p>	<p>De tekst in bijlage 4b van de Selectieleidraad is aangepast en toegevoegd als Bijlage 4 in deze nota.</p>
18	<p>Bij geschiktheidseisen staat vermeld dat per kerncompetentie de gegadigde één referentie moet opgeven, met uitzondering van kerncompetentie B4: geleverd omgevingsmanagement in bebouwd gebied.</p> <p>Echter kunnen wij in de toelichting eis en beschrijving van B4 kerncompetentie geen informatie vinden die hier duidelijkheid in verschaft. Vraag: moeten wij maar één referentie aanleveren voor kerncompetentie B4?</p>	<p>Zie het antwoord bij vraag 7.</p>
19	<p>Bij elke kerncompetentie dienen wij een ondertekende tevredenheidsverklaring toe te voegen waaruit blijkt dat de Gegadigden de werkzaamheden naar tevredenheid heeft uitgevoerd. De klant heeft hiervoor een format - bijlage 6 (blz. 68 van de selectieleidraad) toegevoegd.</p> <p>Onder het format staat wel dat de tevredenheidsverklaring ook een sepeeraat ondertekend document mag zijn. Begrijpen wij het goed dat wij een referentieverklaring mogen gebruiken die wij</p>	<p>Ja, dat is toegestaan.</p>

	van de klant van het desbetreffende referentieproject hebben ontvangen en dat wij niet nog eens apart het format 6 format tevredenheidsverklaring hoeven in te vullen en door deze klant te laten ondertekenen?	
20	<p>Hierin wordt aangegeven dat omgevingsmanagement de verantwoordelijkheid blijft van de Opdrachtgever.</p> <p>Vraag: Zou u ons kort kunnen meenemen in de motivatie achter deze keuze? Dat helpt ons bij onze verdieping in het project. En zal dit ook zo zijn in de realisatiefase?</p>	<p>Aanbestedende Dienst heeft een structurele relatie met haar ingelanden en voelt zich t.o.v. de bewoners daarom te allen tijde eindverantwoordelijk voor de omgeving. Daarom vindt HHSK het belangrijk om de regie te houden op het omgevingsmanagement. Uiteraard vervult Opdrachtnemer een belangrijke rol bij de bouwcommunicatie in de Realisatiefase.</p>
21	<p>In deze paragraaf wordt aangegeven dat een boete-/bonusregeling van toepassing zal zijn bij wisseling van sleutelfunctionarissen en bij het al dan niet tijdig opleveren van het Projectbesluit. Dit komt vanuit verschillende invalshoeken niet constructief op ons over:</p> <p>1) Conform paragraaf 2.4 streven we naar een gelijkwaardige samenwerking, deze boete- en/of bonusregeling botst met constructieve gelijkwaardigheid. Of is het zo dat deze boeteregeling wederkerig is, het wisselen van een sleutelfunctionaris van HHSK is eveneens schadelijk voor het project en voor ons consortium. Wat ons betreft blijven we weg bij dergelijke regelingen.</p> <p>2) In paragraaf 7.2.2 staat dat de Opdrachtgever als taak heeft de Integrale planning te voeren. Maar de marktpartij krijgt de boete als het Projectbesluit niet tijdig wordt verkregen. Wat ons betreft is het een gezamenlijk doel om de mijlpalen te behalen, zonder daarvoor een zondebok aan te wijzen, dat geeft alleen maar spanning op de samenwerking. Ook wij hebben een belang</p>	<p>Het IPM team van Opdrachtgever is onder andere gericht op het leveren van continuïteit, zoals ook van het team van de beoogde Opdrachtnemer mag worden verwacht. Vandaar dat voor wisseling van een sleutelfunctionaris binnen het team van Opdrachtnemer een boete geldt omdat hier de belangrijkste productie vandaan komt. Deze boete voor wisseling van sleutelfunctionarissen is niet van toepassing bij onvoorziene omstandigheden en zal volgens het principe redelijk en billijk worden toegepast. Details van deze regeling zijn in de overeenkomsten uitgewerkt.</p> <p>In het kader van de deelovereenkomst Planuitwerking wordt Opdrachtnemer verantwoordelijk voor het tijdig aanlevering van de werkpakketten en bijbehorende producten als onderdeel van de integrale planning met als resultaat een tijdig</p>

	<p>bij een spoedig en kwalitatief Projectbesluit (langer doorlopen heeft extra kosten tot gevolg). Het is dus in het belang van het collectief om de mijlpalen te halen en om de sleutelfunctionarissen te behouden binnen het project.</p> <p>Vraag: Onze vraag is dan ook om de gelijkwaardigheid in de samenwerking, die wordt voorgestaan in paragraaf 2.4, ook consequent door te voeren in de contractdocumenten. Zodat de optimale voorwaarden aanwezig zijn om echt te gaan samenwerken. Boete- en/of bonusregelingen passen daar wat ons betreft niet in.</p>	<p>vastgesteld projectplan. Een boete wordt geheven op de overschrijding van vastgestelde mijlpalen aan het eind van de looptijd van de betreffende deellovereenkomst. Opdrachtnemer is gedurende de plantuitwerkingsfase niet verantwoordelijk voor uitloop van ruimtelijke procedures maar er wordt wel een maximale inspanning van Opdrachtnemer verwacht om Opdrachtgever te ondersteunen om zo te komen tot een onomkeerbaar besluit. Momenteel wordt onderzocht of voor de eindprestatie een bonus in het vooruitzicht kan worden gesteld.</p>
22	<p>Wij onderschrijven het belang van een constructieve samenwerking. Helemaal gezien de complexe en integrale opgave van dit project.</p> <p>Door dit onderdeel uit te laten maken van de beoordeling zal het effect hebben op de uiteindelijke gunningsbeslissing. Daar zijn wij content mee.</p> <p>Echter, recente aanbestedingen van vergelijkbare projecten (HWBP, planfase + ontwerp + realisatie) hebben het leermoment opgeleverd dat het beoordelen van puur competenties niet optimaal is. Ondanks dat in fase 1 (conform paragraaf 8.1) zal worden geselecteerd op basis van expertise, achten wij het in het belang van het project ook in fase 2 kennis en expertise mee te laten wegen in de uiteindelijke beoordeling. Door alleen op competenties te beoordelen in fase 2 kan dit als resultaat hebben dat de sleutelfunctionarissen met uitstekende competenties, maar met weinig inhoudelijke kennis en expertise, hoog zullen scoren. Het is in het belang van het project om ook de expertise, kennis en ervaring van de sleutelfunctionarissen mee te wegen in de uiteindelijke beoordeling.</p>	<p>De Aanbestedende Dienst onderschrijft dit verzoek en de opbouw van het aanbestedingsproces is onder andere ook hierop gericht. Dat geldt ook voor de vorm van de inschrijving met bijbehorende gunningscriteria.</p>

	Vraag: Onze vraag is dan ook om naast de competenties , ook nadrukkelijk de expertise en ervaring mee te laten wegen in de uiteindelijke beoordeling.	
23	<p>In de week van 16 september zullen t.b.v. de eerste trechtering interviews worden afgenomen met de sleutelfunctionarissen.</p> <p>De gunningsleidraad zal op 13 augustus worden gepubliceerd. In die gunningsleidraad zal worden aangegeven wat uw verwachting of eisen zijn aan de sleutelfunctionarissen. Om binnen 1 maand de juiste persoon te selecteren, zich te verdiepen in het project en voor te bereiden op het interview is voor ons veel te kort. Helemaal gezien (het slot van) de vakantie periode op dat moment.</p> <p>Vraag: Zou u de verwachtingen en/of eisen die u zal stellen aan de sleutelfunctionarissen nu al bekend willen maken in deze nota van inlichtingen? Dat geeft ons ruimte voor een gedegen voorbereiding, dat komt uiteindelijk het projectresultaat ten goede.</p>	Zie het antwoord op vraag 10.