

Bijlage 6 / Format voor het stellen van vragen

ID	Pagina	Onderwerp	Vraag
			Omschrijving
Voorbeeld	1/100	1.1	Gegadigde dient hier zijn vraag te formuleren. Achter de vraag zet Gegadigde zijn naam in een afwijkende kleur: Naam Gegadigde (organisatie)
<i>Antwoord:</i>			
1.	12/111	1.200	AFM hanteert in beginsel één vragenronde voor de aanbestedingsfase. Is het mogelijk om verduidelijkingsvragen te stellen over de nota van inlichten?
<i>Antwoord:</i>			Dat is mogelijk, echter de uiterste datum voor het inleveren van offertes blijft 22 juni 2017 12.00 uur.
2.	15/111	2.3	In de bijlagen zou een planning opgenomen zijn met de einddata en de scope van de lopende opdrachten. Deze ontbreekt in de documenten. Kan AFM dit overzicht alsnog verstrekken?
<i>Antwoord:</i>			Dit overzicht wordt niet verstrekt de verwijzing in de tekst mag als vervallen worden beschouwd.
3.	30/111 36/111 70/111	4.2.3 GE 2 – 5	Wij moeten na gunning een werk- en kwaliteitsplan opstellen. In 4.2.3 staat dat dit binnen 3 weken moet, in GE 2 eis 5 staat dat dit binnen 4 weken moet. Omdat dit ook is opgenomen in bijlage 7 (GE 2 eis 150) staat dat dit binnen 4 weken is. Bovendien is in BE 2 opgenomen dat dit na definitieve gunning is. Omdat bijlage 7 ondertekend moet worden nemen wij aan dat de eisen in GE 2 leidend zijn. Klopt dit?
<i>Antwoord:</i>			De AFM gaat akkoord met vier weken.
4.	32/111	4.3.1	Bij het werkoverleg staat zowel “maandelijks” als “8 x per jaar” plaatsvindt. Kan AFM dit toelichten?
<i>Antwoord:</i>			Inschrijvers dienen rekening te houden met maandelijks overleg.
5.	33/111 34/111	4.3.2	In de rapportagetabel staat bij financieel bij de frequentie zowel “per kwartaal” als “juni”. Dit lijkt ons tegenstrijdig. Kan AFM dit toelichten?

ID	Pagina	Onderwerp	Vraag
		<i>Antwoord:</i>	De AFM bedoelt hier mee dat het overleg moment in het tweede kwartaal in juni plaats vindt. Dit aangezien dan ook de rapportages van het preventief onderhoud en de offertes voor correctief onderhoud die voortkomen uit het preventief onderhoud worden besproken.
6.	34/111 43/111	4.3.2 GE 5	Wij moeten volgens GE 5 (eis 60 en eis 204) jaarlijks verbetervoorstellen doen. Volgens 4.3.2 moeten wij hier per kwartaal over rapporteren. Wij nemen aan dat u per kwartaal rapportages wilt ontvangen over de voortgang van de verbetervoorstellen. Is dat juist?
		<i>Antwoord:</i>	Correct.
7.	38/111 73/111	GE 2 – 28/172	AFM verwijst hier naar een opslag in de staat van de verrekenprijzen. Waar kunnen wij deze opslag terugvinden in de inschrijfstaten?
		<i>Antwoord:</i>	Alle opgegeven bedragen door partijen dienen “alles-omvattend” te zijn. De enige opslagen waar de AFM op doelt met opslagpercentages zijn opslagen voor werkzaamheden buiten reguliere werktijden.
8.	40/111 75/111 14/111	GE 3 – 41/185 2.2	In 2.2 geeft AFM aan dat storingsafhandeling/correctief onderhoud een variabel onderdeel is van de raamovereenkomst en dat dit verrekend wordt op basis van uurtarieven en/of indicatieve prijzen. In GE 3 eis 41/185 is een storingsafkoop met franchise opgenomen van € 500,- per storing. Dit lijkt tegenstrijdig aan elkaar te zijn. Kan AFM toelichten hoe hiermee omgegaan moet worden?
		<i>Antwoord:</i>	Kosten voor correctief onderhoud (loon- en materiaalkosten tot € 500,- (inclusief BTW) per melding worden niet in rekening gebracht. Voor bedragen boven de € 500,- geldt verrekening op basis van het uurtarief en netto materiaalkosten. Hierbij worden de eerste € 500,- (inclusief BTW) in mindering gebracht.
9.	40/111 75/111	GE 3 – 41/185	Indien AFM vasthoudt aan de storingsafkoop zoals omschreven in deze eis, kan AFM dan een storingsoverzicht verstrekken van de afgelopen jaren?

ID	Pagina	Onderwerp	Vraag
<i>Antwoord:</i>			Dit overzicht is opvraagbaar per mail, u kunt uw email richten aan: inkoop-aanbesteden@afm.nl
10.	16/111	2.5	Het is ons niet geheel duidelijk wat in de overeenkomst de onderhoudsjaren zijn. Lopen deze van 15 augustus t/m 14 augustus in het daaropvolgende jaar?
<i>Antwoord:</i>			De onderhoudsjaren lopen van 1 januari tot en met 31 december met als uitzondering het gebroken startjaar.
11.	16/111	2.5	Als de onderhoudsjaren lopen van 15 t/m 14 augustus wanneer wordt dan de overstap gemaakt naar de periode januari t/m december, om zo gelijk beter uit te komen met huurdersjaren van AFM?
<i>Antwoord:</i>			Correct per 1 januari 2018.
12.	44/111 79/111	GE 5 – 68/212 GE 5 – 71/215	Als de onderhoudsjaren in de toekomst verspringen naar januari t/m december, worden dan ook de deadlines in de genoemde eisen verschoven?
<i>Antwoord:</i>			Nee de deadlines verspringen niet aangezien de AFM deze heeft opgesteld aan de hand van onderhoudsjaren van januari tot en met december.
13.	48/111 83/111	GE 5 – 114/258 GE 5 – 115/259	AFM geeft in deze eisen 2 verschillende garantietermijnen op voor dezelfde onderdelen. Welke garantietermijn is hierin leidend?
<i>Antwoord:</i>			In eis 115 dient 'de garantietermijn op nieuw geleverde bouw- en installatie-elementen bedraagt 2 jaar en gaat in daags na oplevering' aangepast te worden naar 1 jaar.
14.	50/111 86/111	GE 6 – 131/275 GE 6 – 132/276	AFM heeft twee vrijwel identieke eisen opgesteld, waarin voornamelijk het onderscheid ligt in 'urgente storing' en 'calamiteit'. In de definities die AFM opgeeft wordt hierin geen onderscheid gemaakt. Kan AFM toelichten wat hierin de verschillen zijn en wat hiervan de gevolgen zijn voor de genoemde eisen.
<i>Antwoord:</i>			Onder "storing" wordt verstaan: "optredend gebrek dat het niet of minder functioneren van een bouw- of installatiedeel veroorzaakt" waarmee bedoeld wordt die bouw- en installatie-elementen als opgenomen in de elementenlijst.

ID	Pagina	Onderwerp	Vraag
			<p>Onder calamiteit wordt verstaan: “onverwachte gebeurtenis waardoor het vastgoedobject of de werking daarvan niet (meer) het optimale rendement of gebruiksgenot levert” zijnde breder dan alleen de in de elementenlijst opgenomen bouw- en installatie-elementen.</p> <p>Daar storingen gerelateerd zijn aan de bouw- en installatie-elementen als opgenomen in de elementenlijst geldt het gestelde op blad 40/111 punt 41 en blad 75 punt 185 alleen voor storingen, niet voor calamiteiten.</p> <p>Een calamiteit is geen storing (correctief onderhoud), indien verschil van mening bestaat over de interpretatie van een calamiteit dan wel een storing, zal opdrachtgever besluiten. Dit besluit wordt gemotiveerd onderbouwd waarin opdrachtnemer het standpunt van opdrachtgever zal volgen.</p> <p>Voor het overige is er tekstueel geen onderscheid tussen “storing” en “calamiteit”.</p>
15.	51/111	4.5	<p>AFM geeft aan dat het PVA maximaal 8 pagina's mag bevatten. Als we kijken naar welke onderdelen AFM graag allemaal omschreven wil zien, lijkt 8 pagina's ons weinig. Gaat AFM ermee akkoord dat het PVA uit 11 pagina's enkelzijdig mag bestaan?</p>
		<i>Antwoord:</i>	<p>De AFM blijft bij de gestelde 8 pagina's, echter mochten er verduidelijkende schema's nodig zijn dan kunnen deze worden toegevoegd als bijlage en worden deze niet gezien als onderdeel van de 8 pagina's.</p>
16.	52/11	4.5 – K2	<p>Bij 'Borging' vraagt AFM om een omschrijving van zowel de dienstverlening, als de dienstverlening voor 'beheer- en adviestaken. Kunt u nader toelichten op welke manier u het onderscheid tussen deze twee ziet, danwel hoe u wenst dat wij het onderscheid maken?</p>
		<i>Antwoord:</i>	<p>Bullit 3 vervalt.</p>
17.	Conceptovereenkomst	1.1	<p>In de conceptovereenkomst staat dat wij binnen 5 werkdagen na verzoek een offerte moeten uit brengen en verwijst hierbij naar het beschrijvend document. In dit document is deze eis niet opgenomen. Wij vinden 5 werkdagen erg krap. Wij willen AFM verzoeken deze termijn te verlengen naar 15 werkdagen.</p>

ID	Pagina	Onderwerp	Vraag
<i>Antwoord:</i>			De AFM accepteert een wijziging naar 10 werkdagen.
18.	Conceptovereenkomst	1.2	De bijlage model Nadere overeenkomst ontbreekt. Kan AFM deze alsnog verstrekken?
<i>Antwoord:</i>			Deze bijlage vervalt. De Nadere overeenkomst zal niet worden gehanteerd vanuit een format van de AFM. De Nadere overeenkomsten bestaan uit de offertes die onder de raamovereenkomst worden uitgevraagd bij de Opdrachtnemer.
19.	Conceptovereenkomst	1.3	De rangorde van de juridische documenten is niet logisch: zaken uit het beschrijvend document en de nota van inlichten worden lager gesteld dan de nota van inlichtingen. Wij verzoeken AFM de rangorde aan te passen, of anderszins te zeggen dat zaken die afwijken van de ARVODI worden opgenomen in de overeenkomst?
<i>Antwoord:</i>			De rangorde blijft zoals gesteld door de AFM. Afwijkingen van de ARVODI worden ten alle tijden opgenomen in de definitieve overeenkomst.
20.	Conceptovereenkomst	1.7	AFM verwijst hier naar artikel 1.7. Dat klopt niet, welk artikel bedoelt AFM hiermee?
<i>Antwoord:</i>			De verwijzing vervalt. Het artikel ziet op het optionele gebruik van het aanleveren van een eindrapport voor acceptatie van de geleverde diensten.
21.	Conceptovereenkomst	2.2 2.3	Deze artikelen lijken tegenstrijdig aan elkaar. Kan AFM nader toelichten wat met deze artikelen wordt bedoeld?
<i>Antwoord:</i>			Paragraaf 2.3 vervalt.
22.	Conceptovereenkomst	2.4	Kan AFM in dit artikel opnemen dat als Opdrachtgever verantwoordelijk is voor het niet nakomen dat dit ook onder overmacht wordt geschaard?
<i>Antwoord:</i>			Niet akkoord. De AFM ziet niet in waarom en vooral hoe zij verantwoordelijk kan zijn voor het niet nakomen van de opdracht door Opdrachtnemer.
23.	Conceptovereenkomst	2.4	Door het stellen van zowel een schadevergoeding als een boete is het dus mogelijk dat het totale bedrag boven de 10% uitkomt. Wij

ID	Pagina	Onderwerp	Vraag
			willen AFM verzoeken om het totaal aan boetebedrag en schadevergoeding gezamenlijk te maximeren op 10%.
<i>Antwoord:</i>			Niet akkoord, de AFM blijft bij het gestelde.
24.	Conceptovereenkomst	3.3	De verwijziging naar artikel 3.2 klopt niet. Dit zou artikel 3.1 moeten zijn. Kan AFM dit bevestigen?
<i>Antwoord:</i>			Correct.
25.	Conceptovereenkomst	4.2 4.4	Deze artikelen zijn tegenstrijdig. Klopt het dat artikel 4.2 hierin leidend is?
<i>Antwoord:</i>			Correct, 4.2 is hier in leidend.
26.	Conceptovereenkomst	7	In de ARVODI worden aansprakelijkheid en boetes gestaffeld. Bovendien wordt gevolgschade niet uitgesloten. Wij willen AFM verzoeken dit aan te passen.
<i>Antwoord:</i>			De AFM begrijpt niet wat u aangepast wenst te zien en blijft daarom bij het gestelde in artikel 7. ARVODI is hier in leidend.
27.	48/111 Nr.118 Punt 4	Replace verlichting	In het document 20170511 Offerteleidraad – DEF wordt vermeld dat de Replace van de verlichting, onderdeel uitmaakt van het onderhoud. Betekend dit dat deze kosten deel uit moeten maken van de onderhoudsprijs? Of komen deze kosten in aanmerking tot verrekening met de opdrachtgever.
<i>Antwoord:</i>			De kosten dienen onderdeel uit te maken van de onderhoudsprijs in inschrijfstaat 4.
28.	48/111 Nr.118 Punt 1	verzorgen van de bouw- en installatie-elementen	(document 20170511 Offerteleidraad – DEF) Wat wordt er met “het verzorgen van de bouw- en installatie-elementen” bedoeld? Volgens het document Bijlage 12 Aanvullende Definities - DEF kan dit slaan op; (dakbedekking, kozijn, vloerbedekking, lift). Graag ontvangen wij een opgave van de zaken die deel uitmoeten maken van de onderhoudsprijs.
<i>Antwoord:</i>			Met “verzorgen van de bouw- en installatie-elementen” wordt bedoeld het goed uitvoeren van het onderhoud. Voor een opgave van de bouw- en installatie-elementen verwijzen wij u naar de elementenlijst.

ID	Pagina	Onderwerp	Vraag
29.	49/111 Nr.122	Interval NEN 3140 inspectie	(document 20170511 Offerteleidraad – DEF) Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de jaarlijkse uitvoering van de NEN 3140 inspectie. Deze dient voor het eerst in het voorjaar van 2018 plaats te vinden. Graag willen wij weten wat de interval frequentie is waarbij deze inspectie moet worden uitgevoerd.
<i>Antwoord:</i>			De inspectiefrequentie dient vastgesteld te worden overeenkomstig de NEN 3140 tijdens de eerste inspectie.
30.	Cel D 114	Downflow units	In het document Bijlage 14 Elementenlijst – DEF, wordt gesproken over Downflowunits. Worden hiermee de Denco close control units mee bedoeld?
<i>Antwoord:</i>			Correct.
31.	Cel D 114	verscheider en vuilwaterput	In het document Bijlage 14 Elementenlijst – DEF, wordt gesproken over verscheider en vuilwaterput. Deze installaties komen echter niet voor in de technische opgave van dit document. Als deze installaties deel moeten uitmaken van het uit te voeren onderhoud, dan ontvangen wij graag de technische specificaties hiervan.
<i>Antwoord:</i>			Voor verscheider verwijst de AFM naar volgnummer 13 in de elementenlijst "scheidingsinstallaties terrein". De vuilwaterput is geen onderdeel van de scope.
32.	Tabblad Toelichting Cel B 12	Uitwerken Kosten-calcuatie	In het document Bijlage 8 Prijzenblad – DEF wordt gesproken over het uitwerken van de Kosten-calcuatie betreffende Inschrijfstaat 1 - Beheer- en adviestaken, in de Elementenlijst. In de elementenlijst is alleen ruimte voor het invullen van mogelijke kosten t.b.v. Vervangingen? Wat verwacht de opdrachtgever aangeleverd te krijgen betreffende een onderbouwing van de Beheer- en adviestaken na een mogelijke gunning.
<i>Antwoord:</i>			De AFM verwacht de kosten aangeleverd te krijgen zoals uitgevraagd per inschrijfstaat. Onderbouwing volgt na gunning, conform omschrijving in offerteleidraad en Inschrijfstaten, op basis van de elementenlijst.
33.	Tabblad Toelichting Cel B 13	Uitwerken Kosten-calcuatie	In het document Bijlage 8 Prijzenblad – DEF wordt gesproken over het uitwerken van de Kosten-calcuatie betreffende Inschrijfstaat 2 - Preventief onderhoud, in de Elementenlijst. In de elementen lijst is alleen ruimte voor het invullen van mogelijke kosten t.b.v. Vervangingen? Wat verwacht de opdrachtgever aangeleverd te krijgen betreffende een onderbouwing van het Preventief onderhoud na een mogelijke gunning.
<i>Antwoord:</i>			Zie antwoord op vraag 32.

ID	Pagina	Onderwerp	Vraag
34.	Tabblad Toelichting Cel B 14	Uitwerken Kosten-calcuatie	In het document Bijlage 8 Prijzenblad – DEF wordt gesproken over het uitwerken van de Kostencalculatie betreffende Inschrijfstaat 3 - Wet- en regelgeving, in de Elementenlijst. In de elementen lijst is alleen ruimte voor het invullen van mogelijke kosten t.b.v. Vervangingen? Wat verwacht de opdrachtgever aangeleverd te krijgen betreffende een onderbouwing van de Wet- en regelgeving na een mogelijke gunning.
<i>Antwoord:</i>			Zie antwoord op vraag 32.
35.	105/111	Kosten van te vervangen onderdelen .	In hoeverre maken de genoemde te vervangen onderdelen in het document 20170511 Offerteleidraad – DEF deel uit van de totale onderhoudsprijs. Als voorbeeld de opgave vermeld op blz. 105 <i>Het vervangen:</i> 1. van de DC condensatoren t.b.v. UPS (eenmaal per 5 jaar) 2. van de ventilatoren (eenmaal per 5 jaar) 3. van de AC condensatoren (eenmaal per 10 jaar) 4. van de Powersupply board (eenmaal per 10 jaar) 5. van overige onderdelen welke aan slijtage onderhevig zijn Kunnen we er van uitgaan dat ook dit materiaal van boven de € 50,- in aanmerking komt tot verrekening met de opdrachtgever? Dit ook i.v.m. vervanging accu's van de UPS (Blz. 103); <i>Het vervangen:</i> 1. van de batterijen (eenmaal per 3 jaar) 2. van overige onderdelen welke aan slijtage onderhevig zijn Mocht dit alles wel deel moeten uitmaken van de onderhoudsprijs, dan ontvangen wij graag alle technische details van deze materialen. (merk, type, capaciteit, aantallen en in welk jaar dit vervangen moet worden)
<i>Antwoord:</i>			De door u onder punten 1 t/m 5 vanuit bladzijde 105 en 1 t/m 2 vanuit bladzijde 103 genoemde zaken worden geacht niet in de onderhoudsprijs inbegrepen te zijn. Voor materiaal onder de € 50,= geldt " GE 3 - EISEN MET BETREKKING TOT VERREKENING" punt 45 " Reserve-onderdelen en –materialen en verbruiksgoederen".
36. ARVODI		Art. 3	In het artikel omtrent garantie is geen garantietermijn genoemd. Graag volgende toevoegen: 'De garantietermijn bedraagt 1 jaar na (op)levering. Ingeval van een gebrek waarvoor Opdrachtnemer verantwoordelijk is, zal Opdrachtnemer betreffend gebrek naar eigen inzicht herstellen.'
<i>Antwoord:</i>			Artikel 3 van de ARVODI ziet niet op garantietermijnen derhalve kunnen wij deze toevoeging niet accepteren. De garantietermijnen kunnen nader worden besproken per nadere overeenkomst.

ID	Pagina	Onderwerp	Vraag
37. ARVODI		Art 16.2	In dit artikel wordt gesteld dat 'tot meerwerk niet gerekend worden aanvullende werkzaamheden of gewijzigde inzichten die Odrachtnemer bij het sluiten van de Overeenkomst had behoren te voorzien.' Betreffende formulering is subjectief en leidt zodoende enkel tot discussie tussen Odrachtnemer en Odrachtgever. Graag betreffend gedeelte laten vervallen, te meer omdat Odrachtnemer pas meerwerk mag uitvoeren na goedkeur van Odrachtgever.
<i>Antwoord:</i>			Niet akkoord. De AFM blijft bij het gestelde.
38. ARVODI		Art 21.3	In betreffend artikel is de staffel inzake de aansprakelijkheid bij toerekenbaar tekortschieten in de nakoming vastgesteld. Graag uw bevestiging dat betreffende staffel ziet op de totale aansprakelijkheid van Odrachtnemer, dat wil zeggen contractuele en wettelijke aansprakelijkheid.
<i>Antwoord:</i>			Artikel 21.3 ziet op totale aansprakelijkheid per nadere opdracht.
39. ARVODI		Art 21.5	Odrachtnemer is aansprakelijk voor schade aan Odrachtnemer of aan derden ontstaan door het gebruik van zaken van Odrachtgever op welke wijze dan ook. Graag 'op welke wijze dan ook' vervangen door 'waarvoor Odrachtnemer verantwoordelijk is'. Indien u niet akkoord kan gaan, graag nadere uitleg hoe betreffend artikel zich verhoudt tot de Gids Proportionaliteit (specifiek voorschrift 3.9A).
<i>Antwoord:</i>			De AFM gaat akkoord met de volgende wijziging: het wijzigen van 'op welke wijze dan ook' naar 'tenzij de schade een gevolg is van een gebrek van deze zaak en dit gebrek toerekenbaar is aan Odrachtgever.'
40. ARVODI		Art 21	Graag uw bevestiging dat Odrachtnemer alleen aansprakelijk is voor directe schade en dat gevolgschade/ indirecte schade uitgesloten is. Indien u niet akkoord kan gaan, graag nadere uitleg hoe betreffend artikel zich verhoudt tot de Gids Proportionaliteit (specifiek voorschrift 3.9D).
<i>Antwoord:</i>			De AFM gaat niet akkoord met uw voorstel maar maximeert de aansprakelijkheid, per nadere opdracht, op gevolgschade tot de staffels in paragraaf 21.3. Het risico op gevolgschade is aanwezig gezien de aard van de dienstverlening en de mogelijke projecten (zoals de verbouwing voor vergaderruimtes) waardoor het proportioneel is om Odrachtnemer hiervoor binnen de staffels van de ARVODI aansprakelijk te laten zijn. Ogenschijnlijk komt dit vaker voor binnen huidige markt.
41. ARVODI		Art 22.5	Ingeval van ontbinding ontstaat een terugbetalingsverplichting van Odrachtnemer jegens Odrachtgever. Graag uw bevestiging dat betreffende verplichting niet geldt aangaande reeds verrichte Diensten voor datum van ontbinding.

ID	Pagina	Onderwerp	Vraag
<i>Antwoord:</i>			Akkoord.
42. ARVODI		Art 22.6	Graag zou gegadigde dit artikel wederkerig maken waarbij voor Opdrachtgever een opzegtermijn van 6 maanden zal worden aangehouden. Er kunnen zich immers omstandigheden voordoen waardoor ook voor Opdrachtnemer de optie van opzegging noodzakelijk is. Bent u bereid dit verzoek te honoreren?
<i>Antwoord:</i>			Akkoord.
43. ARVODI		Art 26.2	Gegadigde zal van tijd tot tijd haar verzekeringen vernieuwen en dus de oude opzeggen, ook zonder voorafgaande instemming van haar opdrachtgevers. Uiteraard zal gegadigde wel zorgdragen dat er altijd een verzekering is afgesloten met vergelijkbare dekking. Graag uw akkoord.
<i>Antwoord:</i>			De AFM gaat akkoord met een wijziging van verzekering zonder notificatie vooraf mits de dekking minimaal hetzelfde blijft.
44. Raamovk	p. 4	Art 1.3	Worden de antwoorden van de Nota van Inlichtingen verwerkt in de Overeenkomst? En hoe gaat u om met wijzigingen op de ARVODI? Worden die opgenomen in de raamovereenkomst?
<i>Antwoord:</i>			De wijzigingen in de ARVODI en antwoorden op de nota van inlichtingen zullen verwerkt worden in de definitieve raamovereenkomst.
45. Raamovk	p. 5	Art 2.4	Graag het volgende toevoegen: 'Ingeval van vertraging waarvoor Opdrachtnemer verantwoordelijk is, zal Opdrachtgever gerechtigd zijn een vastgestelde schadevergoeding te vorderen van 0,1% van de prijs per dag; maximaal 5% per kalenderjaar. Betreffende schadevergoeding in de vorm van de boete is het enige rechtsmiddel wat Opdrachtgever toekomt ingeval van vertraging.' Dus graag sub b schrappen.
<i>Antwoord:</i>			Niet akkoord, de AFM blijft bij het gestelde.
46. Raamovk	p. 6	Art 3.5	Graag toevoegen aan dit artikel: voorzover de tekortkoming de ontbinding rechtvaardigt.
<i>Antwoord:</i>			Niet akkoord, het niet uitbrengen van offertes betekent dat de AFM gewenste dienstverlening niet verkrijgt onder afgesloten raamovereenkomst derhalve behoudt de AFM zich het recht om bij deze tekortkoming over te gaan tot ontbinding.
47. Raamovk	p. 7	Art 6.2	Graag de C & I regeling verstrekken zodat partijen vooraf weten wat er gevraagd wordt.

ID	Pagina	Onderwerp	Vraag
<i>Antwoord:</i>			Deze is opvraagbaar per mail, u kunt u verzoek indienen bij inkoop-aanbesteden@afm.nl
48. bewerkersovk		P 95 & 96/111	We gaan ervan uit dat de limitering van de aansprakelijkheid en bijbehorende vrijwaringen e.d. conform de Arvodi op deze overeenkomst van toepassing is. Is dit een correcte aanname?
<i>Antwoord:</i>			ARVODI is leidend.
49.		Bijlagen	Kunnen alle bijlagen die ingevuld dienen te worden in Word worden verstrekt?
<i>Antwoord:</i>			De AFM heeft de voorkeur voor het aanleveren van bestanden in wordt op de prijzenbladen na, deze dienen aangeleverd te worden in Excel.