

---

## Verslag marktconsultatie wagenpark(beheer)

### horende bij de Europese aanbesteding

### Wagenpark(beheer)

TenderNed kenmerk marktconsultatie: 164562

## Kadaster

1	Inleiding.....	2
2	Achtergrondinformatie.....	2
3	Verslag/ input vanuit de markt.....	3
3.1	Primaire dienstverlening .....	3
3.2	Ondersteunende dienstverlening .....	4
3.3	Toekomstige ontwikkelingen & innovatie .....	4
3.4	Duurzaamheid en social return of investment (SROI) .....	5
	<b>Directie Control en Financiën, Inkoop Services</b>	
		3.5 ..... Selectie- en gunningscriteria .....
		.....5

Kenmerk 18.006551  
Opdrachtgever Directie Facilitaire Services  
Versie V1.0  
Versiedatum 31 januari 2018

## 1 Inleiding

Het Kadaster heeft via TenderNed een marktconsultatiedocument gepubliceerd, met TenderNed kenmerk 164562. Daarbij is de markt gevraagd schriftelijk input te leveren op het marktconsultatiedocument, met als deadline 11-01-2018, 24.00 uur.

De projectgroep wagenpark(beheer) heeft de ingediende input verzameld. Middels dit document vindt u geanonimiseerd de hoofdlijnen van de verkregen input. Dit document wordt tegelijkertijd met de publicatie van de aanbesteding op TenderNed openbaar gepubliceerd.

In totaal hebben 5 marktpartijen deelgenomen aan deze marktconsultatie.

## 2 Achtergrondinformatie

De volgende achtergrondinformatie is meegegeven in het marktconsultatiedocument.

Het Kadaster heroverweegt de manier waarop de financiering en het verstrekken van budget voor de aanschaf van nieuwe auto's voor het wagenpark is verzorgd. Het Kadaster draagt nu zelf zorg voor de betaling van de aan te schaffen nieuwe auto's. Het Kadaster heeft rond ongeveer 417 auto's op de balans staan waarvan het beheer is uitbesteed. Een deel daarvan bestaat uit personenauto's (ongeveer 117 stuks), het merendeel uit zogenaamde meetauto's (300 stuks).

Het Kadaster onderzoekt of deze situatie en werkwijze in de toekomst gehandhaafd blijft of niet, en welke vormen van dienstverlening en financiering haalbaar en/of wenselijk zijn. In die afweging speelt een rol hoe courant de huidige werkwijze in de markt is en of er bij voortzetting genoeg gegadigden zijn. Ook kunnen andere voordelen bij de afweging een rol spelen.

Voor de toekomst wenst het Kadaster nog duidelijker dan in de huidige situatie dat de dienstverlener het beheer volledig uit handen neemt van het Kadaster. Het Kadaster is eigenaar van het wagenpark, maar maakt gebruik van een dienstverlener die onder meer de volgende dienstverlening verzorgd:

- I. Leveren en beheren van het gehele wagenpark met samenhangende diensten;
- II. Turnkey-leveren van meetauto's (beheren van de keten);
- III. Verzekering.

Het Kadaster wil onderzoeken of zij zelf de financiering blijft verzorgen, met het idee dat het Kadaster makkelijker aan minder prijzig kapitaal voor de financiering van het wagenpark kan komen.

In het kader van de aanstaande Europese aanbesteding houdt het Kadaster deze marktconsultatie om een duidelijk beeld te vormen over de huidige markt van wagenparkbeheer, de dienstverleners op de markt en de toekomstige mogelijkheden en beperkingen. Het Kadaster streeft na een dienstverlener te contracteren voor de komende 7 jaar. De uit te vragen dienstverleners dient primair de behoefte van het Kadaster te vervullen, maar daarbij wil het Kadaster niet voorbij gaan aan wat de marktpartijen kunnen bieden en wat in de markt daarin gebruikelijk is.

Dienstverleners worden gevraagd om het Kadaster te adviseren bij het verfijnen van haar kennis en visie. Hierbij dient zoveel mogelijk rekening te worden gehouden met wat in dit document wordt gesteld.

Indien u als dienstverlener aanvullende onderwerpen aan de orde wilt stellen, staat het Kadaster daar natuurlijk voor open.

### 3 Verslag/ input vanuit de markt

De vragen welke het Kadaster ter beantwoording aan de markt heeft voorgelegd zijn onderverdeeld in een aantal clusters en voor de leesbaarheid grijs gearceerd. Die komen hieronder vervolgens aan bod. Indien in het antwoord wordt aangegeven 'marktpartijen', betekent dit niet per definitie dat alle 5 de marktpartijen welke hebben deelgenomen aan de marktconsultatie een dergelijke mening zijn toebedeeld, echter wel het gros. Indien relevant worden overige meningen ook anoniem weergegeven.

#### 3.1 Primaire dienstverlening

1. Als u rekening houdt met de hierboven toegelichte situatie van de financiering en balanspositie (zie achtergrondinformatie): a. Past de huidige werkwijze van het Kadaster in uw bedrijfsvoering en dienstverlening, of dient u hiervoor bijzondere aanpassingen te maken? Waarom wel/niet, en wat zijn de eventuele gevolgen voor het Kadaster van die aanpassingen in uw bedrijfsvoering; graag toelichten.

Het merendeel van de marktpartijen geeft aan dat de huidige werkwijze mogelijk is, maar adviseren over te gaan naar full operational lease om volledig ontzorgd te kunnen worden. Tevens wordt aangegeven dat deze keuze voor kostenbesparing kan zorgen.

Een aantal marktpartijen geven aan dat het niet goed past binnen de eigen bedrijfsfilosofie en daarmee overweegt niet in te schrijven bij een eventuele aanbesteding.

b. Denkt u dat de markt in staat is deze dienstverlening te leveren, of adviseert u het Kadaster de werkwijze aan te passen? Het Kadaster wil het beheer zo optimaal mogelijk inrichten. Zo niet, waarom niet? Indien wel, waar ziet u mogelijkheden of beperkingen?

Zie antwoord 1a, maar daarbij geven de marktpartijen aan dat er slechts een beperkt aantal marktpartijen in staat zal zijn een inschrijving te doen.

De optie voor eigen financiering i.c.m. full operational lease wordt door meerdere marktpartijen als haalbaar aangegeven.

c. Zou u als u alle voordelen en nadelen afweegt, overwegen om in te schrijven? Waaraan zou een opdracht dan moeten voldoen? Wat zou een belemmering of 'no go' zijn?

De marktpartijen geven terug dat wanneer het Kadaster besluit om meerdere componenten uit de dienstverlening te halen, dit een reden kan zijn om niet in te schrijven. Hierbij kan gedacht worden aan:

- verzekering;
- schadeafhandeling;
- restwaardegarantie.

Daarnaast geven de marktpartijen aan dat er voor de leasesector specifieke algemene voorwaarden gelden welke niet 1 op 1 aansluiten op de standaard inkoopvoorwaarden van de overheid.

d. Kunt in dit verband ingaan op zogenaamde *full operational lease*?

De marktpartijen benoemen de efficiency voordelen welke met full operational lease te behalen zijn.

2. Op welke manier acht u bovenstaande van invloed op de prijsvorming?

De marktpartijen geven aan dat het prijsverschil tussen 'full operational lease' en 'full operational lease met eigen financiering' met name in het rentecomponent zit.

3. Ketensamenwerking: bent u in staat om de samenwerking in de keten van bijvoorbeeld het aanleveren van omgebouwde meetwagens te beheren?

De marktpartijen geven allen aan de ketensamenwerking voor hun rekening te kunnen nemen.

### 3.2 Ondersteunende dienstverlening

Het Kadaster omschrijft de door haar gewenst aanvullende dienstverlening als volgt:

- a. ketensamenwerking: optimaliseren van de dienstverlening met behulp van ondersteunende dienstverlening;
- b. inbouw meetauto's (turnkey);
- c. verzekeringen.

4. Welke diensten zijn gebruikelijk in de markt?

De marktpartijen geven aan dat de benoemde diensten gebruikelijk zijn in de markt, daarnaast worden er nog een aantal aanvullende diensten met betrekking tot mobiliteit genoemd.

5. Welke diensten vormen een belemmering om in te schrijven?

De marktpartijen geven aan geen belemmeringen in de benoemde dienstverlening te zien.

6. Welke diensten zou u nog aanvullend kunnen leveren naast de opgesomde diensten?

De marktpartijen geven aan o.a. de volgende optionele diensten te kunnen aanbieden: deelauto's, deelfietsen, privé lease, poolbeheer.

7. Op welke manier acht u bovenstaande van invloed op de prijsvorming, en hoe kan dat in de prijsstelling het best worden verwerkt?

De marktpartijen geven aan dat dit afhankelijk is van de optionele gekozen dienstverlening.

### 3.3 Toekomstige ontwikkelingen & innovatie

8. Welke toekomstige ontwikkelingen voorziet u of heeft u kennis van veranderingen die van (grote) invloed kunnen zijn op een toekomstige uitvraag van het Kadaster? Op welke manier (innovatie; duurzaamheid; financieel etc.)?

De marktpartijen geven aan dat de mobiliteit aan het veranderen is. Een aantal zaken welke worden aangehaald zijn: de overstap naar elektrische auto's, deeliniciatieven en dat de inzet van zuinigere auto's zal worden gestimuleerd.

9. Hoe zou het Kadaster hiermee tijdens de aanbesteding rekening kunnen houden en waarom (niet)?

De marktpartijen geven dat het Kadaster zelf een goed beeld moet vormen hoe zij in de toekomst wenst om te gaan met de mobiliteit van haar medewerkers. Vervolgens kan zij op basis daarvan in het aanbestedingsdocument concrete doelstellingen formuleren. Zij kan in een kwalitatief gunningscriterium de gegadigde inschrijvers verzoeken hier een passend plan op te schrijven. Hier moet het om objectief te beoordelen gunningscriteria gaan.

10. Hoe kunt u zorgdragen voor innovatie of hoe heeft u de afgelopen jaren concreet geïnnoveerd? Op welke manier zou het Kadaster daarmee in de uitvraag rekening kunnen of moeten houden?



De marktpartijen geven diverse innovaties aan welke hier niet verder weergegeven worden, dit i.v.m. onderscheidend vermogen van de marktpartijen. Hoog over hebben de innovaties betrekking op efficiëntie, duurzaamheid en kostenreductie van het wagenpark.

11. Op welke manier acht u bovenstaande van invloed op de prijsvorming, en hoe kan dat in de prijsstelling het best worden verwerkt?

De marktpartijen geven aan dat de invloed op de prijsvorming afhankelijk is van de gewenste innovaties.

### 3.4 Duurzaamheid en social return of investment (SROI)

12. Het Kadaster vindt duurzaamheid heel belangrijk. Op welke manier kunt u als dienstverlener bijdragen aan de duurzaamheid?

De marktpartijen geven aan duurzaamheid een erg belangrijk onderwerp te vinden en geven daarbij verschillende opties op welke manier zij als dienstverlener kan bijdragen aan de duurzaamheid.

13. Op welke manier kan het Kadaster volgens u het best duurzaamheid uitvragen in haar aanbesteding en opdracht van het Wagenparkbeheer? Hoe hebt u de afgelopen jaren concreet aan duurzaamheid bijgedragen: terugbrengen CO<sub>2</sub>, stikstof, andere vormen van brandstof?

De marktpartijen geven in ieder geval aan dat het Kadaster als geschiktheidseis de ISO14001 certificering kan eisen. Dit is een gebruikelijke certificering in de leasemarkt.

Verder geeft elke afzonderlijke marktpartij een aantal opties aan op welke manier het Kadaster duurzaamheid het beste kan uitvragen in haar aanbesteding. De antwoorden lopen nogal uiteen.

14. In vergelijkbare zin verzoekt het Kadaster u deze vragen te beantwoorden inzake SROI (Social Return on Investment).

De marktpartijen geven aan dat de corebusiness van een leasemaatschappij zich er niet voor leent om SROI uit te vragen. Aanbestedende diensten stellen vaak de verplichting dat de werkzaamheden gekoppeld moeten zijn aan het contract met de leasemaatschappij. Het is wel mogelijk om SROI uit te vragen indien wordt toegestaan dat dit wordt ingevuld door partners van de leasemaatschappij.

15. Op welke manier acht u bovenstaande van invloed op de prijsvorming?

De antwoorden van de marktpartijen i.r.t. de invloed van SROI op de prijsvorming wisselen van: geen invloed, beperkte invloed tot wel invloed op de prijsvorming.

### 3.5 Selectie- en gunningscriteria

Welke mogelijkheden ziet u om het onderscheidend vermogen van de markt te laten blijken? Graag uw advies toelichten.

16. Welke concrete typische *selectiecriteria* adviseert u het Kadaster te gebruiken – en op welke wijze – voor de selectie van de meest geschikte kandidaten? Denk hierbij bijvoorbeeld aan kerncompetenties, referenties, certificaten etc.? Graag uw reactie motiveren.

De marktpartijen geven de volgende suggesties:

- Kerncompetenties gericht op het turnkey opleveren van de auto's, vergelijkbare dienstverlening en referenties met een vergelijkbare wagenparkgrootte gebaseerd op full operational lease;
- Geschiktheidseis i.r.t. voldoende financiële stabiliteit, ook voor de continuïteit;
- Geschiktheidseis in de vorm van: een minimaal aantal lease-/ beheerscontracten, dit i.v.m. het zekerheid over de continuïteit en stabiliteit van een leasemaatschappij;
- Certificaten: ISO9001 en ISO14001;
- Hoge klanttevredenheid welke aangetoond dient te worden o.b.v. onafhankelijk onderzoek.

17. Welke *gunningcriteria* adviseert u het Kadaster te gebruiken?

Algemene voorbeelden ter suggestie die meer concrete toespitsing nodig hebben, onder andere:

- Plan van aanpak
- Administratieve belasting
- Voldoen aan kwaliteitsnormen
- Gunningcriteria op basis van een integraal project
- Dienstverlening ten opzichte van eindgebruiker
- Communicatie met verschillende stakeholders
- Beschrijving van een procesmatige aanpak

Naast de bovenstaande voorbeelden komen de marktpartijen met de volgende voorbeelden:

- De wijze van her calculatie/ eindafrekening van contracten;
- Adviserende mogelijkheden;
- Turnkey bestelproces.

18. Welke KPI's voegen waarde toe aan de prestatiemeting, juist in het kader van de gunningscriteria en de dienstverlening gedurende de looptijd? Welke ervaring heeft u daarmee? De KPI's zijn volgens het bedrijfsmodel bij het Kadaster ingericht volgens het principe van de balance scorecard. Kunt u daar nog op in gaan?

De marktpartijen zijn bekend met het werken met KPI in de vorm van een SLA. Een aantal mogelijke KPI's welke worden benoemd zijn:

- Bereikbaarheid van een klantenservice voor de berijder;
- Doorlooptijden van het bestelproces;
- Doorlooptijden van klachtenafhandeling;
- Tevredenheid van de wagenparkbeheerder o.b.v. onafhankelijk onderzoek;
- Tevredenheid van de leaserijders o.b.v. onafhankelijk onderzoek;
- Tijdigheid van de facturen;
- Correctheid van de facturen;
- Tijdig aanleveren van de managementrapportages.

19. Welke belemmeringen ziet u voor uzelf inzake het onderscheidend vermogen? Wanneer schrijft u niet in, en kunt u dit zo concreet mogelijk maken?

Een aantal marktpartijen geeft aan het uitvragen van enkel beheercontracten ertoe kan leiden dat zij niet zullen inschrijven op de aanbesteding.

20. Welke suggesties heeft u voor een prijs-beoordelingssystematiek waarbij de prijs-kwaliteitverhouding tot een goede onderling vergelijking tot uitdrukking komt.

Slechts 1 marktpartij geeft een suggestie voor een prijs-beoordelingssystematiek. De overige marktpartijen geeft slechts een voorstel m.b.t. de prijs-kwaliteitsverhouding welke het Kadaster kan hanteren in de aanbesteding.

--EINDE--