

BIJLAGE 6 FORMAT VOOR HET STELLEN VAN VRAGEN

Betreft	Het stellen van vragen	Datum	23 maart 2018
Van		Ref.	EG.174069/TS/RM
Project	Europese aanbesteding 'leermiddelen' ten behoeve van de Rooi Pannen.		

Toelichting: Onder het kopje 'betreft' dient u zo specifiek mogelijk aan te geven welk document van de aanbestedingsstukken het betreft, gespecificeerd naar paragraaf/pagina.

Bij de vraag dient ook zoveel mogelijk een voorstel te worden gedaan voor de door de onderneming gewenste aanpassing/uitkomst.

Het aantal vragen kan door de inschrijver conform het gegeven format worden uitgebreid.

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Nota van inlichtingen, antwoord op vraag 29.	<p>In reactie op uw antwoord op vraag 29 van de nota van inlichtingen stellen wij voor eis 49 het volgende voor. U kunt naar ons inzicht het beste uit twee benaderingen kiezen.</p> <p>a) Als er twee weken of langer geen toegang is crediteert opdrachtnemer de kosten van de niet-toegankelijke leermiddelen naar rato voor alle weken dat de leermiddelen niet toegankelijk waren. Opdrachtnemer crediteert dus alleen het niet-geleverde en kan zelf de uitgever financieel aanspreken als de oorzaak voor niet-toegankelijkheid in systemen of processen van de uitgever gelegen is. Dit kan zonder mitsen en maren en is proportioneel.</p> <p>b) Als u een hogere vergoeding vraagt dan de kosten van het niet geleverde (in een makkelijk maar onrealistisch rekenvoorbeeld: half jaar geen toegang, dan de helft crediteren) dan is er eigenlijk sprake van een boete(component). Dat kan ook, maar dan is het redelijk om opdrachtnemer de ruimte te geven om aan te tonen dat hij er alles aan gedaan heeft om het ongemak te voorkomen en te verhelpen en dat de onvolkomenheid niet aan de opdrachtnemer toegerekend kan worden, waarna in dat geval de creditering achterwege blijft. Digitale leermiddelen worden immers gebruikt in de digitale omgevingen van de uitgevers, het internetportaal van</p>

		<p>opdrachtnemer faciliteert op gebruiksvriendelijke wijze de toegang.</p> <p>Wilt u zo vriendelijk zijn om in eis 49 óf de creditering te beperken tot de weken dat er geen gebruik gemaakt kon worden van de betrokken leermiddelen, óf een bepaling op te nemen die erin voorziet dat creditering achterwege blijft als opdrachtnemer aantoont dat de tekortkoming opdrachtnemer niet toegerekend kan worden (of een combinatie: opdrachtnemer crediteert het niet-geleverde en alleen meer als dat aan opdrachtnemer verwijtbaar is)?</p>
Antwoord	<p>Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel genoemd onder a). Eis 49 wordt in zijn geheel vervangen door onderstaande tekst:</p> <p><i>“Als er twee weken of langer geen toegang is tot de digitale leermiddelen, crediteert opdrachtnemer de kosten van de niet-toegankelijke leermiddelen naar rato voor alle weken dat de leermiddelen niet toegankelijk waren. Opdrachtnemer crediteert alleen het niet-geleverde en dient zelf de uitgever financieel aansprakelijk te stellen als de oorzaak voor niet-toegankelijkheid in systemen of processen van de uitgever gelegen is.”</i></p>	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Nota van inlichtingen, antwoord op vraag 31.	<p>In antwoord op vraag 31 schrijft u dat leermiddelen die niet gehuurd worden buiten het externe leermiddelenfonds vallen en dat daarom kortingen in plaats van opslagen passend zijn. Wij vragen ons toch af of dat echt uw bedoeling is. Kern van uw definitie van extern boekenfonds is het uitbesteden van het proces van bestellen en leveren aan opdrachtnemer. In het voortgezet onderwijs (bijvoorbeeld in het VMBO) omvat een extern leermiddelenfonds weliswaar eigenlijk altijd huur (om redenen van betaalbaarheid), maar het extern leermiddelenfonds strekt zich dan ook uit tot de leermiddelen die niet gehuurd worden: de licenties, de abonnementen, het verbruiksmateriaal (zoals werkboeken). De leerlingen bestellen dan immers het hele pakket bij opdrachtnemer en opdrachtnemer levert het hele pakket aan de leerlingen, huur en niet-huur. Daarmee hebben de leerlingen één route (overzichtelijk en gebruiksvriendelijk) en heeft opdrachtgever</p>

		<p>het bestellen en leveren maximaal uitbesteed. Als het extern leermiddelenfonds zich zou beperken tot de gehuurde leermiddelen, dan zou opdrachtnemer de niet-gehuurde leermiddelen in bulk aan opdrachtgever moeten leveren na bestelling door opdrachtgever, waarop de opdrachtgever zelf de distributie naar de leerlingen voor zijn rekening neemt. Zo'n hybride distributieproces kennen we niet uit de praktijk en lijkt ons ook bijzonder onaantrekkelijk voor alle betrokkenen. Dit geldt temeer omdat het aantal leermiddelen dat gehuurd kan worden in het MBO naar verhouding gering is vanwege de aard van de leermiddelen en vooral vanwege de beperkte medewerking die uitgevers daaraan voor MBO-materiaal verlenen. Kortom, ervan uitgaande dat uw bedoeling is dat leerlingen hun hele pakket bij opdrachtnemer bestellen en dat opdrachtnemer het hele pakket aan de leerling levert, zowel gehuurde als niet-gehuurde leermiddelen, geldt het externe leermiddelenfonds (ook volgens uw definitie) voor het hele pakket. In dat geval zijn opslagen in plaats van kortingen nodig als vergoeding voor de dienstverlening door opdrachtnemer. Als u voor kortingen kiest ligt het meer voor de hand het huurelement en het extern boekenfonds te schrappen en het proces van bestellen en leveren via de school te doen verlopen. Opdrachtnemer voorziet dan in bulklevering aan de scholen, opdrachtgever doet meer zelf (opdrachtgever doet de fijndistributie).</p> <p>Wilt u, als u uw keuze voor een extern leermiddelenfonds handhaaft, het offeren van negatieve kortingen (opslagen) toestaan? Zo nee, wilt u uw bedoelingen verduidelijken?</p>
Antwoord	Akkoord. Negatieve kortingen (opslagen) zijn toegestaan.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Nota van inlichtingen, antwoord op vraag 35.	Naar aanleiding van onze vraag over artikel 18 van de conceptraamovereenkomst realiseerden we ons dat een standaardbepaling bij huur nog niet opgenomen is. Die bepaling voorziet erin dat opdrachtgever aan het einde van de opdracht de gehuurde leermiddelen van opdrachtnemer koopt op basis van een staffel zoals in artikel 18 opgenomen. Opdrachtgever zal die voorraad dan op basis van dezelfde voorwaarden aan een

	<p>nieuwe aanbieder verkopen wanneer een nieuwe aanbieder de verhuur van leermiddelen aan opdrachtgever overneemt. Wilt u dit nog opnemen?</p>
<p>Antwoord</p>	<p>Opdrachtgever neemt, zoals u voorstelt, hiervoor een artikel in de overeenkomst op welke gebaseerd is op de staffel zoals reeds in Artikel 18 is opgenomen.</p> <p>Artikel 18</p> <p>Opdrachtgever koopt, aan het einde van de opdracht, de gehuurde leermiddelen van opdrachtnemer over met onderstaande inkooppercentages. Opdrachtgever zal die voorraad dan op basis van dezelfde voorwaarden aan een nieuwe aanbieder verkopen wanneer een nieuwe aanbieder de verhuur van leermiddelen aan opdrachtgever overneemt.</p> <p>Leeftijd titel - Waardeoverdracht van de titel</p> <p>1 jaar: 60%</p> <p>2 jaren: 45%</p> <p>3 jaren: 25%</p> <p>4 jaren: 5%</p> <p>Toelichting tabel: Folio Leermiddelen die één jaar oud is, vertegenwoordigt een waarde van 60% van de consumentenprijs. De Gebruikte boeken mogen voorzien zijn van beperkte gebruikers sporen, dienen onbeschreven te zijn, dienen volledig leesbaar en stevig gebonden te zijn in omslag. Er is geen verschil in de leeftijd van de Gebruikte boeken. Zeer lichte beschadiging is toegestaan. De opdrachtgever heeft geen algemene afname verplichting met betrekking tot huurboeken.</p>