

**Nota van inlichtingen  
Selectiedocument:**

**Applicatiebeheer, onderhoud en -ontwikkeling Dienst Uitvoering Onderwijs Zoetermeer**

**Aanbestedende dienst:**

**Dienst Uitvoering Onderwijs**

**Kenmerk:**

**EURAAAN-LA-12-0680**

Nummer	Hoofdstuk/Bijlage	Pagina	nr	Vraag	Antwoord
1	Selectiedocument	18	4.1	Bij het kopje indien van vragen, wordt vermeldt dat de uiterste datum om deze in te dienen 11 maart (maandag) betreft. Moet gegadigde lezen dat het indienen tot of tot en met 11 maart kan plaats vinden?	Tot 11 maart zoals in de aanvraag staat aangegeven
2	Selectiedocument	28	8.2	In paragraaf 8.2 wordt verwezen naar de punten 8.2.1 en 8.3.2. Wij nemen aan dat u hier 8.2.1 en 8.2.2 bedoelt. Kun u dit bevestigen?	Ja, dat klopt. In paragraaf 8.2 wordt verwezen naar 8.3.1 en 8.3.2. Hiermee wordt inderdaad 8.2.1 en 8.2.2 bedoeld.
3	Selectiedocument	29	8.2.1	Onder het kopje "politieke gevoeligheid vd referentieorganisatie" wordt gesteld dat DUO vier categorieën onderscheidt. De tabel met punten geeft echter maar drie categorieën. Kunt u dit verduidelijken?	Het betreft drie categorieën, zoals blijkt uit de kolom
4	Selectiedocument	28	8.2.1	Aanbesteder verwijst naar standaardformulier bijlage H voor wat betreft invullen van de referenties. Gegadigde denkt dat dit standformulier G zou moeten zijn. Kunt u dit bevestigen?	Ja, dat is correct. De verwijzing is standaardformulier G
5	Hoofdstuk 5	20	5.2	Wat betreft de op te leveren kopieerbare versie: moet deze versie ook ondertekend zijn?	Ja, de kopieversie dient een kopie te zijn van een ondertekende versie.
6	Hoofdstuk 8	28	8.2.1	We gaan er vanuit dat hier uitsluitend referenties van Nederlandse organisaties mogen worden opgegeven. Is deze aanname juist?	Nee, deze aanname is niet juist. Het betreft een Europese aanbesteding. Het is derhalve toegestaan om ook niet-Nederlandse referenties in te dienen.
7	Bijlage Checklist	37	nvt	Als we niet als combinatie of met een onderaannemer aanbieden, kunnen we Formulier A en Formulier B dan geheel uit de beantwoording laten vervallen en daar in de Checklist-kolom Bijgevoegd 'Nee' invullen?	Ja, dat klopt. Indien u niet inschrijft als combinatie of met onderaanneming hoeft u Bijlage A en B niet in te vullen. U kunt dan in de checklist bij bijgevoegd, Nee invullen.
8	Hoofdstuk 8	31, 32 e	8.2.2	Op pagina 8 van het selectiedocument zijn de servicedoelen benoemd, waaronder continuïteit in de informatievoorziening en flexibiliteit in de dienstverlening. In hoofdstuk 8 wordt een overzicht gegeven naar technologie en methode, voor wat betreft de aantallen medewerkers die gegadigde heeft op deze gebieden. Deze aantallen zijn in onze ogen behoorlijk laag. Dit kan er toe leiden dat DUO niet de doelstellingen haalt, omdat bepaalde aantallen zeer laag zijn. Dit zou o.a. de continuïteit in gevaar kunnen brengen of niet de gevraagde flexibiliteit kunnen bieden waar u wel naar zoekt. Bent u bereid om de aantal te verhogen, door de aantallen te vermenigvuldigen met een factor 3?	Nee, de aanbestedende dienst heeft deze puntenverdeling ten aanzien van het aantal medewerkers per tool weloverwogen genomen en zal deze handhaven.
9	Hoofdstuk 8	34	8.3	In dit hoofdstuk beschrijft u dat gegadigde minimaal op CMMi niveau 2 of gelijkwaardig moet acteren. Kunt u gelijkwaardig nader specificeren?	Van Gegadigden wordt verwacht bekend te zijn met CMMi. Het is aan Gegadigden om de gelijkwaardigheid aan te tonen, zoals omschreven in paragraaf 8.3.
10	Formulier I	50		In dit formulier dient gegadigde aan te geven op welk niveau de procesvolwassenheid zich in termen van CMMi zich bevindt bij gegadigde. U geeft hierbij specifiek aan dat het moet gaan om "het onderdeel van uw eigen organisatie, dat met de uitvoering van de Opdracht belast gaat worden als de aanbesteding tot een contract met uw organisatie zou leiden". Hoe gaat u toetsen dat de CMMi certificatie specifiek van toepassing is op het Nederlandse organisatieonderdeel welke met de uitvoering belast is?	Het SEI heeft een overzicht van behaalde certificeringen. De naam van het bedrijfsonderdeel dat daarin genoemd wordt is bindend. Indien nodig zal de aanbestedende dienst de informatie van het SEI raadplegen.
11	Formulier I	50		CMMi certificering kan verkregen worden op ontwikkeling en diensten (lees beheer en onderhoud). Tevens kan dit verkregen worden op specifieke onderdelen of technieken. Hoe gaat u hier mee om in de ranking?	De aanbestedende dienst onderscheidt de volgende procesgebieden uit de categorieën - vwb CMMI for Development: Support en Engineering - vwb CMMI for Services: Support en Service Establishment&Delivery Deze dienen tenminste tot de scope van de certificeringsassessment te hebben behoord.
12	Formulier I	50		U scoort een beschrijving gelijkwaardig aan een behaald CMMi certificaat. In de ogen van Gegadigde zou een behaald certificaat hoger moeten scoren dan een beschrijving, daar bij een certificaat al is gebleken dat de gegadigde voldoet aan de gestelde norm. Bent u bereid de puntentelling hierop aan te passen?	Nee, dat is in strijd met het gelijkheidsbeginsel. Daartoe zijn wij derhalve niet bereid.
13	Formulier I	50		Indien een gegadigde niet CMMi 3 gecertificeerd is, dan mag gegadigde een beschrijving bijvoegen om dit aan te tonen. Hoe borgt u dat de beloftes die hier gedaan worden ook het niveau garanderen welke overeenkomen met de certificatie van dat niveau?	In het Selectiedocument wordt een aantal eisen gesteld ten aanzien van het aantonen van de gelijkwaardigheid. Gegadigden die een beroep doen op de gelijkwaardigheid, zullen aan deze gestelde eisen dienen te voldoen. Het niveau zal door middel van een onafhankelijke assessment moeten zijn aangetoond.
14	Hoofdstuk 8 Selectieleidraad	31	8.2.1	Het toekennen van een waardering schaal valt buiten de regels van aanbesteding zoals in de opsomming van artikel 49.2a en 49.2b van de BAO is opgenomen. Een tevredenheidsverklaring mag worden gevraagd waaruit kan worden afgeleid dat het werk vakkundig, tijdig en op regelmatige wijze is uitgevoerd, zoals verwoord in het handboek Aanbestedingsrecht Pijnacker Hordijk pag. 303 en de uitspraak van de Raad van Arbitrage 23 november 2000. Ons voorstel is om het onderdeel Klanttevredenheid te schrappen en deze te vervangen door een verklaring van de referent dat de opdracht op vakkundige en regelmatige wijze is uitgevoerd. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, de aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Artikel 8.2.1. is in lijn met de bepalingen van het BAO en de Europese richtlijnen en zal gehandhaafd blijven. Het gaat hier namelijk om de door de aanbestedende dienst gehanteerde selectiecriteria. In het BAO staan geen beperkingen opgenomen ten aanzien van het stellen van selectiecriteria of de selectiemethode. Het genoemde voorbeeld in het handboek Aanbestedingsrecht betreft de situatie dat de tevredenheidsverklaring als eis wordt gesteld. Dat is hier niet het geval.

15	Hoofdstuk 8 Selectieleidraad	28 en 29	8.2.1	In artikel 8.2.1 geeft u aan dat per referentie maximaal 150 punten te behalen zijn. Bij de optelling van het aantal te verdelen punten zoals vermeld op pagina 29 tellen wij een maximum van 140 punten. Kunt u aangeven welk aantal correct is, waar de discrepantie van 10 punten zit en aan welk onderdeel die eventueel worden toegekend?	Per referentie kunnen 75 punten behaald worden. We wijzen er op dat bij klanttevredenheid, in de onderste kolom op pagina 31 twee KPI's gevraagd worden. Per KPI kan de Gegadigde maximaal 10 punten behalen. Het maximum aantal te behalen punten bedraagt 150, zie hiervoor het totaaloverzicht op pagina 35.
16	Hoofdstuk 8 Selectieleidraad	32 en 33	8.2.2	Als onderdeel van uw selectiecriteria dient een percentage van het personeel van leverancier te worden opgegeven. Een "kleine" specialistische leverancier heeft hierbij een substantieel voordeel t.o.v. een generieke leverancier met vele specialismen en grotere aantallen medewerkers, immers 10% van 100 medewerkers is van een andere orde dan 10% van 4500 (niet allemaal IT) medewerkers. Daarbij zal het gevraagde aantal op te geven medewerkers proportioneel zijn t.o.v. het reëel aantal in te zetten medewerkers. Deelt u de mening dat voorgenoemde in strijd kan zijn met het gelijkheidsbeginsel? Ons voorstel is om de eis van een op te geven percentage uit te breiden met een absoluut minimum aantal, derhalve >10% of een x-tal medewerkers. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, dit is niet in strijd met het gelijkheidsbeginsel. De gestelde percentages gelden voor alle Gegadigden. De aanbestedende dienst gaat er hierbij van uit dat de methodes SCRUM, RUP en Prince 2 algemeen gebruikte methodes zijn, die zowel in kleine als in grote organisaties veelvuldig bekend en toegepast worden.
17	Hoofdstuk 3	8	3.2	Eén van de genoemde applicaties die onder de opdracht vallen, betreft Tridion. Hoeveel inspanning, in uren per week, wordt besteed aan 1. beheer 2. onderhoud en 3. ontwikkeling?	De applicatie Tridion is in paragraaf 3.2 genoemd om aan te geven wat het huidige applicatielandschap is bij de aanbestedende dienst. De betreffende inspanning ten aanzien van de applicatie Tridion is, in deze fase, niet relevant.
18	Hoofdstuk 3	8	3.2	Tridion vergt specifieke kennis ten aanzien van het beheer, onderhoud en ontwikkeling naast .NET kennis. DUO heeft ondermeer als servicedoelen de continuïteit in de informatievoorziening met zo min mogelijk verstoringen, het aanpassen van applicaties op basis van wijzigingsverzoeken en het ontwikkelen of uitbreiden van applicaties. Op welke wijze wordt door DUO in de selectie van potentiële opdrachtgevers deze kennis geverifieerd?	Deze kennis wordt niet geeist en derhalve ook niet geverifieerd. Zie tevens het antwoord op vraag 17.
19	Hoofdstuk 3	8	3.2.2	Wat is de specifieke rol die de Tridion, een pakketapplicatie, vervult in het applicatie landschap zoals dat valt binnen de omschreven opdracht van deze aanbesteding?	De applicatiearchitectuur van de aanbestedende dienst is gebaseerd op componenten en SOA gedachten. Een van de componenten is 'Content Management'. Deze component is gerealiseerd d.m.v. TRIDION en maatwerk (.NET).
20	Hoofdstuk 4	19	4.2	De deadline voor het indienen van vragen over het selectiedocument is gesteld op 11 maart. Aangezien hierbij, in tegenstelling tot een aantal andere genoemde deadlines in dezelfde tabel, wel een datum voorzien is van een tijdstip, is de aanname dat de gehele dag als uiterste datum geldt. Is deze aanname juist? En zo nee, waarom is hier geen tijdstip van kracht?	Deze aanname is niet correct, zie antwoord vraag 1. Gezien de hierover gestelde vragen heeft de aanbestedende dienst evenwel besloten om alle vragen die zijn binnengekomen op 11 maart alsnog mee te nemen in deze Nota Van Inlichtingen.
21	Hoofdstuk 8	31	8.2.2	In de tweede paragraaf wordt verwezen naar formulier I, het standaardformulier Kwaliteit. Dit lijkt buiten de context van deze paragraaf te vallen, aangezien deze paragraaf in zijn geheel gaat over Personeel. Hiermee lijkt het erop dat de aanbestedende dienst alleen voor de onderwerpen Kwaliteitszorg en CMMi niveau bewijsmiddelen kan opvragen en dus niet voor het aantal specialisten per ontwikkeltaal en tool. Is deze aanname juist of berust de aanname op een mogelijke vergissing in de verwijzing naar het formulier?	Ja, het betreft een vergissing in de verwijzing van het formulier. Het betreft formulier H.
22	Hoofdstuk 8	32	8.2.2	Het lijkt erop dat Tridion-kennis geen selectie criterium is op het gebied van Personeel, dit in tegenstelling tot een andere applicatie als bijvoorbeeld eDocs.	Ja, uw stelling is correct.
	Hoofdstuk 8	33	8.2.2	Wijziging/verduidelijking	In de tabel Methode, bij de tweede kolom, bij RUP worden de criteria "geen" vervangen door "kleiner dan 5%" en "wel" vervangen door "gelijk of groter dan 5%".