Nota van Inlichtingen

Aanbesteding Reiniging en Inspectie Riolering 2018+ gemeente Goes en gemeente Kapelle **DEFINITIEF 16-3-2018**

Nr	TenderNed referentie	Pagina en/of hoofdstuk	Vraag	Antwoord
1	566128	Aanbestedingsleidraad 5.3 blz 21	Kunt u aangeven hoe u aan de rekenbedragen komt van minimaal € 960.000,00 en maximaal € 1.600.000,00? Als wij een grove raming opstelling voor de werkzaamheden vermeld in de inschrijfstaat komen wij al over de € 1.600.000,00. Wij zien onszelf als dienstverlener die werkt met marktconforme tarieven. Dit betekent dat als een inschrijver de maximale korting wil verkrijgen voor dit gunningscriterium, onder marktconforme tarieven dient te gaan werken. In het kader van deze aanbesteding, waarbij de gemeenten op zoek zijn naar een ondernemer die onderscheidend is in de markt, lijkt ons dit tegenstrijdig. Wilt u deze bedragen heroverwegen en verhogen, zodat men ook met marktconforme tarieven een korting kan verkrijgen op het gunningscriterium prijs?	Zoals in de Aanbestedingsleidraad in hoofdstuk 5.3 op pagina 21 onderaan en pagina 22 bovenaan staat aangegeven hanteren wij een rekenbedrag 'verband houden met een realistische raming'. Deze raming is door de gemeente opgesteld op basis van historische prijzen. Er wordt in de vraag gesuggereerd dat het 'TOTAAL INSCHRIJVINGSSOM' maximaal € 1.600.000,00 zou mogen bedragen. Dit is feitelijk NIET juist. Alleen het rapportcijfer in de beoordeling wordt lager bij een hoger bedrag (tot een rapportcijfer van 1,0 bij een bedrag van € 2.400.000,00 of hoger). Er wordt ook in de vraag gesuggereerd/verondersteld dat een 'maximale korting' kan worden verkregen. Wij begrijpen niet goed wat hiermee bedoeld wordt, het is in elk geval geen begrip dat wij in deze aanbesteding hanteren. Wij zijn uiteraard op zoek naar een kwalitatief goede inschrijving in combinatie met een zo laag mogelijke - maar wel realistische - prijs. Het is aan de inschrijver om daar een goede afweging in te maken. Het is (ook) aan iedere inschrijver om daarin onderscheidend te zijn. Er is daarom ook geen sprake van een mogelijke tegenstrijdigheid. Wij zijn van mening dat er voldoende ruimte en mogelijkheid is om een passende aanbieding te maken.
2	566094	PvE 3.5 Inspectie	Is het toegestaan te inspecteren middels een panoramo-camera?	Nee
3	566060	PvE 5.3 punt d	De gemeente verwacht hier dat overbodige reinigingswerkzaamheden voorkomen kunnen worden door vooraf uitgevoerde putvideo-inspecties. Wij hebben al jarenlang ervaring op het gebied van reinigen en inspecteren van riolering en vinden dit een vreemde aanname van de gemeenten. Bij een vooraf uitgevoerde putvideo-inspectie wordt er maar een klein percentage van het tracé bekeken wat dus geen representatief beeld geeft van het gehele tracé. Daarbij komt dat een opname van de put betreffende vervuilingsgraad en/ of andere bijzonderheden niet representatief is voor een enkele streng, daar de camera niet de gehele streng kan zien. In een put is ook niet de vervuilingsgraad van een streng te bepalen. Ons inziens brengt dit enkel extra kosten voor de gemeente met zich mee die niet opwegen tegen het wel reinigen van deze strengen, aangezien de reinigingswagen toch op het werk aanwezig is. Een ander aspect is dat wij te allen tijde een streng reinigen, aangezien een inspectiecamera bij het minste of geringste vuil/ obstakel al niet verder kan in een streng. Dat is ook de reden dat zelfs nieuw op te leveren riolering gereinigd wordt alvorens deze geïnspecteerd wordt. Wij willen u vragen om te overwegen dit punt te laten vervallen in de prestatie-onderbouwing?	Wij laten dit punt niet vervallen. Wij benadrukken (echter), dat wij zowel een analyse (waarin ingegaan wordt op de positieve en de eventuele negatieve aspecten), als een aanpak ter zake vragen. Deze 'combi' wordt door ons beoordeeld naar "de (mate van) realistische, praktische en concrete toepasbaarheid in deze opdracht". Wij verplichten dus niet om (per se) 'positief' te antwoorden op dit punt. Voorbeeld: Indien op basis van realisme en praktijkervaring goed gemotiveerd aan ons zou worden toegelicht, dat (en waarom) de methode met put-video-inspecties niet verstandig is om toe te passen in deze opdracht, dan zou dat een goede analyse en een goede (niet doen!) aanpak (kunnen) betekenen, en als zodanig beoordeeld (kunnen) worden. In geen geval verwachten wij een toelichting die tegengesteld is aan de ervaringen van de inschrijver. Juist niet. De gemeenten laten zich graag door de ervaring(-en) van de inschrijver overtuigen.

© ProTender in opdracht van de gemeente Goes en de gemeente Kapelle

4	566057	PvE 3.5 inspectie sub j	Kunnen wij ervan uitgaan dat alle putten voorzien zijn van een stroomprofiel? Zo niet, hoe dient de inschrijver te kunnen voldoen aan deze eis?	Niet allemaal, maar wel het grootste gedeelte. Ca. 90 % van de putten is voorzien van een stroomprofiel. De opdrachtgever gaat er bij alle putten van uit, dat voldaan kan worden aan de gestelde uitgangspunten in het Programma van Eisen hoofdstuk 3.5 inspectie sub. j.
5	566055	Afsluiten riolering	Het afsluiten van de riolering t.b.v. de werkzaamheden dient in de prijzen per eenheid opgenomen te worden. Kunnen wij ervan uitgaan dat er geen diameters > 1000mm. gereinigd en geïnspecteerd behoeven te worden. Voor ballonafsluiters t/m Ø 1000mm. is het mogelijk om deze af te prijzen in de eenheidstarieven, aangezien deze zonder betreding gezet kunnen worden en standaard uitrusting zijn op de reinigingsvoertuigen. Echter bij plaatafsluiters, voor ei-riolen en diameters > Ø 1000mm. dient men ervan uit te gaan dat de putten betreden dienen te worden. De hoeveelheid afsluiters is ook sterk afhankelijk van het wateraanbod (weersomstandigheden e.d.). Het is daarom niet mogelijk om de reinigingsposten, zoals nu aangegeven in het inschrijfbiljet kostenhomogeen en transparant af te prijzen. Om dit te kunnen garanderen dient u het afsluiten van de ei-riolen en riolen met diameters Ø 1000mm. in een aparte post op te nemen of deze in een stelpost op te nemen.	Eerste vraag: Nee, daar kunt u niet vanuit gaan. Er kan (wel) van uitgegaan worden dat de diameter van de genoemde riolering in de regels 4, 7, 10, 13, 16, 19 en 20 op het Inschrijvingsbiljet (Bijlage V van de Aanbestedingsleidraad) maximaal 1000 mm zal zijn. Wij nemen geen nieuwe / aparte (stel-)posten op. Eventuele werkzaamheden aan rioleringen groter dan 1000 mm zullen worden verrekend op regiebasis met behulp van de regels 22 t/m 35 op het Inschrijvingsbiljet (Bijlage V van de Aanbestedingsleidraad).
6	566051	PvE 3.5 inspectie sub c	Kunnen wij ervan uitgaan dat de te inspecteren inspectieputten enkel vanaf putbodem geïnspecteerd dienen te worden? Zo niet, dan kunnen deze kosten niet meegenomen worden in de inspectieprijzen per meter en dient u een aparte post op te nemen voor het inspecteren van putten per stuk.	Er kan van uitgegaan worden dat hier enkel vanaf de putbodem geïnspecteerd behoeft te worden, mits de put wel geheel (en 360 graden rondom) geïnspecteerd wordt.
7	566047	PvE 3.5 sub h	Reinigen duikers, zinkers, randvoorzieningen en gemaalputten worden op basis van uurtarieven verrekend. In deze eis beschrijft u ook dat de kosten voor transport en verwerking van het slib deel uitmaken van de vergoeding. Waar kunnen wij de stortkosten per ton opnemen in de inschrijfstaat voor de objecten? Het is namelijk niet mogelijk om stortkosten per ton te verwerken in uurtarieven. Graag een post toevoegen aan de inschrijfstaat.	In deze opdracht wil de opdrachtgever ontlast worden met eventuele administratieve werkzaamheden m.b.t. de verrekening van transport en verwerking van het slib. Het uitgangspunt bij de gehele opdracht is daarom dat de dienstverlener de kosten voor transport en verantwoorde verwerking van het slib niet apart in rekening brengt, maar integraal onderdeel laat uitmaken van de eenheidsprijzen per meter, per uur, per stuk etc. De opdrachtgever ziet geen reden om daar voor dit onderdeel specifiek van af te wijken en ziet daarom ook geen reden om een aparte post op het Inschrijvingsbiljet toe te voegen. De opdrachtgever meent verder ook, dat “Deze objecten worden verrekend op basis van de begrote uren in het jaarwerkplan (zie hoofdstuk 3.4 sub b) en de overeengekomen prijzen voor de afwijkende werkzaamheden.” uit PvE 3.5 Reiniging sub h, praktisch en verantwoord werkzaam is.

© ProTender in opdracht van de gemeente Goes en de gemeente Kapelle

8	566033	Bijlage V	De bundeling van diameters in de reinigingsposten is op deze wijze niet wenselijk. De posten zijn op deze wijze niet kostenhomogeen en transparant af te prijzen. Er is niet bekend wat de meters per diameter zijn en hierdoor is niet te berekenen wat de vervuiling/ vrijgekomen RKG oer post zal zijn. Aangezien de stortkosten in de prijs per eenheid dienen inbegrepen te zijn, kunnen deze posten niet kostenhomogeen afgeprijsd worden. Graag de posten opsplitsen per diameter, zodat eenheidstarieven kostenhomogeen en transparant afgeprijsd kunnen worden.	De opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel voor opsplitsen van de posten Wij achten hetgeen wordt gevraagd op het Inschrijvingsbiljet wel wenselijk. 'Kostenhomogeniteit' is (slechts) een definitie-kwestie, en doet geen afbreuk aan ons idee, dat het bij onderhavige opdracht wel mogelijk is om ter zake verantwoord en transparant financiële (€) 'Aanbiedingen per eenheid' op te geven.
9	566014	Bijlage V	Met welke maximale diameters dient de inschrijver rekening te houden?	Zie het antwoord op vraag 5.
10	566013	Bijlage V	Dient de inschrijver het BTW percentage in te vullen in de inschrijfstaat achter de diverse posten? Inschrijving wordt immers exclusief BTW ingediend.	De inschrijver dient bij elke rij/regel op het inschrijvingsbiljet het geldende BTW-percentage (slechts bijvoorbeeld 21 %) in te vullen, behalve op de regels waar vermeld is: 'Ex. BTW'). De inschrijving wordt inderdaad exclusief BTW ingediend.
11	566009	Bijlage V	Kunt u Bijlage V ook ter beschikking stellen in Excel?	Wij zullen bij de aanbestedingsdocumenten voor uw eigen gebruik een rekentabel in Excel aan toevoegen. Met nadruk wordt vermeld dat er geen rechten ontleend kunnen worden aan het gebruik van deze rekentabel in Excel. Alleen het Inschrijvingsbiljet volgens bijlage V van de Aanbestedingsleidraad is geldig bij de inschrijving.
12	565860	Eisen inschrijvingscriteria	Dienen de bewijzen ter onderbouwing inschrijvingscriteria direct ge-upload te worden op TenderNed, of dient u daartoe eerste een verzoek in bij inschrijver bij voornemen tot gunning?	Wij begrijpen het door de vraagsteller gehanteerde begrip 'inschrijvingscriteria' niet echt. Wij veronderstellen dat bedoeld wordt, het begrip 'geschiktheidseisen met betrekking tot de kwaliteitsbewaking'. Zoals in de Aanbestedingsleidraad in hoofdstuk 3.2.3.3 staat aangegeven, bedraagt de termijn voor het aanleveren van deze bewijsstukken (uiterlijk) 5 dagen. Deze behoeven daarom niet (direct) bij de inschrijving ingediend te worden. Indien later nodig zal de aanbestedende dienst daartoe verzoeken. Dat zal alsdan vóór het in de vraag genoemde 'voornemen tot gunning' zijn.
13	565848	PVE GA KA R en I Riolering 3.5 J pag 15 van 33	Is een 3D-kogelbeeldopname techniek toegestaan voor de strenginspecties?	Nee.
14	565838	PVE GS KA R en I Riolering pag. 14 van 33	In hoofdstuk 3.5 d geeft u aan: Er mag geen watervulling in de leiding en in de begin- en eindputten aanwezig zijn, anders dan van de aansluitingen op de leiding zelf. Watervulling als gevolg van zonken wordt alleen geaccepteerd mits de begin- en eind-put droog staan. Voor zover is dat duidelijk, maar kunt u bevestigen dat de daarop volgende zin niet van toepassing is op geconstateerde zonk, te weten; In geen enkel riool mag, ongeacht de weersomstandigheden een watervulling aanwezig zijn groter dan 10 % (klasse 1).	Om de gehele rioolbuis moet goed in beeld te kunnen brengen, mag er, zoals vermeld, geen watervulling groter dan 10 % (klasse 1) aanwezig zijn. Dit geldt ook bij zonken. De zin 'Watervulling als gevolg van zonken wordt alleen geaccepteerd mits de begin- en eind-put droog staan' dient zo gelezen te worden dat het eventueel leegmaken van de begin- en eind-put deel uitmaakt van de eenheidsprijs voor het reinigen van de rioleringsbuis. Het eventueel (overige) leegmaken van een zonk met water wordt verrekend op regiebasis met behulp van de regels 24 en 26 op het Inschrijvingsbiljet (Bijlage V van de Aanbestedingsleidraad).

© ProTender in opdracht van de gemeente Goes en de gemeente Kapelle

15	565821	Aanbestedingsleidraad 5	Worden de toe te kennen punten in consensus gegeven, of wordt er een gemiddelde bepaald van het totaal aantal punten dat de beoordelaars afzonderlijk hebben gegeven per onderdeel?	In de Aanbestedingsleidraad (bijvoorbeeld in hoofdstuk 5.3) is geen sprake van beoordelaars die afzonderlijk punten zouden toekennen. De gemeente zal de inschrijvingen deugdelijk en deskundig beoordelen volgens de criteria in de Aanbestedingsleidraad. De beoordelaars hiervoor zijn deskundig op de noodzakelijke deskundigheid zoals de rioleringstechniek, de financiën en de inkoop. Bij meerdere beoordelaars bij de beoordeling, zal de beoordeling in consensus plaatsvinden.
16	565811	Aanbestedingsleidraad 5	Wie of welke personen maken er onderdeel uit van de beoordelingscommissie?	In de Aanbestedingsleidraad (bijvoorbeeld in hoofdstuk 5.3) is geen sprake van een beoordelingscommissie. De aanbestedende dienst zal de inschrijvingen deugdelijk en deskundig beoordelen volgens de criteria in de Aanbestedingsleidraad. Zie in dit verband ook het antwoord op vraag 15.
17	565801	Aanbestedingsleidraad 5.1	We menen uw score matrix te begrijpen, maar zekerheid voor alle inschrijvers ontstaat pas wanneer u het werkelijke wegingsmodel in bewerkbaar excel format aanlevert. Kunt en wilt u aan ons verzoek voldoen alle inschrijvers met bedoeld exemplaar van het wegingsmodel toe te voegen aan de aanbestedingsdocumenten?	De werkelijke weging staat exact vermeld in hoofdstuk 5.1 t/m 5.3 van de Aanbestedingsleidraad. De Gunnings- en beoordelingsmatrix in Bijlage VI is daar een uitwerking van. Wij zullen bij de aanbestedingsdocumenten voor uw eigen gebruik de matrix in Excel toevoegen. Met nadruk wordt vermeld dat er geen rechten ontleend kunnen worden aan het gebruik van deze matrix in Excel.

© ProTender in opdracht van de gemeente Goes en de gemeente Kapelle

18	565774	Aanbestedingsleidraad 5.3	In paragraaf 5.3 van uw aanbestedingsleidraad is als subcriterium a. van de Prestatie-onderbouwing het Maatregelplan opgenomen met onderstaand citaat: “a. Maatregelenplan Beschrijf concreet op hoofdlijnen het door u voorgestelde maatregelplan (het proces van de werkwijze van de uitvoering met bijbehorende termijnen, zie in dit verband hoofdstuk 3.4 van het Programma van Eisen). Bepalend voor de beoordeling van dit onderdeel is de (mate van) effectiviteit en de volledigheid van het proces. (Relatieve weging 15%) “ U refereert in het citaat naar hoofdstuk 3.4 van het Programma van Eisen. In hoofdstuk 3.4 wordt het maatregelenplan als term meermaals genoemd in de inleidende tekst, maar komt in de beschrijving van de cyclus niet meer als zodanig terug. De term jaarwerkplan komt in de beschreven cyclus meermaals terug. Zowel maatregelenplan (a) als jaarwerkplan (c) zijn als subcriterium van de Prestatie-onderbouwing opgenomen. Respectievelijk 15% en 20% van de relatieve weging van de Prestatie-onderbouwing. Naar aanleiding van vorenstaande hebben wij 3 vragen, zodat wij in onze Prestatie-onderbouwing de juiste uitgangspunten hanteren: 1. Wat is uw definitie van het Maatregelenplan? 2. Wat is conform uw definitie het verschil tussen Maatregelenplan en Jaarwerkplan? 3. Waar dient het Maatregelenplan afgeprijsd te worden?	Ad 1 en 2 en 3. Het Programma van Eisen (PvE) geeft niet voldoende duidelijkheid over het maatregelenplan en het jaarwerkplan en is (dus) verwarrend. Daarom worden deze begrippen hieronder nader (verbeterd) gedefinieerd: Het ‘Jaarwerkplan’ is feitelijk gedefinieerd in het Programma van Eisen hoofdstuk 3.4 b t/m d. Het ‘Jaarwerkplan’ , inclusief de veldschouw, wordt voorafgaand aan de reiniging en inspectie van de wijk/het dorp gemaakt door de dienstverlener in goed overleg en goede samenwerking met de gemeente (volgens de ‘cyclus’ b t/m d). Dit biedt de opdrachtgever bijvoorbeeld handvaten om een inschatting te maken van de te verwachten kosten voor het uitvoeren van de reiniging en inspectie in reklatie tot het beschikbare budget. De vergoeding voor het ‘Jaarwerkplan’ , inclusief de veldschouw, wordt vermeld op regel 1 op het Inschrijvingsbiljet (Bijlage V van de Aanbestedingsleidraad). Het ‘Maatregelenplan’ omvat het voorstel van maatregelen voor het herstellen van de geconstateerde schades per streng die bij het inspecteren aan het licht zijn gekomen. Het ‘Maatregelenplan’ wordt (dus) na afloop van de reiniging en inspectie van de wijk/dorp gemaakt door de dienstverlener. De bedoeling is dat de dienstverlener per streng inzicht geeft in de geconstateerde schades en bijbehorende kosten. Het ‘Maatregelenplan’ plan geeft de gemeente onder andere handvatten om het meerjarig onderhoud in te kunnen plannen. De kosten voor het opstellen van het ‘Maatregelplan’ (evenals de overige kosten voor rapportage en overleg (Programma van Eisen hoofdstuk 3.4 g t/m j)) worden geacht inbegrepen te zijn in de vergoeding bij regel 20 op het Inschrijvingsbiljet (Bijlage V van de Aanbestedingsleidraad). Als gevolg van deze nieuwe definities wordt de eerste alinea van hoofdstuk 3.4 (PvE) als volgt gewijzigd: *3.4.* ***Werkwijze, veldschouw en jaarwerkplan*** *Het hieronder genoemde proces van de werkwijze van de uitvoering met de bijbehorende termijnen geeft een overzicht van de huidige werkwijze en is richtinggevend voor de werkwijze bij de uitvoering van de opdracht, maar is niet in beton gegoten. De inschrijver kan bij de inschrijving in de Prestatie-onderbouw, sub a (zie hoofdstuk 5.1) zijn eigen voorgestelde (in zijn ogen verbeterde) procescyclus a t/m j aangeven.* Als gevolg van deze nieuwe definities wordt hoofdstuk 3.4 sub i (PvE) als volgt gewijzigd: *i. (ca. 4 weken na afloop van de voltooiing van de uitvoering van het jaarwerkplan – inclusief uitvoering afwijkingen)* *Aanleveren inspectie-rapportage en aanleveren Maatregelenplan. Overdracht van de complete rapportage door dienstverlener aan gemeente.* Als gevolg van deze nieuwe definities wordt hoofdstuk 5.1 sub a van het PvE en hoofdstuk 5.3 Ad Subcriterium 1 sub a van de Aanbestedingsleidraad en de kop van

				het eerste blad van de Bijlage IV van de Aanbestedingsleidraad) en de gunnings- en beoordelingsmatrix (Bijlage VI Aanbestedingsleidraad) als volgt gewijzigd: *a.* ***Proces werkwijze*** *Beschrijf concreet op hoofdlijnen het door u voorgestelde proces van de werkwijze (het proces van de werkwijze van de uitvoering met bijbehorende termijnen, zie in dit verband hoofdstuk 3.4 sub a t/m j van het Programma van Eisen).* *Bepalend voor de beoordeling van dit onderdeel is de (mate van) effectiviteit en de volledigheid van het proces.* De vermelde weegfactor bij dit onderdeel a (15%) blijft ongewijzigd. De bij de aanbestedingsdocumenten toegevoegde bijlage I van het 'Programma van Eisen 'Reiniging en Inspectie Riolering 2018+ gemeente Goes, inclusief bijlagen' wijzigt (dus) ook op diverse plaatsen en is (daarom) als gewijzigde versie bij de aanbestedingsdocumenten toegevoegd.
19			*Er zijn geen verdere vragen gesteld.*	

Toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten: rekentabel bijlage V

Toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten: gunningsmatrix

De bij de aanbestedingsdocumenten toegevoegde gewijzigde bijlage '(gewijzigde) Bijlagen in Word AL GS KA RenI'.

© ProTender in opdracht van de gemeente Goes en de gemeente Kapelle