

Nummer	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1	-	Aanvullende vraag ten behoeven van nota van inlichtingen 2	<p>In de beantwoording in de tweede Nvl stelt u dat de kraan het het chassis los van elkaar, maar in dezelfde praktijktest aangeboden mogen worden.</p> <p>Aangezien aanbesteden in het leven is geroepen als kostenbeparende maatregel willen wij u verzoeken om de praktijktest in hoofdcomponenten plaats te laten vinden, dat wil zeggen, het chassis apart, de autolaadkraan apart en het afzetsysteem apart.</p> <p>Nu dwingt u namelijk om bijvoorbeeld de aanbieder van de autolaadkraan, indien deze bij meerdere chassis' leveranciers aanbiedt, bij elke praktijktest op te komen dagen. Dit terwijl de beoordeling inhoudelijk van elkaar niet kan verschillen. Het bedieningsgemak hiervan is immers gelijk.</p> <p>Wij verzoeken u om de praktijktest in verschillende hoofdcomponenten uit te vragen.</p>	<p>Gezien er meerdere vragen zijn gesteld over de praktijktest en er een grondige beoordeling heeft plaatsgevonden, heeft de gemeente Meppel het volgende besloten:</p> <p>Tijdens de praktijktest is het voldoende om alleen een chassis aan te bieden. De kraan zal tijdens de praktijktest buiten beschouwing worden gelaten. Uit de inschrijving moet voldoende duidelijk worden welke kraan wordt aangeboden en of deze voldoet aan de specificaties zoals door de gemeente Meppel zijn opgesteld.</p> <p>Het gunningscriterium betreffend dit onderdeel is daarom aangepast. Toevoegd in de bijlage: aangepast gunningscriterium praktijktest.</p> <p>De gemeente Meppel gaat er van uit dat deze wijziging voor inschrijvers geen belemmering vormt voor het indienen van een inschrijving conform de huidige planning. De termijn voor het indienen van uw inschrijving wordt daarom niet gewijzigd.</p>

