



Nota van Inlichtingen behorend bij de Marktconsultatie Wifi in de Openbare ruimte

Datum: 09-03-2018
Auteur: P. M. Kamsma
Versie: 1.0
Kenmerk: AICT-2018-0006/WiFi

1. Vragen en antwoorden

Hierbij de Nota van Inlichtingen behorend bij de marktconsultatie WiFi in de Openbare Ruimten.
Deze Nota maakt onderdeel uit van de marktconsultatie WiFi in de Openbare Ruimten.

Onderdeel scope marktconsultatie

We willen benadrukken dat deze marktconsultatie vooral gaat om openbare wifi in sportaccommodatie en enkele locaties in het Amsterdamse Bos. Verder uitrol van Wifi op andere locaties is afhankelijk van de kosten en beleidskeuzes van de gemeente Amsterdam.

Vragen 6.3 Onderdeel Functionaliteit

Vraag 1. Wat zijn de kwaliteitseisen voor de wifi-omgeving die gemeente Amsterdam voor ogen heeft?

Antwoord: In het marktconsultatiedocument zijn enkele eisen vermeld. Voor de Gemeente Amsterdam is het belangrijk dat wij voor de gebruikers een betrouwbare en veilige WiFi- omgeving kunnen aanbieden.

Vraag 2. Wat is de minimale bandbreedte per gebruiker die gemeente Amsterdam wil garanderen?

Antwoord: De bandbreedte dient voldoende te zijn om gebruik te maken van internet en social media. Het is voorsnog niet de bedoeling dat andere gebruiksdoelen zoals bijvoorbeeld gamen of skypen via de aangeboden bandbreedte mogelijk moet zijn. Wij staan open voor uw suggesties met betrekking tot de minimale bandbreedte per gebruiker.

Vraag 3. Op welke wijze gaat gemeente Amsterdam de kwaliteitseisen die gesteld worden aan de wifi-omgeving meten?

Antwoord: Wij staan wat betreft het meten van de performance open voor uw suggesties. De exacte invulling van het meten van de performance volgt in een later stadium.

4. Welke eisen stellen jullie aan het gebruik van de wifi-omgeving?

Antwoord: Hiervoor verwijzen we naar ons antwoord op vraag 2.

Vraag 5. Is er een wens om inhoud te filteren? Zo ja, op welke manier wil gemeente Amsterdam dat realiseren?

Antwoord: Indien technisch mogelijk hebben wij de wens om de inhoud te kunnen filteren, rekening houdend met de gestelde eisen in het marktconsultatiedocument. In deze marktconsultatie staan wij open voor suggesties vanuit de markt.

Vraag 6. Op welke wijze gaat gemeente Amsterdam de eisen die gesteld worden aan het gebruik controleren?

Antwoord: Afhankelijk van de uitkomsten van de marktconsultatie zal aan de controle van het gebruik invulling worden gegeven.

Vraag 7. Wat is de visie van de gemeente Amsterdam op netwerk infrastructuur voor de wifi-omgeving? Centraal of decentraal?

Antwoord: Op dit moment zijn we bezig met de marktconsultatie. Afhankelijk van de uitkomsten besluiten wij op welke wijze de netwerkinfrastructuur wordt beheerd.

Vraag 8. Willen gemeente Amsterdam een infrastructuur zoals Wireless Controllers op locatie? Of moet al het verkeer middels (VPN) tunnels naar een centrale Wireless Controller worden geleid?

Antwoord: Onze wens is om WiFi in de Openbare Ruimte aan te bieden. Wij hebben geen besluit genomen op welke wijze dit via de infrastructuur geleid dient te worden.

Vraag 9. Welke schaalbaarheid moet de wifi-omgeving hebben?

Antwoord: Hiervoor verwijzen we naar bijlage 1 behorend bij deze Nota.

Vraag 10. Gaat gemeente Amsterdam op termijn andere locaties toevoegen aan de wifi-omgeving?

Antwoord: De wens is om ook andere locaties toe te voegen. Het beschikbaar stellen van WiFi is afhankelijk van de kosten en beleidskeuzes van de gemeente Amsterdam.

Vragen 6.4 Onderdeel Beheer

Vraag 11. Wat wenst gemeente Amsterdam qua beheer; volledige uitbesteding of in eigen beheer met ondersteuning vanuit leverancier?

Antwoord: Wij wensen dat het beheer bij de leverancier ligt, maar de invulling zal in overleg met de gemeente Amsterdam dienen te geschieden. Wij staan open voor uw suggesties.

Vraag 12. Vormt beheer integraal onderdeel van de uitvraag of wordt dit separaat aanbesteed?

Wij wensen een dienst af te nemen, waar ook het beheer onderdeel van uitmaakt.

Vraag 13. Hoe ziet de gemeente Amsterdam de WiFi voorziening, als integraal onderdeel van de eigen infrastructuur of als geheel losstaande infrastructuur; bijvoorbeeld met eigen verbindingen en beheerders (accounts).

Wij hebben als eis dat de WiFi voorziening op een andere omgeving, dan de bestaande netwerkomgeving van gemeente Amsterdam draait. Wij staan open voor uw suggesties met betrekking tot de invulling.

Vragen 6.5 Onderdeel Realisatie

Vraag 14. Indien gebruik gemaakt gaat worden van bestaande verbindingen/gedeelde infrastructuur, op welke locatie(s) zijn reeds voorzieningen aanwezig?

Antwoord: Zie ons antwoord op vraag 13. U dient uit te gaan van het feit dat er geen bestaande infrastructuur is, die voor de Wifi voorziening beschikbaar is.

Vraag 15. Wat voor voorzieningen zijn in bovenstaand geval beschikbaar? Denk aan beschikbare capaciteit op verbindingen, firewalls, type bekabeling, etc.

Antwoord: Zie ons antwoord op vraag 14.

Vraag 16. Indien er geen (bestaande) voorzieningen beschikbaar zijn, worden deze door Gemeente Amsterdam gerealiseerd of dient inschrijver ook door inschrijver te leveren verbindingen en netwerkapparatuur (firewalls, switches, etc.) op te nemen in de kostenraming?

Antwoord: U dient ervan uit te gaan dat er geen voorzieningen beschikbaar zijn. Wij ontvangen graag een kostenraming waarbij onderscheid wordt gemaakt in apparatuur, aanleg en jaarlijkse kosten.

Vraag 17. Zijn er op de locaties reeds voorzieningen aanwezig (serverruimte/patchruimte) om evt. apparatuur te kunnen plaatsen? Zo ja, op welke locaties?

Antwoord: Er is ruimte om apparatuur te plaatsen. We zullen u op dit moment geen nadere informatie over de voorzieningen verstrekken.

Vraag 18. Zijn er op de locaties reeds WiFi voorzieningen aanwezig? Zo ja, kunnen deze in de geleverde tekening worden opgenomen? Dit i.v.m. voorkomen van interferentie.

Antwoord: Er is op de locaties geen Wifi voorziening aanwezig.

Vraag 19. Werkt de gemeente Amsterdam met een eigen installateur op het terrein v.w.b. aanleg van benodigde bekabeling?

Antwoord: Wat betreft de kostenraming dient er een werkende oplossing inclusief bekabeling te worden aangeboden.

Vragen 6.6 Onderdeel Kosten

Vraag 20. Heeft gemeente Amsterdam middelen en kennis beschikbaar voor het beheer en maximaliseren van inkomsten v.w.b. het WiFi netwerk?

Antwoord Wij hebben vooralsnog geen afdeling die over het maximaliseren van de inkomsten gaat. Het beheer zal nog worden ingericht.

Vraag 21. Realiseert gemeente Amsterdam dat inkomsten uit reclame beperkt kunnen zijn en er fluctuaties in inkomsten zijn?

Antwoord: Hiervan zijn wij ons bewust.

Vraag 22. Hoeveel budget heeft gemeente Amsterdam voor de realisatie van dit project?

Antwoord: De gemeente Amsterdam heeft een budget, echter op basis van de marktconsultatie zal het budget nader worden bepaald.

Vraag 23. Wordt gemeente Amsterdam als enige exploitant van het draadloze netwerk? Wordt dit een samenwerkingsverband met de gemeente Amstelveen en gemeente Aalsmeer? Of gaan de drie gemeenten allen een eigen oplossing inrichten?

Antwoord: De gemeente Amsterdam is de opdrachtgever. Wij kunnen geen uitspraak doen welke oplossing de andere gemeenten gaan kiezen.

Vraag 24. Hebben de gemeentes vanuit het WiFi4EU-plan de beschikking gekregen over financiële middelen voor de realisatie van dit project? Zo, ja hoeveel?

Antwoord: De gemeente Amsterdam heeft op dit moment geen middelen vanuit het WiFi4EU-plan. Realisatie van WiFi in de Openbare Ruimte hangt niet af van het wel of niet ter beschikking zijn van middelen vanuit het WiFi4EU-plan.

Vraag 25. Gaat de voorkeur uit naar een provider welke de volledige infrastructuur verzorgt?

Antwoord: Wij hebben deze voorkeur, maar het is geen probleem als er sprake is van een samenwerkingsverband tussen 2 verschillende leveranciers.

Vraag 26. Om een reële schatting te maken van de benodigde apparatuur, zou u in de kaart met cirkels willen aangeven waar bereik wordt gewenst en wat de verwachte hoeveelheid maximale gelijktijdige gebruikers op deze locaties is?

Antwoord: Op de kaart hebben we de locaties aangegeven. Van belang is dat de gebruikers bereik hebben bij de eerder aangegeven locaties. U kunt in uw antwoord aangeven welke invloed een grotere of kleinere cirkel heeft voor de kostenraming.

Vraag 27. In het verlengde van vorige vraag, zijn er locaties welke zich in gebouwen bevinden waar ook wifi-ontvangst moet zijn? Zo ja, dan ontvangen we graag tekeningen van de betreffende gebouwen op schaal met daarin aangegeven waar WiFi ontvangst gewenst is.

Antwoord: Wij kunnen u deze informatie op dit moment niet verstrekken. Wij wensen nu een globale kostenindicatie te ontvangen.

Vraag 28. Willen gemeente Amsterdam een OPEX-model of CAPEX-model voor de wifi-omgeving?

Antwoord: Wij wensen inzicht te krijgen in de investeringskosten en de jaarlijks terugkerende kosten.

Vraag 29: Andere technologieën en businessmodellen ontwikkelen zich in hoge mate. Wat is het idee van het gebruik van wifi in de openbare ruimte?

Antwoord: Het idee achter het gebruik van WiFi in de Openbare Ruimte is serviceverlening aan bezoekers / gebruikers van de in de marktconsultatie vermelde locaties. In de marktconsultatie zouden we graag van u informatie ontvangen wat de (on) mogelijkheden zijn wat betreft technologie en de mogelijke businessmodellen. Indien er meerdere oplossingen zijn, dan kunt u deze in uw beantwoording vermelden.

Vraag 30 Stelt u ook andere eisen aan het wifi-netwerk behoudens techniek zoals data-analytics, koppelen van objecten, locatie relevante informatie met content?

Antwoord: In hoofdstuk 3.1. en 4.1 van het marktconsultatiedocument zijn eisen opgesteld. Op basis van voortschrijdend inzicht kunnen wij extra eisen aan het wifi-netwerk stellen.

Vraag 31 Kunt u meer informatie geven over de piekmomenten op de diverse locaties? Immers festivals zorgen voor een andere aanpak, vanwege de hoge dichtheid.

Antwoord: Hiervoor verwijzen we naar Bijlage 1.

Vraag 32 Wat is uw visie op de combinatie van wifi in de publieke ruimte en mobiel?

Antwoord: Wij zijn ons ervan bewust dat indien er WiFi beschikbaar is, dat er minder gebruik gemaakt zal worden van mobiele data van een van de Providers. We zijn benieuwd wat het aanbieden van WiFi voor een mobiele provider zou betekenen. Wat betreft de (minimale) bandbreedte verwijzen we naar ons antwoord op vraag 2.

Vraag 33 Wilt u dat toevoegen als eis om de bereikbaarheid te vergroten?

Antwoord: Uw vraag 32 sluit aan op vraag 33. Wij staan open voor uw suggesties om de bereikbaarheid te vergroten.

Bijlage 1 : piekbelasting locaties

Naar aanleiding van uw vraag hierbij een grove indicatie van het maximale aantal bezoekers van de locatie tegelijkertijd.

Bostheater: 2.000 (piekmoment in de zomer tijdens voorstellingen)

Land van Bossen: 30.000 (enkele festivals)

Kanoverhuur: 5.000 zomerperiode

Heemtuinen: 100 hele jaar

Geitenboerderij: 500 per maand het hele jaar door

Noorderparkbad: 1.000 zomermaanden i.v.m. buitenbad

Mirandabad 1.000 zomermaanden i.v.m. buitenbad

Brediusbad 750 Alleen de zomermaanden i.v.m. buitenbad

Kadoelen 500 seizoen (sept-mei)

Ookmeer: 1.000 (hele jaar)

Voorland Middenmeer: 1.500 (seizoen)

Loopveld 500 (seizoen)

Amsterdamse Bos 2.500 (seizoen)

Apollohal: 250 (seizoen)

Laan van Spartaan: 250 (seizoen)

Verheijhal 250 (seizoen)