

Aanbesteding

Utrecht - Beheer en ontwikkeling Mendix applicaties

Aanbestedende Dienst:

ProRail B.V.

Referentie:**Omschrijving:**

ProRail voorziet de komende jaren een toename in het aantal Mendix toepassingen, mede doordat bestaande applicaties omgezet gaan worden naar Mendix. Hiertoe wordt de volledige Mendix dienstverlening voor de komende 4 tot 8 jaar aanbesteden.

Voor de ontwikkeling (Agile); beheren; testen, operationeel support en advies rondom Mendix is ProRail op zoek naar max. vijf strategische partners. Samen met deze leveranciers wil ProRail (afdeling ICT A&B-ccBA) daarnaast ook de dienstverlening voor haar interne klant professionaliseren. De gunning van de werkpakketten zal geschieden door middel van mini competities.

Toelichting:

2e Nota van Inlichtingen

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft Aanvullingen op de selectieleidraad
Vraag

2

1. In het document 'Aanvullingen op de selectieleidraad', in paragraaf 3.1.4, staat "Ervaringseis 3: Beheren van Mendix applicatie". Dit is (vrijwel) dezelfde eis als Ervaringseis 2. Wij vermoeden dat Ervaringseis 3 moet zijn: "Testen van Mendix applicatie". Is dat correct? Zo ja, kunt u dan de juiste daarbij behorende eisen melden?
2. In het document 'Aanvullingen op de selectieleidraad', in paragraaf 3.2.4, punt c), staat "In Bijlage 2 dient per referentie aangegeven te worden voor welke sub-criterium van het betreffende selectiecriterium hij wordt ingezet". In Bijlage 2 zien wij wel dat we kunnen aangeven voor welke eis we die referentie indienen. Maar waar in het referentieformulier moeten we aangeven voor welke sub-criteria van welke selectiecriteria die referentie wordt gebruikt?
3. In het document 'Aanvullingen op de selectieleidraad', in paragraaf 3.2.4, punt d), staat "Het indienen van meer referenties leidt niet tot meer punten. Elk aspect wordt maar één keer beoordeeld". Wij nemen aan dat u hier met 'aspect' bedoelt 'sub-criterium', klopt dat?
4. In het document 'Aanvullingen op de selectieleidraad', in paragraaf 3.2.4, punt b), staat "Er mogen meerdere referenties worden gecombineerd om aan de gestelde sub-criterium te voldoen". Wij begrijpen dit, in combinatie met punt d), als volgt: als wij 2 referenties aanleveren, waarin we een bepaald sub-criterium aantonen, dan geeft u ons 1 score voor dat sub-criterium, gebaseerd op de beschreven ervaring daarmee in beide referenties. Voorbeeld: wij leveren 1 referentie aan, waarin we aantonen dat we een Mendix-applicatie beheerd hebben waarin gebruik werd gemaakt van KPI's (sub-criterium f). Vervolgens leveren wij een 2e referentie aan, waarin we beschrijven dat we een Mendix-applicatie beheerd hebben waarin sprake was van continuus improvement (ook sub-criterium f). U beoordeelt dan het sub-criterium f) op basis van deze 2 ingeleverde referenties, waarin de sterke punten van beide referenties bij elkaar opgeteld worden en we dus op 1 score van +2 voor het subcriterium f) kunnen uitkomen (terwijl beide referenties los van elkaar bijv. een score '0' zouden opleveren). Begrijpen we dit goed?
5. Document 'Aanvullingen op de selectieleidraad', paragraaf 3.2. Per selectiecriterium mogen wij minimaal één en maximaal drie referenties inleveren. Voor alle zekerheid: als wij voor een Selectiecriterium maar één referentie indienen waarmee we volledig voldoen aan alle subcriteria bij dat Selectiecriterium, dan kunnen we op al die subcriteria de maximale score behalen, klopt dat? Met andere woorden: het levert geen extra punten op als we subcriteria in meerdere referenties aantonen?
6. In het document 'Aanvullingen op de selectieleidraad', in paragraaf 3.2.4, punt e), staat "De referentie dient te worden opgenomen conform het format 'Bijlage 2' en dient uit maximaal vijf enkelzijdig pagina's A4-formaat te bestaan". Wij nemen aan dat wij in Bijlage 2 niks mogen aanpassen, dus bijvoorbeeld ook niet het lettertype of breedte van de kolom waarin wij onze gegevens moeten invoeren. Is dat correct?
7. In Bijlage 2 (Referentieformulier) staat '(Deel)opdracht afgerond' (Ja/Nee). Wat bedoelt u hier precies? Als we als referentie bijvoorbeeld een lopende opdracht inleveren, waarin we al enkele delen hebben opgeleverd, maar het eindresultaat of het einde van de opdracht nog niet bereikt is. Vullen we hier dan 'Ja' of "Nee" in?

Antwoord

Vrijgegeven: 01-03-2018

Antwoorden t.a.v.:

1. Klopt, zie document 'Aanvullingen op de selectieleidraad v1.1'
2. Het sub-criteria kun je aangeven in de rechter kolom onder de Ja / nee. Zie document: 'Selectieleidraad bijlagen v2'.
3. Ja, dit is correct.
4. Gedeeltelijk juist, echter ipv. sub-criterium had er criteria moeten staan. Bij de referentie kunt u aangeven voor welk sub-criterium wij deze moeten beoordelen. Zo kan b.v. referentie-1 voor sub-criterium a & c ingediend worden en referentie-2 voor sub-criterium b en d. Dit om te voorkomen dat wij per sub-criterium het verkeerde beoordelen. Zie ook document 'Aanvullingen op de selectieleidraad v1.1'
5. klopt, als er één referentie wordt ingeleverd gebruiken we die voor het beoordelen van alle sub-criteria.
6. Deels correct, van bijlage 2 mag de kolom breedte van de tabel aangepast worden, de marges, het lettertype en letter grote dient onveranderd te blijven.
7. Als het een nog lopende opdracht betreft (waarbij nog niet alle delen zijn opgeleverd) vult u hier 'Nee' in.