

Resultaat marktconsultatie secundair bluswater systeem

Versie: 1.0, 9 maart 2018

Veiligheidsregio Kennemerland
Postbus 5514
2000 GM Haarlem
www.vrk.nl

Colofon

Titel:	Resultaat marktconsultatie secundair bluswater systeem
Datum:	9 maart 2018
Status:	Definitief
Versie:	1.0
Auteur:	Nathalie van der Meyden
Projectleider:	Judith Groen

Voorwoord

Voor u ligt het schriftelijk verslag van de marktconsultatie ten behoeve van de voorgenomen aanbesteding van het secundair bluswater systeem.

Dit document is met grote zorgvuldigheid opgesteld, mocht u toch nog onvolkomenheden vinden, of van mening zijn dat het gestelde in het voor- of nadeel van bepaalde (typen) marktpartijen werkt, dan dient u dit zo spoedig mogelijk, onverwijld met toelichting aan de projectgroep te melden.

Daarnaast draagt dit document bij aan de kwaliteit, transparantie en eerlijke concurrentiestelling van het project rondom het secundair bluswater systeem.

De eindgebruiker dient te worden voorzien van een nieuwe secundair bluswater systeem. De tijdens de marktconsultatie (mogelijk) komende verbetervoorstellen zullen worden besproken in de projectgroep en indien uitvoerbaar verwerkt worden.

Namens de projectgroep secundair bluswater systeem,

Judith Groen,

Projectleider aanbesteding secundair bluswater systeem

Inhoudsopgave

Voorwoord	2
1 Inleiding	4
1.1 Algemene informatie project & doel.....	4
1.2 Doel van dit document	4
1.3 Vooraankondiging	4
2 Markconsultatie.....	5
2.1 Inleiding.....	5
2.2 Toelichting op het systeem	5
2.3 Uitvraag van de visie van marktpartijen.....	6
2.4 Samenvatting antwoorden van de uitvraag van de visie van marktpartijen	7
3 Conclusies	10
Bijlage 1 Marktconsultatiedocument	11
Bijlage 2 Nota van inlichtingen	12

1 Inleiding

1.1 Algemene informatie project & doel

De VRK is voornemens over te gaan op een nieuw bluswaterconcept waarbij er geen gebruik meer gemaakt wordt van de reguliere brandkranen. De VRK is hierin dan ook volledig zelfvoorzienend in het aanleveren van water naar een incident.

De eerste slag water betreft de primaire watervoorziening, deze is opgebouwd uit tankautospuiten met aansluitend watertankwagens. Wanneer dit niet voldoende is zal er over worden gegaan naar het secundaire bluswatersysteem. De pompen van het secundaire bluswatersysteem moeten ook kunnen worden ingezet voor het vullen van de watertankwagens.

Middels de marktconsultatie wensen we een goed beeld te krijgen van de producten in de markt en haar mogelijkheden zodat we het verkregen inzicht kunnen gebruiken bij het opstellen van de inkoopstrategie en de aanbestedingsdocumenten. De marktconsultatie bestaat uit schriftelijke beantwoording van vragen. Op basis van de verkregen informatie zal de inkoopstrategie voor het secundair bluswater systeem bepaald worden en zal er een aanbesteding gestart worden.

1.2 Doel van dit document

Dit document heeft als doel om alle relevante informatie in het kader van een transparante procesvoering met alle belangstellenden te delen. Het document zal als bijlage deel uit maken van het voor de aanbesteding secundair bluswater systeem op te stellen Beschrijvend document.

Dit document is uitdrukkelijk niet bedoeld als uitnodiging voor het doen van aanbiedingen.

1.3 Vooraankondiging

Op 1 februari 2018 is een vooraankondiging op TenderNed gepubliceerd. Hierbij is het definitieve marktconsultatiedocument voor belangstellenden beschikbaar gesteld.

2 Markconsultatie

2.1 Inleiding

Op 14 februari 2018 heeft de VRK de Nota van inlichtingen, waarin de antwoorden op de vragen die zijn ontstaan naar aanleiding van publicatie van het marktconsultatiedocument, gepubliceerd. De geïnteresseerde marktpartijen hebben tot 1 maart 2018 vóór 11.00 uur de tijd gehad om de antwoorden op de vragen uit het marktconsultatiedocument te beantwoorden.

De antwoorden op de vragen die de VRK heeft ontvangen zijn gedeeld met de projectgroep en worden vertrouwelijk behandeld. Het verslag is geanonimiseerd opgesteld en hier staat dan ook geen informatie in die bedrijfsvertrouwelijk zijn. De projectgroep heeft hier tevens een geheimhoudingsverklaring voor moeten tekenen.

2.2 Toelichting op het systeem

Uitgangspunt secundair bluswatersysteem

De VRK heeft gekozen voor een secundair blussysteem bij grote branden. Dit betreft een grotere hoeveelheid bluswater, bedoeld voor grotere en escalerende branden waarbij de opbouwtijd 'langer' is. In de praktijk betreft het hier voornamelijk oppervlaktewater met voldoende capaciteit dat bereikbaar is voor brandweervoertuigen.

Hierop wil de VRK inzetten met snel en doelmatig materiaal dat ten minste per unit voldoet aan:

Uitgangspunten		
Capaciteit; aantal liter/min bij min. 1 bar op het manifold.	Inzetdiepte, af te leggen afstand van het water naar het manifold in meters.	Opbouwtijd, bij aankomst op incident t/m water op het manifold in minuten.
4000	500	15
4000	2000	20
8000*	2000	30

* dit mogen 2 units zijn van elk 4000l/min

Door de VRK zijn er wel de nodige overwegingen te noemen welke als richtlijn kunnen dienen voor de bedrijven die mee willen doen aan deze marktconsultatie. Hierbij is het niet de bedoeling dat deze overwegingen als eisen worden beschouwd, immers het doel van de marktconsultatie is kennis en kunde van de markt optimaal te benutten. Slechts het bovenstaande uitgangspunt is een hard gegeven dat het minimale niveau van een watertransport moet kunnen leveren. Verder vragen wij de markt ons er op te wijzen indien

wij moeilijk te verwezenlijken eisen of wensen hebben dan wel kosten opdrijvend zijn en waarvoor een goed alternatief beschikbaar is. Wij vragen u ook “out of the box” te denken en af te wegen of de materialen die bijvoorbeeld in de landbouw gebruikt worden mogelijk geschikt kunnen zijn voor onze werkzaamheden.

2.3 Uitvraag van de visie van marktpartijen

Door de projectgroep zijn een aantal vragen geformuleerd om de visie van de marktpartijen op de aanbesteding uit te vragen. Tijdens de marktconsultatie wenst de projectgroep graag een antwoord op deze vragen met inachtneming van de genoemde overwegingen en voorzien van een toelichting ontvangen. Het betreft de volgende vragen:

1. Is het uitgangspunt **secundair bluswater systeem** reëel en uitvoerbaar? Graag toelichten.
2. In hoeverre is het mogelijk om aan deze uitgangspunten te voldoen met één (generiek) systeem?
3. Bieden de bovenstaande overwegingen t.a.v. capaciteit, uitvoering en systeem voldoende richting om een voorziening te kunnen realiseren? Zo nee, welke informatie ontbreekt?
4. Op welke wijze kan de beperking die het gewicht van de slangen en koppelingen met zich meebrengt worden geminimaliseerd?
5. Welk type voertuig (haakarmcontainer/vaste wagen/aanhanger/anders) adviseert u? Waarom?
6. Heeft u advies over voorzieningen welke de werkzaamheden m.b.t. het uitzetten, gebruik, veiligheid en/of opruimen kunnen vergemakkelijken?
7. Welke overwegingen leiden tot de grootste beperkingen m.b.t. technologische mogelijkheden?
8. De VRK heeft een sterke voorkeur voor ‘proven technology’, in welke mate kan uw organisatie invulling geven aan de behoefte op basis van standaard materiaal? Voor welke onderdelen is maatwerk/ontwerp noodzakelijk?
9. Kunt u op basis van de uitgangspunten en overwegingen aangeven wat de levertijd voor één **secundair bluswater systeem unit** conform uitgangspunten en overwegingen is, en hoe groot uw productiecapaciteit is?
10. Kunt u een indicatie geven van de kosten voor de bouw van een **secundair bluswater systeem unit** welke voldoet aan het uitgangspunt grootschalig watertransport?

Leveranciers zijn uitgenodigd om de beantwoording op deze vragen in te dienen via Tendered.

2.4 Samenvatting antwoorden van de uitvraag van de visie van marktpartijen

Vraag 1: Is het uitgangspunt secundair bluswater systeem reëel en uitvoerbaar? Graag toelichten.

Antwoord:

Ja, de uitgangspunten zijn reëel en prima uitvoerbaar. De capaciteit/inzetdiepte/opbouwtijd zijn realistisch, haalbaar en technisch uitvoerbaar en zijn relatief bescheiden capaciteiten. Nieuwe systemen/componenten kunnen minimaal vergelijkbaar of groter worden. De voorkeur van componenten die vast op voertuigen zijn gemonteerd is uitvoerbaar. Het voordeel hiervan is tijdswinst, flexibiliteit wordt hierdoor minder.

Er is uitgegaan van een situatie waarbij de pompunit en slangenbak worden opgesplitst in twee verschillende "voertuigen" met ieder een bezetting van twee personen. En in het geval van twee units (vanwege ergonomie is het aan te bevelen om met een lichte dompelpomp te werken en in het voertuig te boosten naar de gewenste druk) met elk 4000 l/min uit wordt gegaan van vier verschillende voertuigen met ieder een bezetting van twee personen.

Vraag 2: In hoeverre is het mogelijk om aan deze uitgangspunten te voldoen met één (generiek) systeem?

Antwoord:

Het is mogelijk dit met één systeem te doen. Uiteraard is een systeem dat net 4000lpm over 500 meter kan doen goedkoper dan een systeem dat ook 8000lpm bij 2000mtr kan doen.

Eén pompunit (4000l/min@1 bar) in combinatie met een slangenbak (bijvoorbeeld 1000 meter) zou bijvoorbeeld als uitgangspunt kunnen worden genomen. Deze is uit te breiden met één extra pompunit en drie slangenunits, waardoor 8000 l/min gehaald kan worden door twee pompunits en vier slangenunits. Een voordeel hiervan is dat de genoemde uitgangssituatie gebruikt kan worden met het huidige WTS van de VRK door middel van eenzelfde koppelingsmaat.

Of het verstandig is om met één generiek systeem te werken hangt mede af van de verwachte inzetspreiding, locaties en aanrijtijden. Bij een inzet diepte van 500 meter zal het generiek systeem een over capaciteit hebben.

Vraag 3: Bieden de bovenstaande overwegingen t.a.v. capaciteit, uitvoering en systeem voldoende richting om een voorziening te kunnen realiseren? Zo nee, welke informatie ontbreekt?

Antwoord:

Ja, er kan gedeeltelijk een opzet worden gemaakt met behulp van standaard concepten, maar daarbinnen zijn nog vele keuzes te maken. Een compleet en uitgewerkt pakket van eisen en wensen is noodzakelijk om een voorziening te kunnen realiseren. Naast pomp en slangen zijn er ook andere materialen nodig, zoals armaturen, slangenbruggen, mix van korte passtukken slang, eventueel waterkanon, opbergruimte etc.).

Vraag 4: Op welke wijze kan de beperking die het gewicht van de slangen en koppelingen met zich meebrengt worden geminimaliseerd?

Antwoord:

Dit kan op meerdere wijzen worden bewerkstelligt:

- Door het verkleinen van de gewenste inzetdiepte en capaciteit.
- Door het gebruik van een kleinere diameter slang. Dit leidt echter wel tot meer drukverlies. Daardoor zijn meerdere parallelle slangen nodig en/of hogere pompdruk. Goede slanghandlingmethodes staan grotere diameter slang toe. Wat het optimum is hangt af van de inzet mix in uw regio.
- Door te werken met vormvaste slangen zonder (of met minder) koppelingen.

Vraag 5: Welk type voertuig (haakarmcontainer/vaste wagen/aanhanger/anders) adviseert u? Waarom?

Antwoord:

Het grootste deel van de systemen wordt op haakarmsystemen geleverd, wat een kostenvoordeel kan opleveren omdat het haakarmsysteem voor meerdere haakarmbakken gebruikt kan worden. In het algemeen is de levensduur van de watertransportsystemen hoger dan die van het voertuigchassis.

Een vaste opbouw leidt tot een lichter en compacter voertuig. Bij vaste opbouw kan gekozen worden voor één voertuig met pomp en slang. Nadeel: uitrijden van slang dient bij de brand te beginnen. Een gecombineerd voertuig is zwaarder dan een los pompvoertuig en los slangvoertuig. Voor het pompvoertuig kan gekozen worden tussen gebruik maken van de PTO of een eigen diesel. Gebruik maken van de PTO leidt tot een lichter voertuig maar de voertuigmotor/PTO is niet altijd geschikt om zo nodig weken lang op vollast te draaien. Ook kan overbouw naar een nieuwer chassis (na bijvoorbeeld 10-15 jaar) lastiger zijn.

Om hier echter een goed oordeel over te kunnen geven, is een compleet en uitgewerkt pakket van eisen en wensen noodzakelijk. Met name de weging tussen kostprijs, technische uitvoering, operationele kosten zijn hierbij doorslag gevend om een volledig advies te kunnen geven.

Vraag 6: Heeft u advies over voorzieningen welke de werkzaamheden m.b.t. het uitzetten, gebruik, veiligheid en/of opruimen kunnen vergemakkelijken?

Antwoord:

Het gewicht van de pomp maar zeker ook de uitvoering en voorzieningen aan de drijvende pomp hebben grote invloed. Het advies is sterk afhankelijk van het gekozen slangen (opneem-) systeem/de keuze van het type slang. Een mogelijkheid zou kunnen zijn om de slangen op rol op te ruimen door eroverheen te rijden. Het huidige systeem, waarbij slangen vouwen in een bak, is niet van deze tijd. Ook is het onveilig voor de personen in de bak.

Om hier een goed oordeel over te kunnen geven, is een compleet en uitgewerkt pakket van eisen en wensen noodzakelijk. Met name de weging tussen kostprijs, technische uitvoering, operationele kosten zijn hierbij doorslag gevend om een advies te kunnen geven.

Vraag 7: Welke overwegingen leiden tot de grootste beperkingen m.b.t. technologische mogelijkheden?

Antwoord:

De combinatie gewicht en zeewaterbestendigheid verdient aandacht. Zaken als gewichtslimieten kunnen leiden tot beperkingen voor wat betreft het uiteindelijke concept. Zaken als bijvoorbeeld sturing op volume zijn technisch lastig en onnodig: door een juiste configuratie van de componenten is alleen regeling op basis van druk gewenst. De waterdebiet is hiervan een afgeleide.

Daarnaast spelen ook de kostprijs en aantallen mee.

Vraag 8: De VRK heeft een sterke voorkeur voor 'proven technology', in welke mate kan uw organisatie invulling geven aan de behoefte op basis van standaard materiaal? Voor welke onderdelen is maatwerk/ontwerp noodzakelijk?

Antwoord:

Er bestaan standaard modules voor het samenstel die, afhankelijk van de specifieke wensen (in samenhang met het budget) gepersonaliseerd kunnen worden uit beproefde "standaard" componenten. Alle componenten die nodig zijn voor verschillende varianten zijn immers in verschillende vormen in eerder geleverde producten verwerkt. De technieken zijn niet nieuw: slechts maatvoering, capaciteiten en uitvoering van componenten moeten worden aangepast. Voor de montage van componenten vast op voertuigen zou maatwerk/ontwerp nodig kunnen zijn, maar dit is zeker uitvoerbaar.

Vraag 9: Kunt u op basis van de uitgangspunten en overwegingen aangeven wat de levertijd voor één secundair bluswater systeem unit conform uitgangspunten en overwegingen is, en hoe groot uw productiecapaciteit is?

Antwoord:

Ten aanzien van de levertijd kunnen pas uitspraken worden gedaan, zodra de specifieke leveringsomvang en uitvoering concreet bekend is, even zoals de geplande afname. Er wordt ervan uitgegaan dat reeds vooraf bekend is hoeveel units er per jaar zullen worden afgenomen. Als dit vooraf bekend is, dan kan de productiecapaciteit hierop afgestemd worden en wordt de levertijd minder / niet relevant. De VRK dient er wel rekening mee te houden dat, wanneer een prototype gemaakt wordt, het tijd kost om deze te ontwikkelen en daarna moet worden goedgekeurd.

Vraag 10: Kunt u een indicatie geven van de kosten voor de bouw van een secundair bluswater systeem unit welke voldoet aan het uitgangspunt grootschalig watertransport?

Antwoord:

In een individueel gesprek kunnen de mogelijkheden worden besproken, op basis van de standaard componenten. Naast pomp en slangstelsel moet ook gedacht worden aan verdeelstukken, afsluiters, korte stukken slang, slangenbruggen en opbergruimte voor al deze zaken. Daarmee kunnen ook kostenconsequenties duidelijk worden van de diverse keuzes.

Met behulp van een uitgewerkt pakket van eisen en wensen en een indicatie van het aantal units en de afname in de tijd is het mogelijk om een reële prijsindicatie op te geven.

3 Conclusies

Ten opzichte van de voor de marktconsultatie aangeleverde uitgangspunten hebben leveranciers de volgende suggesties gedaan:

Tips:

- Stel een compleet programma van eisen en wensen op, zodat ook keuzes helder zijn voor eventuele geïnteresseerde partijen.
- Bekijk waar de VRK de meeste waarde aan hecht, zodat leveranciers gericht een type voertuig kunnen adviseren.
- Start tijdig met het uitvoeren van de aanbesteding in verband met de levertijd. Hoe eerder bekend is wat de omvang en uitvoering van de opdracht is, hoe minder relevant de levertijd wordt.
- De VRK dient, naast de kosten voor de bouw van een secundair bluswater systeem, ook rekening te houden met andere prijscomponenten.
- De VRK dient er rekening mee te houden dat het ontwikkelen van een prototype tijd kost.

Bijlage 1

Marktconsultatiedocument

Separaat bijgevoegd.

Bijlage 2 Nota van inlichtingen

Separaat bijgevoegd.