

## Nota van Inlichtingen

---

<b>Betreft</b>	Nota van inlichtingen	<b>Datum</b>	22 december 2017
<b>Van</b>	Gemeente Eindhoven		
<b>Project</b>	Europese aanbesteding "Ondersteuning bij Europese subsidies"		

---

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van de offerteaanvraag. Dit houdt in dat de antwoorden die in dit document worden gegeven op de gestelde vragen prevaleren boven het gestelde in de offerteaanvraag.

---

Nr.	Betreft	Vraag
1.	pagina 28	In het PvA dient te worden beschreven welke stappen genomen worden door de Inschrijver om te komen tot het indienen en de begeleiding gedurende de looptijd van deze subsidieaanvraag en de uitvoering. Kunt u, in verband met een juist aanbod van dienstverlening, nader toelichten wat u onder "uitvoering" verstaat?
Antwoord	Ondersteuning en begeleiding van procesmanagement (subsidieprogramma) en financieel management bij toegekende subsidie trajecten (uitvoeringsfase)	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	pag. 24	De kerncompetentie luidt: De inschrijver moet minstens twee keer leadpartner functie bekleed hebben en dit tot succes hebben afgerond. Wat verstaat u onder "succesvol hebben afgerond". Betekent dit dat de aanvraag is gehonoreerd, en/of worden daarbij nog andere aspecten meegewogen?
Antwoord	Zie antwoord op de vragen 6 en 8	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	pagina 24	In het beschrijvend document gaat u uit van één referentieopdracht, terwijl de kerncompetentie is dat inschrijver ervaring heeft met twee projecten als lead partner. In de format bijlage 4 kan inschrijver kerncompetentie A, referentieopdracht B of A en B aanvinken. Kan inschrijver hieruit afleiden dat de geschiktheid voldoende blijkt uit één succesvol referentieproject en dient dan niet ten bewijze van de geschiktheid sowieso zowel A als B te worden aangevinkt in bijlage 4?
Antwoord	Zie antwoord op de vragen 6 en 8	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	pagina 31	De beoordeling van de prijs in perceel 2 is mede afhankelijk van de ingeschatte uren voor de behandeling van de casus. Echter, de begeleiding van de open casusvraag kan - mede afhankelijk van de behoefte van uw gemeente - intensief of vrij kort zijn. Kunt u daarom nader toelichten wat u van de inschrijver verwacht?
Antwoord	U dient naar eigen inschatting een fictieve totaal tarief af te geven voor deze casus	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Pag. 30	Klopt het dat de uitwerking van de casus in perceel 2 uitsluitend betrekking heeft op het proces en de betrokkenen en dus geen inhoudelijke beantwoording behoeft?
Antwoord	De casus heeft zowel betrekking op proces als inhoud	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Pag. 24	Onder het kopje “Kerncompetenties” staat dat de inschrijver minstens twee keer een leadpartner functie bekleed moet hebben en dit succesvol hebben afgerond. Wat wordt hieronder precies verstaan? Dit kan bijvoorbeeld zijn “coördinator / projectmanager” in een goedgekeurd EU project of “projectmanager van een aanvraagtraject EU”?
Antwoord	<p>Deze vraag wordt aangepast naar: zie aangepaste bijlage 4</p> <p>In het kader van de beoordeling van de beroepsbekwaamheid moet de Inschrijver één referentieopdracht opgeven. De Inschrijver dient aan de hand van het op te geven referentieproject aan te tonen dat hij ervaring heeft met de hierna vermelde kerncompetentie. Uit het referentieproject moet blijken dat het betreffende project voldoet aan de bekwaamheden die volgen uit de betreffende kerncompetentie.</p> <p><b>Kerncompetentie:</b> De Inschrijver heeft ervaring met het schrijven en indienen van een subsidie aanvraag, de voorbereiding en het ondersteunen bij de uitvoering van door de EU gesubsidieerde projecten. De opgegeven referentieproject dient te voldoen aan de gevraagde kerncompetentie.</p> <p><b>Referentieproject:</b> De Inschrijver dient in de afgelopen 6 jaar, gerekend vanaf de datum van Aankondiging van deze Aanbestedingsprocedure, een volledige aanvraag te hebben uitgevoerd (c.q. begeleid) conform de hiervoor genoemde kerncompetentie.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Aanbestedings leidraad ondersteuning bij Europese 4-12-17subsidietrajecten.pdf pagina 28	Op pagina 28 PLANNING VAN DE AANBESTEDINGSPROCEDURE van document Aanbestedingsleidraad ondersteuning bij Europese 4-12-17subsidietrajecten.pdf staat geschreven dat het plan van aanpak "maximaal zeven (5) pagina's behelst. Hoeveel pagina's mag het plan van aanpak hebben 5 of 7?

Antwoord	Dit moet zijn zeven (7)

Nr.	Betreft	Vraag
8.	pag. 24 – referenties	<p>Wat bedoelt u met "De Gemeente meet de soortgelijkheid van het project af aan het opgegeven referentie".</p> <p>Welk project bedoelt u? Waartegen wordt de referentie afgemeten?</p>
Antwoord	Zie antwoord op vraag 6. De opgegeven referentieproject dient te voldoen aan de gevraagde kerncompetentie.	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	pag 24 – referenties	Welke criteria hanteert u om de soortgelijkheid van het referentieproject te meten?
Antwoord	zie antwoord op de vragen 6 en 8	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Pag. 9 - gunning minicompetities	<p>U geeft aan dat de minicompetities op prijs of op de beste prijs-kwaliteitsverhouding gegund kunnen worden. Ons inziens biedt dit voor Inschrijvers onvoldoende uitgangspunten om te bepalen of deze opdracht interessant is. Wij verzoeken u in de inschrijffase een besluit te nemen omtrent de gunning van de minicompetities.</p> <p>Wij veronderstellen dat een deel van de markt namelijk geen behoefte heeft aan een prijzenslag tijdens de minicompetities. Op voorhand moet duidelijk zijn tegen welke voorwaarden een Raamcontract wordt afgesloten, zowel voor opdrachtgever als voor opdrachtnemer.</p> <p>Verder zijn de uitgangspunten voor de calculatie van de</p>

		<p>tarieven op deze wijze niet afgebakend, er is immers een groot verschil tussen de tarieven bij het gunnen op laagste prijs en de tarieven bij het gunnen op EMVI.</p> <p>Wij gaan er vanuit dat de ondersteuning die u wenst van hoge kwaliteit moet zijn. Bij gunning van opdrachten op basis van laagste prijs voorzien wij (en hebben ervaring bij andere publieke opdrachtgevers) dat Raamcontractanten tegen zeer lage prijzen inschrijven op minicompetities en hiervoor minimale kwaliteit leveren.</p> <p>Ons inziens is dit niet de wenselijke situatie en bent u hier dus niet mee geholpen. Wij adviseren u daarom de minicompetities altijd te gunnen op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding, waarbij de kwaliteitscomponent een hogere waarde kent dan de prijscomponent. om zo waar voor uw geld te krijgen.</p>
Antwoord	De gunning op minicompetities zal plaatsvinden op basis van prijs	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Aanbestedingl eidraad – referenties	Klopt het dat er voor perceel 2 geen referentie eis geldt?
Antwoord	Klopt	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	Bijlage 5 - Programma van Eisen .docx	In Bijlage 5 - Programma van Eisen .docx is vraag 11 'Is er ervaring met de projectleiding en financieel management van EU gesubsidieerde projecten?' Geldt deze vraag ook voor uitvoerend personeel van perceel 2?
Antwoord	Ja, geldt ook voor uitvoerend personeel van perceel 2	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	Aanbestedings leidraad ondersteuning bij Europese 4-12-17subsidietrajecten.pdf pagina 14	conform pagina 14 PLANNING VAN DE AANBESTEDINGSPROCEDURE van document Aanbestedingsleidraad ondersteuning bij Europese 4-12-17subsidietrajecten.pdf is er uitsluitend één moment om vragen te stellen, klopt dit?
Antwoord	Klopt	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	Aanbestedings leidraad ondersteuning bij Europese 4-12-17subsidietrajecten.pdf pagina 30	Met betrekking tot perceel 2 betreffende de te verwachten vragen; zijn deze vragen interpretatiekwesties m.b.t. de regelgeving en/of ook advisering ten aanzien van opzet en inrichting van de administratie?
Antwoord	Klopt beide	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	Aanbestedings leidraad ondersteuning bij Europese 4-12-17subsidietrajecten.pdf pagina 24	In document Aanbestedingsleidraad ondersteuning bij Europese 4-12-17subsidietrajecten.pdf pagina 24 staat: De inschrijver moet minstens twee keer een leadpartner functie bekleed hebben en dit met succes hebben afgerond. Dat is in de praktijk vaak een functie voor de (lead) technologie partner. Is gemeente Eindhoven zich er van bewust dat veel Horizon 2020-projecten nog lopende zijn en dat de formele lead in innovatie/R&D-samenwerkingsprojecten zich zelden bij een consultant/project manager of consortium manager bevindt, maar doorgaans bij de partner die verantwoordelijk is voor het R&D of innovatie-aspect van

		het project? Kan de Gemeente Eindhoven aangeven wat volgens haar een leadfunctie concreet behelst? Welke verwachting heeft de gemeente Eindhoven hierbij?
Antwoord	zie antwoord op de vragen 6 en 8	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	Aanbestedings leidraad ondersteuning bij Europese 4-12-17subsidietrajecten.pdf pagina 24	"Bij bestand Aanbestedingsleidraad ondersteuning bij Europese 4-12-17subsidietrajecten.pdf pagina 24 wordt vermeld ""De inschrijver moet minstens twee keer een leadpartner functie bekleed hebben en dit succesvol hebben afgerond"". Wat wordt er bedoeld met deze voorwaarde? Moet de inschrijver zelf in het verleden Lead Partner zijn geweest of wordt hiermee bedoeld dat de inschrijver in het verleden een lead partner heeft ondersteund?"
Antwoord	Zie antwoord op de vragen 6 en 8	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	Aanbestedings leidraad ondersteuning bij Europese 4-12-17subsidietrajecten.pdf pagina 14	Kloppen de aangegeven data in pagina 14 van bestand: Aanbestedingsleidraad ondersteuning bij Europese 4-12-17subsidietrajecten.pdf? De Interviewdata zijn op 8 en 11 januari, kloppen deze data, dus de interviews zijn voorafgaand de indiening van de stukken? Als dit klopt op basis waarvan wordt de selectie van de interviews dan gemaakt?
Antwoord	De interviews zijn verplaatst naar 1 en 2 februari. De planning is tevens gewijzigd namelijk:	
	<b>Omschrijving</b>	<b>Datum</b>
	Publicatie aanbesteding	4 december 2017
	Uiterste datum stellen van vragen	14 december 2017, 12:00 uur

	Uiterste datum beantwoorden vragen	22 december 2017
	Uiterste datum ontvangst inschrijvingen	19 januari 2018, 12:00 uur
	Interview (op uitnodiging van de gemeente)	1 februari 2018 (tijd wordt nog bekend gemaakt in een persoonlijke uitnodiging)
	Interview (op uitnodiging van de gemeente)	2 februari 2018 (tijd wordt nog bekend gemaakt in een persoonlijke uitnodiging)
	Voornemen tot gunning	9 februari 2018
	Verificatiegesprek (indien nodig)	13 februari 2018
	Definitieve gunning	2 maart 2018
	Ingangsdatum contract	8 maart 2018
Aan deze planning kan de Inschrijver geen rechten ontleen		

Nr.	Betreft	Vraag
18.	Aanbestedings leidraad ondersteuning bij Europese 4-12-17subsidietrajecten.pdf pagina 3	Hoe verhoudt zich het vier ogen principe in perceel 2 tot de rol van de adviseur op perceel 1? Wat als perceel 1 en 2 bijvoorbeeld aan dezelfde partij wordt gegund?
Antwoord	U dient dit als volgt te interpreteren: Er dient vierogenprincipe toegepast te worden op documenten die zijn opgesteld door de gemeente ambtenaren zelf waarbij geen gebruik van ondersteuning is gemaakt van een adviesbureau uit perceel 1.	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	Aanbestedings leidraad ondersteuning bij Europese 4-12-17subsidietrajecten.pdf pagina 30	Kan gemeente Eindhoven een indicatie geven, met betrekking tot perceel 2, van de te verwachten vragen per maand?
Antwoord	Dit zijn incidentele vragen en naar verwachting zal dit zijn 0,5 tot 2 dagen in de maand. Aan deze inschatting kan de Inschrijver geen rechten ontleen.	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	Aanbestedings leidraad ondersteuning bij Europese 4-12-17subsidietrajecten.pdf pagina 7	In document Aanbestedingsleidraad ondersteuning bij Europese 4-12-17subsidietrajecten.pdf pagina 7 DOEL VAN DE AANBESTEDING punt 2 staat subsidies en andere financiële instrumenten. Aan welke andere financiële instrumenten uit de opdracht van perceel 2 moeten we denken? Kan gemeente Eindhoven een aantal voorbeelden geven van de te verwachte vragen?
Antwoord	In deze wordt vooral verwezen naar het feit dat, ook op EU niveau, het accent in de komende jaren langzaam zal verschuiven van pure subsidies naar andere financiële instrumenten zoals leningen. Verwacht wordt dat de inschrijver een gewogen oordeel kan geven over de voor en nadelen van bepaalde instrumenten in een bepaalde context	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	Aanbestedings leidraad ondersteuning bij Europese 4-12-17subsidietraj	Kan gemeente Eindhoven een indicatie geven van de omvang van de aan te vragen projecten in perceel 1 ?

	ecten.pdf pagina 30	
Antwoord	Dit is afhankelijk van de Europese programma's en de mate die aansluiten op de prioriteiten van de gemeente Eindhoven. Wij schatten in dat individuele subsidie calls zullen verschillen in grootte van minimaal €2,000,000 per project tot €30,000,000 en alles daar tussenin.	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	Aanbestedings leidraad ondersteuning bij Europese 4-12-17subsidietrajecten.pdf pagina 7	In document Aanbestedingsleidraad ondersteuning bij Europese 4-12-17subsidietrajecten.pdf pagina 7 DOEL VAN DE AANBESTEDING punt 2 staat subsidies en andere financiële instrumenten. Aan welke andere financiële instrumenten uit de opdracht van perceel 2 moeten we denken? Kan gemeente Eindhoven een aantal voorbeelden geven van de te verwachte vragen?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 20	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	Planning (Pag. 14)	De geplande datum van de interviews ligt voor de uiterlijke datum van inschrijving. Is dit correct en zo ja, wat is dan het doel en inhoud van de interviews?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 17	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	Algemeen	Kunt u aangeven van welke Europese programma's u op dit moment gebruik maakt? Zijn dit ook de subsidieprogramma's waar u zich binnen de looptijd van deze aanbesteding naar verwachting op zult richten en dus externe ondersteuning voor zoekt?
Antwoord	Wij richten ons met name op HORIZON, INTERREG A, B, Europe, UIA, LIFE	

Nr.	Betreft	Vraag
25.	Algemeen	Kunt u aangeven of u op dit moment voor de diensten uit percelen 1 en 2 gebruik maakt van een extern adviesbureau? Zo ja, kunt u dan aangeven wat de reden van deze aanbesteding is?
Antwoord	Wij hebben dit tot nu toe incidenteel gedaan en wij zien een toename van de vraag. Voor perceel 1 is het antwoord ja, op case bij case basis. Voor perceel 2 is het antwoord nee.	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	Deel V, pg. 31	Onder eindscore wordt gesproken van de 'gewogen score van de kwaliteit'. Bedoelt u eigenlijk gewoon 'de eindscore' of zit hier nog een wegingsformule achter?
Antwoord	Klopt, dit moet zijn eindscore	

Nr.	Betreft	Vraag
27.	Deel V, pg. 30	Bij de omschrijving van perceel 2 op bladzijde 9 noemt u dat het relatief korte inhoudelijke vragen betreft m.b.t. een duidelijke casus. De casus die u op bladzijde 30 beschrijft is naar onze mening nogal breed en de vraagstelling algemeen. Wij zijn prima in staat hier een antwoord op te geven, maar wij vragen ons wel af of niet handig is dat meer duidelijkheid wordt gegeven welke werkzaamheden onder perceel 2 vallen. Gaat het inderdaad om korte concrete vragen waarop een snel antwoord nodig is, in

		beginsel zonder verdere interactie met de opdrachtgever? Of behoren hierbij ook meer algemene vragen waarvoor verder overleg met de opdrachtgever noodzakelijk is en waarbij het antwoord meer omvattend is en een advieskarakter heeft?
Antwoord	Beide is mogelijk	

Nr.	Betreft	Vraag
28.	Deel V, pg. 28	In de 2e alinea onder A staat naast het aanvraagtraject ook de uitvoering genoemd. Kunt u duidelijkheid geven of u in het Plan van Aanpak wilt zien dat op de uitvoeringsfase wordt ingegaan of niet?
Antwoord	Ja	

Nr.	Betreft	Vraag
29.	Deel V, pg. 28	Er wordt gesteld dat in het Plan van Aanpak de inschrijver namens de gemeente Eindhoven optreedt als lead partner. Wij gaan ervan uit dat u bedoelt dat wij de gemeente in haar (beoogde) rol als lead partner in de aanvraag ondersteunen. Kunt u dat bevestigen?
Antwoord	Ja in de aanvraag en bij toekenning ondersteunen in de voorbereiding, coördinatorschap en de realisatie van het subsidieproject.	

Nr.	Betreft	Vraag
30.	Deel IV, pg. 24	U vraagt een referentieproject waarvan de volledige aanvraag binnen de afgelopen periode van 3 jaar is uitgevoerd. Veel Europese aanvraagtrajecten hebben een lange duur, door de complexiteit, de partnerschappen die tot stand moeten komen en doordat de aanvraagprocedure lang duurt (meerdere aanvraagstappen of meer dan een jaar beoordelingstijd, zoals bij LIFE). De termijn van 3 jaar wrikt daarmee. Wij stellen voor of deze termijn te vergroten tot 6 jaar, of te bepalen dat de aanvraag in de

		afgelopen 3 jaar moet zijn goedgekeurd.
Antwoord	6 jaar is akkoord, zie tevens antwoord op vraag 6	

Nr.	Betreft	Vraag
31.	Deel IV, pg. 23,24	<p>Bij stap 4 van de beoordeling wordt bij beroepsbekwaamheid (perceel 1) gevraagd één referentieopdracht te geven m.b.t. ervaring met de kerncompetentie die daarna wordt omschreven. Bij die kerncompetentie wordt vervolgens omschreven dat de inschrijver minstens twee keer de leadpartner functie bekleed moet hebben en dit tot een succes hebben afgerond.</p> <p>a) Wij gaan er van uit dat u bedoelt dat de partij die door de inschrijver wordt ondersteund de lead partner is van een samenwerkingsproject en niet het adviesbureau. Kunt u dat bevestigen?</p> <p>b) Kunt u aangeven hoe u de combinatie van 1 referentieproject ziet en 2 keer een succesvol traject? Is het een idee om voor de duidelijkheid 2 referentieprojecten te vragen die bij de kerncompetentie passen?</p>
Antwoord	Zie antwoord op de vragen 6 en 8	

Nr.	Betreft	Vraag
32.	Deel III B, pg. 14	In de planning staat opgenomen dat u interviews wilt houden op 8 en 11 januari 2018. Echter de inschrijving is dan nog niet gesloten en u weet dus niet wie de inschrijvers zijn. Verder staat elders de beoordeling van de inschrijvingen pas start na het openen van de kluis op 15 januari. De data van 8 en 11 januari kloppen dus niet met deze procedure. Kunt u aangeven met welke (nieuwe) data wij voor het interview rekening moeten houden?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 17	

Nr.	Betreft	Vraag
33.	Deel II C, pg. 8	<p>Onder perceel 1: Ondersteuning en advisering bij het opstellen van (Europese ) subsidieaanvragen, staat als apart kopje: 'Begeleiding van succesvolle trajecten met daarbij behorende werkzaamheden'.</p> <p>a) Naar onze mening is dat ondersteuning bij de uitvoering.</p> <p>b) Bedoelt u met succesvolle trajecten, goedgekeurde subsidieaanvragen?</p>
Antwoord		<p>a) Het gaat hier om de begeleiding van een project indieningstraject tot aan de indiening, met succesvol verloop (met andere woorden, we krijgen het contract). En ondersteuning bij de uitvoering van toegekende subsidieprojecten</p> <p>b) Ja en afronden van een subsidieproject met een gewenste eindresultaat van zowel de subsidieverstrekker als opdrachtgever</p>

Nr.	Betreft	Vraag
34.	Deel II A en B, pg. 7	<p>Bij onderdeel A staat onder de opdrachtoomschrijving genoemd dat ondersteuning bij de uitvoering van toegekende subsidieprojecten géén onderdeel uitmaakt van de opdracht waarop de aanbesteding van toepassing is. Bij onderdeel B staat bij perceel 1 omschreven dat het wél doel van de aanbesteding is het verwerven van ondersteuning bij de uitvoering van (Europese) subsidieprojecten. Deze tegenstrijdigheid komt nog een aantal keer terug</p> <p>a) Kunt u duidelijkheid geven over of ondersteuning bij de uitvoering van (Europese) subsidieprojecten wel of niet tot de gevraagde dienst behoort?</p> <p>Wij geven u in overweging de begeleiding van de uitvoering wel in de opdracht op te nemen, zodat u in voorkomend</p>

		<p>gevallen via de mini competitie hiervoor snel een partij kunt vinden. Bij omvangrijke opdracht kunt u er anders tegen aan lopen dat u opnieuw een Europese aanbesteding moet doen.</p> <p>b) Zo nee, kunt u dan aangeven op welke wijze u de opdrachtverlening voor ondersteuning bij de uitvoering van (Europese) subsidieprojecten vorm gaat geven? De huidige tekst bij Deel II A spreekt van 'onderling afspreken'. Kunt u preciseren welk procedure u hiervoor wilt volgen?</p>
Antwoord	<p>A) Ja, Ondersteuning bij de uitvoering van toegekende subsidieprojecten maakt wel onderdeel uit van de opdracht waarop de aanbesteding van toepassing is.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
35.	Deel II A, pg. 7	U noemt dat het onderwerp de ondersteuning is bij Europese subsidietrajecten. Kunt u definiëren wat u met Europees bedoelt? Zijn dat alle trajecten waarbij de bron van de subsidie (deels) uit Europese Fondsen komt, dus ook de landsdelige EFRO programma's in Nederland en de POP3 programma's? Of vallen deze buiten de definitie omdat de aanvragen bij Nederlandse autoriteiten worden ingediend?
Antwoord	De zwaartepunt ligt op EU programma's zoals benoemd bij antwoord op de vraag 24 maar we sluiten niets uit.	

Nr.	Betreft	Vraag
36.	pagina 29 aanbestedingsleidraad	Onder werkwijze: vraag 7 ontbreekt.
Antwoord	Vraag 7 komt te vervallen	

Nr.	Betreft	Vraag
37.	pagina 28 aanbestedingsl eidraad	2e regel onder A: ....maximaal zeven (5) A4... Wat is het correcte getal?
Antwoord	Het moet zijn zeven (7)	

Nr.	Betreft	Vraag
38.	pagina 24 aanbestedingsl eidraad	Bij Kerncompetenties: Wat wordt bedoeld met leadpartner? Als ondersteuner zal je niet snel een project uitvoeren als leadpartner, wel een leadpartner ondersteunen.
Antwoord	Zie antwoord op de vragen 6 en 8	

Nr.	Betreft	Vraag
39.	pagina 21 aanbestedingsl eidraad	Bij de beoordeling worden uitsluitingsgronden genoemd in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument eerst getoetst. Dienen de bewijsstukken bij inschrijving reeds meegezonden te worden?
Antwoord	Nee, alleen de gegadigde die in aanmerking komen voor de (voorlopige) gunning	

Nr.	Betreft	Vraag
40.	pagina 23 aanbestedingsl eidraad	8e regel: ....tien (7) kalenderdagen... Wat is het correcte getal?
Antwoord	Dit moet zijn zeven kalenderdag (7)	

Nr.	Betreft	Vraag
41.	pagina 19 aanbestedingsl eidraad	voorlaatste zin: einde ontbreekt.
Antwoord	Dit moet zijn: dan wordt de inschrijving van desbetreffende inschrijver alsnog terzijde gelegd en uitgesloten van de aanbesteding.	

Nr.	Verwijzing	Vraag
42.	pagina 14 aanbestedingsl eidraad	In de planning van de aanbestedingsprocedure staat dat er op uitnodiging van de gemeente Eindhoven op 8 en 11 januari interviews kunnen plaatsvinden. De inschrijvingen dienen echter uiterlijk 15 januari (12:00) te zijn verricht. Moeten de interviews niet na 15-1 plaatsvinden?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 17	

Nr.	Verwijzing	Vraag
43.	pagina 13 aanbestedingsl eidraad	In de aanvullende aanbestedingsvoorwaarden is aangegeven dat de inschrijver na het uitbrengen van de inschrijving en gedurende de looptijd van de opdracht/overeenkomst niet mag beroepen op nog niet berekende kosten of extra kosten. In de uitvraag van perceel 2 wordt echter niet gesproken over de omvang van de (ad hoc) vragen op het gebied van subsidies en andere financiële instrumenten. Is het de bedoeling om in de aanbesteding een uurtarief uit te brengen en vooraf geen inschatting te maken van het aantal in te zetten uren in relatie tot deze aanvullende aanbestedingsvoorwaarde?
Antwoord	Klopt	

Nr.	Verwijzing	Vraag
44.	Pagina 8 aanbestedingsleidraad	Bij perceel 1 wordt expliciet ook gesproken over begeleiding van succesvolle projecten als onderdeel van de werkzaamheden, waar op pag. 7 bij de Opdracht omschrijving nog wordt vermeld dat de begeleiding (proces management en financieel management) bij toegekende subsidie per opdracht door opdrachtgever wordt beoordeeld en géén onderdeel uitmaakt van de opdracht. Kunt u toelichten wat hier de bedoeling is?
Antwoord	Maakt wel onderdeel uit van de opdracht	

Nr.	Verwijzing	Vraag
45.	blz. 28 van de leidraad - Deel V: Gunning. Deel A. Gunningscriterium plan van aanpak	Opdrachtgever schrijft: " De Inschrijver wordt gevraagd een Plan van Aanpak (PvA) op te stellen in maximaal zeven (5) A4 betreffende het indienen en de begeleiding van een (fictieve) subsidieaanvraag (naar inzicht van de Inschrijver)." Dienen er maximaal vijf of zeven A4 ingeleverd te worden?
Antwoord	Dit moet zijn zeven (7)	

Nr.	Verwijzing	Vraag
46.	huidige situatie	Wat is het aantal lopende Europese subsidietrajecten van de gemeente?
Antwoord	Lopende projecten met EU financiering: een tiental	

Nr.	Verwijzing	Vraag
47.	Minicompetities	Hoeveel minicompetities denkt de gemeente Eindhoven op jaarbasis te publiceren?
Antwoord	Onze indicatie op basis van huidige verwachting is 1 tot 6 per jaar. Aan deze getallen kan de Inschrijver geen rechten ontleen.	

Nr.	Verwijzing	Vraag
48.	blz. 14 van de leidraad - B. Planning van de aanbestedings procedure	De interviews zijn gepland vóór de deadline van indiening van inschrijving. Is dit juist? Zo ja, betekent dit dan dat er tijdens de presentatie geen dialoog plaatsvindt gezien informatie van de kant van Opdrachtgever dan misschien niet bij iedereen terechtkomt?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 17	

Nr.	Verwijzing	Vraag
49.	blz. 24 van de leidraad - kerncompetentie	Voorschrift 3.25 G. uit de Gids Proportionaliteit stelt dat de aanbestedende dienst maximaal één referentie per benoemde kerncompetentie kan vragen. Uw referentie eis leidt ertoe dat Inschrijvers tweemaal bekwaamheden moeten aantonen en dus twee referenties moeten opleveren.  Is Opdrachtgever bereidt dit te veranderen naar "De inschrijver moet minstens éénmaal leadpartner functie bekleed hebben en dit tot succes afgerond"?
Antwoord	U hoeft maar één referentie aan te leveren. Zie tevens antwoord op de vragen 6 en 8	

Nr.	Verwijzing	Vraag
50.	Verificatiegesprek	Wat is het doel van het verificatiegesprek? Gunning is toch al immers bepaald en bewijsstukken dienen reeds al verificatie.
Antwoord	Indien door de Gemeente gewenst, zal er met de partij met het hoogste puntenaantal een verificatiegesprek plaatsvinden. Er wordt met klem op gewezen dat Inschrijvingen, die (al dan niet na een verificatiegesprek) onjuistheden blijken te bevatten of toezeggingen die niet (kunnen) worden waargemaakt, uitgesloten worden van de	

	Aanbestedingsprocedure. Inschrijvers dienen de Inschrijvingen dan ook zeer zorgvuldig en naar waarheid in te vullen.
--	--

Nr.	Verwijzing	Vraag
51.	Aantal opdrachten	Kan Opdrachtgever een schatting geven van het te verwachten aantal opdrachten binnen de percelen?
Antwoord	Zie antwoord op de vragen 19, 21 en 47	

Nr.	Verwijzing	Vraag
52.	Omvang opdracht	Wat is de geschatte opdrachtwaarde per perceel?
Antwoord	Zie antwoord op de vragen 19, 21 en 47	

Nr.	Verwijzing	Vraag
53.	uitstel	De deadline voor het indienen van de inschrijving is nu 15 januari. Dit is voor inschrijvers een krappe deadline enerzijds omdat het een periode vol met feestdagen is maar des te meer vanwege de afsluiting van het boekjaar met veel deadlines voor subsidieaanvragen. Wij verzoeken u hier in de planning rekening mee te houden en daarom om de inschrijfdeadline uit te stellen met twee weken.
Antwoord	We stellen de inschrijfdeadline uit tot 19 januari 2018, 12:00 uur. Zie tevens gewijzigde planning bij vraag 17.	

Nr.	Verwijzing	Vraag
54.	Gedragsverklaring	U verzoekt om een Gedragsverklaring aanbesteden (GVA). Vanwege het feit dat wij een buitenlandse rechtspersoon zijn, kunnen wij geen GVA aanvragen. Voor de volledigheid informeren wij u dat wij daarom graag gebruik maken van de mogelijkheid die art. 2.89 lid 4 aanbestedingswet 2012 biedt en zullen wij u een verklaring onder ede overleggen

		waaruit volgt dat de uitsluitingsgronden, als bedoeld in artikel 2.86 of 2.87 aanbestedingswet 2012, niet op onze organisatie van toepassing zijn.
Antwoord	Indien een in het buitenland gevestigd bedrijf geen vergelijkbaar formulier kan overleggen, dan is het op grond van de richtlijn toegestaan om een verklaring onder ede te overleggen.	

Nr.	Verwijzing	Vraag
55.	Bijlage 8 Conceptovereenkomst: ontbrekende bepaling	<p>Wij dienen ons als organisatie te houden aan de op ons van toepassing zijn (beroeps)regelgeving. Graag nemen wij hiertoe de volgende bepaling op:</p> <p>“Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke (beroeps)regelgeving en hetgeen bij of krachtens de wet van hem wordt geëist. Opdrachtgever zal de daaruit voor opdrachtnemer voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Onder beroepsregelgeving wordt verstaan de relevante gedrags- en beroepsregels van de bij de uitvoering betrokken (bestuurders van) members/vennoten, bestuurders, werknemers en/of ingeschakelde derden, zoals de regels van bijvoorbeeld NBA, NOREA, NOB en FB.”</p> <p>Gaat u hiermee akkoord?</p>
Antwoord	Aanbestedende dienst kan instemmen met een dergelijke bepaling, maar ziet niet in dat de genoemde voorbeelden allen van toepassing zouden zijn. Het eerste gedeelte van de bepaling (tot “respecteren”.) zal worden opgenomen.	

Nr.	Verwijzing	Vraag
56.	Bijlage 9 AIV Artikel 14, lid 1	<p>In dit artikel is opgenomen dat opdrachtnemer de opdrachtgever dient te vrijwaren voor schade als gevolg van aanspraken van derden. Dit houdt in dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer verder strekt dan de aansprakelijkheid die wij als opdrachtnemer bereid zijn te aanvaarden. Wij aanvaarden alleen aansprakelijkheid jegens onze opdrachtgever, omdat wij daar immers de werkzaamheden voor verrichten. Het is aan de opdrachtgever om de risico's in te schatten en de eigen aansprakelijkheid jegens haar wederpartijen te beperken.</p> <p>Kunt u derhalve instemmen met het buiten toepassing verklaren van artikel 14, lid 1?</p> <p>Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring (1) onder de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking (zoals hierboven door ons verzocht) valt en dat (2) de vrijwaring uitsluitend ziet op de aanspraken van derden die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?</p>
Antwoord	<p>Het betreft art. 15.1.b. Dit artikel wordt niet buiten toepassing verklaart. Wel kan bevestigd worden dat de aansprakelijkheid die hieruit voortvloeit onder de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking valt en dat de vrijwaring uitsluitend ziet op de aanspraken van derden die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer.</p>	

Nr.	Verwijzing	Vraag
57.	Bijlage 9 AIV artikel 14 en bijlage 5 Programma van eisen, eis nr. 18	<p>Is het mogelijk in de overeenkomst en het programma van eisen de volgende beperking van aansprakelijkheid op te nemen?</p> <p>- Opdrachtnemer is aansprakelijk jegens opdrachtgever (en eventuele anderen ten behoeve waarvan diensten worden verleend) voor schade, hetzij op grond van wanprestatie dan wel onrechtmatige daad, hetzij op grond van de wet of anderszins, tot maximaal de hierna in sub a. en b. vermelde bedragen:</p> <p>a. ingeval van een belastingadviesopdracht is opdrachtnemer aansprakelijk tot maximaal driemaal het aan opdrachtgever gefactureerde bedrag van het honorarium voor de betreffende opdracht met een maximum van EUR 300.000,--;</p> <p>b. ingeval van alle overige (advies)opdrachten is opdrachtnemer aansprakelijk tot maximaal driemaal het in het kader van de betreffende opdracht aan opdrachtgever gefactureerde bedrag van het honorarium voor de opdracht; en ingeval van een opdracht met een doorlooptijd van meer dan zes maanden is de aansprakelijkheid beperkt tot maximaal driemaal het honorarium dat in het kader van de desbetreffende opdracht in de zes maanden voorafgaande aan de schadeveroorzakende gebeurtenis aan opdrachtgever is gefactureerd.</p> <p>- Indien opdrachtnemer jegens opdrachtgever (dan wel jegens anderen ten behoeve waarvan diensten worden verleend) op grond van deze overeenkomst of anderszins in verband met de diensten aansprakelijk is voor schade waaraan ook andere personen hebben bijgedragen, dan is opdrachtnemer niet hoofdelijk maar maximaal voor een gelijk deel met die anderen aansprakelijk. Een eventuele uitsluiting of beperking van de aansprakelijkheid door overige aansprakelijke (rechts)personen laat het voorgaande onverlet evenals het feit dat een vordering tot vergoeding van schade wordt geschikt of niet geïnd kan worden. Ook indien de schade door overlijden, de</p>

		<p>ontbinding of het faillissement van een andere aansprakelijke (rechts)persoon of welke andere oorzaak dan ook niet langer over alle aansprakelijke (rechts)personen kan worden omgeslagen, is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer beperkt tot dat gedeelte van de totale schade dat billijkerwijs aan opdrachtnemer valt toe te rekenen.</p> <p>- Opdrachtgever vrijwaart opdrachtnemer voor alle vorderingen van derden (waaronder de met de opdrachtgever gelieerde entiteiten) en de daaruit voortvloeiende aansprakelijkheden, schade, schadevergoedingen, kosten en onkosten (waaronder redelijke externe en interne kosten van rechtsbijstand) die voortvloeien uit de openbaarmaking van een rapport (niet zijnde belastingadvies), het gebruik door een derde van of het door een derde vertrouwen op een rapport (waaronder belastingadvies). Deze laatste verplichting geldt niet indien opdrachtnemer dit door die derde vertrouwen op het rapport expliciet schriftelijk heeft goedgekeurd.</p> <p>- Alle vorderingsrechten met betrekking tot de diensten of anderszins uit deze overeenkomst voortvloeiend, dienen binnen een jaar na de datum waarop u zich van het aan die vordering ten grondslag liggende probleem bewust werd of redelijkerwijs bewust had kunnen zijn, te worden ingediend.</p> <p>- Opdrachtgever zal zijn eventuele vorderings- en verhaalsrechten uitsluitend uitoefenen tegen opdrachtnemer en niet tegen (bestuurders van) members/vennoten, bestuurders of werknemers van opdrachtnemer of door opdrachtnemer ingeschakelde derden c.q. hulppersonen."</p>
<p>Antwoord</p>	<p>niet akkoord; het maximum dat gesteld is aan de aansprakelijkheid blijft 1 miljoen.</p>	

Nr.	Verwijzing	Vraag
58.	Bijlage 9 AIV Artikel 8 Intellectueel eigendom	<p>Dit artikel is vanwege de specifieke aard van onze dienstverlening niet uitvoerbaar. Dit zou immers met zich meebrengen dat een Opdrachtgever gerechtigd is onze rapportages aan te passen. Graag vernemen wij of u om deze reden bereid bent deze bepaling door het navolgende tekstvoorstel te vervangen:</p> <p>1. Tijdens de uitvoering van de diensten kan opdrachtnemer gebruik maken van gegevens, software, tekeningen, (gebruiks)modellen, gereedschap, systemen, overige methodologieën en know-how (het 'Materiaal') die eigendom van opdrachtnemer zijn of waarvoor opdrachtnemer een gebruiksrecht heeft. Niettegenstaande de levering van Rapporten, behoudt opdrachtnemer alle intellectuele eigendomsrechten op het Materiaal (waaronder eventuele tijdens de uitvoering van de diensten ontwikkelde verbeteringen of kennis) en op al onze in verband met de diensten samengestelde dossiers (doch niet de daarin weergegeven cliëntinformatie).'</p> <p>2. Na betaling voor de diensten is het opdrachtgever toegestaan om gebruik te maken van het in de Rapporten vervat Materiaal, alsmede - zoals op grond van deze overeenkomst toegestaan - van de Rapporten zelf."</p> <p>Gaat u hiermee akkoord?</p>
Antwoord	<p>M.i. terechte opmerking t.a.v. de bepalingen in artikel 9 AIV (en niet 8 zoals aangegeven). We kunnen instemmen met hetgeen hierboven in rood is aangegeven. Omdat in opdracht van de gemeente een rapport wordt gemaakt, ligt het intellectueel eigendomsrecht en het auteursrecht bij de Gemeente. Om onduidelijkheid hierover te voorkomen stellen we voor om de volgende aanvullende bepalingen op te nemen:</p> <p>1 Alle (aanspraken op) intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) met betrekking tot enig resultaat voortvloeiende uit de Overeenkomst, berusten bij de Gemeente, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen. De Contractant draagt deze (aanspraken op) IE-rechten – voor zover nodig – om niet over aan de Gemeente. De Contractant zal op eerste verzoek kosteloos</p>	

	<p>meewerken aan het bewerkstelligen van de overdracht</p> <p>2 Onder resultaat als bedoeld in lid 1 van dit artikel, wordt verstaan al hetgeen in het kader van de Overeenkomst tot stand wordt gebracht ongeacht of de Contractant daarbij gebruik maakt van enige bijdrage van de Gemeente en/of derden.</p> <p>3 Tenzij schriftelijk anders is overeengekomen, behoudt of verkrijgt de Contractant geen gebruiksrecht met betrekking tot enig resultaat van de Overeenkomst</p> <p>4 De Gemeente behoudt zich uitdrukkelijk het auteursrecht voor met betrekking tot ieder in het kader van de Overeenkomst aan Contractant openbaar gemaakt werk. De Contractant erkent dit voorbehoud.</p>
--	--

Nr.	Verwijzing	Vraag
59.	Bijlage 9 AIV artikel 8.4	<p>In artikel 8 lid 4 van uw inkoopvoorwaarden is opgenomen dat Contractant verplicht is om op eerste verzoek van de Gemeente Personeel van Contractant een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen. Daar onze medewerkers niet alleen op grond van hun arbeidsovereenkomst gehouden zijn tot geheimhouding, maar ook op grond van de voor hen geldende beroeps- en gedragsregels zijn wij van mening dat een eventuele separate geheimhoudingsverklaring overbodig is. Wij verzoeken u dan ook om art . 7.4 buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan dan verzoeken wij u om de tekst van een separate geheimhoudingsverklaring met ons te delen zodat wij kennis kunnen nemen van de inhoud hiervan. Overigens is het gebruikelijk dat enkel de verantwoordelijke partner namens de contracterende entiteit een eventuele separate geheimhoudingsverklaring ondertekent. Wij nemen aan dat dit niet op bezwaren stuit.</p>
Antwoord		<p>Niet akkoord. Indien gevraagd wordt om een geheimhoudingsverklaring dan dienen alle onder Opdrachtnemer werkzame personen en ingeschakelde derden, die belast zijn met de werkzaamheden een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen.</p>

Nr.	Verwijzing	Vraag
60.	Bijlage 9 AIV Artikel 7	<p>Het voor ons van belang dat we informatie kunnen delen met gelieerde entiteiten en derden die door ons zijn ingeschakeld ten behoeve van ondersteunende diensten van administratieve en IT-aard. Om eventuele onduidelijkheid en verwarring te voorkomen lichten wij u graag toe dat voornoemde derden niet direct betrokken zijn bij de uitvoering van de diensten die wij mogelijk aan u zullen leveren. Voornoemde derden ondersteunen ons enkel ten aanzien van onze interne processen. Uiteraard zijn wij verantwoordelijk voor de inzet van deze derden en de geheimhouding van alle vertrouwelijke informatie. Van derden, die namens ons data verwerken, verlangen wij dat zij voldoen aan de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving.</p> <p>Graag willen wij u verzoeken of u, met inachtneming van voornoemde toelichting, akkoord kunt gaan met onderstaand tekstvoorstel:</p> <p>“Het is Opdrachtnemer toegestaan om alle door of namens Opdrachtgever verstrekte informatie openbaar te maken aan en te delen met gelieerde entiteiten en derden die namens Opdrachtnemer diensten verlenen van administratieve en IT-aard, Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de inzet van deze derden en de handhaving van haar geheimhoudingsplicht jegens Opdrachtgever. Van derden, die namens Opdrachtnemer data verwerken, verlangt Opdrachtnemer dat zij voldoen aan de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving.”</p>
Antwoord	Niet akkoord Uit artikel 8 vloeit immers reeds voort dat Opdrachtnemer informatie deelt met door Opdrachtnemer ingeschakelde derden. Uiteraard voor zover dat voor de uitvoering van de werkzaamheden noodzakelijk is. Opdrachtnemer draagt er zorg voor dat de door hen ingeschakelde derde verplicht is de geheimhoudingsplicht na te leven.	

Nr.	Verwijzing	Vraag
61.	Bijlage 9 AIV Artikel 4.5	<p>Wij verzoeken u om schrapping van de vrijwaringsclausule omdat deze (i) niet van toepassing is op onze dienstverlening en (ii) een onbeperkte aansprakelijkheid met zich meebrengt die voor ons niet acceptabel is.</p> <p>Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring onder de door ons verzochte aansprakelijkheidsbeperking valt?</p>
Antwoord	Artikel wordt niet geschrapt. Als het niet van toepassing is op de dienstverlening, is er ook geen reden om te schrappen. Er geldt geen onbeperkte aansprakelijkheid, ook hierbij is de aansprakelijkheid tot het maximum bedrag dat is overeengekomen.	

Nr.	Verwijzing	Vraag
62.	Bijlage 4 - Format referentieopdracht	In dit formulier beschrijft u kerncompetentie A en referentieproject B. Begrijpen wij het goed dat het mogelijk is om één referentie in te dienen die voldoet aan kerncompetentie A én één referentie die voldoet aan project B? En dat het ook mogelijk is om beide in één referentie aan te tonen?
Antwoord	Ja, u dient maar één referentie aan te leveren. Zie tevens antwoord op de vragen 6 en 8	

Nr.	Verwijzing	Vraag
63.	Deel V, perceel 1, onderdeel B, pg. 29	Bij het onderdeel 'Werkwijze' is punt 7 leeg. Is dit punt vervallen of had hier iets moeten staan?
Antwoord	Het is vervallen	

Nr.	Verwijzing	Vraag
64.	Eisen en criteria X	In uw vraagstelling vraagt u bij wie uw ambtenaar in onze organisatie terecht kan en hoe het proces er uit ziet waarbij de casus beantwoord wordt. Begrijpen wij het goed dat u dus geen inhoudelijke reactie op uw casus wilt? En dat het dus alleen gaat om de 'organisatie' (wie/proces) van het beantwoorden van uw casus?
Antwoord	Neen, we willen de casus volledig uitgewerkt zien, dus zowel op proces als inhoud	

Nr.	Verwijzing	Vraag
65.	Deel V, perceel 1, onderdeel A, pg. 28	Is het maximaal aantal A4 waaruit het plan van aanpak mag bestaan zeven of vijf?
Antwoord	Zeven (7)	

Nr.	Verwijzing	Vraag
66.	Deel III, onderdeel D, pg. 15	U geeft aan dat ieder document een bestandsnaam moet hebben en dat deze moeten beginnen met 001, 002 etc. U verwijst hier naar de checklist. In de checklist zijn echter geen bestandsnamen of -nummers opgenomen. Als u wilt dat ieder inschrijver een identieke bestandsnaam en -nummer hanteert, verzoeken wij u dit concreet voor te schrijven.
Antwoord	Zie aangepaste bijlage 11	

Nr.	Verwijzing	Vraag
67.	Deel II, onderdeel B, pg. 7	Bij de beschrijving van perceel 2 staat het woord 'gezamenlijk'. Wat bedoelt u daarmee?
Antwoord	Het woord 'gezamenlijk' komt te vervallen.	

Nr.	Verwijzing	Vraag
68.	C omschrijving van de opdracht blz 8 en referentie project blz 9	Er wordt ondersteuning en advisering gevraagd bij het opstellen van Europese subsidie aanvragen. Dit is een breed spectrum. Kunt u dit nader concretiseren op welke EU programma's de referenties betrekking moeten hebben. Bijvoorbeeld op ESF actieve inclusie, EFRO, Interreg, Horizon 2020
Antwoord	Bijvoorbeeld EFRO/INTERREG/HORIZON 2020, maar mogelijk ook andere programma's. We verwachten tevens dat de inschrijver inzicht heeft in het palet van subsidie programma's.	