

Aanvulling Nota van inlichtingen d.d. 15 januari 2013

Rijkswaterstaat Noord-Holland

Aanvulling op de Nota van inlichtingen behorend bij zaaknummer 31077138 voor de integrale Planuitwerking en de integrale voorbereiding van de realisatiefase ZuidasDok.

Door gegadigden zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld naar aanleiding van het gepubliceerde Selectiedocument van 10 december 2012, waarop op 20 december een rectificatie is geplaatst en 7 januari 2013 de Nota van Inlichtingen:

1. Vraag: (Algemeen) In het selectiedocument is een aantal begrippen met een hoofdletter geschreven (bijvoorbeeld: "Aanbesteder", "Raamovereenkomst", "Inschrijving"). Betekent dit dat dit gedefinieerde begrippen zijn? Zo ja, kunt u dan nog een lijst met definities aanleveren?
Antwoord: De definities zijn opgenomen in de aanbestedingsleidraad en de raamovereenkomst. Ze hebben in deze fase geen relevantie en worden bij de uitnodiging tot deelname aan de Dialoog verstrekt.

2. Vraag: (par. 1.1 en 1.2) In paragraaf 1.1 en 2.1.1 wordt niet alleen Rijkswaterstaat Noord-Holland genoemd als opdrachtgever, maar zijn ook het Ministerie van I&M, de gemeente Amsterdam en ProRail B.V. genoemd. Wie zal uiteindelijk de opdrachtgever zijn van deze opdracht? Is dat Rijkswaterstaat, of worden alle genoemde overheden gezamenlijk opdrachtgever?

Antwoord: De genoemde partijen zijn gezamenlijk opdrachtgever. Rijkswaterstaat Noord-Holland vervult de rol van de Aanbesteder en is het aanspreekpunt voor gegadigden in de selectiefase. Terzake de uitvoering van deze aanbestedingsprocedure, zal Rijkswaterstaat Noord-Holland worden vertegenwoordigd door de Projectdirecteur ZuidasDok, de heer ir. J.M. Versteegen.

3. Vraag: (par. 2.5) De eerste zin van paragraaf 2.5 luidt als volgt: "Onderstaand wordt een beschrijving van een invulling van een procedure gegeven van de concurrentiegerichtede dialoog." Ondanks dat hier staat dat het gaat om een beschrijving van een invulling, gaan we ervan uit dat de procedure die hier beschreven is ook daadwerkelijk zo zal worden gevolgd en dat dit niet slechts een mogelijke invulling daarvan is. Is dat juist?

Antwoord: Ja, dit is juist. In de Aanbestedingsleidraad zal de procedure nader worden ingevuld o.a. met de dialoogplanning en inschrijvingsprocedure.

4. Vraag: (Bijlagen) Zowel in het aanmeldingsformulier als in de Eigen Verklaring vraagt u ons aan te geven welke combinant welke werkzaamheden gaat doen. Echter de scope van het project is niet helder en zo globaal weergegeven dat wij op basis van de door u gegeven informatie nog geen onderverdeling kunnen afspreken. Wij willen dit op basis van de aanbestedingleidraad pas afstemmen. Kunnen de vragen in het aanmeldingsformulier en in de Eigen Verklaring m.b.t. de werkverdeling binnen de combinatie komen te vervallen? Indien dat niet mogelijk is, kunnen wij daar dan invullen 'nader te bepalen op basis van de scope van de opdracht'?

Antwoord: De vragen betreffende werkverdeling in combinatie vervallen.

5. Vraag: (Bijlage C) Bij punt 1.5 dienen wij een 12 cijferig Kamer van Koophandel nummer te verstrekken. Het Kamer van Koophandel nummer van ons bedrijf bestaat uit 8 cijfers. Kunt u aangeven hoe wij hier mee om dienen te gaan?

Antwoord: Met het nummer van de Kamer van Koophandel wordt het nummer bedoeld waaronder de onderneming bij de Kamer van Koophandel ingeschreven staat.

6. Vraag: (art. 4.4.2) In paragraaf 4.4.2. lid 2 wordt over de laatste 3 boekjaren een accountantsverklaring van de omzet alsmede de jaarrekeningen over de laatste 3 boekjaren. Deze jaarrekeningen dienen tevens te worden voorzien van een accountantsverklaring. Ons inziens is dit dubbelop. Volstaat het om enkel de accountantsverklaringen omzet in te dienen, en de jaarrekening met accountantsverklaring te laten vervallen? Dit scheelt heel veel papierwerk aangezien jaarrekeningen vaak onderdeel uitmaken van het totale jaarverslag.
Antwoord: In het Selectiedocument par. 4.4.2 lid 2 vervalt de laatste zin. Aan het antwoord op vraag 8 van de op 7 januari 2013 gepubliceerde Nota van Inlichtingen wordt het volgende toegevoegd: 'Dit jaarverslag dient te worden voorzien van één accountantsverklaring. Bijlage E vervalt.'

De ondergetekende verklaart dat geen andere inlichtingen zijn verstrekt dan die welke in deze nota zijn vermeld.

Opgemaakt te Haarlem,
op 15 januari 2013,



A. Ramaker-Sinkowska
Adviseur Inkoopondersteuning

Akkoord:



J.M. Versteegen
Projectdirecteur ZuidasDok