

**Nota van Inlichtingen**

Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de levering en onderhoud van Tankautospuiten

---

**Aanbesteding**

Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de levering en onderhoud van Tankautospuiten

**Aanbestedende Dienst:**

Veiligheidsregio IJsselland

**Referentie:**

p172001

**Omschrijving:**

Deze aanbesteding betreft de openbare Europese aanbesteding voor de levering en onderhoud van Tankautospuiten met toebehoren voor de Veiligheidsregio IJsselland.

**Toelichting:**

Deze vraag bevat een extra toelichting ter verduidelijking.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document

**Betreft** Bijlage 4A

179

**Vraag**

Graag ontvangen wij bevestiging op volgende zienswijze:

Zoals bevestigd gelden de waarden die in Bijlage 4a bij beschrijvend document / Aanvullingen 1e en 2de nota van inlichtingen mei/juni 2017 rode tekst boven het gestelde in de K1 Lijst van technische wensen deel 1 Nvl-II.

De genoemde waarde bij Criterium in kolom C betreft dus de minimum waarde waaraan de inschrijver moet voldoen. De opgave van de inschrijver wordt beoordeeld en leidt tot een score dan wel aftrek.

Het is dus uitdrukkelijk niet zo dat men bijvoorbeeld indien de vrije bepakkingsruimte 500dm<sup>3</sup> bedraagt, de inschrijver de maximale hoeveelheid (100) punten ontvangt.

Onze interpretatie is het dat; Indien de inschrijver 700 dm<sup>3</sup> opgeeft, men zal worden beoordeeld met een score over het surplus boven de minimum waarde van 500 dm<sup>3</sup>, namelijk 200 dm<sup>3</sup> extra. Daar volgt dan een score uit van 4x10 punten = 40 punten (per 50dm<sup>3</sup>, 10 punten)

Is onze interpretatie de juiste en geldt deze methodiek voor alle genoemde criteria op gelijke wijze?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 01-09-2017

Deze interpretatie is correct met in acht neming van Bijlage 4D, waarbij de nota's van inlichtingen prevaleren boven de waardes van de bijlage 4D, versie 2.1. d.d. 30 augustus 2017.