



Nota van inlichtingen

Verzenddatum : 9-1-2013

Project : B3963 St. Michaëlschool te Hillegersberg, Rotterdam

Behoort bij : Selectieleidraad B3963 d.d. 19-12-2012

Ons kenmerk : 2013-01-09 B3963 NI St. Michaëlschool JdR

Aantal bladen : Deze nota van inlichtingen bestaat uit 8 blad(en)

Inleiding

Ten aanzien van de aan u verzonden besteksdocumenten d.d. [klik datum] zijn de gegadigden in de gelegenheid gesteld om nadere inlichtingen te verkrijgen omtrent de aan u verstrekte documenten in relatie tot bovengenoemd object.

De ingekomen vragen van gegadigden zijn, op anonieme wijze, hieronder nader weergegeven. De antwoorden zijn 'cursief' bijgevoegd.

Ingekomen vragen

Nr.	Artikel	Vraag
1.3		In de eerste alinea spreekt u van selectie van vier geïnteresseerde gegadigden, bij punt 3.10 (P9/20) zegt u drie gegadigden uit te zullen nodigen. Gaat u uit van drie of vier gegadigden? <i>Vier gegadigden.</i>
1.4		Hierin wordt gesproken dat uiteindelijk 4 gegadigden een uitnodiging krijgen tot inschrijving op deze aanbesteding. In art 3.10 wordt beschreven dat in deze aanbestedingsprocedure er 3 gegadigden worden uitgenodigd tot inschrijving. Welk artikel wordt aangehouden? <i>Zie voorgaande.</i>
2.3		Het is mogelijk om op meerdere percelen in te schrijven waarbij het mogelijk is dat daarbij 1 perceel gegund wordt. Wat als alle 4 de gegadigden besluiten op slechts 1 van de 2 percelen in te schrijven. Dan is er wel een aannemer voor bijv. Perceel I en niet voor Perceel II. <i>Het betreft in totaal 4 gegadigden per perceel.</i>



- 2.3 Heeft de aanmelding betrekking op beide percelen gezamenlijk? Onduidelijk is namelijk hoe de verschillende eisen voor perceel I en II zoals omschreven in art. 4.2, 5.3 en 5.4 onderscheiden worden in de selectiebeslissing. Met name t.a.v. de toe te kennen punten per selectie criterium (art. 5.5.3)
Per perceel zal een selectie gemaakt worden waarbij het dus mogelijk is dat gegadigden met een hoge ranking in aanmerking komen voor beide percelen, indien dit is meegenomen in de aanmelding / inschrijving.
- 3.5 Wij nemen aan dat het voor perceel II toegestaan is om als combinatie E + W in te schrijven. Graag ontvangen wij het combinantenformulier. Dit zal eveneens van toepassing zijn indien ingeschreven wordt voor perceel I en II.
Perceel II betreft de elektrotechnische én werktuigbouwkundige werkzaamheden. Combinaties zijn niet toegestaan.
- 3.6 Gestelde eisen in elektronische vorm: mag er i.p.v. een cd-rom een usb stick aangeleverd worden?
Ja.
- 3.6 Mag de indiening in elektronische vorm ook middels een usb-stick?
Ja.
- 3.7 Is het mogelijk om gezien de vragen en de korte termijn tussen beantwoording en aanmelding de datum van aanmelding uit te stellen.
Nee.
- 3.8 en 3.10 Hier wordt gesproken over drie gegadigden terwijl in art. 1.3 over 4 gegadigden wordt gesproken. Wat is juist?
Zie voorgaande.
- 3.8 In de planning zoals omschreven in art. 3.10 wordt geen rekening gehouden met genoemde periode van 15 dagen.
Dit zal separaat van elkaar lopen.
- 4.2 Klopt het dat de gevraagde omzet van 16.000.000 per jaar is voor perceel 2, of is dit 3 jaar? Is deze eis niet aan de hoge kant?
**Dit betreft de gemiddelde omzet per jaar. Het gemiddelde dient genomen te worden van de afgelopen drie jaar.
De eis is niet aan de hoge kant.**



- 4.2 Wat is de minimale eis betreffende de gemiddelde behaalde omzet (over de afgelopen 3 jaar) voor deelname aan slechts perceel II (de elektrotechnische en werktuigbouwkundige werkzaamheden)?
Omzeteis perceel II betreft € 4.000.000 per jaar.
- 4.2 Geldt voor perceel II tevens de eis voor het hebben van een CAR-verzekering, of volstaat een aansprakelijkheidsverzekering ook?
Een CAR-verzekering is voor perceel II niet verplicht. een aansprakelijkheidsverzekering volstaat.
- 4.2 Er staat geen omzet-eis vermeld voor de inschrijving bij perceel II. Is dit correct?
Zie voorgaande.
- 5.3 *Economische en financiële draagkracht*
U vraagt om een passende bankverklaring waaruit de financiële draagkracht van de gegadigde blijkt. ### maakt gebruik van verschillende banken, waarbij per bank een compleet overzicht mist. Mogen wij om onze kredietwaardigheid aan te tonen een Graydon rapport aanleveren?
Een andere mogelijkheid is een bankbereidheidverklaring. Aan deze verklaring zijn kosten verbonden, hetgeen wij in dit stadium van de aanbesteding niet prefereren. Indien dit toch uw keuze is, mag de bankbereidverklaring dan als onderdeel van bewijsstukken/ verklaringen (door gegadigden binnen 10 dagen) worden aangeleverd?
Een rapport van Graydon is akkoord.
- 5.3 *Ratio's*
Liquiditeit en Rentabiliteit staan vermeld in onze accountantsverklaring kengetallen. Onze accountantsverklaring gaat bij solvabiliteit echter uit van eigen vermogen / totaal vermogen. Uw berekening is eigen vermogen / vreemd vermogen. Is het akkoord als wij u de gevraagde berekening aanleveren waarbij de gebruikte bedragen worden aangetoond door een door de accountant goedgekeurd jaarverslag?
Akkoord.
- 5.3 Hier wordt gevraagd naar een referentie van € 1.5.000.000 per jaar. Is dit voor E & W samen?
Het betreft € 1.500.000 per jaar. Dit heeft betrekking op de elektrotechnische én werktuigbouwkundige werkzaamheden.



- 5.3 Er wordt gevraagd naar een verklaring van een register accountant. Mag dit ook ingediend worden na selectie?
Nee.
- 5.3 Hier staat dat de verklaring afgegeven moet worden door een bank, waaruit de draagkracht blijkt. Mag in plaats hiervan ook een Graydon rapport ingediend worden waaruit AA rating blijkt?
Zie voorgaande.
- 5.4.1 *Referentieprojecten perceel II*
- Meer dan 3 referentieprojecten worden niet beoordeeld.
Begrijpen wij het goed dat u vraagt om maximaal 3 referentieprojecten aan te leveren voor perceel II?
Ja
Dienen dit dan 3 projecten te zijn waar zowel E als W is uitgevoerd?
Ja
U zegt dat het is toegestaan om een referentieproject te gebruiken bij meerdere selectievragen. Welke selectievragen bedoelt u?
Bijvoorbeeld in combinatie van perceel I en II.
- 5.4.1 Er worden 3 referentieprojecten gevraagd. Dient er, in geval van een combinatie, per combinant maximaal 3 referentieprojecten worden opgegeven?
Zie voorgaande.
- 5.4.1 Gevraagd wordt: "*een opgave van uitgevoerde werken gedurende de periode van 5 jaar..... moet worden verstrekt*"
Graag willen wij op deze lijst een school toevoegen welke wij momenteel in uitvoering hebben. Mogen referentiewerken welke in uitvoering zijn opgevoerd worden?
Indien het project binnen nu en zes maanden opgeleverd wordt is dit toegestaan. Een tevredenheidsverklaring dient toegevoegd te worden.



5.4.2

Opleidingsniveau en organisatieschema

Voldoet hier een eigen verklaring, met hieraan toegevoegd een geanonimiseerde cv volgens uw opgave?

Een eigen verklaring voldoet, deze dient echter vergezeld te gaan van ingevuld cv's welke niet geanonimiseerd zijn.

Deel 2 van de laatste zin 'waarbij de technische bekwaamheid middels voornoemde referenties aanwezig moet zijn op het curricula vitea', begrijpen wij niet in verband met het organisatieschema. Wat bedoeld u hiermee?

De ingediende referentieprojecten dienen terug te komen op de cv's van het personeel wat voorgedragen.

Het voorgedragen personeel dient tevens het juiste opleidingsniveau te hebben.

5.4.2

Tevens dient een organisatieschema ... tm ... het curricula vitea.

Kunt u toelichten wat u hiermee bedoelt? Het is niet duidelijk wat voor organisatie schema u wilt zien. Kunt u wellicht een voorbeeld geven ter illustratie?

Een organisatieschema met het in te zetten personeel. Dit in te zetten personeel dient zowel de juiste referentieprojecten als het juiste opleidingsniveau te hebben.

5.4.3

Personeelsbezetting

Voldoet hier een eigen verklaring?

Zie voorgaande.

5.4.3

Hier wordt niet gekwantificeerd wat voldoende gekwalificeerd personeel is. Graag duidelijkheid hieromtrent verschaffen.

Dit dient naar eigen inzicht opgegeven te worden.

5.5.2

"Specifieke uitrusting" wordt in art. 5.4 niet nader uitgewerkt en is in art. 5.5.3 niet opgenomen m.b.t. de punten toekenning. Wat wordt hiermee bedoeld en wat moet hiervoor aangeleverd worden? Of kan dit vervallen?

Dit kan vervallen.

5.5.3

Bedrijfsvisie communicatie: bij toe te kennen punten selectie criterium staat het punt bedrijfsvisie communicatie. In de selectie leidraad kunnen wij dit punt niet terugvinden? Tevens kunnen wij dit punt niet terugvinden in bijlage D.

Dit is geheel naar het inzicht van de gegadigde, hoe zal t.z.t. het project 'aangevlogen' gaan worden?



5.5.3

Wij gaan ervan uit dat de headings "puntentelling" en "factor" abusievelijk verwisseld zijn.

Dit klopt.

In de puntentelling staat vermeld dat er punten behaald kunnen worden met de bedrijfsvisie communicatie.

Wij kunnen nergens in de selectieleidraad terugvinden wat hiervoor aangeleverd moet worden. Graag duidelijkheid.

Zie voorgaande.

###

Gunning zal plaats vinden op basis van het criterium 'Economisch Meest Voordelige Aanbieding'.

Zou u de gunningscriteria nader willen toelichten s.v.p. of de gunningsleidraad nu alvast beschikbaar willen stellen.

Dit volgt in de gunningsfase.

5.5.3

Selectiecriteria, toe te kennen punten

Behaalde omzet: Uw wegingsfactor betreft het 'percentage van de omzetwaarde behaald door scholenbouw'. Van welke omzetwaarde gaat u uit? Indien u van de totale omzet uitgaat (opgave bij 5.3), geeft dit een zeer vertekend beeld. In de totale omzet zijn verschillende disciplines en markten opgenomen, al naar gelang de kennis en kunde van de uitvoerende partij. Men kan zeer bedreven zijn in het realiseren van schoolgebouwen, doch het percentage kan onder de 60% liggen. Graag uw uitleg aangaande deze wegingsfactor.

Dit geldt echter ten aanzien van alle gegadigden.

Bedrijfsvisie communicatie: Voor invulling van dit punt vinden wij geen nadere informatie in de leidraad. Dienen wij hier zelf invulling aan te geven?

Zie voorgaande.

In de leidraad wordt in hoofdstuk 4.2 Uitsluitingsgronden aangegeven dat er een minimale jaaromzet benodigd is van € 12.000.000 euro voor perceel I. Wij voldoen aan alle overige gevraagde eisen behalve aan de jaaromzet; is het mogelijk voor ons om aan de selectieprocedure deel te nemen of heeft dit bij voorbaat geen nut.

Indien niet voldaan wordt aan de uitsluitingsgronden zal de inschrijving niet in behandeling genomen worden.



Ik wil graag weten of voor het bovengenoemde project inschrijven als combinatie voor de E en W (perceel 2) is toegestaan.

Combinaties zijn niet toegestaan, zie 3.5.

5.5.3

Op grond van de puntenverdeling kan een maximale puntenscore worden behaald van: 128. Dit is de optelling van alle factor cijfers. Indien de maximale punten worden vermenigvuldigd met een maximale factor komt dit uit op: 107. Indien er ook nog eens maximale punten te verkrijgen is voor referenties wordt dit aantal: 152. Kunt u aangeven of bovenstaande correct is weergegeven en welke eventuele wijziging hierin wordt gemaakt?

Zie verder volgende pagina.

5.5.3

De behaalde omzetwaarde behaald door 100% scholenbouw. Welke omzetwaarde wordt hiermee bedoeld? Wat als de omzet van een bedrijf vele malen hoger is dan hier verlangd en 80% daarvan scholen bouw is. Wat als nog vele malen hoger is dan de bedragen hier verlangd. Hoe zal dit beoordeeld worden?

Zie voorgaande.

5.5.3

Kwaliteitsborging

Er wordt een certificaat conform BRL 6001 KOMO Instal gevraagd. Als aannemer hebben wij deze niet, daar dit een certificaat voor de installateur is. Het kost nu punten door niet als combinatie in te schrijven. Kan deze eis komen te vervallen?

Nee.

5.5.3

Op basis van welke elementen wordt beoordeeld of de opgegeven referentie vergelijkbaar is?

In bijlage E 'stukken t.b.v. omgevingsvergunning' is een inzicht gegeven in het project. Het is aan de selectiecommissie te bepalen of een referentie hierop goed aansluit. Echter, er zal niet alleen gekeken worden naar technische aspecten.

5.5.3

"Bedrijfsvisie communicatie" staat niet omschreven in art. 5.4. Wat wordt hiermee bedoeld en wat moet hiervoor aangeleverd worden? Of kan dit vervallen?

Zie voorgaande.

5.5.3

In art. 5.4.4 wordt alleen gesproken over een ISO. Hier ook over VCA en BRL. Zijn dit ook selectiecriteria?

In alle gevallen zal kwaliteitsborging inzichtelijk gemaakt moeten worden.



5.5.3

Er staat omschreven dat de maximale puntenscore 128 bedraagt. Echter als wij e.e.a. juist interpreteren komen we tot 165 punten. NL.:

Solvabiliteit $2 \times 5 = 10$

Liquiditeit $2 \times 5 = 10$

Rentabiliteit $2 \times 5 = 10$

Omzet $1 \times 5 = 5$

Ervaring $3 \times (15 + 15) = 90$

Opleidingsniveau $2 \times (5 + 3) = 16$

Personeelsbezetting $2 \times (1 + 2) = 6$

Bedrijfsvisie $2 \times 5 = 10$

Kwaliteitsborging $1 \times (2 + 3 + 3) = 8$

Graag e.e.a. uitleggen/aanpassen.

Dit is akkoord.

Bijlage D

De controlelijst is niet volledig. Bijvoorbeeld ontbreekt de te verstrekken info t.a.v. de verzekering.

Dit klopt, dit dient toegevoegd te worden.