

## **2<sup>e</sup> Nota van inlichtingen d.d. 16 januari 2013**

Rijkswaterstaat Noord-Holland

De 2<sup>e</sup> Nota van inlichtingen behorend bij zaaknummer 31077138 voor de integrale Planuitwerking en de integrale voorbereiding van de realisatiefase ZuidasDok.

**Door gegadigden zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld naar aanleiding van het gepubliceerde Selectiedocument van 10 december 2012, waarop op 20 december een rectificatie is geplaatst, op 7 januari 2013 de Nota van inlichtingen en op 15 januari jl. de Aanvulling op de Nota:**

1. Vraag: (Algemeen)

Is het mogelijk om na de eerste selectiefase nog een verbintenis aan te gaan met andere opdrachtnemers of leveranciers (in bijv. combinatie of onderaanneming) indien de vraagspecificaties in de loop van de aanbestedingsprocedure om specifieke kennis en ervaring vragen?

Antwoord: Wijzigingen in samenstelling van gegadigden (combinatievorm) zijn na aanmelding niet toegestaan. De gegadigde mag wel inschrijven als combinant met een ander adviesbureau als 'onderaannemer'.

2. Vraag: (Paragraaf 4.4.1, ervaringseis 1)

In de beschrijving van de eis noemt u de bouwsector en specifiek GWW, B&U en installaties. Bedoelt u dat de opgegeven referentieopdracht in elk van deze bouwsectoren uitgevoerd moet zijn?

Antwoord: Nee, deze opsomming dient te worden gelezen als en/of.

3. Vraag: (Paragraaf 4.4.5)

Kunt u een nadere toelichting geven op de wijze van scoren. Geeft u per referentie "alles of niets" of geeft u om het discriminerend vermogen van de referenties tussen de inschrijvende partijen te vergroten per referentie een waardering tussen de minimale en maximale punten op basis van de mate, waarin de referentie aan de eis voldoet? Een voorbeeld zou kunnen zijn dat een referentie die onder C aan 4 of 5 onderdelen voldoet meer punten krijgt dan een referentie met 3 onderdelen.

Antwoord: Een ingediend referentieproject voldoet aan de eisen of niet. De score per referentieproject is daarmee altijd de maximaal te behalen score voor dat referentieproject of geen score.

4. Correctie op antwoord 6 van de Aanvulling op de Nota van inlichtingen d.d. 15 januari 2013 door Aanbesteder:

'Bijlage E vervalt' wordt vervangen door de bijlage bij Bijlage E (accountantsverklaring) vervalt aangezien er één accountantsverklaring horend bij de jaarrekening voldoende is.

De ondergetekende verklaart dat geen andere inlichtingen zijn verstrekt dan die welke in deze nota zijn vermeld.

Opgemaakt te Haarlem,  
op 16 januari 2013,



A. Ramaker-Sinkowska  
Adviseur Inkoopondersteuning

Akkoord:



J.M. Versteegen  
Projectdirecteur ZuidasDok