

Aanbesteding eHRM en FA systeem
Aanbestedende Dienst: Koning Willem I College
Referentie: INK/103/EEG

Omschrijving:

De hoofddoelstelling van deze aanbesteding is om één of meerdere partijen te contracteren die verantwoordelijk zijn voor het leveren, implementeren, ondersteunen en onderhouden van een eHRM systeem en een FA systeem voor Koning Willem I College 's-Hertogenbosch. Na gunning wordt per perceel een overeenkomst gesloten met de opdrachtgever.

Toelichting:**Nr:****Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Pakket van Eisen HRM en FA

1

Vraag

Bij eis 32 van HRM en 34 van FA staat dat wanneer KW1C besluit langer dan 4 jaar gebruik te maken van de licentie en onderhoud er voor latere jaren geen hogere kosten berekend mogen worden, bij de wens mbt het opgeven van de prijs staat dat er een totaalprijs van 8 jaar opgegeven dient te worden, klopt dan eis 32 (HRM P1) en 34 (FA P2) wel.

Antwoord**Vrijgegeven:** 03-02-2017

Deze eisen kloppen inderdaad niet, 4 jaar dient u te vervangen in 8 jaar.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Wensen prioriteiten en scoring - HRM

2

Vraag

In het document wensen prioriteiten en scoring - HRM staat onder 2.6 en 2.7 de wens Inzien Successieplanning terwijl de omschrijving anders is, kan het zijn dat titel van één van de twee wensen niet klopt.

Antwoord**Vrijgegeven:** 07-02-2017

U heeft gelijk, de titel van punt 2.7 dient Inzien Roosterplanning te zijn.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Eisen HRM systeem

3

Vraag

Klopt het dat een correctie aangifte belasting over voorgaande jaren mogelijk dient te zijn met ons systeem.

Antwoord**Vrijgegeven:** 23-02-2017

Dat klopt, tevens dient een correctie aangifte over voorgaande jaren mogelijk te zijn voor APG (ABP en Loyalis)

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Aanbestedingsdocument 1.2.3

4

Vraag

In dit artikel schrijft u o.m.: Omvang aan te besteden opdracht:
Perceel 1 ongeveer € 85.000,00 per jaar gemiddeld bekeken over de afgelopen jaren (meenemen externen 600 personen). Welke functionaliteit dient beschikbaar te zijn voor de 600 externen? Dienen deze alleen geregistreerd te worden in het HRM-systeem, zonder dat hiervoor payroll verwerkt wordt of dienen deze externen ook (bijvoorbeeld) toegang te hebben tot de module ESS?

Antwoord

Vrijgegeven: 23-02-2017

We willen de externen slechts registreren in het systeem, payrolling is niet nodig. Wel alle gegevens die nodig kunnen zijn voor facturatie, registratie en in de toekomst eventueel het lerarenregister. Externen hebben geen ESS gedeelte, ze zijn voor de manager wel zichtbaar in het MSS gedeelte (t.b.v. complete informatie over bv. formatie)

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Wensen prioriteiten en scoring - HRM; algemeen

5

Vraag

Diverse wensen maken standaard geen onderdeel uit van ons basissysteem, maar kunnen wij wel modulair aanbieden.

Wij verzoeken KW1C dat deze modulaire wensen separaat in de offerte/prijsstelling op worden genomen, zodat KW1C kan bepalen of zij van de betreffende wensen (module(s)) gebruik wil maken. Stem u hiermee in? Zo ja, dan verzoeken wij de calculatie voor de prijs hierop aan te passen.

Antwoord

Vrijgegeven: 23-02-2017

Wij willen in TenderNed alleen de totaalprijs voor 8 jaar ingevuld zien, waarbij alle wensen (ook al zijn deze in uw systeem modulair opgebouwd) in uw prijs meegenomen dienen te zijn. In de gevraagde bijlage dient u aan te geven hoe u aan uw totaalprijs komt, u geeft hier dus een specificatie van uw offerte. Naar eigen inzicht kunt u een onderbouwing van de kosten (die meegenomen zijn per wens) aangeven.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Wensen prioriteiten en scoring - HRM; 2.6 en 2.12

6

Vraag

Beide teksten (2.6 en 2.12) zijn exact gelijk, maar de weging is verschillend, resp. 1 en 4. Welke weging is de juiste?

Antwoord

Vrijgegeven: 23-02-2017

1 punt (dus 2.6 negeren), iedereen krijgt bij 2.6 automatisch 4 punten cadeau.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Wensen prioriteiten en scoring - HRM; 1.11 Conversie historische gegevens Educaat

7

Vraag

In het aanbestedingsdocument 'Pakket van Eisen - HRM' wordt geëist dat er een migratie vanuit Unit4 naar het nieuwe systeem plaats moet vinden. Hier wordt conversie van historische gegevens vanuit Educaat gewenst. Is Educaat een eigen systeem, of wordt hier Educaat van destijds CASO/PinkRocade/Raet bedoeld? Als uit beide systemen geconverteerd moet worden, hoe moet dan omgegaan worden met discrepanties tussen Unit4 en Educaat?

Antwoord

Vrijgegeven: 23-02-2017

Wens 1.11 komt te vervallen, iedereen scoort hier 1 punt.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Pakket van eisen FA; vraag 9

8

Vraag

Wij ontvangen graag een overzicht van de bedoelde workflows.

Antwoord**Vrijgegeven:** 23-02-2017

Hier wordt nog geen gebruik van gemaakt, wij kunnen dit dus niet aanleveren.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Pakket van eisen FA; vraag 4

9

Vraag

Van welke banken dienen bankafschriften digitaal verwerkt te worden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 23-02-2017

ING

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Pakket van Eisen FA Eis 29 / Pakket van Eisen HRM Eis 27

10

Vraag

Een testomgeving is een kopie van de productieomgeving. In feite wordt er een snapshot gemaakt van de productieomgeving die gebruikt gaat worden als testomgeving. Bij het creëren van een testomgeving is er de mogelijkheid om alleen de data te gebruiken of de data in combinatie met de digitale dossiers. Omdat de kopie een direct afgeleide is van de live omgeving en omdat Inschrijver geen data bewerkt, worden de gegevens niet geanonimiseerd of gedepersonaliseerd. Kan KW1C zich hierin vinden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord**Vrijgegeven:** 23-02-2017

Wanneer sprake is van een testomgeving dienen gegevens te worden geanonimiseerd of gedepersonaliseerd. Deze eis heeft betrekking op de AVG (Algemene Verordening Gegevensbescherming) die op 25 mei 2016 is ingegaan en vanaf 25 mei 2018 de Wbp vervangt.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Pakket van Eisen FA Eis 36 / Pakket van Eisen HRM Eis 35

11

Vraag

Er kan altijd een 1 op 1 kopie van de productieomgeving worden aangemaakt die dezelfde dag nog beschikbaar is. De kopie omgeving kan ook weer door KW1C verwijderd worden en weer opnieuw worden aangemaakt. Deze kopieomgeving kan gebruikt worden voor testdoeleinden of andere bedoelingen. Deze kopie omgeving wordt niet ververst, Inschrijver ondersteunt geen synchronisatie tussen een productie omgeving en schaduwomgeving. Kan KW1C zich hierin vinden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord**Vrijgegeven:** 23-02-2017

"Ja wij kunnen ons hierin vinden, wel is het zo dat op afroep een nieuwe afslag van productie gemaakt dient te kunnen worden, rekening houdende met gemaakte afspraken over omgeving, naamgeving, bereikbaarheid (24/7), url, toegang, etc.

Er vindt dus geen real-time of dagelijkse synchronisatie plaats tussen productie en testomgevingen.

Er vinden wel synchronisaties binnen de O-T-A (ontwikkel-, test- en acceptatie) omgevingen zelf plaats, zoals interfaces of replicatie van database naar KW1C. Zie ook KW1C Informatiearchitectuur Principes.

Wanneer sprake is van On-Premise dient KW1C zelf een kopie van productie naar testomgeving te kunnen maken.

Voor het maken van een afslag van productie of kopie database worden geen extra kosten (inclusief licenties) gerekend, dit is onderdeel van de aanbesteding en overeenkomst."

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Pakket van Eisen FA Eis 24 / Pakket van Eisen HRM Eis 22

12

Vraag

Hier wordt gevraagd naar een webbased systeem. De applicatie van de inschrijver is toegankelijk via twee ingangen. De ene ingang is via een remote-desktop(RDP)-verbinding en hier is enkel een internetverbinding voor vereist. Dit deel van de software wordt alleen gebruikt voor de backoffice gebruikers (FA). De andere ingang is de portal voor de medewerkers (voor budgethouders en bestellers) welke ook via een internetverbinding benaderbaar is. Deze ingang is voor medewerkers en managers toegankelijk via elk platform/browser en gangbare device, dus ook minimaal IE 11. De oplossing van Inschrijver is uitstekend te benaderen met enkel een webbrowser via een webportal, omdat vanuit de browser enkel standaard aanwezige Windows-systeemsoftware (RDP) wordt gestart op om de daadwerkelijke functionaliteit te ontsluiten. Kortom, de applicatie van Inschrijver wordt volledig aangeboden als SaaS applicatie en is als zodanig benaderbaar via een internetverbinding zonder dat additionele software (anders dan de reeds aanwezige Windows-systeemsoftware) geïnstalleerd hoeft te worden. Kan KW1C zich hierin vinden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Vrijgegeven: 23-02-2017

"Ja, wanneer sprake is van toegankelijkheid van systeem via internet dient systeem alleen vanaf het (statische) IP-adres van KW1C benaderd te kunnen worden. Door het aanbeiden van twee ingangen is differentiatie mogelijk tussen toegang tot het 'backoffice' systeem en de self-service-portal-functionaliteiten. Koning Willem I College zal 'backoffice' systeem via VMware aan gebruikers beschikbaar stellen. Self-service functionaliteiten dienen vanuit KW1C Portaal toegankelijk te zijn, zoals beschreven in de KW1C Informatiearchitectuur principes o.a. #112 en #117, zie ook antwoord op vraag 10. Beheer, onderhoud bij wijzigingen aan (statische) IP adres altijd in onderling overleg, als onderdeel van onderhoudscontract kunnen hier geen kosten voor worden gerekend.

Wanneer sprake is van een Off-Premise (SAAS) oplossing worden geen concessies gedaan aan de KW1C eisen met betrekking tot kopie database. Zie KW1C Informatiearchitectuur Principes. Zie ook antwoord op vraag 11.

Wanneer sprake is van een webbased systeem dient deze qua performance en functionaliteiten minimaal net zo goed te werken als een desktop client."

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Bijlage aanbestedingsdocument Europees Openbaar eHRM en FA systeem 1.2.6

13

Vraag

Hier wordt gevraagd naar de functionele mogelijkheden die geleverd moeten worden en die toekomstig gewenst zijn. Hier wordt ook gevraagd naar een prognose tool. Om een goede prognose te maken is ook studenteninformatie nodig. Wordt hier bedoeld dat er toekomstig een koppeling gemaakt kan worden met bestaande prognose tools, omdat de studenteninformatie die in het studentenvolgsysteem zit niet in de financiële applicatie aanwezig is?

Antwoord

Vrijgegeven: 23-02-2017

Ja.

Nr:

Categorie Bewijslast

Betreft Rekenmodel voorbeoordeling FA Item 15

14

Vraag

Hier wordt gevraagd naar een scanoplossing voor inkomende facturen. Inschrijver ondersteunt het inlezen van e-facturen. Dat betekent als leveranciers digitaal facturen, deze facturen direct in de applicatie ingelezen worden met de voorstel journaalpost. Deze hoeven niet mee gescand te worden, kan KW1C zich hierin vinden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Vrijgegeven: 23-02-2017

"Gedeeltelijk.

E-facturen: prima

Alle, dus ook platte pdf (niet-UBL-inkoopfacturen) dienen ingelezen te kunnen worden. "

Nr:

Categorie Bewijslast

Betreft Rekenmodel voorbeoordeling FA Item 18

15

Vraag

In de visie van Inschrijver horen juist de verplichtingen en contracten thuis in de financiële applicatie en niet extracomptabel. Kan KW1C zich hierin vinden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Vrijgegeven: 23-02-2017

Verplichtingen en contracten worden op dit moment in het facility management systeem vastgelegd, in de toekomst kan dit veranderen.

Nr:

Categorie Bewijslast

Betreft Rekenmodel voorbeoordeling FA Item 22

16

Vraag

In de applicatie van Inschrijver is boeken = verwerken. Is de boeking fout dan kan eenvoudig (indien autorisatie aanwezig is) de journaalpost aangepast worden. Dit zorgt voor veel minder memo boekingen en houdt het grootboek mooi opgeruimd. Diverse onderwijsklanten van Inschrijver hebben hiervoor controles ingebouwd in de workflow zodat bijvoorbeeld alle boekingen van vandaag of afgelopen week worden getoond en bij fouten kan direct worden ingegrepen. Als er sprake is van een inkoopfactuur, dan zit deze per definitie in een workflow ter beoordeling bij een collega. Deze collega ziet de factuur en de journaalpost. Zolang de factuur nog niet is goedgekeurd, wordt de factuur niet vrijgegeven voor betaling. Als de factuur wordt afgekeurd omdat bijvoorbeeld de boeking onjuist is, dan kan daarna de journaalpost worden aangepast. Doordat de mutatie direct in de financiële administratie zit, is deze ook direct inzichtelijk in de (budget) rapportages. Bij eventuele fouten of onjuistheden kunnen collega's hier ook op attenderen en elkaar helpen. Kan KW1C zich hierin vinden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Vrijgegeven: 23-02-2017

Niet gewenst. Geen audit trail mogelijk. Of u moet kunnen uitleggen dat een audit trail op een andere manier wel kan.

Nr:

Categorie Bewijslast

Betreft Rekenmodel voorbeoordeling FA Item 23

17

Vraag

Omdat Inschrijver het verwerken van mutaties niet kent in de applicatie ligt het wijzigen van journaalposten alleen bij geautoriseerde gebruikers. Daarnaast kunnen perioden geblokkeerd worden voor boeken, waardoor mutaties niet meer gewijzigd kunnen worden (eventueel na deblokken weer wel, zoals bij item 24 wordt gevraagd). Volstaat dit voor KW1C? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Vrijgegeven: 23-02-2017

Niet gewenst. Geen audit trail mogelijk. Of u moet kunnen uitleggen dat een audit trail op een andere manier wel kan.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Aanbestedingsdocument Europees Openbaar EHRM en FA systeem 1.2.8

18

Vraag

Hier wordt gesproken over KPI's.

Omdat de front-end/user interface van de ESS/MSS portal flexibel is en door KW1C zelf is te definiëren ligt het beheer hiervan bij KW1C. Ervaringen en terugkoppelingen die door gebruikers worden gegeven rondom de gebruikersvriendelijkheid kunnen worden doorgevoerd in de portal. Het beheer hiervan ligt niet bij Inschrijver. Inschrijver kan wel faciliteren in het onderzoeken van de medewerkerstevredenheid, maar het lijkt Inschrijver goed om dit uit naam van KW1C te doen. Kan KW1C zich hierin vinden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Vrijgegeven: 23-02-2017

Onderzoek mag worden uitgevoerd uit naam van het KWIC, maar om de anonimiteit van de antwoorden te garanderen willen wij de vragenlijst uitzetten via de Inschrijver, die ons geanonimiseerde en geconsolideerde uitslagen presenteert.

Nr:

19 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Algemeen
Vraag
Wat valt er onder de SCOPE van de implementatie/aanbesteding? Alleen de eisen of ook de wensen?
Antwoord **Vrijgegeven: 23-02-2017**
Ook de wensen.

Nr:
20 **Categorie** Eisen en criteria
Betreft KW1C-Informatie-Architectuur-Principes Eis 117a
Vraag
De applicatie van Inschrijver wordt via internet aangeboden, dat betekent dat het domein voor de ESS/MSS portal door Inschrijver wordt gehost en door Inschrijver van een domeinnaam wordt voorzien. Klanten kiezen er in de praktijk bijvoorbeeld voor om in een huidige intranetomgeving een snelkoppeling op te nemen naar het ESS/MSS portaal en omdat SSO wordt ondersteund, worden de gebruikers direct doorgeleid naar de ESS/MSS portal, zonder dat ze zelf de url in hoeven te typen. Kan KW1C zich vinden in deze werkwijze?
Antwoord **Vrijgegeven: 23-02-2017**
Het werken met snelkoppelingen naar selfservice-functionaliteiten vanuit de KW1C-portaal omgeving is akkoord mits voldaan wordt aan eisen vanuit de KW1C Informatiearchitectuur Principes zoals #112 met betrekking tot SSO en #117 met betrekking tot kw1c-domeinnamen.

Nr:
21 **Categorie** Eisen en criteria
Betreft KW1C-Informatie-Architectuur-Principes Eis 107a
Vraag
De applicatie van Inschrijver ondersteunt alleen het pull mechanisme. De informatie die nodig is bepaald u zelf. Anders zou Inschrijver continu informatie via pull aanbieden, zonder dat daar andere applicaties direct om vragen. Vandaar dat Inschrijver alleen pull ondersteunt en u zelf de data op kan vragen wanneer de andere applicatie daar om vraagt. Kan KW1C zich hierin vinden? Zo nee, waarom niet?
Antwoord **Vrijgegeven: 23-02-2017**
"Wanneer inschrijver geen push mechanisme ondersteunt wordt door KW1C verondersteld dat inschrijver real-time kopie database naar Microsoft SQL database bij KW1C On-Premise middels replicatie ondersteunt.
Conform Informatiearchitectuur Principes eis #104 en #107 eist KW1C een volledige near-real-time kopie van de database in Microsoft SQL formaat naar een door KW1C beschikbaar gestelde locatie. KW1C ondersteunt daarvoor twee mechanismen; real-time replicatie van de database en push&pull middels API-services.
Bij gebruik push&pull wordt het push mechanisme door KW1C gebruikt om geattendeerd te worden op wijzigingen in systeem, waarna middels pull mechanisme wijzigingen opgehaald worden."

Nr:
22 **Categorie** Eisen en criteria
Betreft Pakket van Eisen FA Bijlage procedure een akkoordverklaring Proof of Concept
Vraag
Hoe moet Inschrijver zich het aanleveren van de data voorstellen? Gaat dit bijvoorbeeld een conversie worden met financiële mutaties en kostenplaatsen, kostendragers budgetten, urenschrijven, etc. etc?
Antwoord **Vrijgegeven: 23-02-2017**
Het doel van het aanleveren van data is het systeem te kunnen valideren op het voldoen aan de eisen (en wensen). De hiervoor benodigde data zullen wij beschikbaar stellen. Het zal gaan om een representatieve subset.

Nr:

Categorie Eisen en criteria
Betreft Pakket van Eisen FA Bijlage procedure een akkoordverklaring Proof of Concept / Pakket van Eisen HRM Bijlage procedure een akkoordverklaring Proof of Concept

23 **Vraag**
Inschrijver zou graag van tevoren voorbeelden zien van testscripts om de impact van de POC te kunnen bepalen. Kunt u deze aanleveren?

Antwoord **Vrijgegeven:** 23-02-2017
Nee, deze stellen we niet beschikbaar. U kunt er vanuit gaan dat tijdens de PoC de eisen zullen worden getest.

Nr:

Categorie Eisen en criteria
Betreft Pakket van Eisen FA Eis 21 / Pakket van Eisen HRM Eis 18

24 **Vraag**
De praktijk is dat de schermen vlot en binnen 1 seconde laden. In de SLA van Inschrijver wordt een responsetijd aangehouden van 3 seconden. Kan Kw1C zich hierin vinden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord **Vrijgegeven:** 23-02-2017
"Zolang uw systeem aan de gestelde eisen voldoet, is dit akkoord.

Let hierbij op dat wij tav performance ook KPI's opgesteld (zie hfst 1.2.8. van het aanbestedingsdocument).

Deze eisen en KPI's zijn leidend boven uw SLA."

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft Algemeen

25 **Vraag**
Wilt u een On-Premise of Off-Premise oplossing? Dit in relatie tot de back-up faciliteit en de opmerking over 'op eigen netwerk draaien'.

Hoe ziet u dat in relatie tot de PSA/financiële applicatie bij een gecombineerde inschrijving vanuit het 3e perceel?

Antwoord **Vrijgegeven:** 23-02-2017
"U dient aan te geven op welke wijze u de door KW1C gevraagde eisen en functionaliteiten kunt aanbieden. Daarbij kunt u in uw aanbieding, aan de hand van de eisen, de keuze maken of u een On-Premise of Off-Premise oplossing aanbiedt.
Wanneer sprake is van een On-Premise oplossing wordt de back-up en restore faciliteit door KW1C geregeld, in samenwerking met inschrijver.
Wanneer sprake is van een Off-Premise oplossing is inschrijver verantwoordelijk voor de back-up en restore faciliteit."

Nr:

Categorie Eisen en criteria
Betreft Pakket van Eisen HRM Eis 3

26 **Vraag**
Wie is de huisbankier van ROC West-Brabant?

Antwoord **Vrijgegeven:** 23-02-2017
Wij nemen aan dat u de huisbankier van KW1C wilt weten, dit is ING.

Nr:

Categorie Eisen en criteria
Betreft Unit4

27

Vraag

Unit4 is een andere applicatie. Inschrijver kan gegevens uit Unit4 overnemen. Dat er geen gegevens verloren gaan is een utopie. De ervaring van Inschrijver is bij alle onderwijsimplementaties dat Inschrijver een peildatum kiest waarop de medewerkers in dienst zijn. Alles na die peildatum wordt geconverteerd en voor die peildatum niet. Een conversie met volledige datahistorie maakt het ook extra complex omdat er dan ook vastgehouden moet worden aan de huidige inrichting en vaak wordt in de praktijk andere inrichtingskeuzes gemaakt.

Daarnaast wordt er soms ook gekozen om het datawarehouse voor historische data te gebruiken en hier de data in te 'bevriezen'.

Alle relevante data wordt natuurlijk wel geconverteerd om een juiste salarisverwerking mogelijk te maken. Denk hierbij ook aan de loopbaanhistorie.

Kan KW1C zich hierin vinden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Vrijgegeven: 23-02-2017

Alle aanwezige informatie die nu in Unit4 zit moet over naar het nieuwe systeem (zowel voor actieve als afgesloten dienstverbanden). Obv ervaring in het verleden doet KWIC geen concessies met betrekking tot de historische data.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Pakket van Eisen HRM Eis 13

28

Vraag

Wat wordt hier bedoeld met de Open API standaard? Alle gegevens kunnen uit de applicatie gehaald worden, is dat open genoeg?

Antwoord

Vrijgegeven: 23-02-2017

"U dient Open API los te zien van de selfservice functionaliteiten. Met Open API wordt bedoeld dat KW1C via API's gegevens kunnen muteren en ontsluiten. Zie KW1C Informatiearchitectuur Principes. Gegevens uit de applicatie halen is dus niet open genoeg."

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Pakket van Eisen HRM Eis 5

29

Vraag

"Wijzigingen in de cao dienen voor volgende salarisverwerking ingericht te zijn". Dit is afhankelijk van tijdigheid aanlevering gegevens. Als de instantie voor de 14e van de maand de nieuwe wijziging uitlevert zal deze in dezelfde maand nog worden meegenomen en anders in de volgende maand. Kan KW1C zich hierin vinden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Vrijgegeven: 23-02-2017

Ja

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Pakket van Eisen HRM Eis 9

30

Vraag

KW1C eist ook de ondersteuning van SSO. Hiermee komt het wachtwoord beleid van Inschrijver te vervallen en geldt het wachtwoordbeleid van KW1C. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord

Vrijgegeven: 23-02-2017

"Wachtwoordbeleid en Single-Sign-On (SSO) ondersteuning dient separaat ingericht te kunnen worden voor self-service voor medewerkers, self-service voor management- (informatie) en toegang tot de applicatie. Inschrijver dient initieel uit te gaan van handhaving eigen wachtwoordbeleid van inschrijver ten behoeve van toegang tot de applicatie en dat SSO ingericht wordt voor self-service web-functionaliteiten. Bij voorkeur ondersteunt de selfservice functionaliteit naast SSO ook een vorm van twee-traps authenticatie. Bijvoorbeeld voor toegang tot de self-service voor management."

- Nr:**
- Categorie** Eisen en criteria
Betreft Wensen prioriteiten en scoring HRM 1.11
- 31 **Vraag**
Hier wordt gesproken over Edukaat. Het bronsysteem is toch Unit4?
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-02-2017
Het huidige systeem is inderdaad Unit4 (zie eis 3).
Edukaat was in gebruik tot 2012 (vóór Unit4).
Deze wens vervalt.
Iedereen ontvangt hier het maximale aantal punten.
- Nr:**
- Categorie** Eisen en criteria
Betreft Pakket van Eisen HRM Bijlage procedure een akkoordverklaring Proof of Concept
- 32 **Vraag**
Hoe moet Inschrijver zich het aanleveren van de data voorstellen? Gaat dit bijvoorbeeld een conversie worden met 600 medewerkers en de inrichting rondom het organigram, functies, kostenplaatsen, etc.?
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-02-2017
Het doel van het aanleveren van data is het systeem te kunnen valideren op het voldoen aan de eisen (en wensen). De hiervoor benodigde data zullen wij beschikbaar stellen. Het zal gaan om een representatieve subset.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft 1.2.2
- 33 **Vraag**
Er is hier sprake van andere door het college gebruikte pakketten. Om welke pakketten gaat het precies?
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-02-2017
Wij nemen aan dat u 1.2.1 bedoelt. Niet relevant, wanneer uw systeem past binnen de informatiearchitectuur van het Koning Willem I College en voldoet aan de KW1C Informatiearchitectuur Principes bent u in staat om aan de doelstelling te voldoen.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Algemeen
- 34 **Vraag**
Hoeveel gebruikers heeft het Koning Willem I College?
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-02-2017
"Er zijn momenteel ongeveer 1300 gebruikers (uitbreidbaar tot 1500) voor het ESS systeem, 60 voor het MSS systeem en 35 gebruikers voor het HRM gedeelte.
Aantal gebruikers FA: 28"
- Nr:**
- Categorie** Aanbestedingsprocedure
Betreft Algemeen
- 35 **Vraag**
Indien er geen inschrijvers zijn voor perceel 1 of 2, houdt dit dan automatisch in dat alleen perceel 3 gegund gaat worden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-02-2017
Nee, alleen inschrijvers voor perceel 1 en 2 mogen ook inschrijven bij perceel 3, de situatie die u beschrijft kan dus niet plaatsvinden.

- Nr:**
36
Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft 1.2.8
Vraag
Zijn er voor perceel 2 ook KPI's opgesteld? Zo ja, wat zijn de KPI's dan?
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-02-2017
Zie 1.2.8 van het aanbestedingsdocument. KW1C zal samen met de winnende inschrijver de KPI's opstellen (kijkend naar de gestelde eisen en wensen).
- Nr:**
37
Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft 2.3
Vraag
Er wordt gemeld dat er kan worden ingeschreven op perceel 1 en/of perceel 2. In het geval het 'en' betreft, neemt Inschrijver aan dat dit ook een inschrijving op perceel 3 inhoud?
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-02-2017
Nee, alleen inschrijvers die deelnemen aan perceel 1 en 2 mogen inschrijven op perceel 3, dit dienen ze echter wel ook in TenderNed aan te geven. Natuurlijk dient u dan wel de hiervoor gevraagde stukken aan te leveren en te voldoen aan de gestelden eisen en wensen.
- Nr:**
38
Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft 4.3
Vraag
Wat verstaat de aanbestedende dienst onder manipulatief inschrijven?
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-02-2017
Bij het manipuleren van de beoordelingssystematiek gaat het erom dat een inschrijver de Opdracht naar zich toe weet te trekken door een inschrijving te doen die weliswaar aan de eisen voldoet, maar een resultaat bewerkstelligt dat niet door de beoordelingssystematiek wordt beoogd. Dat kan het geval zijn wanneer een inschrijving een vergelijking met andere inschrijvingen onmogelijk maakt en daardoor de mededinging belemmert. Onder omstandigheden kan een inschrijving ook manipulatief worden genoemd wanneer op voorhand vast staat dat een inschrijver het werk niet daadwerkelijk voor de aangeboden prijs zal kunnen uitvoeren en de kosten op een andere manier bij de aanbestedende dienst zal willen neerleggen.
- Nr:**
39
Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft Eisen TenderNed
Vraag
Inschrijver dient akkoord te gaan met de eisen 1 t/m 7. Dit is gespecificeerd voor de percelen. Klopt het dat er voor perceel 2 geen specifieke eisen zijn?
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-02-2017
Uw aanname is niet correct, bij de eisen is duidelijk aangegeven voor welke percelen ze van toepassing zijn.
- Nr:**
40
Categorie Eisen en criteria
Betreft TenderNed
Vraag
Eis 4 is een open vraag, geen eis. Hoe dient Inschrijver hier mee om te gaan? Wordt er een uitleg verwacht? Zo ja, waar dient deze te worden geüpload op TenderNed?
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-02-2017

Graag deze vragen beantwoorden in een bijlage die u bij deze eis kunt uploaden

- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft UEA
- 41
Vraag
Het UEA formulier ontbreekt bij de gepubliceerde stukken. Wel wordt er digitaal het formulier beschikbaar gesteld. Echter, sinds december 2016 is het nieuwe UEA van kracht. Wilt u deze alsnog beschikbaar stellen?
Antwoord **Vrijgegeven: 23-02-2017**
Deze is wel toegevoegd bij de stukken, uitleg over het gebruik van het nieuwe UEA formulier vindt u bij de toelichting op TenderNed. Het UEA is nu extra als pdf bestand toegevoegd bij de documenten.
- Nr:**
- Categorie** Eisen en criteria
Betreft TenderNed
- 42
Vraag
Wat wordt er bedoeld met 'wij zullen de aanbiedingen onderling vergelijken'? En hoe verhoudt zich dit tot de beoordelingssystematiek?
Antwoord **Vrijgegeven: 23-02-2017**
Onderdeel van de beoordelingssystematiek is dat wij de ontvangen inschrijvingen onderling zullen vergelijken (dus relatief beoordelen). Vb bij gunningscriterium 6 Configureerbaarheid eHRM systeem beoordelen wij de eenvoud van configureren. Wanneer het beoordelingsteam vind dat uw systeem het meest eenvoudig is in het configureren dan scoort u hier van alle inschrijvers het hoogste percentage. Natuurlijk leggen wij uit waarom een inschrijver hoger of lager scoort dan een andere inschrijver.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft TenderNed / Beoordeling
- 43
Vraag
Het is Inschrijver niet duidelijk hoe de beoordeling op Gebruiksvriendelijkheid eHRM systeem, configureerbaarheid eHRM systeem, gebruiksvriendelijkheid FA systeem, Prijs en Wensen FA systeem en Prijs en wensen eHRM tot stand gekozen. Wilt u deze systematiek zoals beschreven op TenderNed nader en uitgebreid toelichten?
Antwoord **Vrijgegeven: 23-02-2017**
Gebruiksvriendelijkheid eHRM: Zie beschrijving bij gunningscriterium 5 waarbij elk lid van het beoordelingsteam de gebruiksvriendelijkheid van uw systeem zal beoordelen met goed (100%), ruim voldoende (75%), voldoende (50%), matig (25%) of slecht (0%) waarbij het beoordelingsteam de inschrijvingen onderling zal vergelijken en voor de eindscore tot consensus zal komen. Let op: scoort u hier onder de 75% dan valt u af bij dit perceel. Scoort u hier vb 80% dan ontvangt u hier uiteindelijk 25% van 5% dus 1%. Score configureerbaarheid zie beschrijving gunningscriterium 6 waarbij wij zoals overall weer onderling vergelijken en goed is weer 100% enz. De rest is al eerder beschreven.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Demo
- 44
Vraag
Wanneer worden de demo's gehouden?
Antwoord **Vrijgegeven: 23-02-2017**
"De demo's voor perceel 1 zullen gegeven worden op maandag 3 en dinsdag 4 april. De demo's voor perceel 2 zullen gegeven worden op dinsdag 4, woensdag 5 en donderdag 6 april."
U ontvangt hier nog een uitnodiging voor, in de uitnodiging wordt ook duidelijk aangegeven wat wij van u verwachten en hoe het een en ander met betrekking tot de demo's zal zijn.

- Nr:** 45
Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft Demo
Vraag
Hoe lang mag een demo duren? Wie wordt verwacht dat de demo gaat geven?
Antwoord **Vrijgegeven: 23-02-2017**
1,5 uur demo wordt gegeven door verantwoordelijke voor implementatie (indien gewenst met 1 extra collega)
- Nr:** 46
Categorie Eisen en criteria
Betreft PoC
Vraag
"Non acceptatie brengt diskwalificatie met zich mee en betekent eveneens dat Koning Willem I College niets verschuldigd is voor de PoC."
Inschrijver vindt dit irreal. Er wordt van Inschrijver wel verwacht in deze fase mensen beschikbaar te stellen. Het is dan niet meer dan fair dat deze kosten in rekening gebracht mogen worden bij diskwalificatie. Gaat de aanbestedende dienst hier mee akkoord? Zo nee, waarom niet?
Antwoord **Vrijgegeven: 23-02-2017**
M.b.t. de PoC geldt dat we die met slechts één aanbieder willen doen, puur om vast te stellen dat hetgeen beloofd/beantwoord is, ook daadwerkelijk kan.
KW1C is van mening dat het niet logisch is dat we deze leverancier ook nog de kosten voor de PoC gaan vergoeden wanneer blijkt dat hij ten onrechte heeft aangegeven te voldoen aan de gestelde eisen/wensen.
- Nr:** 47
Categorie Eisen en criteria
Betreft PoC
Vraag
Hoe ver van te voren wordt aangekondigd dat Inschrijver wordt uitgenodigd voor de PoC in verband met de voorbereidingstijd hiervoor?
Antwoord **Vrijgegeven: 23-02-2017**
Direct na voorlopige gunning, in onderling overleg. Hierbij geldt de nadrukkelijke voorkeur van KW1C om zo snel mogelijk na voorlopige gunning te starten.
- Nr:** 48
Categorie Eisen en criteria
Betreft Functionaliteiten perceel 1
Vraag
Er is een lijst beschikbaar voor de gewenste functionaliteiten financieel pakket. Is er ook een dergelijke lijst beschikbaar voor perceel 1?
Antwoord **Vrijgegeven: 23-02-2017**
Ja, dit is bijlage "Wensen prioriteiten en scoring - HRM".
- Nr:** 49
Categorie Eisen en criteria
Betreft Functionaliteiten perceel 2
Vraag
Waarom zijn er aan de lijst met gewenste functionaliteiten financieel pakket punten toegevoegd die niet worden beoordeeld? Wat is het nu hiervan?
Antwoord **Vrijgegeven: 23-02-2017**
Wij scoren deze wensen wel. Wanneer u aangeeft dat u aan deze wens voldoet scoort u hier de helft van de aangegeven punten zonder dat wij deze wensen beoordelen op functionaliteit, volledigheid en toepasbaarheid. De andere wensen scoren wij wel op deze drie punten.

- Nr:**
50
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Beoordeling
Vraag
Er wordt wel uitgelegd (hetzij summier) hoe de beoordeling op prijs tot stand komt. Er ontbreekt echter een hoofdstuk hoe de beoordeling op kwaliteit tot stand gaat komen. Inschrijver wijst erop dat de gehele beoordelingssystematiek transparant en objectief bekend dient te zijn in de inschrijvingsfase. Wilt u dit nog toevoegen en verduidelijken?
Antwoord **Vrijgegeven: 23-02-2017**
Zie beantwoording van alle andere vragen. Wij borgen de objectiviteit daarnaast doordat er minimaal drie personen in het beoordelingsteam zitten en deze personen de inschrijvingen anoniem zullen beoordelen.
- Nr:**
51
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Beoordeling
Vraag
Hoe komt de beoordeling van het Plan van aanpak HRM systeem tot stand? Op basis waarvan komen de scores tot stand? Wat voor scores gaan hier gehanteerd worden?
Antwoord **Vrijgegeven: 24-02-2017**
Zie beschrijving bij gunningscriterium 1 waarbij elk lid van het beoordelingsteam uw SMART plan van aanpak zal scoren met goed (100%), ruim voldoende (75%), voldoende (50%), matig (25%) of slecht (0%) waarbij het beoordelingsteam voor de eindscore tot consensus zal komen.
- Nr:**
52
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Beoordeling
Vraag
Hoe komt de beoordeling van het Plan van aanpak FA systeem tot stand? Op basis waarvan komen de scores tot stand? Wat voor scores gaan hier gehanteerd worden?
Antwoord **Vrijgegeven: 24-02-2017**
Zie beschrijving bij gunningscriterium 2 op TenderNed waarbij elk lid van het beoordelingsteam uw SMART plan van aanpak zal scoren met goed (100%), ruim voldoende (75%), voldoende (50%), matig (25%) of slecht (0%) waarbij het beoordelingsteam voor de eindscore tot consensus zal komen.
- Nr:**
53
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Beoordeling
Vraag
Hoe komt de beoordeling van het Risicobeschrijving HRM systeem tot stand? Op basis waarvan komen de scores tot stand? Wat voor scores gaan hier gehanteerd worden?
Antwoord **Vrijgegeven: 24-02-2017**
Elk lid van het beoordelingsteam scoort uw beantwoording op volledigheid en professionaliteit waarbij de beantwoordingen van de inschrijvingen onderling vergeleken zullen worden. Elk lid zal elk antwoord beoordelen met goed (100%), ruim voldoende (75%), voldoende (50%), matig (25%) of slecht (0%) waarbij het beoordelingsteam voor de eindscore tot consensus zal komen.
- Nr:**
54
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Beoordeling
Vraag
Hoe komt de beoordeling van het Risicobeschrijving FA systeem tot stand? Op basis waarvan komen de scores tot stand? Wat voor scores gaan hier gehanteerd worden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 24-02-2017

Elk lid van het beoordelingsteam scoort uw antwoord op volledigheid en professionaliteit waarbij de beantwoordingen van de inschrijvingen onderling vergeleken zullen worden. Elk lid zal elk antwoord beoordelen met goed (100%), ruim voldoende (75%), voldoende (50%), matig (25%) of slecht (0%) waarbij het beoordelingsteam voor de eindscore tot consensus zal komen.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Demo

55

Vraag

Hoe wordt bepaald welke partijen een demo mogen geven?

Antwoord**Vrijgegeven:** 24-02-2017

Bij perceel 1 mogen alle inschrijvers een demo geven. Bij perceel 2 geven de inschrijvers zelf aan aan welke wensen ze kunnen voldoen en de 5 inschrijvers met de hoogste score dan mogen een demo geven. Zie beschrijving bij gunningscriterium 8. Voor perceel 3 worden dus geen aparte demo's gegeven.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Beoordeling

56

Vraag

Hoe komt de beoordeling van het Wensen pakket FA systeem tot stand? Op basis waarvan komen de scores tot stand? Wat voor scores gaan hier gehanteerd worden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 24-02-2017

Zoals aangegeven bij gunningscriterium 8 dient u bijlage "rekenmodel voorbeoordeling - FA" in te vullen. U geeft hier zelf aan of u kunt voldoen aan deze wens. De 5 inschrijvers met de hoogste score worden uitgenodigd om de demo te geven. Tijdens de demo zal elk lid van dit beoordelingsteam de aangegeven wensen beoordelen op functionaliteit (score goed (100%), voldoende (50%) of slecht (0%)). Toepasbaarheid (ja (100%) nee (0%)) en volledigheid (goed (100%), voldoende (50%) of slecht (0%)). De gemiddelden percentages worden per vraag vermenigvuldigd met de punten en alle punten worden weer opgeteld en gedeeld door het totaal om aan een percentage te komen. (dit is ook allemaal vermeld in document "Gewenste functionaliteiten - FA") De wensen die wij niet gaan beoordelen tellen voor de helft mee in de eindbeoordeling.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Beoordeling

57

Vraag

Hoe komt de beoordeling van het Wensen pakket HRM systeem tot stand? Op basis waarvan komen de scores tot stand? Wat voor scores gaan hier gehanteerd worden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 24-02-2017

U dient kolom E van bijlage "Wensen prioriteiten en scoring - HRM" in te vullen of uw systeem kan voldoen aan de gevraagde wens. Vult u een J in dan scoort u hier maximaal. Vult u een N in dan scoort u hier niets. Als toelichting kunt u aangeven of dit standaard in uw pakket zit of dat u dit voor ons zult maken (dient dan wel in de aangeboden prijs te zitten) of een eventuele andere opmerking. Wij willen tijdens de DEMO steekproefsgewijs van maximaal 20 wensen zien dat uw antwoord inderdaad klopt. Alle scores per wens tellen wij op en zetten dit om naar een percentage. Vb. u scoort hier totaal 200 punten dan delen wij dit door 285 u komt nu op 70,18%. Totaal scoort u nu 70,18% van 50% = 35,09%

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Beoordeling

58

Vraag

Hoe komt de beoordeling van gebruiksvriendelijkheid FA systeem tot stand? Op basis waarvan komen de scores tot stand? Wat voor scores gaan hier gehanteerd worden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 24-02-2017

Wij zullen tijdens de demo het snel kunnen leren, begrijpen, beheersen en toepassen van het pakket en de logische volgorde in keuze van menu's beoordelen. Wij zullen de systemen onderling vergelijken, scoren per deelnemer en komen later tot consensus. U scoort hier goed (100%), ruim voldoende (75%), voldoende (50%), matig (25%) of slecht (0%).

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Beoordeling

59

Vraag

Hoe komt de beoordeling van Prijs en wensen eHRM tot stand? Op basis waarvan komen de scores tot stand? Wat voor scores gaan hier gehanteerd worden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 24-02-2017

Wanneer u inschrijft op perceel 3 heeft u ingeschreven op perceel 1 en 2. Uw eindscore van perceel 1 zal gedeeld worden door 40 en dit is uw score bij dit criterium. Stel u heeft een eindscore bij perceel 1 van 80% dan scoort u bij perceel 3 bij dit criterium $80\% \text{ van } 40\% = 32\%$.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Beoordeling

60

Vraag

Hoe komt de beoordeling van Prijs en wensen FA systeem tot stand? Op basis waarvan komen de scores tot stand? Wat voor scores gaan hier gehanteerd worden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 24-02-2017

Wanneer u inschrijft op perceel 3 heeft u ingeschreven op perceel 1 en 2. Uw eindscore van perceel 2 zal gedeeld worden door 40 en dit is uw score bij dit criterium. Stel u heeft een eindscore bij perceel 2 van 80% dan scoort u bij perceel 3 bij dit criterium $80\% \text{ van } 40\% = 32\%$.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Beoordeling

61

Vraag

Hoe komt de beoordeling van Toegevoegde waarde tot stand? Op basis waarvan komen de scores tot stand? Wat voor scores gaan hier gehanteerd worden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 24-02-2017

Zoals aangegeven bij dit gunningscriterium scoort elk lid van het beoordelingsteam uw beantwoording op volledigheid en professionaliteit, waarbij de beantwoordingen van de inschrijvingen onderling vergeleken zullen worden. Elk lid zal elk antwoord beoordelen met goed (100%), ruim voldoende (75%), voldoende (50%), matig (25%) of slecht (0%) waarbij het beoordelingsteam voor de eindscore tot consensus zal komen.

Nr:**Categorie** Bewijslast**Betreft** PIA-NOREA

62

Vraag

Wat is de toegevoegde waarde van het document PIA-NOREA 2016 en wat dient Inschrijver hier mee te doen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 24-02-2017

Als (achtergrond)informatie over de beveiligingsbeoordeling die zal worden uitgevoerd; Inschrijver hoeft hiervoor nu geen actie te ondernemen. Tijdens de uitvoering van de beoordeling zullen mogelijk aan Inschrijver enkele vragen gesteld worden.

Nr:

- 63 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft 1.2.2 Definiëring van de opdracht
Vraag
Het onderscheid tussen inschrijven voor Perceel 1 én Perceel 2 versus inschrijven voor Perceel 3 is ons niet duidelijk. Wordt met Perceel 3 een inschrijving bedoeld van een geïntegreerd eHRM en FA systeem? En bij inschrijving van Perceel 1 en Perceel 2 twee separate systemen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 24-02-2017
"U mag bij alle percelen inschrijven met een geïntegreerd eHRM en FA systeem of twee separate systemen.

Wanneer u inschrijft op perceel 3 heeft u ingeschreven op perceel 1 en 2.

Met uw beantwoording van de eisen aan perceel 3 kunt u laten zien wat de meerwaarde is van uw gecombineerde oplossing ten opzichte van de losse percelen. "
- Nr:
64 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft 15.1.1 Model Verwerkersovereenkomst v2.0
Vraag
Is het mogelijk om na gunning de Verwerkersovereenkomst op grond van de verschillende systemen aan specifieke situaties in onderling overleg aan te passen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 24-02-2017
Dit is alleen mogelijk onder voorwaarde van een akkoord door Opdrachtgever op de door u voor te stellen wijzigingen.
- Nr:
65 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft 2.7 Vragen
Vraag
Hier wordt aangegeven dat er naar aanleiding van de antwoorden op de vragen nog verduidelijkingsvragen gesteld kunnen worden. De deadline hiervoor en wanneer de beantwoording van de verduidelijkingsvragen verstrekt wordt, is niet in de planning opgenomen.
Wij verzoeken u dit alsnog op te nemen in de planning.
Antwoord **Vrijgegeven:** 24-02-2017
U kunt tot en met 3 maart uw verduidelijkingsvragen als bijlage bij een bericht versturen. De beantwoording van deze verduidelijkingsvragen (tweede Nota van Inlichtingen) zal dan uiterlijk 13 maart door ons verstuurd worden.
- Nr:
66 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft 5.3 Vragen
Vraag
Hier wordt melding gemaakt van demo's. Het is ons niet duidelijk op welk moment deze gegeven moeten worden, mede omdat deze ook in de planning ontbreken.
Graag vernemen wij wanneer de demo's gepland zijn en verzoeken wij u deze op te nemen in de planning,
Antwoord **Vrijgegeven:** 24-02-2017
"De demo's voor perceel 1 zullen gegeven worden op maandag 3 en dinsdag 4 april.
De demo's voor perceel 2 zullen gegeven worden op dinsdag 4, woensdag 5 en donderdag 6 april."
- Nr:
Categorie Eisen en criteria
Betreft 10 Prijs en wensen eHRM systeem

67

Vraag

Bij de beschrijving hiervan staat het volgende: "De 100% score van perceel 1 zal ik zelf 40% score van maken." en dat we geen bewijsstukken hoeven aan te leveren, maar alleen maar hoeven aan te geven dat wij akkoord zijn met deze methodiek. Dit criterium is zeer onduidelijk. Wij verzoeken u de beschrijvende tekst te verduidelijken en aan te geven welke methodiek u bedoelt.

Antwoord

Vrijgegeven: 24-02-2017

Wanneer u inschrijft op perceel 3 heeft u ingeschreven op perceel 1 en 2. Uw eindscore van perceel 1 zal gedeeld worden door 40 en dit is uw score bij dit criterium. Stel u heeft een eindscore bij perceel 1 van 80% dan scoort u bij perceel 3 bij dit criterium $80\% \text{ van } 40\% = 32\%$.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft 11 Prijs en wensen FA systeem

68

Vraag

Bij de beschrijving hiervan staat het volgende: "De 100% score van perceel 2 zal ik zelf 40% score van maken." en dat we geen bewijsstukken hoeven aan te leveren, maar alleen maar hoeven aan te geven dat wij akkoord zijn met deze methodiek. Dit criterium is zeer onduidelijk. Wij verzoeken u de beschrijvende tekst te verduidelijken en aan te geven welke methodiek u bedoelt.

Antwoord

Vrijgegeven: 24-02-2017

Wanneer u inschrijft op perceel 3 heeft u ingeschreven op perceel 1 en 2. Uw eindscore van perceel 1 zal gedeeld worden door 40 en dit is uw score bij dit criterium. Stel u heeft een eindscore bij perceel 1 van 80% dan scoort u bij perceel 3 bij dit criterium $80\% \text{ van } 40\% = 32\%$.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft 13 Prijs eHRM systeem

69

Vraag

In dit criterium is de vraagstelling met betrekking tot de prijsopbouw van de inschrijving onduidelijk. Wij verzoeken u expliciet aan te geven voor welke onderdelen (bv. implementatie, opleiding, licenties, onderhoud, maatwerk, correctiekosten) u een totaalprijs wenst en waarvoor een uurprijs. Wij adviseren u hiervoor een vast format, bv. een Excelsheet, aan te leveren, zodat de prijsopbouw van de inschrijvers eenduidig en inzichtelijk wordt.

Antwoord

Vrijgegeven: 24-02-2017

"Met de zin ""Waarbij maatwerk en correctiekosten die later plaatsvinden een uurprijs dienen te hebben die marktconform is"" bedoelen wij maatwerk/correctiekosten die later (wat dus buiten deze scope ligt) plaats zullen vinden dienen altijd tegen een marktconform uurtarief uitgevoerd te worden. U hoeft hier dus niet uw uurtarief op te geven.

Maatwerk wat binnen de scope valt dient u wel al meegenomen te hebben in uw totaalprijs. "

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft 13 Prijs eHRM systeem

70

Vraag

Voor de prijsbepaling van een eHRM systeem is het heel gebruikelijk dat het aantal medewerkers - naast gevraagde functionaliteit - bepalend is voor de offerteprijs. Op dit moment worden er in de documenten onvoldoende aanknopingspunten gegeven waarop de inschrijvers een goed tarief voor de dienstverlening kunnen baseren. Dit zal dan ook leiden tot een lastige prijsvergelijking tussen de inschrijvers. Uit het jaarverslag 2015 lezen wij dat u ultimo 2015 1227 medewerkers heeft. Gaat u ermee akkoord dat de inschrijvers de offerte voor het eHRM systeem baseren op (afgerond) 1200 medewerkers. Ook is het gebruikelijk dat de feitelijke factuur voor de dienstverlening gebaseerd wordt op de feitelijke aantallen. Gaat u hiermede akkoord. Zo neen; waarom niet?

Antwoord

Vrijgegeven: 24-02-2017

"Het is aan u hoe u de prijsopbouw doet.

Voor onderlinge vergelijkbaarheid dient u de volgende kengetallen te hanteren:

Aantal medewerkers (verloningen): 1300

Aantal gebruikers ESS: 1300

Aantal gebruikers MSS: 60

Aantal gebruikers HRM: 35

Aantal gebruikers FA: 28 "

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft n.a.

71

Vraag

In dit criterium is de vraagstelling met betrekking tot de prijsopbouw van de inschrijving onduidelijk. Wij verzoeken u expliciet aan te geven voor welke onderdelen (bv. implementatie, opleiding, licenties, onderhoud, maatwerk, correctiekosten) u een totaalprijs wenst en waarvoor een uurprijs. Wij adviseren u hiervoor een vast format, bv. een Excelsheet, aan te leveren, zodat de prijsopbouw van de inschrijvers eenduidig en inzichtelijk wordt.

Antwoord

Vrijgegeven: 24-02-2017

"Met de zin ""Waarbij maatwerk en correctiekosten die later plaatsvinden een uurprijs dienen te hebben die marktconform is"" bedoelen wij maatwerk/correctiekosten die later (wat dus buiten deze scope ligt) plaats zullen vinden dienen altijd tegen een marktconform uurtarief uitgevoerd te worden. U hoeft hier dus niet uw uurtarief op te geven.

Maatwerk wat binnen de scope valt dient u wel al meegenomen te hebben in uw totaalprijs. "

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft 5 Gebruiksvriendelijkheid eHRM systeem

72

Vraag

Dit kwaliteitscriterium moet voor indienen van de inschrijving beantwoord worden. Het is ons niet duidelijk waarom wij deze moeten beantwoorden. De beoordeling van de demo is niet aan ons, maar aan u als aanbestedende dienst. Hoe dienen wij in dit verband met de beantwoording om te gaan?

Antwoord

Vrijgegeven: 24-02-2017

U hoeft bij de beantwoording van dit criterium alleen in te vullen dat u dit tijdens de demo laat zien. De beoordeling is inderdaad aan ons.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft 5 Privacy Impact Assessment (PIA)

73

Vraag

U geeft aan dat er een wettelijke verplichting is voor een PIA, maar ons inziens is er geen wettelijke verplichting. Deze geldt op dit moment slechts voor de Rijksoverheid. Kunt u aangeven waar de wettelijke verplichting vermeld is? Onze oplossingen voldoen overigens aan uitgebreide privacy- en beveiligingsbeoordelingen en -certificaten, w.o. de Wet op de Bescherming van Persoonsgegevens (Wbp).

Antwoord

Vrijgegeven: 24-02-2017

De verplichting is opgenomen in de Europese Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG, artikel 35) die op 25 mei 2016 is ingegaan en vanaf 25 mei 2018 de Wbp vervangt. Omdat u aangeeft dat uw oplossingen voldoen aan uitgebreide privacy - en beveiligingsbeoordelingen kunt u met een gerust hart de PIA tegemoet zien.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft 6 Configureerbaarheid eHRM systeem

74

Vraag

Dit kwaliteitscriterium moet voor indienen van de inschrijving beantwoord worden. Het is ons niet duidelijk waarom wij deze moeten beantwoorden. De beoordeling van de demo is niet aan ons, maar aan u als aanbestedende dienst. Hoe dienen wij in dit verband met de beantwoording om te gaan?

Antwoord

Vrijgegeven: 24-02-2017

U hoeft bij de beantwoording van dit criterium alleen in te vullen dat u dit tijdens de demo laat zien. De beoordeling is inderdaad aan ons.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft 9 Gebruiksvriendelijkheid FA systeem

75

Vraag

Dit kwaliteitscriterium moet voor indienen van de inschrijving beantwoord worden. Het is ons niet duidelijk waarom wij deze moeten beantwoorden. De beoordeling van de demo is niet aan ons, maar aan u als aanbestedende dienst. Hoe dienen wij in dit verband met de beantwoording om te gaan?

Antwoord

Vrijgegeven: 24-02-2017

U hoeft bij de beantwoording van dit criterium alleen in te vullen dat u dit tijdens de demo laat zien. De beoordeling is inderdaad aan ons.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Gunningscriteria TenderNed

76

Vraag

Welk systeem wordt nu gebruikt door KW1C en moeten hieruit gegevens naar het nieuwe FA systeem geconverteerd worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 24-02-2017

"Exact Financials Enterprise 7.11.22.
Moeten geconverteerd worden."

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Gunningscriteria TenderNed

77

Vraag

Onder gunningscriteria op TenderNed staan ook punten die alleen ingeval van P3 ingevuld dienen te worden. Als wij inschrijven op P1 en/of P2 hoe moet dan omgegaan worden met de beantwoording van de voor P3 van belang zijnde gunningscriteria (nrs 10, 11, 12, 15 en 16)?

Antwoord

Vrijgegeven: 24-02-2017

Als u alleen inschrijft op P1 en/of P2 dan hoeft u natuurlijk niets in te vullen bij de gunningscriteria van P3. U hoeft dus alleen de gunningscriteria in te vullen behorende bij het perceel waarop u wilt inschrijven.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Gunningscriteria TenderNed

78

Vraag

De gunningscriteria '10 Prijs en wensen eHRM', '11 Prijs en wensen FA systeem' en '12 Toegevoegde waarde' tellen voor de weging alleen mee in P3. Maar als wij bv. op alleen inschrijven op Perceel 1 hoe worden deze dan in de weging meegenomen (hetzelfde geldt vanzelfsprekend voor alleen inschrijven op Perceel 2)?

Antwoord

Vrijgegeven: 24-02-2017

Als u alleen inschrijft op P1 en/of P2 dan hoeft u natuurlijk niets in te vullen bij de gunningscriteria van P3. U hoeft dus alleen de gunningscriteria in te vullen behorende bij het perceel waarop u wilt inschrijven.

- Nr:**
79
- Categorie** Eisen en criteria
Betreft Pakket van Eisen - HRM; 13. Self Service omgeving voor managers
Vraag
Hoeveel managers dienen toegang te krijgen tot de MSS-module (Manager Self Service)?
Antwoord **Vrijgegeven: 24-02-2017**
Momenteel zijn er 55-60 gebruikers. Graag uitbreidbaar tot 70 gebruikers.
- Nr:**
80
- Categorie** Eisen en criteria
Betreft Pakket van Eisen - HRM; 17. Operationeel
Vraag
In verschillende aanbestedingsdocumenten wordt 'webbased' en 'cloud' genoemd en daarbij is bijlage 'Cloudservices FSR v1.0.pdf' op deze aanbesteding van toepassing. In deze eis wordt gesteld dat het systeem in het netwerk van KW1C moet draaien. Wij verzoekenu het draaien in eigen netwerk te laten vervallen vanwege de tegenstrijdigheid met het 'in the cloud' draaien.
Antwoord **Vrijgegeven: 24-02-2017**
"Verzoek niet van toepassing.
Mocht u als inschrijver een cloud oplossing aanbieden, dan zijn de bepalingen in het document Cloudservices FSR van toepassing.
Inschijver bepaalt aan de hand van pakket van eisen of zij een On-Premise of Off-Premise oplossing aanbieden.
Webbased staat los van de On-Premise of Off-Premise. Met 'webbased' wordt bedoeld dat uw software middels een webinterface werkt en via webbrowsers benaderbaar is, zoals gesteld in eis 22."
- Nr:**
81
- Categorie** Eisen en criteria
Betreft Pakket van Eisen - HRM; 5. Salarisadministratie
Vraag
Is KW1C voornemens om de maandelijkse salarisverwerking en het verzorgen van de leveringen aan de verschillende instanties volledig zelf uit te voeren, of besteedt KW1C deze uit aan de inschrijver? Zo nee, van welke onderdelen verwacht KW1C dat de Inschrijver deze uitvoert?
Antwoord **Vrijgegeven: 24-02-2017**
Vooralsnog is het de bedoeling dat we zelf alles uit gaan voeren. In de toekomst moet uitbesteden van de gehele salarisadministratie wel mogelijk zijn.
- Nr:**
82
- Categorie** Eisen en criteria
Betreft Pakket van Eisen - HRM; 9. Beveiliging
Vraag
Wij gaan ervan uit dat de audit wordt uitgevoerd in opdracht van Opdrachtnemer door een onafhankelijke organisatie. Dit dient dan te blijken uit een certificering zoals een ISO27001 en/of een ISAE3402.
Het is voor Opdrachtnemer niet mogelijk dat iedere Opdrachtgever vanuit de SaaS-dienstverlening – in de cloud – de beveiliging zelfstandig komt controleren. Hiervoor zijn nu juist de onafhankelijke audits bedoeld.
In relatie tot punt PvE-HRM; 9-Beveiliging zal paragraaf 6 van de Verwerkerovereenkomst dienovereenkomstig tekstueel moeten worden aangepast. Is onze visie juist en gaat u hiermee akkoord? Zo neen; waarom niet?
Antwoord **Vrijgegeven: 24-02-2017**

"Het woord ""haar"" in art. 6 lid a van de Verwerkersovereenkomst heeft betrekking op de Verwerker. Voor de duidelijkheid mag dus het woord ""haar"" vervangen worden door ""Verwerker"".

Een geldig certificaat van ISO27001 of ISO27018 vervangt de eis tot het laten uitvoeren van een onafhankelijke (externe) audit. ISAE3402 type I én type II is onvoldoende: ISAE3402 is een audit standaard voor rapportage over uitbestede processen. In tegenstelling tot ISO27001 en ISO27018 zegt het niets over de veiligheid omtrent de eigen bedrijfsprocessen."

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Pakket van eisen FA; vraag 1

83

Vraag

Hoeveel inkoopfacturen worden er op jaarbasis ontvangen?

Antwoord

Vrijgegeven: 24-02-2017

Momenteel 18.000 (2016).

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Pakket van eisen FA; vraag 1

84

Vraag

Hoeveel administraties heeft KW1C op dit moment en hoeveel dienen er ingericht te worden in het nieuwe systeem?

Antwoord

Vrijgegeven: 24-02-2017

10. Minimaal 7 dienen er in het nieuwe systeem te worden ingericht.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Pakket van eisen FA; vraag 1

85

Vraag

Hoeveel bankrekeningen heeft KW1C en bij welke bank(en)?

Antwoord

Vrijgegeven: 24-02-2017

18. ING en ABN-AMRO

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Pakket van eisen FA; vraag 11

86

Vraag

Wat wordt bedoeld met "Dimensie"? Kan hiervan een specifiek voorbeeld gegeven worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 24-02-2017

Dimensies: zelf entiteiten definiëren en verbijzonderen. Een dimensie zien we als een functionaliteit vergelijkbaar met kostenplaatsen/kostendragers (bijv. "Werkkostenregeling", "Pro-rata hoog/laag", etc).

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Pakket van eisen FA; vraag 12

87

Vraag

Welke koppelingen zijn gewenst en met welke systemen?

Antwoord

Vrijgegeven: 24-02-2017

"Koppelingen tussen interne KW1C systemen worden door KW1C zelf gerealiseerd en gefaciliteerd.

Van inschrijver wordt verwacht dat zij hiervoor standaard services bieden zoals beschreven in de KW1C Informatiearchitectuur Principes, waarmee gegevens worden opgevraagd en aangeboden middels de door KW1C ondersteunde protocollen; SOAP, REST-JSON, MS-SQL-replicatie, SWAGGER."

Nr:
88
Categorie Eisen en criteria
Betreft Pakket van eisen FA; vraag 16
Vraag
Welke layouts worden hier bedoeld? Kunnen hiervan specifieke voorbeelden gegeven worden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 24-02-2017
Betreffen verkoopnota's, uitgewerkt in punt 61, bestand "Gewenste functionaliteiten - FA".

Nr:
89
Categorie Eisen en criteria
Betreft Pakket van eisen FA; vraag 16
Vraag
Wat wordt bedoeld met "rekening houden met"?
Antwoord **Vrijgegeven:** 24-02-2017
Zie punt 61, bestand "Gewenste functionaliteiten - FA".

Nr:
90
Categorie Eisen en criteria
Betreft Pakket van eisen FA; vraag 16
Vraag
Hoe ziet de informatie-architectuur eruit?
Antwoord **Vrijgegeven:** 24-02-2017
"In relatie tot vraag 16 snappen wij deze vraag niet. Inzage in de informatie-architectuur zelf is niet relevant. Wanneer u voldoet aan (bijgesloten) Informatiearchitectuur Principes past uw applicatie in de KW1C informatie-architectuur."
"

Nr:
91
Categorie Eisen en criteria
Betreft Pakket van eisen FA; vraag 20
Vraag
Hier wordt vermeld dat het systeem op het eigen netwerk zou moeten draaien, maar in vraag 24 wordt aangegeven dat het systeem webbased moet zijn. Verwacht KW1C dat het systeem in de 'cloud' beschikbaar wordt gesteld?
Antwoord **Vrijgegeven:** 24-02-2017
"U dient vraag 20 uit pakket van eisen los van vraag 24 te lezen.
Een webbased oplossing staat los van de vraag of uw software On-Premise of Off-Premise (de Cloud) komt te staan.
Met 'webbased' wordt bedoeld dat uw software middels een webinterface werkt en via webbrowsers benaderbaar is, zoals gesteld in eis 24.
Of u nu een On-Premise of Off-Premise systeem aanbiedt, near-real-time kopie van database middels replicatie is een eis. Met near-real-time wordt een maximale en acceptabele vertraging van ten hoogste 5 seconden bedoeld.
Concreet: Het hoeft niet op ons eigen netwerk te draaien zolang u maar voldoet aan bovenstaande."

Nr:
92
Categorie Eisen en criteria
Betreft Pakket van eisen FA; vraag 27
Vraag
Graag ontvangen wij een overzicht van alle bedoelde koppelingen met (interne) systemen? Zijn deze bi-directioneel en realtime?

Antwoord**Vrijgegeven:** 24-02-2017

Tijdens de PoC dient u services te bieden die real-time data, aangeboden aan uw systeem, kunnen ontvangen. Bijvoorbeeld factuurregels uit EduArte. En dient u services of replicatie te bieden om real-time data vanaf uw systeem te kopiëren naar KW1C. Zie ook antwoord op vraag 87.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Pakket van eisen FA; vraag 3

93

Vraag

Welke specifieke inrichting per debiteur wordt hier bedoeld?

Antwoord**Vrijgegeven:** 24-02-2017

Toewijzen van categorie aan debiteur, toewijzen van een volgnummer bij aanmaning en afhandelen volgens toegewezen lay-out, afhankelijk van betaalwijze wordt wel of niet aangemaakt.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Pakket van eisen FA; vraag 4

94

Vraag

Ter verduidelijking ontvangen wij graag een beschrijving van uw intern verkoopproces.

Antwoord**Vrijgegeven:** 24-02-2017

Is nog niet gedocumenteerd.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Pakket van eisen FA; vraag 4

95

Vraag

Welk(e) systeem/software wordt er gebruikt voor het proces met betrekking tot de ingaande en uitgaande facturen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 24-02-2017

Wij maken nog geen gebruik van de digitale verwerking van inkomende- en uitgaande facturen. Wij gebruiken Exact voor de gewone facturen.