

Project: Uitbreiding Aletta Jacobshal te Groningen
Kenmerk: RAG1701E002
Onderwerp: Nota van inlichtingen 1
Datum: 4 december 2017

Nr.	Document	Hoofdstuk / paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsleidraad	3.4	12	Graag een nadere toelichting verstrekken op hoe de beoordelingscommissie gezamenlijk tot puntentoekenning komt. Vindt dit individueel plaats per aspect c.q. criterium, waarna een gemiddelde wordt bepaald? Of wordt er op basis van gezamenlijk overleg het uiteindelijke puntenaantal vastgesteld? Of anders? Graag uw toelichting/uitleg.	<i>De beoordelingscommissie kent gezamenlijk per aspect een score tussen de 1 tot 5 punten toe.</i>
2	Aanbestedingsleidraad	3.4	12	Worden de toe te kennen punten 1-5 uitsluitend gegeven op de per selectiecriterium, in de selectieleidraad, aangegeven aspecten? Of kan het ook zo zijn dat de gegadigde in haar omschrijving van de referentieprojecten aanvullende of andere aspecten benoemd die naar het oordeel van de beoordelingscommissie ook punten toegekend dienen te krijgen? Indien dit laatste het geval is, vragen wij u toe te lichten hoe u om gaat met de toekenning van punten c.q. de maximaal te behalen score per selectiecriterium (zoals vermeld in tabel 3.1). Tevens graag toelichten hoe u om gaat met de transparantie van de beoordeling richting de gegadigden.	<i>De toe te kennen punten worden uitsluitend gegeven op de in de selectieleidraad aangegeven criteria (S1 t/m S5) en bijbehorende aspecten.</i> <i>Wat betreft de transparantie van de beoordeling richting de gegadigden wordt paragraaf 2.3.6 uit de selectieleidraad aangehouden.</i>
3	Aanbestedingsleidraad	3.2.3	9-11	Bij NB1 op pag. 9 staat, t.a.v. de minimeis voor de technische bekwaamheid, vermeld: 'De gevraagde referenties moeten betrekking hebben op projecten die zijn uitgevoerd door respectievelijk de bouwkundig aannemer, de werktuigkundig installateur EN de elektrotechnisch installateur die zich aangemeld hebben.' Betekent dit dat bij de referenties T1, T2 als T3 zowel de bouwkundig als de installatietechnische partij(en) betrokken moet zijn geweest? Of mag het zo zijn dat de bouwkundig aannemer referentie T1 heeft gerealiseerd en de E+W-installateur T2 en T3? Graag uw reactie en zo nodig een nadere toelichting.	<i>De referenties voor de bouwkundige (T1), werktuigbouwkundige (T2) en elektrotechnische uitvoering (T3) mogen afzonderlijke referenties zijn, die enkel betrekking hebben op de betreffende discipline. De bouwkundig aannemer moet dus T1 hebben gerealiseerd, de werktuigbouwkundig installateur T2 en de elektrotechnische installateur T3. De elektrotechnische installateur hoeft bijvoorbeeld niet T1 en/of T2 gerealiseerd te hebben.</i>

4	Aanbestedingsleidraad	3.2.3	9-11	NB1 op pag. 10: Voor de selectiecriteria wordt daarentegen gevraagd om: 'projecten die zijn uitgevoerd door respectievelijk de bouwkundig aannemer, de werktuigkundig installateur OF de elektrotechnisch installateur die zich aangemeld hebben'. Wij gaan er daarom vanuit dat voor de selectiecriteria projecten mogen worden ingediend die óf door de bouwkundige óf door de werktuigkundig óf door de elektrotechnische partij zijn gerealiseerd. Graag uw reactie en zo nodig een nadere toelichting op bovenstaande veronderstelling.	<i>Dat geldt inderdaad voor de criteria S1 t/m S4. S1 en S2 moeten betrekking hebben op bouwkunde, criterium S3 op werktuigkunde, criterium S4 op elektrotechniek en criterium S5 op zowel bouwkunde, werktuigkunde en elektrotechniek.</i>
5	Aanbestedingsleidraad	3.2.3	9-11	T.a.v. NB3 op pag.9: In geval één en hetzelfde project wordt ingediend voor de minimumeisen enerzijds en/of de selectiecriteria anderzijds, dan gaan wij er vanuit dat het volstaat om voor de minimumeisen slechts éénmaal en voor de selectiecriteria ook slechts éénmaal bijlage 3 'Model projectgegevens' in te vullen. Met dien verstande dat gegadigde duidelijk vermeld voor welke eisen/criteria de referentie wordt ingediend. Is deze veronderstelling correct?	<i>Dat is correct.</i>
6	Aanbestedingsleidraad	3.2.3	9-11	Indien één en hetzelfde referentieproject één keer voor bijvoorbeeld twee verschillende selectiecriteria op bijlage 3 wordt uitgewerkt, dan gaan wij er vanuit dat het totaal aantal pagina's waaruit de projectbeschrijving mag bestaan een optelling van het toegestane aantal pagina's per criterium mag zijn. Is deze veronderstelling correct?	<i>Dat is niet correct. In dat geval dient de informatie ten behoeve van het criterium en / of de minimumeis apart in gediend te worden. Anders kunnen er bijvoorbeeld meer pagina's besteed worden aan S1 en minder aan S2.</i>
7	Aanbestedingsleidraad	3.1	8	Hierbij het vriendelijke verzoek om een opgave te verstrekken van de namen en/of functiebenamingen van de VGI-medewerkers en hun adviseurs die gezamenlijk de beoordelingscommissie vormen. Tevens graag aangeven of deze personen ook de beoordelingscommissie vormen in de gunningsfase.	<i>De beoordelingscommissie bestaat uit vertegenwoordigers van Rijksuniversiteit Groningen alsmede haar adviseurs. De namen zullen niet bekend worden gemaakt.</i> <i>Tijdens de gunningsfase worden tevens gebruikers betrokken in de beoordelingscommissie.</i>

8	Aanbestedingsleidraad	3.3.2	11	Bij selectiecriteria S2 'Complexe bouwplaats' worden punten toegekend indien er bij het referentieproject sprake is van b) "krappe bouwplaats, nabij/in het water". Hierbij het vriendelijke verzoek dit aspect uit te breiden met: "op een universiteitsterrein of op een binnenstedelijke locatie". Ons inziens zijn de verkeersstromen en het vele studentenverkeer op de locatie van de Aletta Jacobshal namelijk van grotere invloed op (de aanpak van) het bouwproces, dan het feit dat de hal gelegen is aan een grote vijver. Referentieprojecten gerealiseerd op vergelijkbare universiteitsterreinen of binnenstedelijke locaties zouden ons inziens dan ook gehonoreerd moeten worden en het aangegeven aantal punten c.q. de aangegeven weging toegekend moeten krijgen. Graag uw bevestiging/akkoord.	<i>Bij selectiecriteria S2 aspect b worden punten toegekend op basis van de mate waarin de referentie vergelijkbaar is met de onderhavige opdracht. Hierbij is een 'krappe bouwplaats' en 'nabij/in het water' een referentiekader voor de vergelijkbaarheid.</i> <i>De (maximale) punten kunnen ook behaald worden met een andere vergelijkbare situaties. De vergelijkbaarheid dient te blijken uit de door de gegadigde gegeven toelichting. Het aspect blijft derhalve gehandhaafd.</i>
9	Aanbestedingsleidraad	Par. 2.3.5	Pag. 5	In geval gegadigde zich beroept op een derde, dient aangetoond te worden dat gegadigde 'bij de uitvoering daadwerkelijk kan beschikken over de middelen van de derde.' Is het ondertekenen van het UEA door gegadigde en derde voldoende om dit aan te tonen of dient hiervoor een separate eigen verklaring te worden ingeleverd? Indien dit laatste het geval is, dan graag hiervoor een format aanleveren.	<i>Het invullen en ondertekenen van het UEA door de derde is voldoende.</i>
10	Aanbestedingsleidraad	Par. 3.2.3 en Bijlage 3	Pag. 9	Voor de in te dienen referentieprojecten uitgevoerd in een combinatie geldt dat 'enkel het eigen aandeel in de totstandkoming van het project bij de beoordeling wordt betrokken'. Wij gaan er echter vanuit dat voor combinatieprojecten die onder hoofdelijke verantwoordelijkheid van iedere combinant zijn gerealiseerd, er gesteld kan worden dat het project als één volledige en volwaardige referentie van en door gegadigde ingediend mag worden. Dus: dat het bij dergelijke, in combinatie gerealiseerde, referentieprojecten niet noodzakelijk is om een combinatie aan te gaan met de partij(en) met wie het project in combinatie is gerealiseerd. Temeer omdat het bij veel combinatieprojecten, met name als het gaat om een combinatie tussen bouwkundige aannemers, moeilijk c.q. niet aan te geven is wat het "eigen aandeel" betreft. Graag uw reactie op bovenstaande veronderstelling.	<i>Het is inderdaad niet noodzakelijk om een combinatie aan te gaan met dezelfde partijen met wie de referentie is gerealiseerd. Wel dient het eigen aandeel (indien mogelijk in een percentage o.i.d.) te worden aangegeven.</i>
11	Selectieleidraad	3.2.3	9	U bent op zoek naar een integrale partij die verantwoordelijk is voor de disciplines B/W/E, waarom heeft u t.a.v. de technische bekwaamheid, de percelen opgedeeld?	<i>De minimum technische bekwaamheid is opgedeeld per discipline zodat ook bouwcombinaties die niet eerder met elkaar samengewerkt hebben kunnen voldoen aan de eisen.</i>

12	Selectieleidraad	2.1	4	Het gunningscriterium is de beste prijs-kwaliteitverhouding (BPKV). Kunt u de verhouding aangeven?	<i>Het verhouding prijs kwaliteit zal nader in de gunningsleidraad bekend worden gemaakt. Nadrukkelijk zal er geen sprake zijn van een 'verkapte' laagste prijs aanbesteding.</i>
13	Algemeen			Wat is de hoogte van het beschikbare budget?	<i>Dit zal niet bekend worden gemaakt.</i>
14	Selectieleidraad	2.3.5	5	U geeft aan dat een door ons in te schakelen derde tevens de UEA moet indienen. Daarnaast geeft u aan dat de gegadigde dient in te tonen daadwerkelijk te kunnen beschikken over de middelen van die derde. Hoe dienen wij dat in deze fase aan te tonen? Moeten wij hiervoor afzonderlijk een verklaring toevoegen waarin dit door beide partijen verklaard wordt? Of is het slechts het bijvoegen van de UEA van de derde voldoende? Graag verduidelijking.	<i>Zie hiervoor het antwoord op vraag 9.</i>
15	UEA deel II C en D			Wij schakelen een derde in voor de installatietechnische werken. Dit geven wij aan bij deel II C en deze derde overlegt tevens de UEA. Uiteraard zullen bepaalde onderdelen door onderaannemers uitgevoerd worden, echter is in deze fase niet bekend voor welke onderdelen en welke onderaannemers dit zijn. Is het voldoende dat wij bij punt II D aanvinken ja met de opmerking: "Dat is in deze fase nog niet bekend".	<i>Dat is voldoende.</i>
16	Selectieleidraad	Bijlage 1	16	Moeten de punten A, B, C en D als afzonderlijke pdf documenten geupload worden? Of moeten alle documenten (dus ook incl. voorblad, inhoudsopgave en eventuele toelichting samenwerkingsverband) als 1 pdf bestand geupload worden?	<i>Dit is aan de gegadigde. De aanmelding mag als één of meerdere pdf-bestanden worden ingediend.</i> <i>De voorkeur gaat uit naar één pdf-bestand.</i>
17	Bijlage 3 referentie			U vraagt in de referentietabel om de ontwerpperiode in te vullen. Dit ligt echter buiten onze opdracht. Is het akkoord dat wij hier invullen: n.v.t. of niet bekend?	<i>Mocht het bekend zijn, dan graag de ontwerpperiode invullen. Indien het niet bekend is, is n.v.t. of niet bekend voldoende.</i>
18	Selectieleidraad	tabel 3	10 18	De extra punten die je krijgt bij omvang gebouw en aantal personen zijn die al in tabel 3.1 verwerkt?	<i>Ja, dat is in tabel 3.1 verwerkt.</i>

19	Selectieleidraad	tabel 3	10 18	Kunt u tabel 3 nader toelichten?	<i>Uitgaande van de volgende fictieve behaalde punten per criterium:</i> <i>S1 4 punten;</i> <i>S2 5 punten;</i> <i>S3 3 punten;</i> <i>S4 2 punten;</i> <i>S5 3 punten.</i> <i>Dan is de score met weging per criterium:</i> <i>S1 8 punten;</i> <i>S2 10 punten;</i> <i>S3 3 punten;</i> <i>S4 2 punten;</i> <i>S5 3 punten.</i> <i>Waarmee de totaalscore 26 is.</i>
----	------------------	---------	-------	----------------------------------	--