

Bl.2017.484 Nota van Inlichtingen

Datum: 14-11-2017

Mededelingen:Geen

Bijlagen: Geen



Volgnummer	Categorie	Betreeft	Bladzijde	Vraag	Antwoord
1	Bestek/beschrijvend document	Aanbestedingsdocument Paragraaf 1.2	pag 7-8	Gebruikt Stroomopwaarts reeds een applicatie / oplossing voor de arbeidsbemiddeling? Staat Stroomopwaarts ervoor open om het zaakstelsysteem en de arbeidsbemiddeling in één integraal platform onder te brengen?	Ja, Stroomopwaarts gebruikt meerdere applicaties in relatie tot arbeidsbemiddeling. Stroomopwaarts staat open om harmonisatie van de verschillende applicaties op dit vlak te onderzoeken.
2	Bestek/beschrijvend document	Aanbestedingsdocument Paragraaf 1.2	pag 7-8	Stroomopwaarts maakt gebruik van het Hostingmodel. Bedoelt u hiermee technisch, functioneel of anders?	Een aantal bedrijfsvoeringstaken wordt door de gemeenten voor Stroomopwaarts uitgevoerd (dit noemen we hosting). Voor de ICT is de gemeente Vlaardingen verantwoordelijk, voor de Facilitair/Div/Archivering is de gemeente Maassluis verantwoordelijk enz. Ten aanzien van functioneel beheer zal dit door Stroomopwaarts zelf worden opgepakt.
3	Bestek/beschrijvend document	Aanbestedingsdocument Paragraaf 1.1 t/m 1.3	pag 7-8	We lezen dat er twee entiteiten zijn: -De gemeente Maassluis; -Stroomopwaarts. En dat per entiteit voor een periode van 5 jaar voor: -Elke entiteit een overeenkomst wordt gesloten; -Elke entiteit een afzonderlijke plafondprijs beschikbaar is van € 300.000,00 Vlaardingen en Schiedam gaan geen gebruik maken van het zaakstelsysteem. Kloppen al deze uitgangspunten?	Ja.
4	Bestek/beschrijvend document	Aanbestedingsdocument Paragraaf 1.3	pag 9	Gemeente Maassluis gaat met 300 medewerkers het zaakstelsysteem gebruiken. Klopt dit? Met hoeveel medewerkers gaat Stroomopwaarts het zaakstelsysteem gebruiken? Wat is de ingangsdatum waarop de (sitelicentie) kosten hiervoor verrekenend kunnen gaan worden?	De aanbestedende dienst bestaat uit 300 medewerkers voor de gemeente Maassluis en 250 medewerkers voor Stroomopwaarts. Na acceptatie kunnen de kosten verrekenend worden.
5	Bestek/beschrijvend document	Aanbestedingsdocument Paragraaf 1.8	pag 11	Is het juist dat de gemeente Maassluis voor beide entiteiten het beheer gaat voeren? Klopt het dat er twee rollen zijn die dit beheer gaan uitvoeren? -Functioneel beheer (inrichting, configuratie e.d.) -Informatiebeheer (ZTC, procesondersteuning en gebruikers) Welke – andere- rollen werken voor de afzonderlijke entiteit in het zaakstelsysteem van die specifieke entiteit?	De gemeente Maassluis host voor de gemeente zelf en de gemeente Vlaardingen host voor Stroomopwaarts. Functioneel beheer zal door beide organisaties van de aanbestedende dienst zelf worden uitgevoerd. Daar wordt ook het beheren van de ZTC, procesondersteuning en gebruikers autoriseren onder verstaan.
6	Aanbestedingsprocedure	Aanbestedingstraject paragraaf 2.2 planning aanbestedingstraject	pag 12.	Tijdens de POC wordt geëist dat de volledige werking van het zaakstelsysteem wordt aangetoond inclusief de integraties in de acceptatieomgeving van de gemeente. Hiervoor wordt een termijn van 14 weken voor genomen, waarbij de toetsing in week 7 tm 10 gepland staat. Wat ons betreft is uw eis niet reeel. Het realiseren van een complete acceptatieomgeving inclusief het realiseren van alle gevraagde integraties in een tijdsbestek van 6-10 weken onmogelijk. Wij adviseren u - op basis van deze scope - een termijn van 26 weken aan te nemen. Gaat u akkoord met dit advies? Stel dat u akkoord gaat, kunt u dan aangeven wat de planning is? Stel dat u niet akkoord gaat, kunt u dan de scope van de PoC dan aanpassen zodat de termijn van 14 weken wel realistisch is?	De PoC heeft een doorlooptijd van 14 weken. In de eerste weken gaat het om de technische realisatie van de oplossing en hierbij behoren minimaal de geëiste koppelingen uit eis 66. Voorafgaand aan de PoC stelt de opdrachtnemer een plan van aanpak op en stemt deze af met de aanbestedende dienst. Hierin zal in detail besproken worden welke onderdelen binnen scope van de PoC vallen en welke niet. De ervaring bij andere aanbestedende dienst is dat 14 weken reeel en haalbaar is voor het uitvoeren van een PoC waarin de functionaliteiten centraal staan en niet de inrichting. Een Inschrijver zal niet afgerekend worden op problemen binnen de PoC buiten de invloedssfeer van de Inschrijver.
7	Aanbestedingsprocedure	Aanbestedingstraject paragraaf 2.2 planning aanbestedingstraject	pag 12.	U geeft aan dat u in week 22 de opdracht definitief gunt op basis van de PoC. Daarnaast geeft u aan dat er voor de twee entiteiten (Maassluis en Stroomopwaarts) andere doelstellingen zijn en daardoor ook een ander tijdsplan is. In uw tijdsplan gaat u er niet op in wanneer de productieomgeving in gebruik moet zijn. Welke tijdsplan per entiteit wordt er gevraagd van de leverancier om de volledige scope van de aanbesteding in de productieomgeving op te leveren?	De aanbestedende dienst wenst dat de productieomgeving binnen 3 maanden technisch, inclusief de geëiste koppelingen beschikbaar is.
8	Bestek/beschrijvend document	Aanbestedingsdocument Paragraaf 4.3.2. technische bekwaamheid	pag 22	Op pagina 22 van het beschrijvend document vraagt u om referentieprojecten in te dienen. Er is geen bijlage gevonden met format referentieopdrachten. Kunt u een format voor referentieopdrachten toevoegen aan de bijlagen of is inschrijver vrij om haar eigen format te gebruiken?	U bent vrij om een eigen format hiervoor te gebruiken. Hierin dient het volgende naar voren te komen: 1. NAW-gegevens opdrachtgevende instantie of bedrijf. 2. jaartal, datum en duur/doorlooptijd; 3. Inhoud en beknopte beschrijving van de opdracht; 4. Contactpersonen van de betreffende Opdrachtgevers;
9	Aanbestedingsprocedure	Prijzenblad	Bijlage 8	Prijzenblad: In het prijzenblad van Stroomopwaarts wordt gevraagd om een oplossing klantcontactfunctionaliteit. Er wordt niet aangegeven dat trainingen voor KCC medewerkers verzorgd moeten worden. Kunt u aangeven of voor Stroomopwaarts ook trainingen voor KCC verzorgd moeten worden.	Stroomopwaarts zal wellicht in de toekomst gebruik maken van de klantcontactfunctionaliteit. Een training is zodanig op de korte termijn nog niet voorzien.

10	Eisen en criteria	§1.1.1 Voorwaarden - E4 - Ontbrekend document	bijlage 7	<p>U geeft hier aan dat er een bijgevoegde bewerkingsverklaring met eisen is toegevoegd. Wellicht zien we deze over het hoofd, maar kan het zijn dat deze niet is toegevoegd?</p> <p>Daarnaast, wat is precies de gedachte achter deze bewerkingsverklaring? Is dit uw term voor een bewerkersovereenkomst?</p> <p>Zo ja, bent u ervan op de hoogte dat in het kader van de AVG vanaf 25 mei 2018 de bewerkersovereenkomst wordt vervangen door de 'verwerkersovereenkomst'? De IBD heeft in voorbereiding hiervan alvast een modelovereenkomst opgesteld die gemeenten kunnen gebruiken en die wij ook als basis hanteren voor overeenkomsten met nieuwe opdrachtgevers: https://www.ibdgemeenten.nl/downloads/?id=4064</p> <p>Zo nee, wat wilt u precies bereiken met deze aparte verklaring die naar ons inziens onnodig is als er een verwerkersovereenkomst wordt afgesloten?</p>	Deze is reeds toegevoegd, echter niet als aparte bijlage, maar binnen het aanbestedingsdocument. Indien nodig zal deze op een later tijdstip worden vervangen.
11	Eisen en criteria	§1.4.4 Service level Agreement - E76 - Toestemming bij plaatsen (crash-)release	bijlage 7	<p>U eist hier dat de gemeente akkoord moet geven alvorens een crash-release wordt gepubliceerd. Dit is in strijd met E50, waarin u stelt dat de oplossing als SaaS dient te worden aangeboden. Onze oplossing is een echte SaaS-oplossing, wat betekent dat alle opdrachtgevers gebruikmaken van dezelfde softwareversie die continu en iteratief wordt ge-update.</p> <p>U kunt begrijpen dat, gezien de urgentie bij productieverstorende problemen, het onwerkbaar is om 30 opdrachtgevers om akkoord te vragen alvorens wij een crash-release plaatsen. Het zou voor onze andere opdrachtgevers verder onacceptabel zijn als zij voor het plaatsen van een crash-release op toestemming van de gemeente Maassluis moeten wachten.</p> <p>Wij begrijpen echter dat u grip wilt hebben op de software omdat updates mogelijk effect hebben op de uitvoering van uw bedrijfsprocessen. Wij hebben in het verleden hier samen met onze opdrachtgevers over nagedacht en een praktische oplossing voor bedacht. In ons releasebeleid hebben we een proces beschreven waarbij er periodiek (wekelijks) een release wordt geplaatst. De functionaliteiten in deze release zijn in een centraal beschikbare ontwikkelomgeving te volgen. Opdrachtgevers hebben hierbij de mogelijkheid om een release-bezwaar in te dienen wanneer zij achten dat er een productieverstoring wordt geïntroduceerd. Wanneer een release onverhoopt toch een productieverstoring met zich meebrengt hebben wij het mandaat van de opdrachtgevers om de release in te trekken/terug te draaien.</p> <p>Kunt u zich deze invulling van de eis vinden?</p>	De aanbestedende dienst gaat akkoord met de beschreven werkwijze indien de opdrachtnemer updates inzake koppelingen afstemt met de koppelpartners.
12	Eisen en criteria	§1.4.4 Service Level Agreement - E75 - Bereikbaarheid Supportcenter bij categorie 1 incidenten	bijlage 7	<p>Wij hebben samen met onze opdrachtgevers een SLA opgesteld die een goede basis vormt voor afspraken rondom de onderlinge samenwerking. Het is echter mogelijk dat enkele wijzigingen rondom de daadwerkelijke inrichting gewenst zijn. Wanneer dit generieke wijzigingen betreft, zijn wij voorstander ervan om deze voor alle opdrachtgevers beschikbaar te stellen. Betreft het specifieke wijzigingen voor de opdrachtgever, dan heeft het onze voorkeur om deze als een bijlage met aanvullende afspraken toe te voegen aan de overeenkomst.</p> <p>Een voorbeeld van een specifieke afspraak is de 24/7 bereikbaarheid van ons Support Center bij categorie 1 incidenten. Alvorens hier adequate invulling aan kan worden gegeven, is het randvoorwaardelijk dat er enkele organisatorische zaken onderling geregeld zijn in een procedure, waaronder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Meldingskanaal; - 24/7 Contactpersoon; - 24/7 Beslissingsbevoegde; - Escalatiepad; - Beschrijving calamiteitenproces; - Test- en acceptatieprocedure; - Rol en invulling derde partijen; <p>Wij gaan bij de gunning graag met uw organisatie in overleg om bovenstaande vorm te geven als onderdeel van de definitieve SLA. Kunt u zich deze invulling van de eis vinden?</p>	De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
13	Eisen en criteria	§ 1.3.3 Integratie - E66 - Koppeling Notubox	bijlage 7	<p>U eist hier een koppeling met Notubox maar geeft geen enkele informatie over de randvoorwaarden terwijl u dit wel doet bij andere koppelingen. Met name bij deze koppelingen kan dit risico's opleveren die tot teleurstellingen leiden in de Proof of Concept. Kunt u de randvoorwaarden aangeven op basis waarvan deze koppelingen gerealiseerd dient te worden?</p>	Gewenst is dat griffie en bestuurssecretariaat in Notubox de mogelijkheid hebben om bestanden rechtstreeks uit het zaaksysteem te uploaden/te selecteren. Dus zonder eerst lokaal de zaaksysteem bestanden op te slaan. We staan open voor suggesties/initiatieven op dit punt, maar deze moeten wel aantoonbaar leiden tot een efficiëntere werking. Notubox ondersteunt voor zover wij weten op dit moment geen StUF.
14	Eisen en criteria	§ 1.3.3 Integratie - E66 - Koppeling LV-BAG & NHR	bijlage 7	<p>Wij hebben voor het aansluiten op de landelijke voorzieningen BAG en NHR via een gegevensmakelaar meerdere projecten uitgevoerd waarvan de resultaten helaas onvoldoende aansluiten bij de functionele wensen van onze gemeenten op het gebied van gebruik en beheer.</p> <p>Om die reden hebben wij in opdracht van onze gemeenten een community-project gestart voor de realisatie van een rechtstreekse aansluiting vanuit onze oplossing naar het NHR en de LV-BAG. Het doel voor onze gemeenten is hierbij om zonder nieuwe en complexe koppelprojecten met meerdere partijen te initiëren, over actuele gegevens te beschikken conform geldende betrouwbaarheidseisen. Mogen wij aannemen dat dit ook de wens is van de gemeente Maassluis en kunt u zich voor de invulling van deze eis vinden in de oplossing van onze gemeenten?</p>	Akkoord
15	Eisen en criteria	§ 1.3.3 Integratie - E66 - StUF-BG 2.04 voor koppeling GBA-V	bijlage 7	<p>U lijkt hier te vragen Koppeling met de GBA-V op basis van StUF 2.04 wat zeer opmerkelijk is en in strijd lijkt te zijn met uw eigen geformuleerde eis van E8 waarin u eist dat koppelingen op basis van StUF-BG 3.10 worden ingericht. Daarbij staat 3.10 tevens vermeld bij de andere koppelingen. Uit eerder gerealiseerde koppelingen met Vicia weten wij dat het geen probleem is om dit op basis van StUF-BG 3.10 te doen. Daarnaast is het mogelijk de ESB van Vicia zo in te richten dat andere applicaties op 2.04 zijn gekoppeld terwijl het Zaaksysteem conform E8 op 3.10 is gekoppeld. Mogen wij aannemen dat StUF-BG 3.10 dan ook het uitgangspunt is voor de koppeling met de BRP?</p>	StUF 2.04 heeft op dit moment de voorkeur, maar ook 3.10 is akkoord.

16	Eisen en criteria	§ 1.2.11 Webformulieren - E38 - DigiD Machtigen niet mogelijk	bijlage 7	U vraagt in uw eis om het gebruik van DigiD Machtigen. Voor zover bij ons bekend is, is deze dienst is niet beschikbaar voor de gemeente, maar enkel De Belastingdienst, de Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) en (in beperkte mate) MijnOverheid. Bent u zich hier bewust van het feit dat u iets eist wat (vooralsnog) niet mogelijk is?	De aanbestedende dienst is hier van bewust en zal 'DigiD machtigen' nu niet eisen, maar wil hier in de toekomst wel graag gebruik van gaan maken.
17	Eisen en criteria	§ 1.2.2 Zaakregistratie - O3 - Gewenste situatie poststroom	bijlage 7	U geeft hier aan dat er nog grote hoeveelheden post worden ontvangen, maar u geeft niet aan wat voor de organisatie een wenselijke situatie is. Kunt u aangeven hoe de inrichting van de poststroom eruit ziet in de gewenste situatie? Denk hierbij aan centrale/decentrale registratie en wat u specifiek wilt bereiken met intelligent scannen.	De documenten voor de entiteit Stroomopwaarts komen nu op diverse fysieke locaties binnen (per post, in briefbus, afgegeven aan balies, e-mail en webformulieren). In de ideale situatie worden documenten alleen via een webformulier aangeleverd en direct in het zaaksysteem opgenomen en gekoppeld aan het (evt nieuwe) dossier in Civision en Schuldhulpverlening. Bij ieder toegevoegd document volgt een signaal naar de betreffende behandelaar. Via de PIP krijgen de klanten terugkoppeling van de status. Echter, via een webformulier aanleveren zal niet in alle situaties mogelijk zijn. Daarom dient de rest (documenten, e-mailboxen en netwerkmappen) met behulp van intelligente scanningsoftware geautomatiseerd verwerkt worden in het zaaksysteem.
18	Eisen en criteria	§ 1.1.2 Standaarden - E9 - EN 301 549	bijlage 7	U eist hier dat de de extern gepubliceerde onderdelen voldoen aan de EN 301 549. Zo ver onze informatie klopt, zijn de technische voorschriften van deze richtlijnen verwerkt in de webrichtlijnen (WCAG 2.0) en heeft de richtlijn daarnaast aanwijzingen voor Inkoop en niet web-gebaseerde informatie in mobiele applicaties, documenten en hardware. Omdat u niet vraagt om de webrichtlijnen maar specifiek om de EN 301 549 begrijpen wij onze rol onvoldoende in deze eis. Kunt u toelichten waarom u specifiek de EN 301 549 eist i.p.v. de webrichtlijnen versie 2? En wat zou volgens u onze rol zijn los van de technische eisen die in de webrichtlijnen versie 2 gedekt zijn? https://www.forumstandaardisatie.nl/standaard/digitogankelijk-en-301-549-met-wcag-20	EN 301 549 met daarin opgenomen WCAG 2.0 vervangt Webrichtlijnen 2 op de 'pas-toe-of-leg-uit'-lijst. Webrichtlijnen 2 was net als EN 301 549 gebaseerd op WCAG 2.0, waardoor er in de praktijk niets verandert aan de toegankelijkheidszaken die aan overheidsinformatie worden gesteld.
19	Eisen en criteria	§ 1.3.3 Integratie - E66	bijlage 7	U vraagt om een koppeling met Notubox. Kunnen wij ervan uit gaan dat de koppeling met Notubox conform StUF-ZKN 3.10 gerealiseerd kan worden? Zo niet, via welk standaard koppelveld dient dit dan wel gerealiseerd te worden.	Zie antwoord vraag 13.
20	Eisen en criteria	§ 1.3.1 Technische Architectuur - E51	bijlage 7	U vraagt om een test-, acceptatie-, opleidings- en een productomgeving. Onze visie is dat een acceptatie en productie omgeving voldoende is om jullie doelstellingen te realiseren. Wat ziet de aanbestedende dienst als voordeel om zowel een test- als een acceptatie- als een opleidings- als een productomgeving te eisen? Graag hierbij toelichting welke activiteiten plaatsvinden op welke omgeving en in hoeverre alle koppelingen beschikbaar dienen te zijn in de omgevingen.	De testomgeving wordt gebruikt om nieuwe functionaliteit en koppelingen te testen en de acceptatieomgeving wordt gebruikt om nieuwe functionaliteiten te accepteren. Daarnaast wenst de aanbestedende dienst naast deze en de productie omgeving een opleidingsomgeving waar de gebruikers in worden opgeleid. Waarbij de opleidingsomgeving een directe kopie kan zijn van de acceptatieomgeving.
21	Eisen en criteria	§ 1.2.15 Gebruiksvriendelijkheid - E48	bijlage 7	Wat bedoeld de aanbestedende dienst met een online en contextgevoelige helpfunctie?	De aanbestedende dienst wenst een helpfunctionaliteit waar gebruikers ondersteund worden bij het uitvoeren van hun werk binnen de oplossing. Deze ondersteuning past bij de stap in het proces en is online beschikbaar.
22	Eisen en criteria	§ 1.2.11 Webformulieren - E38	bijlage 7	DigiD machtigen is als eis opgenomen bij een webformulier. DigiD machtigen is naar ons weten momenteel niet toepasbaar voor gemeenten in combinatie met webformulieren. Hoe ziet de aanbestedende dienst de werking van DigiD machtigen in combinatie met webformulieren?	Zie antwoord vraag 16
23	Eisen en criteria	§ 1.2.8 Objectregistratie - O9	bijlage 7	Bij de objectregistraties wordt expliciet het voorbeeld van contractenbeheer opgegeven. Bij C. wordt de combinatie met GEO informatie gemaakt. Gezien uw doelstellingen zien wij geen toegevoegde waarde en voordelen om het contractenbeheer op een kaart te tonen. Wat ziet de aanbestedende dienst als voordeel om dit op deze manier te ontsluiten?	De aanbestedende dienst noemt contractbeheer als voorbeeld. Binnen objectregistratie kan meer en zal daarom ook breder worden ingezet waar de GEO informatie van belang is.
24	Eisen en criteria	§ 1.2.7 Documentcreatie - E31 en O8	bijlage 7	Wij bieden twee mogelijkheden om documenten te creëren. Allereerst bieden we de mogelijkheid om documenten te creëren binnen de oplossing. Daarnaast is er de mogelijkheid om via het Stuf-DCR koppelveld een koppeling te realiseren met een documentcreatie leverancier. Welke optie geniet uw voorkeur?	De aanbestedende dienst benoemt in open vraag 8 dat men de voorkeur geeft aan een geïntegreerde sjablonentool. Indien de opdrachtnemer ervoor kiest om dit met een documentcreatieleverancier aan te bieden dient dit onderdeel van de aanbidding te zijn.
25	Eisen en criteria	§ 1.3.1. technische architectuur	bijlage 7	Is er een technische architectuur beschikbaar? Zo ja kan deze beschikbaar gesteld worden? Voor infra en techniek?	Nee, de technische infrastructuur van de SaaS oplossing ligt bij de leverancier, niet bij de gemeente. Wel dient deze aan te sluiten op de mogelijkheden van de gemeente die in het bestek zijn beschreven (met name koppelingen).
26	Eisen en criteria	§ 1.3.1. Techniek - E63	bijlage 7	Is een redundante oplossing een vereiste, in relatie tot beschikbaarheid en fail-over?	Dit is geen vereiste.
27	Eisen en criteria	§ 1.3.1. technische architectuur	bijlage 7	Is ADFS al in gebruik momenteel?	Ja dit is reeds in gebruik bij de aanbestedende dienst.
28	Eisen en criteria	§ 1.4.3. Beheer - O24	bijlage 7	De vraag voor het aanleveren van een voorstel voor een boeteclausule begrijpen we niet helemaal, gezien de wens om samen op te trekken als samenwerkingspartners. Inschrijver vraagt zich af wat de voorkeur is? Is het doel om dit in overleg met de gemeente / stroomopwaarts op te stellen? Of anders?	De aanbestedende dienst wil deze samen vaststellen. Graag ontvangen wij hiervoor alvast een voorstel.
29	Eisen en criteria	§1.4.3. Beheer - O24	bijlage 7	wordt gevraagd voor een voorstel boeteclausule o.b.v. eis 72. E72 betreft de autorisaties en E75 betreft incidenten en reactietermijnen. Is de aanname correct dat O24 betrekking heeft op E75?	Dit is correct.
30	Eisen en criteria	§1.4.1. Installatie en oplevering - O20	bijlage 7	De vraag betreft de handleiding KCC. Wordt hiermee een gebruikershandleiding bedoeld? Zo ja, volstaat het aanleveren van Quick reference cards en video materiaal?	De aanbestedende dienst wenst goede instructie materiaal naast de opleiding voor het KCC. Indien dit Quick reference cards en video materiaal is volstaat dit.
31	Eisen en criteria	§1.4.1. Installatie en oplevering - O20	bijlage 7	Er wordt gevraagd om een training voor verschillende doelgroepen. De Content redactie wordt niet vermeld in het prijzenblad. Moet deze wel meegenomen worden in de calculatie van de prijs? Zo ja, om hoeveel gebruikers gaat dit?	Deze wordt niet meegenomen in de calculatie van de prijs.
32	Eisen en criteria	§1.3.3. Integratie - O19	bijlage 7	Wordt met verschillende scanvoorzieningen de in O3 genoemde applicatie Kodak bedoeld of zijn dit er meerdere? Indien meerdere, kunt u dan aangeven welke u verwacht?	De aanbestedende dienst maakt gebruik van Kodak Capture Pro Limited Edition voor de stand-alone scanner en Xerox iXWare software is geïnstalleerd op de multifunctionals.
33	Eisen en criteria	§1.3.3. Integratie - O19	bijlage 7	kunt u een toelichting geven over wat er precies geïntegreerd moet worden m.b.t. DROP, Digi-mak, DVTM, Afas, Donau en Microsoft Navision?	De betreffende systemen zijn een belangrijk onderdeel van het applicatielandschap van de aanbestedende dienst. Graag zien wij terug of de Inschrijver reeds een koppeling heeft gerealiseerd met deze applicaties.
34	Eisen en criteria	§1.3.1. technische architectuur - E62	bijlage 7	Kunt u een toelichting geven op de bandbreedte van het netwerk van de gemeente / stroomopwaarts? Dit is bedoeld om de berekening voor de performance in E62 te kunnen voorbereiden.	De gemeente Maassluis beschikt over een 50Mb/s en Stroomopwaarts over een 100Mb/s verbinding met het internet.
35	Eisen en criteria	§1.3.1. technische architectuur	bijlage 7	Is de verbinding van het datacentrum naar de gemeente / stroomopwaarts toegestaan via VPN IPSEC en/of ADFS?	De beveiligde verbinding via VPN IPSEC is toegestaan. Het gebruik van ADFS voor de gebruikers identificatie is ook toegestaan.
36	Eisen en criteria	§ 1.2.10 Klantcontactfunctionaliteit - O11	bijlage 7	Heeft elke entiteit of een van de twee nu al een PDC / VAC beschikbaar, van waaruit content hergebruikt dient te worden en de geïntegreerd moet worden, of is het een volledige vervanging?	Maassluis heeft de PDC van SIM beschikbaar, maar of we die gaan gebruiken of helemaal opnieuw gaan vullen is nog niet besloten en hangt af van het aanbod. Stroomopwaarts maakt gebruik van VAC die zijn opgenomen in de kennisbank van Excellence. Ook hiervan is nog niet duidelijk of we die gaan hergebruiken.
37	Eisen en criteria	§ 1.1.5. Documentmanagement O6	bijlage 7	Hier worden Office365 en SharePoint genoemd. Wil dit zeggen dat de gemeente en stroomopwaarts reeds SharePoint online of on premise licenties in bezit heeft en in gebruik?	Maassluis maakt gebruik van SharePoint Online als onderdeel van Office365 E3 licentiestructuur. Stroomopwaarts gebruikt Office 2010 i.c.m. Alfresco en lokale opslag.
38	Eisen en criteria	§ 1.1.2. standaarden - E10	bijlage 7	E10 oplossing van inschrijver is gebaseerd op het Microsoft platform. Middels rapportages van Microsoft kan aangetoond worden dat deze aan de Europese standaard EN301 549 voldoet. Is dit voldoende?	Ja, dat is voldoende.

39	Eisen en criteria	§ 1.1.2. standaarden	bijlage 7	Wanneer er gebruik gemaakt wordt van een ESB regelt dan de brokerfunctie het berichtenverkeer? Klopt dit? Of kunt u aangeven op welke manier?	Correct.
40	Eisen en criteria	§ 1.1.2. standaarden - E8	bijlage 7	E8 T.a.v. de koppelingen is inschrijver verantwoordelijk voor de koppelingen tot aan de Servicebus en de ESB voor het deel erna. Is dit correct? Geldt deze rolverdeling ook in relatie tot de eisen van het testen op het STUF Testplatform?	Correct, maar tot en met de service bus.
41	Eisen en criteria	§ 1.1.2. standaarden - E8	bijlage 7	E8 is er een ESB Service bus aanwezig voor de koppelingen? Zo ja welke?	Neuron Integratie Platform van Vicrea.
42	Eisen en criteria	§ 1.2.1. Zaaktypeconfiguratie - O2	bijlage 7	O2 is het toegestaan voor het ZTC beheer, een eigen ZTC beheertool in te zetten, die ook gebruikt wordt om het zaaksysteem functioneel te configureren?	Ja dit is toegestaan zolang dit onderdeel is van de aanbieder en de Oplossing en dus opgenomen in het prijsjabloon.
43	Bestek/beschrijvend document	GIBIT, artikel 1.23	Bijlage 2	Bent u bereid overeen te komen dat artikel 1.23 als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst kenbaar is gemaakt aan Leverancier."?	Nee.
44	Bestek/beschrijvend document	GIBIT, artikel 4.1	Bijlage 2	Wij begrijpen goed dat u een fatale termijn wenst ten aanzien van de finale opleverdatum. Een implementatietraject van software leent zich echter niet goed voor het toekennen van een fataal karakter aan elke termijn. Bent u bereid om overeen te komen dat termijnen, met uitzondering van de termijn voor ingebruikname, in beginsel niet fataal zijn en dat een termijn pas een fataal karakter krijgt nadat opdrachtgever opdrachtnemer schriftelijk in gebreke heeft gesteld, waarbij een redelijke termijn voor nakoming wordt gesteld?	Dit is akkoord.
45	Bestek/beschrijvend document	GIBIT, artikel 5.4	Bijlage 2	Het moet de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever zijn om te controleren of de Programmatuur binnen haar eigen Applicatielandschap past. Uiteraard wil Leverancier hiervoor de specificaties voor correcte werking verstrekken. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het volledig verwijfbaar is aan Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.	Ja.
46	Bestek/beschrijvend document	GIBIT, artikel 10.1 iv	Bijlage 2	Leverancier kan enkel garanderen dat de ICT Prestatie geschikt is voor zover het Applicatielandschap reeds bij het aangaan van de Overeenkomst bekend is gemaakt, niet voor zover het Applicatielandschap wordt gewijzigd gedurende de looptijd. Een dergelijke garantie valt niet te geven zonder dat Leverancier constant moet instemmen met alle nieuwe programmatuur/apparatuur. Opdrachtnemer kan enkel garanderen dat de ICT Prestatie geschikt is voor gebruik met de op het moment van de Overeenkomst aan Leverancier bekendgemaakte apparatuur/programmatuur, is dit akkoord?	Nee.
47	Bestek/beschrijvend document	GIBIT, artikel 11.1	Bijlage 2	Bent u bereid overeen te komen dat artikel 11.1 als volgt komt te luiden: "Leverancier zal Opdrachtgever voorzien van voldoende en begrijpelijke documentatie over de eigenschappen en gebruiksmogelijkheden van de ICT Prestatie. Documentatie is zodanig opgesteld dat de ICT Prestatie met behulp daarvan door Opdrachtgever naar behoren kan worden gebruikt. Documentatie zal nooit de Broncode of informatie over de Broncode bevatten."?	Nee.
48	Bestek/beschrijvend document	GIBIT, artikel 11.2	Bijlage 2	Niet bij iedere Update of Upgrade wordt bijbehorende Documentatie opgesteld. Bent u bereid overeen te komen dat Documentatie wordt verstrekt wanneer dit ook daadwerkelijk wordt opgesteld?	Dit is akkoord.
49	Bestek/beschrijvend document	GIBIT, artikel 13.2	Bijlage 2	"Wij achten uw aansprakelijkheidsartikel onredelijk en ver verwijderd van in de branche gebruikelijke afspraken, zowel ten aanzien van de schadeposten als de hoogte van de schade. Bent u bereid overeen te komen dat artikel 13.2 als volgt komt te luiden: "De aansprakelijkheid van Leverancier wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van een overeenkomst of uit enige andere hoofde ontstaan, is (per gebeurtenis waarbij samenhangende gebeurtenissen tellen als één gebeurtenis) beperkt tot vergoeding van directe schade tot maximaal het bedrag van de voor die overeenkomst bedongen prijs (excl. BTW). Deze beperking van aansprakelijkheid is van overeenkomstige toepassing op garanties en vrijwaringverplichtingen van Opdrachtnemer. In geen geval zal de totale vergoeding voor schade meer bedragen dan € 1.000.000,- (één miljoen euro). Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan: a. de redelijke kosten om de prestatie aan de overeenkomst te laten beantwoorden. Deze schade wordt echter niet vergoed, indien de overeenkomst is ontbonden; b. de kosten voor het noodgedwongen langer operationeel houden van zijn oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen; c. redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade in de zin van deze voorwaarden; d. redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade; e. schade die een rechtstreeks en onmiddellijk gevolg is van de ontbinding van de overeenkomst op grond van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer." Zo nee, kunt u aangeven, mede gelet op het bepaalde in Voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit, waarom u het proportioneel acht dat de aansprakelijkheid is beperkt tot maar liefst vier maal de hoogte van de Vergoeding?"	Ja.
50	Bestek/beschrijvend document	GIBIT, artikel 13.4	Bijlage 2	Een rechtstreeks verband houden met achten wij niet proportioneel. Correlatie is immers geen causaliteit. Bent u bereid overeen te komen dat een boete slechts voor rekening van Leverancier komt indien dit enkel het rechtstreekse gevolg is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Leverancier?	Nee.
51	Bestek/beschrijvend document	GIBIT, artikel 17.3	Bijlage 2	Bent u bereid overeen te komen dat artikel 17.3 als volgt komt te luiden: Leverancier verleent aan Opdrachtgever voor de duur van de overeenkomst en voor eigen intern gebruik een niet-exclusief en niet-sublicentieerbaar Gebruiksrecht op de ICT Prestaties."	Ja.
52	Bestek/beschrijvend document	GIBIT, artikel 20	Bijlage 2	Leverancier wenst het volgende aan artikel 20 toe te voegen: "Ontbinding van een overeenkomst laat reeds verrichte prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichting onverlet, deze zullen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn."	Ja.
53	Bestek/beschrijvend document	GIBIT, artikel 20.11	Bijlage 2	Bent u bereid overeen te komen dat artikel 20.11 als volgt komt te luiden: "Onverminderd hetgeen overigens in de Overeenkomst is bepaald, en onverminderd hetgeen overigens in de wet is bepaald, kan Opdrachtgever de Overeenkomst en alle daarmee samenhangende overeenkomsten middels een aange tekend schrijven ontbinden, indien Leverancier (voorlopige) surseance van betaling aanvraagt, zijn faillissement aanvraagt of in staat van faillissement wordt verklaard, de onderneming van Leverancier wordt ontbonden anders dan in geval van fusie of overname, Leverancier zijn onderneming staakt anders dan in geval van fusie of overname of indien op een aanmerkelijk deel van het vermogen van een partij beslag wordt gelegd, dit beslag ook na een ontheffingsprocedure in stand blijft en deze partij hierdoor niet langer in staat is haar verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst na te komen."	Ja.
54	Bestek/beschrijvend document	GIBIT, artikel 22.1	Bijlage 2	Bent u bereid overeen te komen dat artikel 22.1 als volgt komt te luiden: "Op eerste verzoek van Opdrachtgever zal Leverancier tegen de dan reguliere tarieven van Leverancier meewerken aan het opstellen van een exit-plan, waarin wordt vastgelegd wat er dient te gebeuren ter voorbereiding op de in dit artikel beschreven werkzaamheden."	Nee.
55	Bestek/beschrijvend document	GIBIT, artikel 22.10	Bijlage 2	Bent u bereid overeen te komen dat artikel 22.10 vervangen wordt door: "Leverancier verklaart zich voorts bereid om Opdrachtgever desgewenst toe te staan het gebruik van de ICT Prestatie na de beëindigingsdatum eenmalig voor een minimale periode van drie maanden te verlengen, indien de werkzaamheden overeenkomstig het Exit-plan niet tijdig zijn afgerond. Hiervoor zal een vergoeding in rekening worden gebracht, naar rato van de laatst geldende gebruiksvergoedingen. De onderhavige Overeenkomst blijft gedurende voornoemde verlenging onverminderd van kracht."	Nee.

56	Bestek/beschrijvend document	GIBIT, artikel 32.1	Bijlage 2	Bent u bereid overeen te komen dat artikel 32.1 als volgt komt te luiden: "Leverancier verklaart zich reeds nu voor alsdan bereid om op kosten van Opdrachtgever aanvullende afspraken met Opdrachtgever te maken teneinde continuïteitsrisico's te verkleinen."	Nee.
----	------------------------------	---------------------	-----------	--	------