

# Nota van Inlichtingen Nationale niet-openbare aanbesteding Aannemersselectie Renovatie gebouw MBO College Centrum

Referentienummer  
990246-13/20171025JW01

Datum  
25 oktober 2017

Leidraad		
1.	§ 1 pag. 5	<p><u>Vraag:</u> <i>U geeft aan dat op dit moment het architectonisch en constructief ontwerp opgesteld wordt. Tevens geeft u aan dat u wilt gaan werken op basis van UAVgc. U gaf aan dat de opdracht vanaf VO gegund wordt.</i></p> <p><i>Wat wilt u in de gunningsfase van gegadigde ontvangen? U geeft gezien de contractvorm een uiterst en ongewoon korte termijn waarop een en ander ingediend te worden.</i></p> <p><u>Antwoord:</u> De volgende documenten dienen te worden ingediend bij inschrijving in de gunningsfase:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Inschrijfbiljet en onderbouwing inschrijfsom gebouw</li><li>- Plan van Aanpak</li></ul> <p>Toelichting op het inschrijfbiljet en onderbouwing inschrijfsom:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Opdrachtgever heeft een taakstellend budget beschikbaar voor de engineering en realisatie van de renovatiewerkzaamheden voor dit project. De Inschrijver verklaart met het indienen van uw inschrijving akkoord te gaan met het realiseren van het project binnen dit beschikbare budget. Gezamenlijk met opdrachtgever en ontwerpteam wordt er ook na gunning toegewerkt naar dit beschikbare budget. In de gunningsfase vragen wij derhalve een honorarium voor ontwerpfase (engineering) en verrekenprijzen voor de realisatiefase. Deze vormen gezamenlijk de inschrijfsom. Bij inschrijving hoeft dan ook geen volledige inschrijfbegroting van het complete renovatieproject ingediend te worden.</li></ul>
2.	§ 1.2. pag. 8	<p><u>Vraag:</u> <i>Het gebouw staat op de Werelderfgoedlijst. Kunt u een nadere toelichting geven wat voor invloed dit heeft op de renovatie?</i></p> <p><u>Antwoord:</u> De verwachting is dat er afstemming noodzakelijk is met de bevoegde instanties en dat er bij de planvorming rekening gehouden moet worden met de kaders die hieromtrent gesteld worden.</p>

3.	§ 1.2. pag. 8	<p><u>Vraag:</u>  <i>Moeten er ook restauratieve werkzaamheden aan het monument worden uitgevoerd?</i></p> <p><u>Antwoord:</u>  Nee, er vinden geen restauratieve werkzaamheden plaats. Werkzaamheden welke wel aan de buitenkant/gevel zullen plaatsvinden blijven beperkt tot de uitbreiding van de patio in de binnentuin.</p>
4.	§ 2.3. pag. 9	<p><u>Vraag:</u>  <i>U heeft het hier over de Engineer &amp; Build methodiek. Vanaf welk niveau pakt gegadigde het ontwerp op? DO? DO+?</i></p> <p><u>Antwoord:</u>  Dit betreft het uitwerken van het Voorlopig Ontwerp tot een Definitief Ontwerp waarbij de uitvoerende partij ook deelneemt aan het ontwerpteam bij de afronding van het Voorlopig Ontwerp. Dit zoals omschreven in § 2.3 Omschrijving werkzaamheden op pagina 9.</p>
	§ 2.3. pag. 9	<p><u>Vraag:</u>  <i>Graag krijgen we een indicatie van het budget waarmee u gaat werken. Gezien de inspanning die het gaat kosten om uw planning te halen, is het voor ons essentieel vooraf te kunnen bepalen of de inspanning überhaupt zin heeft.</i></p> <p><u>Antwoord:</u>  Voor een indicatie van het budget kunt u uitgaan van € 3.700.000,- inclusief engineeringkosten, exclusief asbestsanering en exclusief btw</p> <p>Het definitieve budget wordt bekend gemaakt in de Gunningsleidraad.</p>
6.	§ 2.4. pag. 10	<p><u>Vraag:</u>  <i>Gezien uw faseringen en bouwtijdplanningen concluderen we dat het schoolgebouw gewoon in gebruik blijft. Kunt u de bvo van de verschillende fasen aangeven?</i></p> <p><u>Antwoord:</u>  Dit is indicatief als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bouwdeel A: 1.250 m2 bvo</li> <li>- Bouwdeel B en casco nieuwbouw: 1.500 m2 bvo</li> <li>- Bouwdeel C en afbouw nieuwbouw: 1.900 m2 bvo</li> </ul>
7.	§ 3.2.6. pag.18.	<p><u>Vraag:</u>  <i>Mogen we in plaats van een bankverklaring ook een 403-verklaring overleggen?</i></p> <p><u>Antwoord:</u>  Nee, dit is niet toegestaan. Een bankverklaring is anders dan een 403-verklaring. In een dergelijke verklaring wordt verklaard dat het moederbedrijf garant staat voor de schulden, in een bankverklaring verklaart de bank dat u het project financieel kunt dragen.</p>

8.	§ 3.2.6. pag.18	<p><u>Vraag:</u>  <i>Bedoelt u met bankverklaring feitelijk een bereidverklaring tot het afgeven van een bankverklaring?</i></p> <p><u>Antwoord:</u>  Nee, dit wordt niet bedoeld. Een bankverklaring houdt in dat de bank verklaart dat u het project financieel kunt dragen. Het houdt geen bereidheidverklaring in bijv. tot het afgeven van een bankgarantie. Een dergelijke bereidheidverklaring volstaat echter ook.</p>
9.	§ 3.2.6. pag.18	<p><u>Vraag:</u>  <i>U wenst een door de referent (opdrachtgever referentieproject nemen we aan) ondertekend stuk plus getuigschrift. Gezien de hele korte doorlooptijd, én het feit dat het heel vervelend is tevreden opdrachtgevers te frustreren met telkens weer andere te ondertekenen ingevulde formulieren over hun project, kunnen we aan deze eis niet voldoen. Wel kunnen we een uitgebreid getuigschrift overleggen.</i>  <i>We rekenen op uw begrip.</i></p> <p><u>Antwoord:</u>  Het indienen van getuigschrift volstaat mits dit het betreffende referentieproject betreft. Het hoeft niet specifiek op de gevraagde onderdelen behorende bij de kerncompetenties in te gaan.</p>
10.	§ 3.3 pag.19.	<p><u>Vraag:</u>  <i>Graag krijgen we meer informatie omtrent de waardering van de EMVI criteria (prijs/kwaliteit percentages).</i></p> <p><u>Antwoord:</u>  De Beste Prijs-Kwaliteitverhouding bestaat uit de volgende gunningscriteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Inschrijfsom</li> <li>- Plan van aanpak (inclusief Gesprek)</li> </ul> <p>Deze gunningscriteria en weging van deze gunningscriteria worden nader uitgewerkt in de Gunningsleidraad.</p>
11.	§ 4.3.2. pag.22	<p><u>Vraag:</u>  <i>Doelt u bij kerncompetentie 1 op nieuwbouw en alleen het ontwerptraject?</i></p> <p><u>Antwoord:</u>  Met betrekking tot:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nieuwbouw: nee, dit mag ook bijvoorbeeld renovatie zijn.</li> <li>- alleen het ontwerptraject: nee, deze kerncompetentie ziet toe op aantoonbare ervaring met zowel het realiseren van als het voeren van de coördinatie van het project. Wat met de coördinatie wordt bedoeld staat omschreven in § 4.3.2 Technische- en beroepsbekwaamheid op pagina 23.</li> </ul>

12.	§ 4.3.2. pag.22	<p><u>Vraag:</u>  <i>Kerncompetentie 5: bedoelt u met ontwikkelen ontwerpen en realiseren? Mag er ook sprake zijn van bouwteam?</i></p> <p><u>Antwoord:</u>  Deze kerncompetentie ziet inderdaad toe op het realiseren van én het voeren van de coördinatie over de ontwikkeling. Een bouwteam is toegestaan.</p>
13.	§ 4.3.2. pag.23	<p><u>Vraag:</u>  <i>Kerncompetentie 7: we nemen aan dat het realiseren hier slaat op renovatie.</i></p> <p><u>Antwoord:</u>  Deze veronderstelling is niet juist. Zowel nieuwbouw als renovatieprojecten zijn hier mogelijk.</p>
14.	§ 4.3.2 pag. 22	<p><u>Vraag:</u>  <i>Kerncompetentie 5: wij gaan er vanuit, gezien het karakter van de voorliggende opgave, dat u met “realiseren” ook renovatie of grootschalige verbouw bedoelt. Is dat juist?</i></p> <p><u>Antwoord:</u>  Deze veronderstelling is juist.</p>
15.	§ 4.3.2 pag. 23	<p><u>Vraag:</u>  <i>De referentie wordt beschreven in het formulier bijlage IV. Per kerncompetentie maximaal 2 A4. Er worden geen losse pagina's toegevoegd. Is dit juist?</i></p> <p><u>Antwoord:</u>  Deze veronderstelling is juist.</p>
16.	§ 4.3.2 pag. 23	<p><u>Vraag:</u>  <i>Één referentie mag worden ingezet voor meerdere competenties. Is dit juist?</i></p> <p><u>Antwoord:</u>  Deze veronderstelling is juist.</p>
17.	§ 4.3.2 pag. 23	<p><u>Vraag:</u>  <i>Klopt het dat de tevredenheidsverklaringen pas na selectie van de gegadigde ingediend moeten worden?</i></p> <p><u>Antwoord:</u>  Deze veronderstelling is juist.</p>

18.	Planning termijn voor aanmelding	<p><u>Vraag:</u> De periode tussen publicatie en uiterste datum van aanmelding heeft weliswaar de wettelijk vereiste (minimale) duur, desondanks verzoeken wij u de termijn voor aanmelding met 1 week te verlengen. Reden hiervoor is dat het een aanbesteding in 1 perceel betreft. Veelal zullen geïnteresseerden hiervoor op zoek moeten naar een geschikte partner. Indien u ons verzoek honoreert verzoeken wij u ook een extra mogelijkheid te bieden voor het stellen van vragen in de selectiefase.</p> <p><u>Antwoord:</u> Dit is akkoord, echter wordt de termijn voor aanmelding met 2 dagen verlengd. Het aangepaste tijdschema is daarmee als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Uiterste datum en tijdstip indienen Aanmelding: 8 november 2017 (vóór 12.00 uur)</li> <li>- Bekendmaking resultaten fase 1 (voornemen selectie): 13 november 2017</li> <li>- Einde standstill periode: 20 november (7 kalenderdagen)</li> </ul> <p>Het tijdschema wordt tevens in TenderNed aangepast.</p>
20.	Eisen en criteria Leidraad § 4.3.2 pag. 22	<p><u>Vraag:</u> Wat wordt er precies bedoeld met “coördinatie over het ontwikkelen van een utiliteitsgebouw” bij Kerncompetentie 2</p> <p><u>Antwoord:</u> Hiervoor wordt verwezen naar de kenmerken en randvoorwaarden waaraan de referenties moeten voldoen zoals omschreven in § 4.3.2 Technische- en beroepsbekwaamheid op pagina 23.</p>
21.		<p><u>Vraag:</u> Per geschiktheidseis een document betreffende een referentieproject ondertekend door een referent gecombineerd met een tevredenheidsverklaring waarin de verklaring van de Gegadigde inzake het voldoen aan de gestelde minimum geschiktheidseisen wordt bevestigd.</p> <p>Als aannemer vragen wij onze opdrachtgevers doorgaans eenmalig om een goedwerkverklaring. Hiermee wordt voorkomen dat aannemers voor elke tender hun opdrachtgever opnieuw moeten belasten met het vragen naar een handtekening op een telkens weer ander referentieformulier. Voorts wordt door het tekenen van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) verklaard dat de door de aanmelder verstrekte informatie accuraat en correct is en dat de aanmelder zich volledig bewust is van de consequenties van het afleggen van een valse verklaring. Kunt u bevestigen dat het indienen van een separate goedwerkverklaring volstaat?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het indienen van een goedwerkverklaring volstaat mits dit het betreffende referentieproject betreft. Het hoeft niet specifiek op de gevraagde onderdelen behorende bij de kerncompetenties in te gaan.</p>

## Overig

22.	UEA Deel II A pag. 2	<p><u>Vraag:</u> <i>Gevraagd wordt naar sociale werkplaats, sociale onderneming of een programma voor beschermde arbeid. De toelichting (6) verwijst echter naar een hoofdstuk welke niet bestaat in de handleiding. Kunt u dit nader toelichten?</i></p> <p><u>Antwoord:</u> Dit is niet van toepassing en deze vraag hoeft u derhalve niet in te vullen.</p>
23.	UEA Deel V pag. 13	<p><u>Vraag:</u> <i>Kunt u nadere toelichting geven op de eerste vraag van deel V? Kunt u daarnaast aangeven wat de relevantie in het kader van deze selectie is?</i></p> <p><u>Antwoord:</u> Dit is niet van toepassing. Dit gaat over selectiecriteria en voor deze selectie worden geen selectiecriteria gehanteerd.</p>