

<b>Betreft</b>	<b>NVI 1ste ronde</b>	<b>Datum: 13-12-2012</b>
<b>Naam Inschrijver</b>		<b>Ref. EG NR 2012/S 234-385154</b>
<b>Europese aanbesteding</b>	<b>Standaard Softwarepakketten inclusiefgerelateerde dienstverlening</b>	

<b>Nr</b>	<b>Betreft</b>	<b>EIS</b>	<b>Hoofdstuk/Paragraaf/Bijlage</b>	<b>Vraag</b>	<b>Antwoord</b>
<b>1</b>	§ 4.1.2 Standaard diensten: Op verzoek van de Opdrachtgever aanleveren van: Licentiebeheer: Licentiebeheer, Licentieadministratie inclusief managementrapportages		Uitnodiging tot inschrijving	Kunt u toelichten wat u exact verstaat onder licentiebeheer. Licentiebeheer is namelijk een breed begrip. Kunt u uitsluiten dat er hier Software Asset Management dienstverlening mee wordt bedoeld? SAM is namelijk een betaalde dienstverlening en kan de inschrijver niet kosteloos leveren.	Met de licentiebeheer wordt geen SAM bedoeld, maar het vastleggen van alle relevante informatie mbt aan Opdrachtgever verkochte Licenties zoals productnaam, productversies, producttaal, productomgeving(OS), Licentievoorwaarden op het moment van verkoop, etc. Hiervoor verwijzen wij naar de Begripsbepalingen in de <u>LIT</u>
<b>2</b>	§ 4.1.3 Niet- standaard diensten: Op verzoek van de Opdrachtgever aanleveren van diensten ` op locatie ` van de Opdrachtgever: Levering van ondersteuning bij de installatie van Standaardsoftware op het platform voor zover de benodigde hoeveelheid tijd de grenzen van redelijkheid niet overschrijdt.		Uitnodiging tot inschrijving	Kunt u toelichten wat u hiermee bedoeld? Inschrijver is geen implementatie partij. Indien gewenst kunnen wij de implementatie middels ons partnerkanaal verzorgen, maar hier staan wel kosten tegenover.	Uitgangspunt is dat de gevraagde Niet-standaard dienstverlening, daar waar Opdrachtgever behoefte heeft aan ondersteuning, dit door Inschrijver aangeboden dient te worden.
<b>3</b>	§ 6.2 De prijzen die de Inschrijver voor desbetreffende versie in Bijlage P opgeeft, betreft de maximum prijs gedurende de gehele contractduur. Indien een versie gedurende de contractduur niet langer leverbaar is dan is deze prijs van toepassing op de logische en/of functionele opvolgers van de niet langer leverbare versie.		Uitnodiging tot inschrijving	Hier kan inschrijver onmogelijk mee accoord gaan. De inschrijver is voor haar prijzen afhankelijk van de fabrikant, deze prijzen kunnen niet voor de gehele contractduur gelden. Wel kan de inschrijver haar opslagpercentage voor de contractduur waarborgen. Graag uw reactie op dit punt.	De prijzen die de Inschrijver voor desbetreffende versie in Bijlage P opgeeft, betreft de maximum prijs en geldt gedurende het eerste jaar van de raamovereenkomst. Indien een versie gedurende het eerste jaar van de raamovereenkomst niet langer leverbaar is, dan is deze prijs van toepassing op de logische en/of functionele opvolgers van de niet langer leverbare versie.
<b>4</b>	§ 6.2 Aan de genoemde aantallen kunnen geen rechten voor afname worden gesteld. Evenmin aan de wijze waarop afname daadwerkelijk zal plaatsvinden.		Uitnodiging tot inschrijving	Hier kan de inschrijver niet mee accoord gaan. Veel fabrikanten kennen staffeling en zijn bij grotere afnames vaak bereid om iets van de prijs af te doen. Als deze staffels worden losgelaten loopt de inschrijver het risico om voor een hogere prijs in te moeten kopen. Wilt u dit punt <del>daarom schrappen?</del>	Aan uw verzoek zal niet worden voldaan.
<b>5</b>	§ 6.2 De leverancier zal gehouden worden om, gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst, deze prijzen te handhaven en desgevraagd hiervoor te leveren.		Uitnodiging tot inschrijving	Hier kan inschrijver onmogelijk mee accoord gaan. De inschrijver is in deze afhankelijk van de fabrikant. Wel kan de inschrijver haar opslagpercentage voor de contractduur waarborgen. Graag uw reactie op dit punt.	De prijzen die de Inschrijver voor desbetreffende versie in Bijlage P opgeeft, betreft de maximum prijs en geldt gedurende het eerste jaar van de raamovereenkomst. Indien een versie gedurende het eerste jaar van de raamovereenkomst niet langer leverbaar is, dan is deze prijs van toepassing op de logische en/of functionele opvolgers van de niet langer leverbare versie.

<b>6</b>	§ 6.4 Tijdens de Minicompetitie binnen de Raamovereenkomst mogen de prijzen per Licentie niet hoger zijn dan de opgegeven prijs in de offerte van de Inschrijver tijdens deze Europese aanbesteding.		Uitnodiging tot inschrijving	Hier kan inschrijver onmogelijk mee accoord gaan. De inschrijver is in deze afhankelijk van de fabrikant. Wel kan de inschrijver haar opslagpercentage voor de contractuur waarborgen. Graag uw reactie op dit punt.	Wij gaan hiermee niet akkoord.
<b>7</b>	De voor het gebruik van de Software vereiste acceptatie van algemene of bijzondere voorwaarden, zoals bijvoorbeeld bij "shrink-wrap"- en "click-wrap" Licenties, bindt Opdrachtgever niet.	1	Uitnodiging tot inschrijving	De inschrijver heeft hier geen invloed op. Als de software wordt geïnstalleerd zal de uitvragende partij accoord moeten gaan met de algemene voorwaarden van de fabrikant. Kunt u toelichten wat u bedoeld met 'bindt de Opdrachtgever niet'?	Opdrachtgever gaat een overeenkomst aan met Inschrijver onder de voorwaarden van de raamovereenkomst. Voorwaarden die pas na het aangaan van een overeenkomst worden bekend gesteld worden derhalve niet geaccepteerd en binden Opdrachtgever dus niet. Wij verwijzen hiervoor naar Bijlage M "Concept raamovereenkomst"
<b>8</b>	De leverancier vrijwaart Opdrachtgever dat dergelijke acceptaties niet leiden tot enige beperking op het overeengekomen gebruik.	2	Uitnodiging tot inschrijving	De inschrijver heeft hier geen invloed op. Als de software wordt geïnstalleerd zal de uitvragende partij accoord moeten gaan met de algemene voorwaarden van de fabrikant. Kunt u toelichten wat u bedoeld met 'dergelijke acceptaties niet leiden tot enige beperking op het overeengekomen gebruik'?	Opdrachtgever gaat een overeenkomst aan met Inschrijver onder de voorwaarden van de raamovereenkomst. Voorwaarden die pas na het aangaan van een overeenkomst worden bekend gesteld worden derhalve niet geaccepteerd en binden Opdrachtgever dus niet. Wij verwijzen hiervoor naar Bijlage M "Concept raamovereenkomst"
<b>9</b>	De volgende diensten zijn inbegrepen bij de leveringen: •Licentiebeheer	17	Uitnodiging tot inschrijving	Kunt u toelichten wat u exact verstaat onder licentiebeheer. Licentiebeheer is namelijk een breed begrip. Kunt u uitsluiten dat er hier Software Asset Management dienstverlening mee wordt bedoeld? SAM is namelijk een betaalde dienstverlening en kan de inschrijver niet kosteloos leveren.	Het vastleggen van alle relevante informatie mbt aan Opdrachtgever verkochte Licenties zoals productnaam, productversies, producttaal, productomgeving(OS), Licentievoorwaarden op het moment van verkoop, etc. Hiervoor verwijzen wij naar de Begripsbepalingen in de UTI.
<b>10</b>	Leverancier vernietigt op aanvraag van Opdrachtgever na opdracht de complete Licentie beheer van Opdrachtgever	20	Uitnodiging tot inschrijving	Kunt u deze eis verduidelijken? Het is nl. zo dat het licentiebeheer tevens onderdeel is van onze administratie, welke wij niet zomaar kunnen vernietigen.	De leverancier dient op aanvraag van Opdrachtgever na opdracht de complete Licentieadministratie van Opdrachtgever te vernietigen. Hiervoor verwijzen wij u naar EIS 20
<b>11</b>	Leverancier levert maandelijks per e-mail aan de Opdrachtgever een overzicht van alle Upgrades, Updates en Patches welke beschikbaar gesteld zijn door de Software fabrikant of Software uitgever voor producten zoals vermeld in de licentierapportage	22	Uitnodiging tot inschrijving	Vaak worden updates en patches rechtstreeks vanuit de fabrikant geleverd, kunt u hiermee akkoord gaan?	Wij gaan hiermee niet akkoord. Uw vraag sluit niet aan bij EIS 22. Opdrachtgever wil van Inschrijver gerapporteerd krijgen <u>welke</u> upgrades, patches en updates er beschikbaar zijn gesteld. Dit als onderdeel van de licentieadministratie
<b>12</b>	Leverancier levert maandelijks per e-mail aan de Opdrachtgever een overzicht van alle Upgrades, Updates en Patches welke beschikbaar gesteld zijn door de Software fabrikant of Software uitgever voor producten zoals vermeld in de licentierapportage.	22	Uitnodiging tot inschrijving	Met betrekking tot upgrades kunnen wij u voor bijvoorbeeld de zogenaamde 'A-lijnen' maandelijks op de hoogte houden, voor 'B-, en C-lijnen' kunnen we afspraken maken van welke lijnen u op de hoogte wenst te blijven, zodat wij dit 'on best effort' kunnen verzorgen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Wij gaan hiermee niet akkoord. Opdrachtgever wil van Inschrijver gerapporteerd krijgen welke upgrades, patches en updates er beschikbaar zijn gesteld. Dit als onderdeel van de licentieadministratie

<b>13</b>	5.2. Tijdens de Minicompetitie binnen de Raamovereenkomst mogen de prijzen die de Inschrijver opgeeft niet hoger zijn dan de opgegeven prijs in de offerte van de Inschrijver tijdens deze Europese aanbesteding.		Raamovereenkomst	Hier kan inschrijver onmogelijk mee accoord gaan. De inschrijver is in deze afhankelijk van de fabrikant. Wel kan de inschrijver haar opslagpercentage voor de contractduur waarborgen. Graag u reactie op dit punt	De prijzen die de Inschrijver voor desbetreffende versie in Bijlage P opgeeft, betreft de maximum prijs en geldt gedurende het eerste jaar van de raamovereenkomst. Indien een versie gedurende het eerste jaar van de raamovereenkomst niet langer leverbaar is, dan is deze prijs van toepassing op de logische en/of functionele opvolgers van de niet langer leverbare versie.
<b>14</b>	Algemeen		Bijlage P Prijzenblad	Kunt u aangeven per uitgever of er een bestaande contractvorm is waaronder de licenties besteld dienen te worden?	Dat kunnen wij niet aangeven.
<b>15</b>	Algemeen		Bijlage P Prijzenblad	Kunt u per product aangeven om welk licentiemodel het gaat? Denk hierbij aan Devive based, User based, Concurrent use ed.	Dat kunnen wij niet aangeven.
<b>16</b>	Algemeen		Bijlage P Prijzenblad	De in dit formulier genoemde aantallen zijn indicatief en bedoeld voor de berekening van de totaalprijs van het 'prijzenmandje'. U geeft aan dat de genoemde aantallen indicatief zijn en bedoeld voor de berekening van het prijzenmandje. Toch moet de inschrijver zich tijdens de contractperiode confirmeren aan deze pricing. Kunt u verduidelijken waarom dit het geval is?	Uw aannme is correct. Wij verwachten deze producten gedurende de duur van de raamovereenkomst nog te zullen gebruiken, al dan niet in afwijkende aantallen.
<b>17</b>	Algemeen		Bijlage P Prijzenblad	U geeft aan dat er in de toekomst wellicht ook licenties zonder onderhoud aangeschaft kunnen gaan worden. Bij sommige fabrikanten is dit echter niet mogelijk en is onderhoud altijd verplicht. Kunt u aangeven hoe wij hiermee om moeten gaan?	De aanbestede dienst wil in de toekomst de mogelijkheid hebben om gedurende de gehele contractduur de prijzen per Licentie (ook) zonder onderhoud te kunnen uitvragen.
<b>18</b>	In het prijzenblad geeft u aan dat u de prijs voor een licentie wenst en dat u tevens de prijs voor onderhoud wenst.		Bijlage P Prijzenblad	Kunt u per fabrikant specificeren welk type onderhoud u wenst. Dit komt niet duidelijk in het prijzenblad naar voren.	Het leveren van Upgrades, Updates, Patches en Support op Standaardsoftware. Hiervoor verwijzen wij naar de Begripsbepalingen in de LIT.
<b>19</b>	In het prijzenblad moet de inschrijver zowel de prijs voor een licentie als de prijs voor onderhoud aangeven. Gezien de aantallen doen wij de aanname dat er voor een aantal producten het licentiecomponent reeds is aangeschaft.		Bijlage P Prijzenblad	Kunt u aangegeven waarom er bij die producten toch een prijs voor het licentiecomponent ingevuld moet worden?	De genoemde producten in Bijlage P betreffen een belangrijk deel van Installed Base op basis waarvan de aanbestede dienst haar guningscriterium realiseert.
<b>20</b>	In het prijzenblad staat dat de inschrijver de prijs en het onderhoud van elkaar los moet invullen.		Bijlage P Prijzenblad	Bij sommige fabrikanten wordt het licentie component altijd gekoppeld aan een onderhoudscomponent en is het niet mogelijk om het licentiecomponent los aan te bieden. Kunt u aangeven hoe inschrijver hiermee om moet gaan?	De genoemde producten in Bijlage P betreffen een belangrijk deel van Installed Base op basis waarvan de aanbestede dienst haar guningscriterium realiseert.

21			Bijlage P Prijzenblad	In het prijzenblad staan aantallen waarvoor de aanbestedende partij prijzen wil hebben. Als er echter in kleinere staffels besteld gaat worden zal de fabrikant zijn prijs hierop aanpassen. Om deze reden is het niet mogelijk om de prijs bij een kleinere afname te garanderen. Wel kan inschrijver haar opslagpercentage garanderen. Kunt u aangeven hoe hier mee om wordt gegaan?	De genoemde producten in Bijlage P betreffen een belangrijk deel van Installed Base op basis waarvan de aanbestede dienst haar guningscriterium realiseert.
24			Bijlage P Prijzenblad	Kunt u per Adobe product aangeven welke taal gewenst is?	Engels, waarbij de Nederlandse taalmodule erbij kan worden gezet (indien mogelijk). Op dit moment kunnen binnen Defensie beide worden ingezet, indien dit van het betreffende product bestaat.
25			Bijlage P Prijzenblad	Kunt u per Adobe product voor welk Operating system de licentie bedoeld is?	Tenminste Windows7 (32 en 64 bits).
26			Bijlage P Prijzenblad	Is er een bestaand programma waaronder Defensie de licenties wenst af te nemen?	Hiervoor wenst de Opdrachtgever gebruik te maken van de nieuwe raamovereenkomst naar aanleiding van onderhavige aanbesteding.
27	IBM		Bijlage P Prijzenblad	Kunt u voor IBM Amos aangeven of het gaat om Concurrent of authorized user?	Concurrent use.
28			Bijlage P Prijzenblad	Kunt u voor het product IBM PASW Statistics 18.0 aangeven of het om Authorized of concurrent?	Concurrent use.
29			Bijlage P Prijzenblad	Kunt u voor het product IBM PASW Statistics 18.0 aangeven om welk type het gaat ? Base, standard, professional of premium?	Base.
30	Informatica		Bijlage P Prijzenblad	De licenties van Informatica worden per CPU Core afgenomen. Kunt u aangeven of het opgegeven aantal gelijk staat aan het aantal benodigde CPU Cores?	Uw aannname is correct.
31			Bijlage P Prijzenblad	Informatica kent drie vormen van support: Standard, Enterprise en Mission Critical Support. Kunt u aangeven welk support benodigd is?	Het betreft standaard support.
34	Algemeen			Kunt u de in te vullen bijlagen ook in Word-formaat beschikbaar stellen?	Aan uw verzoek wordt niet voldaan.
35	Planning		Paragraaf 2.2 pag. 13	Gezien de complexiteit van de aanvraag en de zeer korte tijd tussen de aankondiging van de aanbesteding en de sluitingsdatum voor het verzenden van vragen. Verzoek inschrijver IVENT om een tweede vragen ronde en Nota van Inlichtingen mogelijk te maken.	Aan uw verzoek wordt voldaan.

36	Uitnodiging tot Inschrijving	1 en 2	Par. 7.1 pag. 30	<p>Een softwarelicentie betreft een gebruiksrecht overeenkomst tussen enerzijds de software producent (bijvoorbeeld Adobe, IBM etc.) en anderszijds de gebruiker van de software in casu IVENT. Bij de software producent rust het intellectuele eigendomsrecht van de software. Het is dus de software producent die bepaalt onder welke voorwaarden hij het gebruiksrecht verleent aan de gebruiker. Dat deze software uiteindelijk geleverd wordt door een leverancier (inschrijver) doet hier niets aan af. Leverancier c.q. inschrijver heeft geen enkele zeggenschap m.b.t. de inhoud van de gebruiksrecht overeenkomst. Als inschrijver Eis 1 goed begrijpt stelt opdrachtgever de facto dat de gebruiksvoorwaarden van de producent de opdrachtgever niet bindt. Geen enkelen inschrijver kan zonder een inbreuk te maken op het intellectuele eigendom van de software producent gebruiksrechtelijke bepalingen niet bindend verklaren en of vrijwaren tegen beperkingen van het gebruik. Een acceptatie van dergelijke eisen zou tevens in strijd zijn met de</p>	<p>Opdrachtgever gaat een overeenkomst aan met Inschrijver onder de voorwaarden van de raamovereenkomst. Voorwaarden die pas na het aangaan van een overeenkomst worden bekend gesteld worden derhalve niet geaccepteerd en binden Opdrachtgever dus niet. Wij verwijzen hiervoor naar Bijlage M "Concept raamovereenkomst"</p>
37	Toepasselijkheid voorwaarden		Par. 2.3 pagina 13 en Bijlage P.	<p>Opdat Gegadigde een optimale offerte kan maken voor IVENT, kan IVENT aub aangeven welke software vendors uit Bijlage P de IVENT Juridische voorwaarden inclusief ARBIT ten behoeve van hun eigen overeenkomst met IVENT hebben geaccordeerd en geaccepteerd en welke software vendors dat niet hebben gedaan?</p>	<p>De aanbestede dienst kan dergelijke commercieel vertrouwelijke informatie niet prijsgeven.</p>
38	Garantie	3	Paragraaf 7.2 pag. 30	<p>Inschrijver gaat er net als Opdrachtgever van uit dat de software producten voldoen aan de eisen zoals in het maatschappelijk verkeer betaamt. Echter kan inschrijver natuurlijk geen garantie geven omtrent mogelijke onrechtmatige elementen in de programatuur van de software vendor, daar deze buiten de macht van inschrijver liggen. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever dan ook deze eis te laten vervallen. De Opdrachtgever heeft immers altijd de juridische remedie van de onrechtmatige daads actie voorhanden jegens de software vendor mocht deze onverhoopt niet aan deze eis voldoen. De door Opdrachtgever gewenste garantie van Inschrijver leidt indien deze überhaupt al verzekeraar is tot onnodige risico opslag in de te hanteren prijsstelling, daarmee het criterium van "laagste prijs" juist ondermijnend. Inschrijver kan zich niet voorstellen dat dit het gewenste resultaat is die IVENT voor ogen heeft.</p>	<p>Aan uw verzoek wordt niet voldaan.</p>

<p><b>39</b></p>	<p>Prijzen maximum prijs gedurende de gehele contractduur</p>		<p>Par 6.2. , 6.3.1 pag 28 en Bijlage P.</p>	<p>Recente navraag bij diverse software venders genoemd in Bijlage P leert dat zij de prijzen niet voor de komende 3 jaar afgeven. Dat betekent dat de fabrikanten geen prijs afgeven van een eventuele logische en/of functionele opvolger. Daarnaast is opdachtner niet in staat om mogelijke valuta koerswijzigingen gedurende deze 3 jaar in te schatten en te fixeren. Immers koerswijzigingen hebben invloed op de de prijsstelling. Hoe denkt IVENT hiermee om te gaan? Anders dan dit gehele risico bij de inschrijver neer te leggen, waardoor er dusdanige risico opslagen gehanteerd moeten worden dat van het uitgangscriterium "gunstigste prijs" niets meer overblijft? Is IVENT bereid om tot een maximale kost-plus scenario over te gaan, waarin de inschrijver dus een maximaal te hanteren marge op de kostprijs zal garanderen over de gehele contractduur? Opdrachtner is bereid de gevoerde correspondentie te delen met <u>Opdrachtgever</u>.</p>	<p>Aan uw verzoek wordt niet voldaan.</p>
<p><b>40</b></p>	<p>De prijzen die de Inschrijver in Bijlage P opgeeft, incl. logische opvolger</p>		<p>Hoofddoc 6.2. pag 28</p>	<p>Logische en/of functionele opvolgers van een product kunnen extra functionaliteit bevatten waardoor bijvoorbeeld ook de prijsstelling veel hoger kan zijn. Dit is voor de software producent al niet te voorspellen, maar dit wordt wel van inschrijver verwacht. Dit is niet echt redelijk te noemen en kan alleen maar leiden tot hogere maximale prijsstelling van genoemde producten. Is IVENT bereid deze eis te laten vervallen? Dan wel een maximale marge voor het product en eventuele opvolgers te accepteren.</p>	<p>Aan uw verzoek wordt niet voldaan.</p>
<p><b>41</b></p>	<p>Veranderingen in de ruilverhouding tussen de Euro en andere valuta hebben geen effect op de prijzen.</p>		<p>Par. 6.3.1 pagina 28</p>	<p>Opdrachtgever stelt dat veranderingen in de ruilverhouding tussen de Euro en andere valuta hebben geen effect op de prijzen mogen hebben. We leven-in een dagelijkse realiteit van een complexe wereld waarin veranderingen zich steeds sneller opvolgen en waarin voorspellingen omtrent toekomstige ontwikkelingen steeds moeilijk te maken zijn. In zo'n constellatie is het veel redelijkere om te kijken naar een te hanteren maximale marge op de kostprijs dan op een absoluut maximaal nominaal bedrag waarop zo veel risico opslag op gedaan moet worden dat van "laagste prijs" geen spraken meer kan zijn. Is IVENT bereid tot een constructie waarbij de kostprijs plus een markup van toepassing is?</p>	<p>Aan uw verzoek wordt niet voldaan.</p>

42	Toepasselijkheid van bijzondere voorwaarden van Wederpartij of derden zijn uitgesloten.		ROK 8.1. pag. 7	Software leveranciers hanteren juridische voorwaarden. IVENT kan niet van Gegadigde verwachten dat wij voorwaarden van Derden kunnen uitsluiten als best practice leert dat <del>leveranciers dat niet doen</del>	Artikel 8.1 blijft ongewijzigd.
43	Acceptatie "shrink-wrap" en "click-wrap"		ROK 8.2. pag. 7	De software vendor heeft juridische eisen aan het accepteren van hun voorwaarden. Als IVENT deze niet accepteert kan Gegadigde dit niet veranderen. Gegadigde verzoekt deze eenzijdige eis te laten vervallen	Aan uw verzoek wordt niet voldaan.
44	ARBIT Voorwaarden		art 8.5	Een ongelimiteerde vrijwaring is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico dat redelijkerwijs niet kan worden verwacht geaccepteerd te worden door een bedrijf met gezonde bedrijfsvoering. Inschrijver verzoekt IVENT beleefd het handhaven van dit artikel in heroverweging te nemen of aan te geven tot welk maximum bedrag de vrijwaring wordt beperkt. Inschrijver stelt voor om de vrijwaring te beperken tot redelijke kosten van juridisch advies met een absoluut maximum conform het artikel aangaande aansprakelijkheid (artikel 26). Gaat IVENT akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver	Wij gaan hiermee niet akkoord. De ARBIT voorwaarden zijn opgesteld door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie en zijn Rijksbreed voorgeschreven.
45	ARBIT		Artikel 9.2	Inschrijver wenst graag het artikel als volgt aan te vullen: Opdrachtgever mag Documentatie, zonder daarvoor een nadere vergoeding verschuldigd te zijn, vereenvoudigen, wijzigen en voor gebruik binnen zijn organisatie openbaar maken, mits daarop voorkomende aanduidingen van auteursrechten e.d. worden gehandhaafd en de derde bij wie de rechten van intellectueel eigendom berusten zich niet tegen een dergelijk gebruik verzet. De rechten van intellectueel eigendom berusten immers over het algemeen bij een derde (leverancier van software), derhalve graag dit artikel conform het voorstel aanvullen. Gaat IVENT akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting	Wij gaan hiermee niet akkoord. De ARBIT voorwaarden zijn opgesteld door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie en zijn Rijksbreed voorgeschreven.

<b>46</b>	ARBIT		Art 12.3	Inschrijver fungeert in deze als intermediair om de verschillende standaard softwarepakketten van verschillende softwareleveranciers aan IVENT te leveren. De in dit artikel genoemde garantie dient dan ook door de rechthebbende gegeven te worden en Inschrijver verzoekt dit artikel niet van toepassing te verklaren. Gaat IVENT akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Wij gaan hiermee niet akkoord. De ARBIT voorwaarden zijn opgesteld door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie en zijn Rijksbreed voorgeschreven.
<b>47</b>	ARBIT		Artikel 12.7	• art. 12.7: Inschrijver is in beginsel akkoord met dit artikel, maar wenst de mogelijkheid om hiervan af te wijken als bij het aangaan van een Overeenkomst het reeds duidelijk is dat dit voor de betreffende Prestaties niet mogelijk is (Inschrijver is hierbij immers afhankelijk van de rechthebbende. Gaat Ivent akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Wij gaan hiermee niet akkoord. De ARBIT voorwaarden zijn opgesteld door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie en zijn Rijksbreed voorgeschreven.
<b>48</b>	ARBIT		Art. 24	Inschrijver ziet graag de mogelijkheid om rechten en plichten over te dragen naar een onderneming in de groep van Inschrijver. Gaat IVENT akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Wij gaan hiermee niet akkoord. De ARBIT voorwaarden zijn opgesteld door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie en zijn Rijksbreed voorgeschreven.
<b>49</b>	ARBIT Voorwaarden		Artikelen 26.2 en 26.3	Inschrijver kan geen aansprakelijkheid erkennen voor gevolgschade en stelt dan ook voor dit artikel zo te wijzigen dat beide partijen over en weer alleen aansprakelijk zijn voor geleden en/of te lijden directe schade. Inschrijver verzoekt de hoogte van mogelijke aansprakelijkheid voor directe schade te koppelen aan de contractwaarde van de desbetreffende Nadere Overeenkomst, met een maximum zoals bepaald in de Uitnodiging tot Inschrijving. Gaat IVENT akkoord met deze aanpassing van dit artikel? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Wij gaan hiermee niet akkoord. De ARBIT voorwaarden zijn opgesteld door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie en zijn Rijksbreed voorgeschreven.
<b>50</b>	ARBIT		Art 29,5	Inschrijver kan op grond van de polisvoorwaarden niet cederen. Inschrijver verzoekt daarom dit artikel te schrappen. Gaat IVENT akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Wij gaan hiermee niet akkoord. De ARBIT voorwaarden zijn opgesteld door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie en zijn Rijksbreed voorgeschreven.

51			Artt. 42-47	De gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen rechthebbende en eindgebruiker. Dit maakt dat het in deze artikelen gestelde tevens gelezen moet worden in het licht van deze directe relatie. Kan IVENT bevestigen dat Inschrijver slechts verplichtingen dienaangaande jegens Opdrachtgever kan aangaan met inachtneming van de bijzondere bepalingen in het gebruiksrecht met betrekking tot de Licentie?	Wij gaan hiermee niet akkoord. De ARBIT voorwaarden zijn opgesteld door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie en zijn Rijksbreed voorgeschreven.
52			artt 68-69	Inschrijver fungeert in deze als intermediair om de verschillende standaard softwarepakketten (al dan niet inclusief onderhoud) van verschillende softwareleveranciers aan IVENT te leveren. Dit maakt dat het in deze artikelen gestelde tevens gelezen dienen te worden in het licht van de directe relatie tussen de rechthebbende en de eindgebruiker. Kan IVENT bevestigen dat Inschrijver slechts verplichtingen dienaangaande jegens Opdrachtgever kan aangaan met inachtneming van de bijzondere bepalingen met betrekking tot het Onderhoud?	Wij gaan hiermee niet akkoord. De ARBIT voorwaarden zijn opgesteld door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie en zijn Rijksbreed voorgeschreven.
53	Model garantie		Bijlage 9	Onze Holding heeft voor de inschrijvende dochter een aansprakelijkheidsverklaring overeenkomstig artikel 2:403 lid 1 sub f van het Burgerlijk Wetboek afgegeven. Accepteert u deze verklaring als Holdingverklaring?	Wij gaan hiermee niet akkoord.