

Aanbesteding Hilversum - Hoofdcontract Realisatie HOV in t Gooi
Aanbestedende Dienst: ProRail B.V.
Referentie: R-439700

Omschrijving:

De Provincie Noord-Holland zal samen met de betrokken gemeenten een Hoogwaardige Openbaar Vervoer verbinding realiseren tussen Huizen en NS station Hilversum. Hiertoe zullen er diverse spoorkruisingen worden gerealiseerd. Voor een belangrijk deel ligt het tracé van de aan te leggen HOV busbaan in de gemeente Laren en Hilversum dicht langs het spoor baanvak Hilversum-Baarn. Er zijn kruisingen met het spoor onderlangs (voor auto en fiets), bovenlangs en gelijkvloers (HOV-baan) nodig waardoor nieuwe werkende wegverbindingen ontstaan en bestaande spoorverbindingen worden behouden. Ten behoeve van een goede ecologische inpassing bij Anna's Hoeve (Goois Natuureservaat) wordt een ecoduct aangelegd over spoor en HOV baan. Het ecoduct maakt onderdeel uit van het landelijke Meerjarenprogramma Ontsnippering (MJPO).

Let wel, deze aanbesteding is vooraangekondigd onder TN nummer 135115. De presentatie van de hieruit voortgekomen bijeenkomst is toegevoegd.

Toelichting:

Naar aanleiding van vragen is er een document verduidelijkt. Deze kunnen uitsluitend zichtbaar worden gemaakt middels een rectificatie, hetgeen direct na het verzenden van deze nota zal gebeuren. De verduidelijkingen in (bijlage 0) zijn zeer beperkt en in rood aangegeven.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft nadere toelichting scopeomschrijving
Vraag

1

Het is ons niet duidelijk welke spoorse activiteiten onder contract 3 vallen. In de presentatie marktconsultatie wordt gesteld dat spoor conditionerende werkzaamheden (contract 4) voor een deel in contract 3 worden uitgevoerd. Kunt u voor voor het volledige beeld voor de spoorkruisingen (en in het bijzonder voor de gelijkvloerse HOV kruising) op hoofdlijnen nader aangeven welke de spoor conditionerende werkzaamheden in contract 3 uitgevoerd dienen te worden (en welke onder contract 4 vallen).

Antwoord**Vrijgegeven:** 07-11-2017

Momenteel wordt op verzoek de scope omschrijving verduidelijkt. Er zal worden bevestigd dat de volgende werkzaamheden op een beperkt aantal locaties onderdeel zullen zijn van het contract:

- verleggen K&L Prorail
- aanpassingen aan bovenleidingen
- aanleg ongelijkvloerse kruisingen met spoor

Nr:

Categorie Selectie
Betreft Bonus punten
Vraag

2

Graag een toelichting op de wijze waarop de bonuspunten in de beoordeling worden verwerkt.

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-11-2017

De vraag gaat over de beoordeling van de bijdrage van aanmelder binnen projecten in het verleden op de speerpunten uit de selectieleidraad (bijlage 0). Beoordeeld worden de toelichtingen aangaande het voorgaande. Een toelichting heeft altijd betrekking op 1 project maar kan op meerdere speerpunten betrekking hebben. Indien dat het geval is, worden er bonuspunten toegekend. De tekst van bijlage 0 van de selectieleidraad is verduidelijkt.

Nr:

Categorie Selectie
Betreft Actuele documenten

3

Vraag

Bij een selectieleidraad staat vervallen, die is duidelijk, er is eentje waar dit niet bij staat. Er bestaan echter meerdere 'bijlagen 0', bij geen enkele is aangegeven dat deze vervallen is. Wat is nu de geldende.

Antwoord

Vrijgegeven: 10-11-2017

De bijlage 0 die als laatste (in dit geval 10 november 2017) is geupload is de actuele. De zeer beperkte verduidelijkingen zijn in het rood aangegeven. Dit zijn de wijzigingen ten opzichte van een vorige versie.

Nr:

Categorie Selectie
Betreft Uitleg actuele documenten

4

Vraag

Vraag toegevoegd door ProRail:

Antwoord

Vrijgegeven: 10-11-2017

Bij het 'vervallen' verklaren van oude 'bijlagen 0' is per abuis de actuele selectieleidraad vervallen verklaart. Deze is nu opnieuw geupload. Het moge duidelijk zijn dat er ten opzichte van de versie van 18 september jl. geen wijzigingen zijn aangebracht.

Nr:

Categorie Eisen en criteria
Betreft Bijlage 0, Bladzijde 5 "Beoordeling individueel"

5

Vraag

Bijlage 0
Bladzijde 5 "Beoordeling individueel"

Wij begrijpen uit de beschrijving van het beoordelingsproces het volgende:

- Eerst worden individueel de referentie projecten per selectie criterium beoordeeld (regel 7/8)
- Vervolgens worden bonuspunten per referentieproject toebedeeld indien het referentieproject betrekking heeft op meerdere referenties (onder voorbehoud van minimum score van 6 op de afzonderlijke referenties) (regel 9 t/m 12)
- Hierna worden de individuele scores getotaliseerd. (regel 13/14)

Schematisch onze interpretatie van de invulling van bovenstaande aanpak als volgt uit:

Referentie 1 Referentie 2 Referentie 3

Beoordelaar			
Criterium	ABC	ABC	ABC
Samenwerking	686688	101010	
Veiligheid	688		
Omgeving	868888		
Totaal	202222	141616	101010
Bonus	101010	555	
Totaalscore	303232	192121	101010
Som referentie	94	61	30185

In uw voorbeeld zien we 2 verschillende interpretaties:

1. een aanmelder scoort op 3 referenties voor "Samenwerking" een 6 score $3 \times 3 \times 6 = 54$. Dit klopt met bovenstaande indien bij de overige criteria niet (voldoende) is gescoord.

2. Een aanmelder scoort op 2 referenties voor "Samenwerking" respectievelijk 10, 10, 8 en $10, 8, 8 = 56$. Deze redenering is niet duidelijk vanwege:

a. De som is 54 ipv 56

b. Er is geen bonusscore inzichtelijk omdat de overige criteria niet zijn beschreven

Kunt u aangeven of onze interpretatie van de beoordeling klopt? Zo nee, kunt u met een vergelijkbaar voorbeeld eenduidig de beoordelingswijze uitleggen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-11-2017

Er is een verduidelijkende tekst toegevoegd in bijlage 0.