

Nota van Inlichtingen nr. 2

Betreft	Het stellen van vragen	Datum	14 september 2017
Status	Gepubliceerd	Ref.	EG.162038/JL
Project	Europese aanbesteding voor de levering Personeels- en Salarisadministratiesysteem en bijbehorende dienstverlening (o.a. salarisadministratie) voor MBO Amersfoort		

Nr.	Betreft	Vraag
1.	plafondbedrag	In de eerste Nota van Inlichtingen d.d. 26-07-2017 heeft u aangegeven het plafondbedrag te verhogen naar € 400.000,00 voor een contract van 6 jaar. a. De initiële contractperiode bedraagt vier jaar, terwijl u het plafondbedrag vaststelt voor een periode van zes jaar. Wij gaan ervan uit dat dit een omissie is en dat het plafondbedrag geldt voor de initiële contractduur van vier jaar. Kunt u dit bevestigen? b. Indien nee, bent u zich ervan bewust dat het genoemde plafondbedrag nog steeds niet toereikend is en niet marktconform is?
Antwoord	<p>1.a Nee, het plafondbedrag is voor een periode van zes (6) jaar. Er is bewust gekozen om de eerste twee (2) jaar van een verlenging mee te nemen in de plafondprijs.</p> <p>1.b De aanbestedende dienst heeft vijf (5) vergelijkbare aanbestedingen bekeken en is van mening dat het plafondbedrag van € 400.000,- wel marktconform is gekeken naar de omvang van MBO Amersfoort.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Scope opdracht	Tijdens de informatiebijeenkomst zijn er door diverse partijen vragen gesteld over de scope van de opdracht en dan met name de dienstverleningscomponent. Toen werd aangegeven dat deze opnieuw geformuleerd zou worden. Wanneer komt deze beschikbaar?
Antwoord	<p>De dienstverlening zal moeten bestaan uit minimaal onderstaande componenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - een systeem leveren om personeelsinformatie te registreren (denk hierbij aan onder andere registratie van persoonsgegevens, verlof, verzuim, jubilea, maar ook aan digitale dossiers) 	

	<ul style="list-style-type: none"> - de salarisverwerking (incidenteel en regulier) verzorgen - het functioneel beheer verzorgen - managementrapportages aanleveren - selfservice faciliteiten ten behoeve van het management en medewerkers van MBO Amersfoort inrichten. <p>MBO Amersfoort zal zorgen voor het aanleveren van alle juiste gegevens om de salarisverwerking en registratie van gegevens te kunnen uitvoeren.</p>
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Paragraaf 1.2.1.2	<p>“Tevens wenst de aanbestedende dienst een aanvullende dienstverlening te zien, onder verantwoordelijkheid van deze partner, waarmee de salarisadministratie en aanverwante diensten kan worden uitgevoerd.”</p> <p>Tijdens de informatiebijeenkomst zijn er door diverse partijen vragen gesteld over de scope van de opdracht en dan met name de dienstverleningscomponent. Toen werd aangegeven dat deze opnieuw geformuleerd zou worden.</p> <p>a. Kunt u aangeven welke activiteiten op het gebied van salarisadministratie u verwacht van opdrachtnemer en welke activiteiten MBO Amersfoort zelf wilt blijven uitvoeren?</p> <p>b. Zo nee, kunt u aan de hand van onderstaande taakgebieden specificeren of Opdrachtgever of Opdrachtnemer hiervoor verantwoordelijk is?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aanstelling en ontslag - Periodieke en incidentele werkzaamheden - Verzorgen verzekeren administratie - Bruto-/netto berekening - Verzorgen van aangiften en afdrachten - Informatieverstrekking bestuur - Externe informatieverstrekking - ICT diensten en digitale producten - Beschikbaar maken van output en communicatie met derde partijen zoals pensioenfonds en belastingdienst"

Antwoord	<p>a. Zie antwoord op vraag 2.</p> <p>b. Ter aanvulling: de bij b. genoemde taakgebieden vallen onder de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer.</p>
----------	---

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Inhoudsopgave	<p>In de inhoudsopgave staan de volgende bijlage vermeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bijlage 5 contractuele bepalingen - Bijlage 7 klachtenregeling - Bijlage 8 Overzicht afname/historie - Bijlage 10 Overzicht locaties opdrachtgever. <p>a. Deze bijlagen zijn niet gepubliceerd. Zijn deze bijlagen vervallen?</p> <p>b. Zo nee, graag uw toelichting?</p>
Antwoord	Ja, deze bijlagen zijn vervallen.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Paragraaf 1.2.1.1	<p>U geeft in paragraaf 1.2.1.1 aan hoeveel stroken er in een bepaalde maand gedraaid zijn.</p> <p>a. Op hoeveel verloningen moeten inschrijvers hun inschrijving baseren?</p> <p>b. Wij gaan ervan uit, dat indien later blijkt dat het werkelijke aantal gebruikers en verloningen hoger zijn dan het aantal wat is opgegeven in de aanbesteding, wij de jaarlijkse kosten naar rato mogen verrekenen?</p> <p>c. Indien nee, graag uw toelichting.</p> <p>d. Hoeveel ESS en MSS gebruikers maken er gebruik van het selfservice portaal?</p> <p>e. Heeft u functioneel beheerders in dienst? Zo ja, hoeveel?</p>
Antwoord	<p>a. Het aantal jaaropgaven geeft een beeld van het totaal aantal verloningen op structurele en incidentele basis.</p> <p>b. Mits dit goed wordt onderbouwd.</p> <p>c. Nvt</p> <p>d. ESS: ca. 650 gebruikers en MSS ca. 45 gebruikers</p> <p>e. Het functioneel beheer wordt uitgevoerd door de opdrachtnemer. Het is daarmee niet relevant om aan te geven hoeveel functioneel beheerders wij in dienst hebben.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

6.	Paragraaf 1.2.1.3	U geeft aan: “De personele bezetting van de personeels- en salarisadministratie is niet op sterkte.” Welke bezetting heeft u voor ogen?
Antwoord	Uitgangspunt is het borgen van de continuïteit van de processen van de PSA.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Paragraaf 1.2.1.4	U geeft aan dat het systeem koppelbaar moet zijn met het Arbosysteem. Welk arbosysteem gebruikt u?
Antwoord	Op dit moment wordt dit aanbesteed. Het resultaat hiervan wordt pas aan het eind van het jaar bekend.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Paragraaf 1.2.1.4	Het systeem moet koppelbaar zijn met een extern systeem voor de ondersteuning van de gesprekscyclus. a. Welk systeem hanteert u nu voor de gesprekkencyclus? b. Bestaat de mogelijkheid dat dit systeem gehandhaafd blijft?
Antwoord	Op dit moment gebruiken wij nog geen systeem, maar dat wordt onderzocht. Mocht het systeem van de Opdrachtnemer hier mogelijkheden toe bieden, dan nemen we dat mee in ons onderzoek.	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	Paragraaf 3.1	De contractpartij dient het personeels- en salarisadministratie systeem en het verrichten van de salarisadministratie voor 31 december 2017 volledig te hebben geïmplementeerd, volgens de condities van de SLA en dit beschrijvend document. a. Het is inschrijver niet geheel duidelijk waar u op doelt. Doelt u op de SLA vanuit inschrijver, die na gunning wordt opgesteld? b. Zo nee, graag uw toelichting?
Antwoord	Ja, deze aanname is correct. Overigens wordt de SLA in de concretiseringsfase in gezamenlijk overleg vastgesteld.	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Paragraaf 4.3	<p>Jaarlijkse kosten.</p> <p>Het is te voorzien dat er sprake zal zijn van inflatie en eventuele andere prijsfluctuaties. Wij stellen voor om de prijzen jaarlijks te indexeren. Hierdoor blijven de gehanteerde tarieven ten opzichte van het algemene prijspeil gelijk.</p> <p>a. Gaat u hiermee akkoord?</p> <p>b. Zo nee, wat is daar de reden van?</p>
Antwoord	Dit is een onderwerp ter bespreking in de concretiseringsfase. De aanbestedende dienst staat hier welwillend tegenover mits het een onafhankelijke (bijvoorbeeld CBS) en toepasselijke index betreft.	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Algemene FSR Inkoopvoor- waarden	<p>Artikel 9 Intellectueel eigendom</p> <p>Er is sprake van een SaaS-dienst, waarbij op geen enkele wijze intellectuele eigendomsrechten overgedragen worden. Alle rechten van intellectuele eigendom op alle krachtens de Overeenkomst ontwikkelde of ter beschikking gestelde programmatuur en documentatie berusten uitsluitend bij Inschrijver. Inschrijver stelt daarom voor om dit artikel niet van toepassing te verklaren.</p> <p>a. Gaat u hiermee akkoord?</p> <p>b. Indien nee, kunt u aangeven wat de reden daarvan is?</p>
Antwoord	Zie antwoord op vraag 34.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	Algemene FSR Inkoopvoor- waarden	<p>Artikel 17.2</p> <p>Tenzij anders overeengekomen, zijn alle overeengekomen prijzen en tarieven inclusief of vrijgesteld van BTW en inclusief alle kosten voor uitvoering van de Overeenkomst, waaronder begrepen, doch niet uitsluitend, kosten voor transport, verzekering, verpakking, eventuele terugneming van verpakkingen door de Contractant</p>

		<p>en eventuele kosten ter zake van in- en uitvoer.</p> <p>a. Gezien de uitvraag nemen wij aan dat alle tarieven in de aanbieding exclusief btw dienen te zijn. Kunt u dit bevestigen?</p> <p>b. Zo nee, graag uw toelichting.</p>
Antwoord	Ja, alle aangeboden prijzen en tarieven dienen exclusief BTW te zijn.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	1.2.1.4 punt 4	Hier geeft u aan dat het systeem <i>koppelbaar</i> moet zijn met een extern systeem voor de ondersteuning van de HRM gesprekcyclus. Bij 4.4.3 heeft u deze koppeling opgenomen als verplichte kans. Doelstelling 2 op pagina 8 is echter dat <i>het systeem</i> de HRM gesprekkencyclus moet <i>ondersteunen</i> . Klopt onze aanname dat u bij doelstelling 2 ondersteuning ziet als koppeling? Zo nee, hoe bedoeld u ondersteunen dan?
Antwoord	Nee, MBO Amersfoort wenst een keus te maken tussen het aangeboden systeem welke de HRM gesprekkencyclus ondersteunt (de kans) of een extern systeem voor de HRM gesprekkencyclus welke door MBO Amersfoort zelf zal worden aangeschaft.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	Pagina 7 1.2.1.4	U geeft aan dat het Algemeen Rijksambtenarenreglement (ARAR) volledig ondersteund moet worden. Dit lijkt ongebruikelijk binnen Onderwijs. Is dit een omissie of moet dit reglement daadwerkelijk ondersteund worden?
Antwoord	Het gevraagde systeem ondersteunt te allen tijde de uitvoering van de actuele cao MBO en geeft mogelijkheden tot het inrichten van eigen (eventueel meerdere) bedrijfsregelingen. Uiteraard voldoet het systeem te allen tijde aan alle toepasbare geldende of actuele wet & regelgeving, zonder dat additionele kosten hiervoor in rekening worden gebracht. Het noemen van ARAR is daarmee een omissie.	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	Pagina 7 1.2.1.4 punt 3	Met welk Arbosysteem moet gekoppeld worden?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 7.	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	Pagina 7 1.2.1.4 punt 3	U vraagt een koppeling met Pardon. Klopt het dat dit een online tool bruto-netto rekentool is? Zo nee, kunt u een toelichting geven over dit tool? Indien soortgelijke tool in het systeem van Inschrijver zit, mag deze koppeling dan vervallen?
Antwoord	Uw aanname klopt; het betreft een rekentool. Deze koppeling mag inderdaad vervallen als de inschrijver een dergelijke rekentool biedt.	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	Pagina 20 - Planning	Het is ongebruikelijk om binnen de BVP methodiek in deze fase een planning op te leveren. Dit is een "hoe" en die wordt in de normaliter in de concretiseringsfase behandeld. Wat is de reden dat u een planning nu wilt zien en bent u bereid om, in lijn met BVP, deze eis in deze fase te laten vervallen?
Antwoord	Deze planning zal worden gebruikt om vast te stellen of het een realistische aanbieding betreft en als voorbereiding op het interview. Verder zal dit niet in de beoordeling worden meegenomen. Nee, de aanbestedende dienst is niet bereid deze eis te laten vervallen.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	Pagina 20 Planning	U geeft aan dat op de achterzijde van de planning een tekstuele toelichting gegeven mag worden. Dat wordt lastig bij een elektronische aanbesteding. Mag de toelichting middels een apart document ingeleverd worden op A4?
Antwoord	Ja, dit is vormvrij.	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	4.4.3 Kansendossier	Het is ongebruikelijk om binnen BVP verplichte kansen aan te geven. Inschrijver is expert en bepaald welke kansen toegevoegde waarde bieden. Daarnaast zijn wij van mening dat de koppeling met de gesprekcyclus conform 1.2.1.4 punt 4 en projectdoelstelling 2 binnen scope van de opdracht valt en geen

		kans is. Klopt onze redentatie en bent daarom bereid de verplichte kans 1 te laten vervallen?
Antwoord	Nee, deze redentatie klopt niet. Zie het antwoord op vraag 13. Wel is het ongebruikelijk om binnen de Best Value-methodiek een verplichte kans uit te vragen. Echter elke aanbesteding is maatwerk en daar valt dit ook onder. De verplichte kans blijft gehandhaafd.	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	Pagina 35 Sleutelfunctio- narissen	Als sleutelfunctionarissen vraagt u om een salarisadministrateur en een applicatie/functioneel beheerder. Dit zijn uitvoerende rollen. U geeft tevens aan dat beide functionarissen het project met de risico's en beheersmaatregelen en bijbehorende verantwoordelijkheden kan inschatten en beheersen. Dit zijn taken van een projectmanager en niet van uitvoerende functionarissen. 1. Wat is de reden dat u kiest voor deze uitvoerende rollen? 2. Bent u bereid 1 van de sleutelfunctionarissen te vervangen door de projectmanager?
Antwoord	1. Het is voor ons van belang om kennis te maken met de personen die daadwerkelijk de dienstverlening gaan verrichten. 2. Nee. Wel is het aan de inschrijver om te bepalen wie er wordt afgevaardigd naar het interview	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	Bijlagen 7-10	In de inhoudsopgave staan bijlagen 7, 8, en 10 genoemd; deze zijn echter niet bijgevoegd op TenderNed. Kunt u deze alsnog bijvoegen, of zijn de betreffende bijlagen niet van toepassing?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 4.	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	Gewenste dienstverlening	Kunt u omschrijven uit welke werkzaamheden de aanvullende dienstverlening tenminste dient te bestaan? In de informatiesessie op 12 juli werd aangegeven dat dit zeker de huidige werkzaamheden zou moeten omvatten; dit is echter niet beschreven in het beschrijvend document of in aanvullende stukken.
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 2.	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	Prijzenblad	Inschrijver hanteert een prijs per medewerker. Kunt u aangeven op hoeveel medewerkers de prijs per jaar gebaseerd dient te worden?
Antwoord	600 medewerkers	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	Prijzenblad	Kunt u n.a.v. Nvl 1 het prijzenblad aanpassen naar een TCO van 6 jaar? Tevens zit er een fout in de optelling bij het 5e en 6e contractjaar (jaarbedrag x 8). Wilt u dit corrigeren aub?
Antwoord	Het prijzenblad is aangepast. De bijgewerkte versie van het prijzenblad is als bijlage toegevoegd.	

Nr.	Betreft	Vraag
25.	Beschrijvend document, paragraaf 1.3	Uw doelstelling 8 betreft 'Het gebruik van standaard correspondentietools'. Kunt u aangeven wat u precies onder 'correspondentietools' verstaat?
Antwoord	Denk onder andere aan de bevestiging aan medewerkers van wijzingen in hun aanstelling of het toesturen van de arbeidsovereenkomst.	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	Beschrijvend document, paragraaf 4.4.3	U geeft aan dat het HR systeem koppelbaar moet zijn met een extern systeem voor ondersteuning van de HRM gesprekscyclus. Kunt u aangeven welk systeem dit betreft?
Antwoord	Dat is niet bekend en hier zal naar verwachting alleen gebruik van worden gemaakt op het moment dat er niet wordt gekozen voor kans 1.	

Nr.	Betreft	Vraag
27.	Beschrijvend document, paragraaf 1.2.1.4	U geeft aan dat u een koppeling wenst met UMRA/IAM koppeling Tools4ever. Werkt dit systeem op basis van SAML?
Antwoord	Umra/IAM maakt ook gebruik van het SAML protocol maar bied meer dan alleen single sign on functionaliteit. Zie www.tools4ever.nl/blog/2012/user-en-toegangsbeheer-in-cloud-applicaties-een-uitdaging/	

	Voor meer informatie over UMRA/Iam wordt verwezen naar de website www.tools4ever.nl
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
28.	Beschrijvend document, 1.2.1.2 Beschrijving van de gewenste situatie	U geeft aan dat u onder andere wenst dat medewerkers een werkstroom moeten kunnen volgen. Wat bedoelt u hier precies mee?
Antwoord	Op het moment dat een medewerker via ESS een verzoek heeft gedaan, dat hij / zij kan zien in welke fase van het afhandelingsproces dit verzoek zich bevindt.	

Nr.	Betreft	Vraag
29.	Beschrijvend document, 1.2.1.3 Beschrijving van de (potentiele) aanwezige knelpunten	U geeft aan dat MBO Amersfoort zich op dit moment kenmerkt als een veranderende organisatie? Kunt u toelichten welke veranderingen dit betreft?
Antwoord	MBO Amersfoort is een vrij jonge organisatie. We bestaan sinds 1 januari 2013. Onze organisatie heeft zich in de afgelopen jaren verder ontwikkeld en is gegroeid. Deze groei en ontwikkeling komen op een natuurlijke wijze in een volgende ontwikkelfase.	

Nr.	Betreft	Vraag
30.	Beschrijvend document 1.2.1.3	U geeft hier een aantal knelpunten op die tevens risico's vormen voor het project. Wij houden hier rekening mee, maar bijvoorbeeld de oplossing tav de personele bezetting brengt extra kosten met zich mee. Deze zitten nadrukkelijk niet in het plafondbedrag. Bent u ermee akkoord dat we de knelpunten opnemen in het risicodossier zodat eventuele meerkosten doorbelast mogen worden?
Antwoord	Ja. Overigens zijn de kosten voor het optreden van de ingebrachte risico's door de opdrachtnemer in het risicodossier voor de Opdrachtgever.	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

31.	Art. 2.4 Algemene FSR Inkoopvoor- waarden	(Delen van) de algemene voorwaarden van Inschrijver onmisbaar zijn voor de dienstverlening, deze bevatten zeer belangrijke (en specifiek op hierop) toegesneden bepalingen en voorwaarden waaronder Inschrijver deze levert. Inschrijver zou – na eventuele gunning en inhoudelijke bespreking hiervan- graag ook haar algemene voorwaarden opnemen in de rangorde in de dan nog op te stellen overeenkomst en deze bepaling niet van toepassing verklaren. Is dit akkoord? Zo, nee waarom niet?
Antwoord	Dit is een onderwerp voor de concretiseringsfase. MBO Amersfoort is bereid hierover te praten.	

Nr.	Betreft	Vraag
32.	Art. 5.4 en 13.1 Algemene FSR Inkoopvoor- waarden	Inschrijver neemt aan dat de zij een dergelijke goedkeuring niet behoeft voor de processen die Inschrijver bij sluiten overeenkomst al door derden laat uitvoeren. Een dergelijke bepaling zou immers niet werkbaar zijn, nu inschrijver meer dan 10.000 klanten heeft en een dergelijk recht niet aan haar klanten kan geven. Is deze aannahme juist? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	De Opdrachtgever stelt voor om artikel 5.4 als volgt te herformuleren: 'Gehele of gedeeltelijke uitvoering van de Overeenkomst door derden laat de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van de Contractant voor de nakoming van de krachtens de Overeenkomst op haar rustende verplichtingen onverlet'. De pragmatische invulling van het vereiste van toestemming van de Opdrachtgever voor de inzet van derden t.b.v. uitvoering van de Overeenkomst kan in de concretiseringsfase nader worden ingevuld.	

Nr.	Betreft	Vraag
33.	Art. 5.6 Algemene FSR Inkoopvoor- waarden	Inschrijver kan Aanbestedende Dienst enkel vrijwaren indien de in het artikel omschreven boete/sanctie onder de voorgestelde aansprakelijkheidsbepaling van art. 14 valt, het volledig is toe te rekenen aan Inschrijver en dient Inschrijver volledige controle te

		<p>hebben over de afwikkeling ervan (lees: of overname van de afwikkeling, of een instemmingsrecht in hoe de claim wordt opgelost, ook bij een schikking, waar Inschrijver haar instemming niet op onredelijke gronden zal weerhouden)</p> <p>Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?</p>
Antwoord	<p>Niet akkoord. Een boete/sanctie is niet te vereenzelvigen met schade. Derhalve kan artikel 14 niet onverkort gelden als instapvoorwaarde voor toepasselijkheid van het bepaalde in artikel 5.6 van de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden.</p> <p>Wel kan Opdrachtgever instemmen met toerekenbaarheid van de gesanctioneerde gedraging/situatie aan Inschrijver als voorwaarde voor toepasselijkheid van het bepaalde in artikel 5.6, ingeval Inschrijver tevens volledige controle zal verkrijgen over de afwikkeling ervan door middel van overname van de afwikkeling.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
34.	Art. 9 Algemene FSR Inkoopvoorwaarden	<p>Het is voor Inschrijver van groot belang dat deze bepaling wordt gewijzigd om onduidelijkheden te voorkomen. Een dergelijke bepaling zou kunnen impliceren dat Inschrijver het eigendom over haar standaardsoftwarepakket overdraagt aan Aanbestedende Dienst. Dat is volgens Inschrijver wellicht ook niet de bedoeling, nu dit uiteraard onwerkbaar is. Inschrijver stelt de volgende bepaling voor in de plaats van art. 9.1, 9.4 en 9.5:</p> <p><i>“Alle intellectuele eigendomsrechten van Contractant waaronder, maar niet beperkt tot het auteursrecht, merkenrecht, octrooirecht, handelsnaamrecht, met betrekking tot enig werk, waaronder mede begrepen documenten, ontwerpen, computerprogrammatuur, maatwerkprogrammatuur en/of andere al dan niet elektronisch vastgelegde informatie, blijven berusten bij Contractant of de derde van wie Contractant het recht heeft verkregen het werk aan Opdrachtgever ter beschikking te stellen. Op geen enkele wijze worden de intellectuele eigendomsrechten met betrekking tot enig werk overgedragen aan Opdrachtgever. Indien Contractant een gebruiksrecht aan Opdrachtgever verleent, is dat een niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar gebruiksrecht. Alle intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtgever</i></p>

		<p>waaronder, maar niet beperkt tot het auteursrecht, merkenrecht, octrooirecht, handelsnaamrecht, met betrekking tot enig werk, waaronder mede begrepen documenten, ontwerpen, computerprogrammatuur, maatwerkprogrammatuur en/of andere al dan niet elektronisch vastgelegde informatie, blijven berusten bij Opdrachtgever of de derde van wie Opdrachtgever het recht heeft verkregen het werk te gebruiken.</p> <p>Alle rechten van intellectuele eigendom op alle krachtens de overeenkomst ontwikkelde of ter beschikking gestelde programmatuur en documentatie alsmede voorbereidend materiaal daarvan, berusten uitsluitend bij Contractant.</p> <p>Opdrachtgever is niet gerechtigd de programmatuur en documentatie te vervreemden, te bezwaren dan wel, in (sub)licentie te verstrekken. Opdrachtgever zal de programmatuur of de in de onderhavige bepaling genoemde zaken niet verveelvoudigen, openbaar maken of daarvan kopieën vervaardigen. Het is Opdrachtgever toegestaan om kopieën te maken van de gebruikshandleiding voor intern gebruik.”</p> <p>Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?</p>
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
35.	Art. 10.1 Algemene FSR Inkoopvoorwaarden	<p>Op grond van dit artikel hebben termijnen te gelden als fatale termijnen. Het artikel houdt onvoldoende rekening met omstandigheden van het geval (redelijkheid en billijkheid) en de aard van de Saas-dienst en is hier daarom niet op toegeschreven. Een dergelijk artikel werkt ontzettend in het nadeel van de continuering van de (implementatie van de) dienstverlening. Beide partijen hebben hierin hun eigen verantwoordelijkheden en verplichtingen, en zijn daarin ook afhankelijk van elkaar. Inschrijver stelt volgende bepaling voor:</p> <p><i>“Alle genoemde termijnen zijn naar beste weten vastgesteld op grond van de gegevens die bij het aangaan van de Overeenkomst bij Contractant bekend waren en zullen zoveel mogelijk in acht worden genomen. Voor zover in enige Overeenkomst, bijlage, plan van aanpak of offerte, leverdata of termijnen zijn vermeld, zijn</i></p>

		<p>deze indicatief en vormen zij geen fatale termijnen, tenzij uitdrukkelijk anders is bepaald. In alle gevallen, derhalve ook indien Partijen schriftelijk en uitdrukkelijk een uiterste termijn zijn overeengekomen, is Contractant pas in verzuim nadat zij door Opdrachtgever op deugdelijke wijze, gedetailleerd en schriftelijk in gebreke is gesteld en Contractant na verstrijken van de in de ingebrekestelling gegeven redelijke termijn, alsnog niet deugdelijk nakomt.”</p> <p>Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?</p>
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
36.	Art. 11.1 Algemene FSR Inkoopvoorwaarden	<p>Deze bepaling is niet toegeschreven op een SaaS-dienst, het is namelijk niet mogelijk om zaken te laten verhelpen door derden; dit step-in recht is niet mogelijk bij een SaaS-dienst. Inschrijver stelt voor om het artikel niet van toepassing te verklaren.</p> <p>Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?</p>
Antwoord	<p>Niet akkoord. Opdrachtgever begrijpt de onmogelijkheid van toepassing van het step-in recht ingeval van een overeenkomst met betrekking tot een SaaS-dienst en zal derhalve het artikel als volgt herformuleren:</p> <p><i>In geval de Contractant in verzuim is, is de Opdrachtgever onverminderd haar overige rechten die zij aan het verzuim van de Contractant kan ontlenen, waaronder haar recht op schadevergoeding, bevoegd de Overeenkomst door een schriftelijke verklaring geheel of gedeeltelijk buitengerechtelijk te ontbinden.</i></p>	

Nr.	Betreft	Vraag
37.	Art. 12.1 onder e) Algemene FSR Inkoopvoorwaarden	<p>Inschrijver stelt voor om aan het einde van de bepaling het volgende toe te voegen: “e. de Contractant fuseert, splitst of op enigerlei wijze (een deel van) zijn bedrijf overdraagt <u>waardoor het in alle redelijkheid niet van de Opdrachtgever kan worden verwacht dat zij de Overeenkomst in stand houdt.</u>”</p> <p>Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?</p>
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

38.	<p>Art. 14.2 Algemene FSR Inkoopvoorwaarden</p>	<p>Aansprakelijkheidsbepaling zoals opgenomen in dit artikel is niet aanvaardbaar voor Inschrijver, hierop zijn de tarieven niet gebaseerd. Daarbij is het zeer ongebruikelijk in de ICT-branche ook aansprakelijkheid voor indirecte schade op te nemen. Inschrijver doet daarom het volgende tekstvoorstel ter vervanging van dit artikel:</p> <p><i>“Contractant aanvaardt een verplichting tot schadevergoeding voor zover en tot zover dat uit dit artikel blijkt. De totale, cumulatieve aansprakelijkheid van Contractant jegens Opdrachtgever voor directe schade is beperkt tot een bedrag gelijk aan het door Opdrachtgever in de drie maanden voorafgaande aan het schade toebrenghend feit aan Contractant, uit hoofde van deze Overeenkomst, betaalde bedrag of € 250.000,-- indien dit laatste bedrag lager is. Contractant is in geen geval aansprakelijk voor enige indirecte schade, daaronder begrepen winstderving, verlies van gegevens, (schade-) vorderingen van derden, boetes of naheffingen, gemiste opbrengsten of besparingen of andere indirecte schade of gevolgschade welke voortvloeit uit of in verband staat met niet nakomen van enige verplichting van Contractant, dan wel enig onrechtmatig handelen. Dit artikel is niet van toepassing indien en voor zover de desbetreffende schade is veroorzaakt door opzet of bewuste roekeloosheid van Contractant.”</i></p> <p>Is dat akkoord? Zo nee, waarom niet?</p>
Antwoord	<p>Aanbestedende dienst zal artikel 14 zal als volgt wijzigen:</p> <p>14.1 Indien Contractant in verzuim is, doordat Contractant toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen, is Contractant tegenover Opdrachtgever aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden schade. De Contractant zal zich vanaf het aangaan van de Overeenkomst adequaat verzekeren voor het uitvoeren van de Overeenkomst en zal zich adequaat verzekerd houden gedurende de uitvoering van de Overeenkomst.</p> <p>14.2 De in artikel 14.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van EURO 500.000,- per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen</p>	

	<p>worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.</p> <p>14.3 De in artikel 14.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 14.2, is beperkt tot een bedrag van ten hoogste €1.500.000,-.</p> <p>14.4 De contractant vrijwaart de Opdrachtgever tegen alle aanspraken van derden ter zake schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering door de Contractant van de Overeenkomst en het gebruik of toepassing van de geleverde Diensten of Goederen van de Contractant, tot ten hoogste het bedrag als genoemd in artikel 14.3.</p>
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
39.	Art. 14.3 onder a) en art. 14.4 Algemene FSR Inkoopvoorwaarden	<p>Deze twee artikelen zijn tegenstrijdig in verhouding tot elkaar. Bovendien is het ontbreken van een maximering niet verzekeraar en niet toegestaan bij aanbestedingen (zie daarvoor het voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit)</p> <p>Inschrijver stelt voor dat Aanbestedende Dienst een eenduidig artikel voorstelt en de vrijwaring laat vallen onder de reikwijdte van de voorgestelde beperking van de aansprakelijkheid van art. 14.2.</p> <p>Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?</p>
Antwoord	Zie antwoord bij vraag 38.	

Nr.	Betreft	Vraag
40.	Artikel 17.2 Algemene FSR Inkoopvoorwaarden	U geeft hier aan dat alle overeengekomen prijzen en tarieven inclusief of vrijgesteld zijn van BTW. Het plafondbedrag is echter exclusief BTW. Wilt u de prijzen in het prijzenblad in- of exclusief BTW vermeld zien?
Antwoord	Exclusief BTW.	

Nr.	Betreft	Vraag
41.	Art. 20.3 Algemene FSR Inkoopvoor-	Kan Aanbestedende Dienst toelichten hoe zij het 'controleren en keuren' in de praktijk wil uitvoeren? Indien zij hier een auditrecht bedoelt kan Inschrijver hier niet mee akkoord gaan. Inschrijver

	waarden	<p>begrijpt uiteraard de behoefte van Aanbestedende Dienst om te kunnen auditen. Inschrijver kent echter ruim 11.000 klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk deze rechten kan toekennen. Om aan beide belangen tegemoet te komen, laat Inschrijver zich jaarlijks door een onafhankelijke auditor auditen. De conclusies van dit audit rapport kunnen worden ingezien door Aanbestedende Dienst.</p> <p>Inschrijver stelt voor het artikel niet van toepassing te verklaren. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?</p>
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
42.	Art. 21.1 Algemene FSR Inkoopvoorwaarden	<p>Inschrijver stelt voor het artikel als volgt aan te passen: "Vervanging van Personeel zal voorafgaand worden medegedeeld aan Opdrachtgever. De eventuele kosten die hiermee gepaard gaan komen voor rekening van de Contractant. Indien Opdrachtgever gegronde bezwaren tegen de vervanging heeft, zullen partijen in gesprek gaan.</p>
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
43.	Art. 22 & 23 Algemene FSR Inkoopvoorwaarden	<p>Beide artikelen zijn niet van toepassing op een SaaS-dienst. Om onduidelijkheden te voorkomen stelt Inschrijver voor deze artikelen niet van toepassing te verklaren. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?</p>
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
44.	Beschrijvend document Par 1.2.1.2	<p>MBO Amersfoort wenst op het gebied van personeels- en salarisadministratie (grotendeels) ontzorgd te worden. Wij vernemen graag concreet op welke onderdelen van personeels- en salarisadministratie MBO Amersfoort ontzorgd wenst te worden?</p>
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 2.	

Nr.	Betreft	Vraag
45.	Beschrijvend document Par 1.3	Bij de te realiseren doelstellingen staat als punt 2 vermeld het gebruik van standaard correspondentietools. Bedoelt u hiermee mailmerge-functionaliteit? Zo nee, welke functionaliteit wordt dan bedoeld?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 25.	

Nr.	Betreft	Vraag
46.	Beschrijvend document Par 2.3	<p>Gevraagd wordt om bij de inschrijving ook een planning op te leveren (bijlage 4.E):</p> <ul style="list-style-type: none"> In de marktinformatiebijeenkomst is gemeld dat het focus van de implementatie tot en met januari 2018 ligt op activiteiten met betrekking tot de salarisverwerking. Wij concluderen hieruit dat daardoor de volgende onderdelen van de genoemde doelstellingen in januari 2018 live moeten zijn en hiervoor een gedetailleerde planning moet worden gemaakt: <ul style="list-style-type: none"> Conversie/Salarisbetalingen Autorisatie (rollen, rechten en machtigingen) Rapportages Correspondentietools <p>Daarnaast zijn er nog andere doelstellingen vermeld, zoals gesprekkencyclus, professionalisering HRM-processen en selfservice/workflows. Deze zullen in 2018 ingericht en opgeleverd worden. Verwacht MBO Amersfoort dat deze ook gedetailleerd in de implementatieplanning worden opgenomen, of is het voldoende om in de planning op te nemen dat inschrijver en MBO Amersfoort hiervoor gezamenlijk een aparte implementatieplan opstellen wat eind december 2017 definitief opgeleverd moet zijn?</p> <ul style="list-style-type: none"> Waarom is de planning niet opgenomen in de beoordelingsprocedure?
Antwoord	<ul style="list-style-type: none"> Ja, opnemen in hoofdlijnen Zie antwoord op vraag 17. 	

Nr.	Betreft	Vraag
47.	Bijlage 3	Wij adviseren het prijzenblad aan te passen op basis van de

	Prijzenblad	gewijzigde uitgangspunten conform de Nota van Inlichtingen nr. 1
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
48.	Beschrijvend document Par. 4.3.1 En Bijlage 5 Inkoopvoorwaarden	In het beschrijvend document staat dat een inschrijfprijs dient te worden aangegeven voor (rekening houdend met de Nota van Inlichtingen nr. 1) een periode van 6 jaar. Zowel in het beschrijvend document als in de inkoopvoorwaarden wordt niet gesproken over indexering van tarieven gedurende deze periode. Is het de inschrijver toegestaan om jaarlijks haar tarieven te indexeren?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 10.	

Nr.	Betreft	Vraag
49.	Plafondprijs	Zijn de kosten van de applicatie (bijvoorbeeld YouForce) in de genoemde plafondprijs van €400.000 ingegrepen?
Antwoord	Ja, deze aanname is correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
50.	Raet omgeving	Wordt er op dit moment gebruik gemaakt van een eigen Raet omgeving?
Antwoord	Ja.	

Nr.	Betreft	Vraag
51.	Raet omgeving	Indien er gebruik gemaakt wordt van een eigen Raet omgeving, is het bedoeling dat de administratie vanaf 1-1-2018 gevoerd blijven worden op deze omgeving?
Antwoord	Nee, niet per definitie. Dat is afhankelijk van het systeem dat de inschrijver aanbiedt.	

Nr.	Betreft	Vraag
52.	HRM	In 1.2.1.4 wordt aangegeven dat het systeem koppelbaar moet

	gesprekken- cyclus	zijn met een extern systeem voor ondersteuning van de HRM gesprekkencyclus. In 1.3 (pagina 8) wordt aangegeven dat het systeem de HRM gesprekkencyclus moet ondersteunen. Kunt u aangeven of het systeem koppelbaar moet zijn of moet het systeem zelf de gesprekkencyclus ondersteunen? Onder 4.4.3 wordt vervolgens aangegeven dat een applicatie voor gesprekkencyclus een verplichte kans is.
Antwoord	Zie antwoord op vraag 13.	

Nr.	Betreft	Vraag
53.	Pardon	1.2.1.4 lid 3 er wordt gevraagd om een koppeling met Pardon. Waar denkt u aan bij een koppeling met dit programma?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 16.	

Nr.	Betreft	Vraag
54.	Arbodienst	1.2.1.4 lid 3. Met welke Arbodienst wordt er samengewerkt?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 7.	

Nr.	Betreft	Vraag
55.	Prijs per medewerker	In 1.2 wordt aangegeven dat MBO Amersfoort 600 medewerkers heeft. Vanaf 2013 zie je een sterke stijging van het aantal jaaropgaven en stroken. Mag de prijs van het plafond worden omgeslagen naar een prijs per medewerker (gebaseerd op 600 medewerkers), waarbij de uiteindelijke totale prijs niet gebaseerd is op 600 medewerkers, maar op het echte aantal medewerkers?
Antwoord	Dat is akkoord, waarbij dit betekent dat zowel een toename als een afname van het aantal medewerkers naar rato verrekend wordt.	

Nr.	Betreft	Vraag
56.	Werkzaam- heden	Welke uitvoerende (personele) werkzaamheden, bovenop de levering van de systemen en de

		uitvoering van de salarisadministratie, zijn gewenst vanuit de organisatie van MBO Amersfoort?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 2.	

Nr.	Betreft	Vraag
57.	Prijzenblad	In het prijzenblad worden in cellen D19 en D20 (contractjaar 5 en 6) de bedragen vermenigvuldigt met factor 8. Is dit een fout in het prijzenblad en kunt u een nieuw prijzenblad aanleveren? Indien dit juist is, kunt u dit toelichten?
Antwoord	Het prijzenblad is aangepast. De bijgewerkte versie van het prijzenblad is als bijlage toegevoegd.	