ProRail

Project: HOV in 't Gooi
Datum: 19-10-2017
Versie: 1

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord
1	Selectieleidraad	Selectieprocedure: m.b.t. inschakelen kleine specialistische combinant	De ARN 2016 is van toepassing op het werk. In hoofdstuk 10 van de ARN wordt beschreven wat de eisen aan combinaties zijn. In paragraaf 10.4 van de ARN staat beschreven dat iedere combinant hoofdelijk aansprakelijk is voor de gehele opdracht. Dit project is op een aantal onderdelen zeer specialistisch van aard. Ook is de erkenningsregeling van ProRail van toepassing waardoor het in de combinatie betrekken van erkende bedrijven kan leiden tot een meer geschikte combinatie. Door artikel 10.4 van de ARN 2016 zijn specialistische bedrijven niet in staat als combinant op te treden, zij kunnen deze volledige hoofdelijke aansprakelijkheid niet accepteren. Rijkswaterstaat heeft de hoofdelijke aansprakelijkheid voor 'kleine combinanten' beperkt. Hieronder vindt u een voorstel dat is overgenomen van Rijkswaterstaat, waarbij alleen artikel 4.19.2 van de ARW 2012 in de tekst is vervangen door artikel 10.4 van de ARN 2016. Wij verzoeken u onderstaande aanvullingen op te nemen in de seleteleidraad: Aanmelding door een samenwerkingsverband van ondernemers (combinatie) 1. In aanvulling op het bepaalde in artikel 10.4 van de ARN 2016 wordt bepaald dat een ondernemer in een samenwerkingsverband die uiteindelijk voor minder dan 10% van het bedrag van de inschrijving deelneemt in de realisatie van de opdracht, hoofdelijk aansprakelijk is voor de nakoming van alle uit de overeenkomst voortvloeiende verplichtingen, doch tot ten hoogste 10% van het bedrag van de inschrijving. 2. Het bepaalde in lid 1 geldt uitsluitend indien de deelname van een ondernemer voor minder dan 10% bij de inschrijving uitdrukkelijk is aangegeven op het uiteindelijke inschrijvingsbiljet en deze deelname, indien de Aanbesteder daarom verzoekt, wordt gespecificeerd en aangetoond.	Naar aanleiding van deze vraag heeft ProRail na een gedegen afweging besloten de aansprakelijk vooralsnog niet aan te passen. Naar de mening van ProRail zijn er voldoende vormen waarmee een geïnteresseerde wel een beroep kan doen op de expertise van specialistische partijen waarbij de partij waarop een beroep wordt gedaan niet automatisch voor 100% hoofdelijk aansprakelijk is. Voorts wijzen wij er op dat in deze publicatie er niet wordt gevraagd om een erkenning. Het vermoeden van geïnteresseerde dat er werkzaamheden moeten worden verricht waarbij een erkenning noodzakelijk is kunnen wij overigens bevestigen. Reden dat er dan toch bij aanmelding niet om een erkenning wordt gevraagd heeft te maken met het feit dat het slechts een heel klein deel van de uit te voeren werkzaamheden betreft.
2	Eisen & selectiecriteria	Technische en organisatorische bekwaamheid; Ervaringseis 3	Kemcompetentie Ervaringseis 3 ziet op het realiseren van een natuurbrug volgens functionele specificaties van de natuurbeheerder. Is een ander civiel kunstwerk dan een brug, ten behoeve van een ecologische verbinding, volgens functionele specificaties van de natuurbeheerder, ook toegestaan? Ons inziens ziet de competentie op het realiseren van een kunstwerk volgens specificaties van de natuurbeheerder en niet op het realiseren van een brug.	Wat bedoeld wordt is een kunstwerk voor een ecologische verbinding, dit kan dus zijn een ecoduct over een verkeersstroom of een ecopassage (onderdoorgang) onderlangs een verkeersstroom. Wat niet bedoeld wordt zijn kleine faunavoorzieningen zoals o.a. ecoduikers, loopplaikken of een verbinding in combinatie met portalen.
3	Eisen & selectiecriteria	Technische en organisatorische bekwaamheid; Ervaringseis 4	Is het toegestaan om een multidisciplinair project als referentie te nemen waarin de realisatie van een asfaltweg met een minimale opdrachtwaarde of een minimaal gefactureerd bedrag van 1.500.000 euro geïntegreerd is?	Ja dat is toegestaan, vooropgesteld dat ten aanzien van de asfaltweg de minimale waarde EUR. 1.500.000 bedraagt.
4	Selectieleidraad	Anonimiteit documenten	Bedoelt u met anoniem op blanco papier en met slechts de vervanging van de bedrijfsnaam/bedrijfsnamen door het woord Gegadigde en de projectnaam door Referentieproject?	Indien geïnteresseerde ook nog opvallende stijlkenmerken weglaat lijkt dit ons een juiste conclussie. Toch behouden we ons het recht voor indien er naar onze mening de anonimiteit toch in gevaar komt om geïnteresseerde de gelegenheid te geven dit te repareren onder de voorwaarden zoals in bijlage 0 worden genoemd.
5	Selectieleidraad	Referentieprojecten voor selectie	Is het correct dat de niet geanonimiseerde toelichting op de selectiecriteria vergezeld dient te worden van een referentieomschrijving conform bijlage 2 en een tevredenheidsverklaring?.	De eisen die er aan een referentieqproject worden gesteld bij de gepubliceerde minimum eisen zijn niet opgenomen bij de selectiecriteria.Uw stelling is dus niet correct. Naar aanleiding van uw vraag zijn er wel eisen in Tenderned toegevoegd bij de eisen gesteld aan referntieprojecten t.b.v. de ranking, deze zijn algemeen van aard (omschrijving van het werk, wanneer in opdracht van wie uitgevoerd).
6	Selectieleidraad	Referentieprojecten voor selectie	Dient de geanonimiseerde toelichting zonder de bijlage2 en tevredenheidsverklaring verstrekt te worden, waarbij in de geanonimiseerde toelichting wel verwezen wordt naar specifieke kenmerken van het desbetreffende referentieproject?	Inderdaad zonder tevredenheidsverklaring, welke verwijzingen in de toelichting worden opgenomen is aan geïnteresseerde, het lijkt voor de hand te liggen dat ze een onderbouwing geven van de prestaties van geïnteresseerde binnen het betreffende project aangaande het betreffende selectiecriterium.
7	Tenderned	Selectieeisen	In TenderNed heeft u onder selectiecriteria een 4-tal items aangemaakt te weten: 1. Referentieproject op het gebied van Samenwerking (1), Veiligheid (2), Omgeving (3) 1.1 Referentie 1 1.2 Referentie 2 1.3 Referentie 3	Het is voor ProRail lastig te zien wat geïnteresseerde in Tenderned voor schermen te zien krijgt. Is de vraag voldoende beantwoord indien we stellen dat u 12 tot 3 referentieprojecten met de gevraagde gegevens ten aanzien van samenwerking upload bij 1.1 Referentie 1, ten aanzien van veiligheid bij 1.2 Referentie 2 en ten aanzien van Omgeving bij 1.3 Referentie 3? Een andere volgorde dan wel het door elkaar heen uploaden van de verschillende referenties zal overigens aan onze kant wellicht iets meer werk kosten maar zeker niet tot uitsluiting leiden. Indien nodig vragen wij om opheldering wat bij welk project dan wel toelichting hoort.
8	Tenderned	Minimum eisen	U vraagt van genomineerde onderopdrachtnemers een VCA**-certificaat of gelijkwaardige maatregelen. Kunnen wij ervan uitgaan dat dit beperkt is tot die onderopdrachtnemers die uitvoeringswerkzaamheden verrichten en dus niet partijen die alleen ontwerpwerkzaamheden verrichten (ingenieursbureaus beschikken namelijk meestal niet over dergelijke certificaten, aangezien zij geen werkzaamheden met een potentieel veiligheidsrisico uitvoeren)?	Dat is juist, in de eis staat 'iedere combinant die met de uitvoering van de opdracht is belast', u mag dit lezen als 'onderopdrachtnemers die uitvoeringswerkzaamheden verrichten'.
9	Tenderned	Scope	De precieze scope van deze aanbesteding is ons niet geheel duidelijk: - De aankondiging spreekt over "Hoofdcontract Realisatie HOV in t Gooi" en vermeldt verder dat er geen sprake is van verdeling in percelen. - Op de UEA staat "HOV tussen Huizen en NS Station Hilversum" - Bijlage 0: Selectie criteria vermeldt "Projectinformatie HOV in 't Gooi, deelproject Laren/Hilversum" waarbij tevens gesproken wordt over Contract 3 (spoorkruisingen en busbaan) en Contract 4 (spoorconditionering). - De Presentatie Marktconsultatie is getiteld "Marktbijeenkomst HOV in 't Gooi Deelproject Laren / Hilversum". Wij verzoeken u om duidelijk aan te geven welke werkzaamheden tot de scope van deze aanbesteding behoren en op welk traject deze scope van toepassing is.	De precieze scope van deze aanbesteding is ons niet geheel duidelijk: - De aankondiging spreekt over "Hoofdcontract Realisatie HOV in t Gooi" en vermeldt verder dat er geen sprake is van verdeling in percelen. Dat is juist. - Op de UEA staat "HOV tussen Huizen en NS Station Hilversum" Een omschrijving om de aanbesteding in het juiste perspectief te plaatsen. - Bijlage 0: Selectie criteria vermeldt "Projectinformatie HOV in 't Gooi, deelproject Laren/Hilversum" waarbij tevens gesproken wordt over Contract 3 (spoorkruisingen en busbaan) en Contract 4 (spoorconditionering). Idem, om de aanbesteding in het juiste perspectief te plaatsen, de aanbesteding gaat over het encemde deelproject, de naam voor Tenderned dient aan andere eisen te voldoen maar Hilversum - Hoofdcontract Realisatie HOV in t Gooi is hetzelfde als het enoemde deelproject. - De Presentatie Marktconsultatie is getiteld "Marktbijeenkomst HOV in 't Gooi Deelproject Laren / Hilversum". Zie voorgaande opmerkingen, ook ijn Tenderned was deze genaamd "Hilversum - Hoofdcontract Realisatie HOV in t Gooi". Wij verzoeken u om duidelijk aan te geven welke werkzaamheden tot de scope van deze aanbesteding behoren en op welk traject deze scope van toepassing is. Excuses voor de verwarring, het gaat dus om de in bijlage 0 omschreven scope (paragraaf "Scope")
10	Tenderned	Selectiedocumenten	Is het toegestaan om ter verduidelijking aan de set selectiedocumenten een inhoudsopgave en een leeswijzer (max 1 A4) toe te voegen?	Dat is prima. Een leeswijzer zal overigens niet aan de beoordelingscommissie worden voorgelegd. Meer het kan zeker nuttig zijn voor degenen die de stukken ordent om door de beoordelingscommissie te laten beoordelen.
11	Algemeen	Contractvorm	Kunt u ons aangeven welke de beoogde contractvorm is voor het project HOV in 't Gooi wordt gebruikt, betreft het een D&C, een E&C of een RAW contract.	Dat kunnen wij....het betreft een D&C contract.